

## पंचांग शोधन कमेटी की रिपोर्ट में प्रेक्षणीय विषय.

### विभाग १ प्रथम

- १ न्याय मंडल द्वारा दी पंचांगवाद निटसकता है ( भूमिका पृ. १३ )
- २ पंचांग का उपयोग और महत्व .... ( प्रस्तावना पृ. १-२ )
- ३ प्रकरणानुक्रमणिका और विषय सूची .... ( पृ. १-२५ )
- ४ पारिभाषिक शब्दों का अंग्रेजी अनुवाद .... ( पृ. २६-३१ )
- ५ सभा की स्थापना ( ता. १०-८-२२ ) .... ( रि. पृ. १-२ )
- ६ सभापति [ दीनानाथ शास्त्री चुडेट ] का मंतव्य और भाषण ( पृ. ३-२१ )
- ७ प्रश्नों का चुनाव [ ५ मुद्दे निश्चित हुए ] .... ( पृ. २३-२४ )  
[ १ अर्थ अनापवाद- २ दृक्कल्पवाद ३ बाणवृद्धि रत क्षय=वर्मशास्त्र वाद  
के ऊपर शास्त्रार्थ का अरम्भ ]
- ८ पं. नलकंठजी जोतिष तीर्थ का अभिप्राय .... ( पृ. ६२ )
- ९ उक्त वाद निर्णय में सभापति का संशुद्ध पत्र .... ( पृ. ९४-१०९ )
- १० सूर्य सिद्धान्त में चालन .... ( १०६-११४ )
- ११ ग्रहलाघन में चालन .... ( ११५-१३० )
- १२ रवि उदयास्त की स्टैंडर्ड टाइम लगन और भाव सारणी .... ( १३४ १४१ )
- १३ दृग्गणितैक्य शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वीकृत नमूना .... ( १४४ ४५ )
- १४ सोलह सभाओं की रिपोर्ट [ कार्य विवरण ] .... ( १४७-१५३ )
- १५ प्रोफेसर विश्वनाथ गोपाल गोले एम. ए. प्रधान गणितव्यापक होलरर कॉलेज  
का अंतिम पत्र और सभापति का अंतिम निर्णय .... १५२-१५४
- विभाग २ [ अयनांशवाद निर्णय ] ... .. पृ. १-३०
- १६ पचसिद्धान्तिका प्रोक्त नक्षत्र भोगों का आज तक सुसंगत अर्थ नहीं लगा था  
उसका कोष्टक द्वारा स्पष्टीकरण .... ३०-३१
- १७ परमकांति सम्बन्ध में सिद्धान्त सभा के प्रमाण [ सर्व सिद्धान्तैक्य गणित से  
अयनांश निर्णय में ] .... पृ. ५८  
शाके ८५४ से १५८० तक के १० ग्रंथों में लिखे संक्रमण काल एवं अयनांशों  
की सर्व सिद्धान्त ग्रंथोक्त मानों से शुद्ध सूत्र गणितगत मान से एक वाक्यता  
दर्शक ११ कोष्टक .... ३०-३०७
- १८ अयनांश सम्बन्ध में जानक ग्रंथों के प्रमाणों की एक वाक्यता १०९-११०
- १९ शुद्ध परिमाणों की तुलना में शीतापीथियम की अशुद्धता .... ११८-१९ १३६-४०  
१४४-१४९
- २० प्रि. आपटे साहब की उनक गुरु उयो. केतकर का दिया हुआ अभिप्राय १४७-१४९

२१	तैत्तिरीय ब्राह्मण ग्रंथोक्त चित्रा का गहत्व	....	१५१-१५२
२२	वे गूढ गंत्र जिनका आज तक अर्थ नहीं लगा उनका वास्तविक अर्थ		१६१-१६२
२३	शतपथ ब्राह्मण में कृतिकायुति के अर्थका ( ज्यो. केतकर आदि विद्वानों के कहे ) श. पू. ३११० वर्ष के काल का खंडन	....	१६३-१७०
२४	शतपथ के अन्य प्रमाणों से उसका प्राचीनत्व	....	१७१-१७८
२५	पाश्चात्य विद्वानों की कही परमप्राप्ति गति बोटों से साधित विपुत्रांशप्राप्ति से श. पू. ५४६९८ वर्ष में शतपथ ब्राह्मण का काल निश्चय		१७३-१७८
२६	उक्त काल की पुष्टि में महाभारत के स्कन्दाख्यान के प्रमाण		१७८-१८९
२७	खगोलिक ऐतिहासिक पद्धति से प्राचीन काल का शोध	....	१८९-१९३
२८	डो. तिलक व अन्य ऐतिहासिकों का उत्तर देते हुए यह साबित किया गया है कि मानव जाति की उत्पत्ति उत्तर ध्रुव में नहीं हुई बल्कि भारतवर्ष में हुई यहीं वेद बने और संसार के समस्त धर्म वेदिक धर्म के सम्प्रदाय भेद हैं १९४-१९७		
२९	श. पू. ७५०९४ वर्ष में ययाति के स्वर्ग से पतन कालीन प्रमाण को. छक १९८-२०७		
३०	परमप्राप्ति की आन्दोलन गति न होकर चक्रगति है		२०७-२१३
३१	वेदों के निर्माण स्थल का निर्णय	....	पृ. २१३-२१५
३२	संसार के धर्म ग्रन्थ वैदिक धर्म के सम्प्रदाय भेद हैं	....	२१५-२१६
३३	मानवेतिहास का आरंभिक काल दर्शक प्रमाण	...	२१७-२२०
३४	उपसंहार में सुख वृष्टि पर दिये हुए प्रमेयों का अर्थ	....	२२१-२२२
३५	युग प्रमाण [ मनुस्मृति प्रोक्तयुग ]	....	२२२
३६	शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्षमान आदि	....	२२२
३७	वेदोक्त नक्षत्र विज्ञान	....	२२३
३८	वेदोक्त राशि विज्ञान	....	२२१
३९	समर्पण और अंतिम निवेदन	....	२३४

# इन्दौर पंचांग प्रवर्तक कमेटी की संपूर्ण रिपोर्ट.

शुद्ध पंचांगोपयोगी शास्त्रार्थ सहित ग्रहलाघवकों चालन  
देकर उसी के गणित से शास्त्रशुद्ध सूक्ष्म पंचांग  
बनाने की पद्धति व कोष्टक.

## भूमिका.

लेखक—विद्याभूषण दिनानाथ शास्त्री चुलेट.

१ बहुत प्राचीन वैदिक कालसे मंत्र द्रष्टा ऋषियोंने ज्योतिःशास्त्र के मूलतत्वों का ज्योतिष का उद्भव और शोध लगा लिया था; यज्ञ प्रयोग उस समय की वेध किया था और सुपर्ण चित्र आदि के चित्र में देवत चिन्होंके इष्टकाएँ (इंटे) रखकर उसका लेखन किया जाता था। जिसके द्वारा आज के पंचांगों के गणक उस समय में (और आज) भी तिथि, नक्षत्र, कर्ण, दिन प्र ग, रात्रि प्रमाण, मास, पक्ष, अयन (विषुव दिन), तोयन (पर्जन्यारंभ नक्षत्र), ऋ, संवत्सर और युगों का परिमाण आदि यथार्थ रीतिसे मातृम होते थे। उसके द्वारा एक मास का भी पता लग जाता था। इसी कारण वैदिक मंत्रों में उपासना के रूपमें ज्योतिर्गोत्र का ही वर्णन है। क्योंकि उस समय ज्योतिःशास्त्र और धर्मशास्त्र का एक ही रूप था।

२ आगे जब वेदांग काल में शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त और छंदमंत्रों का अलग अलग निर्माण होने लगा तब ज्योतिष का भी वेदांग के इष्ट ज्योतिष नामक ग्रंथों द्वारा अलग निर्माण हुआ; और धर्म शास्त्र के स्मारक स्मृतिग्रंथ भी अलग अलग बनते गये। अब तक तंत्र (प्रहगणित) संहिता व जातक भेद से ज्योतिष के १८ ग्रंथ और मानवादि स्मृति (धर्मशास्त्र) के २६ ग्रंथ बने इनके द्वारा और भी कई उपांगरूपा ग्रंथों की रचना हुई।

३ इनका परस्पर में अंगांगी भाव का संबंध होने से ज्योतिःशास्त्र में स्मृति ग्रंथोंके युग पद्धति आदि बातों का और धर्म शास्त्र में व्यवहारोपयोगी ज्योतिष की बातों का समावेश किया गया। इसी कारण हमारे ज्योतिःशास्त्र और धर्मशास्त्र परस्पर में एक दूसरे के समर्थक हैं।

४ इसलिये हमारे-वत, उपवास देवपूजा व आदि संकल्पादि धर्मशास्त्रोक्त संपूर्ण शास्त्र शुद्ध पंचांग का कार्य तथा मुहूर्त जन्मपत्र वर्ष फल, प्रश्नफल, आदि फल ज्योतिष स्वरूप और उपयोग के कार्य और कृषि, व्यापार, इतिहास ( प्राचीन वस्तु संशोधन ), व गणित शास्त्रों आदि व्यावहारिक कार्य; धर्म शास्त्रानुसार ( श्रुतिसम्मत ) प्रणाली से बने हुए दृक्प्रत्यय युक्त, शुद्ध व सूक्ष्म गणित के पंचांग से ही किये जाते हैं । और यही शास्त्रशुद्ध पंचांग कहलाता है ।

५. आकाशस्थ ज्योतियों की यथार्थ स्थितिको बतलानेवाला पंचांग है । वह स्थिति वेधद्वारा पंचांगको प्रत्यक्ष वेध लेनेसे ही निश्चित हो सकती है । इसलिये जिन ग्रंथों के आधार पर पंचांग बनते आए वे उस कालमें उपलब्ध वेधक्रिया के साधनों से बने हुए होने से तत्कालीन दृक्प्रत्यय युक्त ही रहते थे । किंतु कुछ वर्षों के बाद जब जब उसके गणित में अंतर पड़ने लगता था तब तत्कालीन ज्योतिर्विद लोग उसमें बीज संस्कार [ चालन ] देकर करणग्रंथ तथा नये सिद्धान्त ग्रंथ बनाकर शास्त्रानुसार उसे शुद्ध कर दिया करते थे । तभी आज ज्योतिष के अनेक सिद्धान्त और करण ग्रंथ उपलब्ध हैं ।

६. भिन्न भिन्न कालमें उक्त ग्रंथोंका निर्माण हुआ है इसलिये उनमें कुछ भिन्नता दिखती है । किंतु यही भिन्नता मानवीय ज्ञानोन्नतिके साथ साथ वैधक्रिया प्रचलित रहने से विभिन्न ग्रंथोंकी एक धार्यता, ज्योतिःशास्त्रकी नई नई खोजोंके कारण, वैधक्रिया और ज्योतिः शास्त्रके प्रागतिक रूपको दर्शाती है । यदि हम उच्च और संपात के सम्मिश्र गतिप्रमाणों को साधन व केंद्रीय वास्तविक रूप के बनाकर अलग अलग कर दें तो आजतक के बने हुए सभी सिद्धान्त ग्रंथोंकी आपस में एक धार्यता हो जाती है । अर्थात् सभी के भगणपरिमाण सूक्ष्म गणित के परिमाणों में एक रूप होकर मिल जाते हैं । यह ( हमारे ग्रंथोंके शुद्धताकी ) हमारे लिये कितने गौरव की बात है ।

७. इस प्रकार स्वतंत्र वेध लेने की प्रणाली [ परंपरा ] ग्रहलाधन करण ग्रंथके निर्माण काल शाके १४४२ तक प्रचलित थी । किंतु उसके बाद भारतीय वेध प्रक्रिया लुप्त हो जानेसे प्राचीन ग्रंथों के वेध-सिद्ध परिमाणों की तत्त्ववेधयता भी लुप्तप्राय होगई । इसी कारण नया सिद्धान्त ग्रंथ या करण ग्रंथ बनाने की प्रतिभाशक्तिका न्हास हो गया । और ऐसे ग्रंथों के निर्माण के बदले ( १ ) आर्य अनार्य वाद, ( २ ) सायण निरयण वाद, ( और शुद्ध निरयण मान में ) ( ३ ) आरंभ स्थान वाद तथा [ ४ ] अयनांश वाद खड़े होगये हैं । इतनाही नहीं तो वर्तमान काटिक पंचांगों के निर्माण में भी तीन पक्ष पैदा होगये हैं जो इस प्रकार है ।



८ ग्रहों की गति स्थितियों दृग्गणितैक्यताके लिये दिये जानेवाले कालान्तर जन्य संस्कार और स्मृति ग्रंथोक्त युग परिमाण का उपयोग छोड़कर ग्रहलाघवीय (अ) पक्ष. प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के केवल नाम धारी ( शके ४२१ ) के पश्चात् जिनकी रचना की गई है ऐमे ) सिद्धान्त ग्रंथों को अप्रमथ मानकर उनके आधारपर बने हुए मकरंद, करण प्रकाश, करण कुतूहल, रामविनोद और ग्रहलाघव तिथिचिंतामणि आदि से पंचाग बनाने वाला पहिला ग्रहलाघवीय पक्ष है ।

९ ग्रहलाघव पक्ष के सिवाय शक १७५९ ( सन १८२८ ई. ) से एक दूसरा नूतन पक्ष में दो भेद आंग्ल विद्या विशारदोंका पक्ष खड़ा होगया है. यह पक्ष श्रुति, स्मृति व वेदांग प्रोक्त ज्योतिष और तंत्र, होरा, संहिता आदि ज्योतिष के मूलतत्वों को जाने बिना ही केवल प्रो० कोल ब्रूक, प्रो० वेण्टली, प्रो० विह्टने, प्रो० वर्जेंस आदि के बनाए हुए सूर्य सिद्धान्त आदि नव्य ग्रंथों के अंग्रेजी भाषान्तर के तथा पाश्चात्यों के सूक्ष्म गणित के पंचागों के आधारपर प्रो० बापू देव शास्त्री, प्रो० छत्रे, और ज्योतिर्विद् केतकर आदिने पंचाग प्रणालीका रूपान्तर करने के लिये राशि चक्र के आरम्भस्थान दर्शक तारकाओं में विभिन्न नूतनरूप देकर अयनाशों का और मद्र, कैट्रीय वर्षमान को प्रचलित रखकर शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान का वाद उत्पन्न कर नक्षत्रों से गणना की जानेवाली वेध पद्धति के स्थल में आंग्लपंचागोक्त सापन परिमाणों को ही दृक्प्रत्यय मानकर उसीपर से पंचाग बनानेवाले नूतन पक्ष में भी ( ब ) और ( क ) दो भेद हो गए हैं । वह इस प्रकार हैं ।

१० गणपत कृष्णाजी मुर्ई के छापवाने से प्रकाशित शके १७८२ के ग्रहलाघवीय पंचाग में लिखे मेघ संक्रमण काल से ही सूर्यसिद्धांतोक्त ( मद्रकैट्रीय ) पूना कमेटी पक्ष ( ब ) वर्षमान लेकर प्रो R. S. के इ. स. १९०८ में पाश्चात्य ग्रंथों के आधार से प्रो. कैरो लक्ष्मण नाना साहब छत्रे के बनाए हुए ग्रहसाधन कोष्ठकोक्त क्षिटापिथियम तारे को आरंभस्थानीय मानकर ( १८°-१९° ) अयनाशों का शक १७८७ से थोड़े ही यथोक्त " पटवर्धनी " पंचाग बनानेवाला, आगे लोकमान्य तिलक महोदय के समक्ष में शास्त्र शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान लेकर नाटिकल आत्मनाक के आभय से शक १८४० से ठीक २२° अयनाशों का आरंभ कर " टिलक पंचाग " बनाने वाला, बाद में प्रो० छत्रे के कहें हुए सूर्यसिद्धांतोक्त वर्षमान छोड़कर उन्हीं छत्रे के बताए हुए अयनाश ( १८°-१९° ) का वही पंचाग बनानेवाला पूना कमेटी पक्ष या क्षिटापक्ष = ( ब ) है.

११. उपरोक्त [ ब ] पक्ष को महत्व देने के लिये ज्यो. वि. बेंकटेश त्रापुजी केतकर ने शक १८२० के ज्योतिर्गणित नामक ग्रंथमें अयनाश [ १८-१९ ] केनकी पक्ष = [ क ] को अग्रस्थान देकर चित्राभिमुख आरंभस्थान के अयनाश ( १२-१३ ) के प्रचलन रहित बतलाया व शक १८२२ में क्षिटापक्षसाही पंचाग बनाया लेकिन अब

ज्यो. वि. शंकर बालकृष्ण दीक्षित के भारतीय ज्योतिः शास्त्र में शिष्टा की निराधारता व चित्रा की साधारता सिद्ध हुई देखकर निरभिमानसे शिष्टा पक्षको त्याग कर स्वयं केतकजीने पूना केमरी पत्र ( तारीख २-२-१९२१ ) आदि जेखोंमें अपनी गल्ती सुधारी है और शास्त्रशुद्ध चित्राभिमुख विन्दु को आरंभ स्थान में मानकर ग्रहगणित, यैजयन्ती व नक्षत्र विज्ञानादि पाश्चात्य सूर्या की सूक्ष्म गणित के ग्रंथ बनाये हैं तदनुसार अयनांश ( २२-२३ ) का स्वयं पंचांग बनानेवाला केतकी पक्ष या दीक्षित पक्ष = ( क ) है ।

१२. इन तीनों पक्षों का उद्देश भारतीय पंचांग प्रणालीको उन्नत करने का है किंतु इनमें से ( अ ) पक्ष प्राचीन ग्रंथ व प्राचीन शोधों की विकास में लाकर तीनों पक्षों के गुणोंकी ओर नूतन संस्कारों से शुद्धकर उसे वास्तविक स्वरूप देने में, ( ब ) प्रशस्त पक्ष उसके स्थल में आंग्ल विद्यविशारदों की कही बातों को प्रचलित कराने में और [ क ] पक्ष प्राचीन तथा अर्वाचीन शोधों को उपयोगमें लाकर दोनों की संमति लगाने में; उसकी उन्नति सम्पत्ता है ।

१३. तदनुसार महलाघन, महासिद्धान्त दि प्रयोगोंकी टीका व कई प्रयोगों की टिप्पणी कर उनको प्रकाशित कराना, सुचरचार व चठन कलनादि कई और विद्वानों के विषय प्रयोगों को बनाकर उनमें भारराचार्यादि के शोधोंकी सूक्ष्मता व हुए महत्वपूर्ण कार्य. उपयोगिता बतटाकर म. म. प सुधारकर द्विवेदाने, पाश्चात्य गणित पद्धतिका गोल प्रकाश ग्रंथ बनाकर प्रो० नीलावर हाने, सूर्य सिद्धांत सिद्धांतशिरोमणि आदि की नव्यपद्धतिपुस्तक हिन्दी टीका बनाकर ज्यो वि प दुर्गाप्रसादने, पंचमिद्धाति ५०० " संस्कृत टीकाके साथ इमर्जी टीका बनाकर प्रसिद्ध धीरो साहबने, इन शास्त्रोंकी उन्नति करने के लिये महत्वपूर्ण कार्य किये हैं ।

१४. इसी प्रकार कई प्रयोग और पंचांगसंशोधन हमारे धर्मशास्त्र व ज्योतिः शास्त्रकी जोड़ कायम रखने हुए निरवण मानके पंचांगों को शनैः शनैः तीनों पक्षों के प्रशस्त-सूक्ष्मगणित के करने जाने का श्रेष्ठ महलाघन पक्ष को है । उक्त नीय कार्य. एने साहब ने ग्रंथ बनाकर तथा प्रो० चिन्मय व सर भास्करचंद्र भाटवदेकर आदि ने मुंबई, पूना, मांगली में सम्मेलन कराकर उसमें सूक्ष्मगणित के पंचांग की प्रचार में लाने का और ५००० प्रयोगों का नगर पुरस्कार देकर मि. दफ्तरी वकील द्वारा नूतन यज्ञ ग्रंथ बनवाने का औदार्य प्रकट करने का श्रेष्ठ पूना कमेटी पक्ष को है । और व्यासराय-रामचंद्र, तैत्तिरीय ब्राह्मण, व वेदमहिला में जिनके हुए राशिषक के आरंभ स्थान दर्शक चित्रा तों का अन्वेष्टन करने के बिना ही ये सब अर्वाचीन सिद्धान्त सारित ग्रंथों की उत्पत्ति साधन के उद्देश में क्यों न हो टीक्ष्णजी के सूचित किये हुए चित्रा तों की अपनाने दर्शक मानकर; पूना व मेरी पक्ष के तर्फी में दिया



१८ किंतु भारतीय ज्योतिःशास्त्रमें सायनमान को समर्थित करने वाले ज्यो. वि. दोक्षित के लेखों को और सांगली संमेलन के इतिहास को तथा प्रच्छन्न सायन वादियों के प्रयत्न. उसके बाद केसरी व स्वराज्य नामक पत्रोंमें प्रसिद्ध हुए पंचांग वाद संबंधी लेखों को देखने से पता चलता है कि आंग्ल विद्या विशारदों में से कतिपय महानुभावों ने प्रचलित नाक्षत्र प्रणाली को धीरे धीरे नामेट करने के लिये ही हमारे में कई विसंवाद ( झगड़े ) खड़े किये हैं यह इस प्रकार से हैं ।

१९. आरंभस्थान दर्शक, देदीप्यमान, एकतारा वाले, निजकी अत्यल्प गतिमान्, निःसंदेह योग तारावाले चित्रा नक्षत्र की जगह—आरंभस्थानसे इनकी पहिली चाल बाजी. चार अंश पहिले के, नेत्रोंसे स्पष्ट नहीं दिखने वाले, छोटे १ बत्तीस ताराओं में से छोटे से एक तारे को योग तारा पहिचानने में संदेहोत्पादक तारावाले शिष्टापिथियम को रेवती की योग तारा बता कर ' नक्षत्राणि रूपं अश्विनौ व्यात्तम् ' इस प्रकार की धृतियों को गलत करने के लिये आरंभ स्थान दर्शक ताराका विसंवाद, और

२०. छायांक से करणागत स्पष्ट रवि का अंतर रूप के अयनांशों का अपलंब करने में प्राचीन गंदबल की स्थूलता के कारण प्रतिदिन के प्रति ग्रंथ के भिन्न भिन्न अयनांशों का बतलाते हुए मापन मेघ मंत्रमण के समय के ही अयनांश करणागत में गिनकर छायांक से उसे गलत करने के लिये और स्थिर तारासे अयनांश गणना पद्धति को नामेट करने के लिये उपर्युक्त सिद्धान्त व कारण ग्रंथों की स्थूलता व विभिन्नता बतलाने का विसंवाद—पटा कर देते हैं ।

२१. और यह ऐसा कहते हैं कि—“ देखिये अनेक कारण ग्रंथों के अनेक अयनांश आते हैं वह भी सिर्फ मापन मेघांक के समय के हैं । अन्य दिनों चाल बाजा का भांडा के मंत्रके गूर्यादि में छायाकादि का मेट नहीं गिटना दे । इसी कारण अधिक माम आदि में भिन्नता होती है । इस प्रकार के नाक्षत्र मान में तो कई झगड़े हैं । “ वंच्यावा विधवा नारी गुरिनी चेषि मे मतिः ॥ १ ॥ ऐसा एक प्राचीन पुनर्कानुसार आर्य उपेक्षित के नाक्षत्र मान के झगड़े छोड़कर मापन मानका प्रचार करना अशुभ है । हमने भी प्रदग्धन के ग्रंथ सापन मान के ही बनाये हैं । इस मापन मान से न तो अयनांशों का झगडा और जनवरी, फरवरी माम लेने में न अधिक माम का झगडा पड़मकता है । नतीके तारीख की गिनती से कनाउडर के माकक महाने व दिन रहने में

तिथि महीनों के वृद्धिक्षय का भी झगडा कतै छोप होजाना है । फिर वस एक राफेल का पंचाग या नाटिकल आत्मनाक प्रतिवर्ष बुल्य लेने पर आकाश में ग्रहों के स्थान टटोलने के झगडे को छोडकर उन पंचागों से तमाम भारत वर्षीय पंचाग और ग्रंथों को गलत बतला कर सूक्ष्म मत का डंका बजा सकते हैं ।

२२. ऐसा कहनेवाले स्पष्ट सायन वादियों के और कृतिसे प्रदर्शित करनेवाले प्रच्छन्न नाक्षत्र मान को हटाने सायन वादियों के प्रति मेरा नम्र निवेदन है कि यद्यपि आप तो वालों के प्रति मेरे प्रश्न. ऐसा सायन मानको एवं तारीख व महीनों को रुडकर सकेंगे किन्तु निम्नांकित समस्याओं को हल कैसे कर सकेंगे ? वह यह है कि " चांद्रमास के अनुसार होनेवाला समुद्र का ज्वार भाटा और स्त्रियों का मासिक धर्म तीन वर्ष में ३७ बार व्यक्त होकर अमावास्या पौर्णिमा के आकर्षण शास्त्रानुसार कई निर्जीव व सजीव पदार्थ चांद्रमास की ही गवाही देते रहेंगे नकि क्यालेंडर में लिखे महीनों से  $(12 \times 3) = 36$  बार होकर फिर अधिक मास का नामोनिशान आपके सायन मास से कैसे भिटेगा ?

२३. फल ज्योतिष के उच्च नीच व स्वगृही राशि आदि तारका पुंजाकृति के ग्रह यह शास्त्रशुद्धी के सादृश्य वर्णोंपर निश्चित किये गये हैं; और जातक में कहीं हुई यह शास्त्रशुद्धी के पृष्ठोदय क्षीर्षोदय, बहुप्रसव, अल्पप्रसव, स्वभाव, वर्ण, तथा स्थल उपाय नहीं हैं. आदि बातें स्थिरप्राय राशि व नक्षत्रों के दृश्य आकृति विशेषपर कहीं गयी हैं; तब वह सायन संपात प्रतिवर्ष अयनगति से हटता जाने के कारण इस वर्ष के ज्योतिःपुंज के स्थान में दूसरे वर्ण के ताराओं का नक्षत्र भाग आजाने में वर्णान्तर व आकृति में भेद हो जानेपर प्रकाश शाल और आकर्षण शास्त्रानुसार फल ज्योतिष में उसका समर्थन कैसे किया जायगा ?

२४. सायन वर्षमान वर्तमानमें ३६५,२४२२१६ दिन का है किंतु यही एक हजार वर्ष के पहिले ३६५,२४२२४८ दिन का था इस तरह चलत्रिन्दुसे चलग्रहों चल वर्ष मान के आधार पर बनाए हुए ग्रहों में प्रतिवर्ष के की दीर्घ गणना करना कालान्तर संस्कार दिये बिना सूक्ष्मता का डंका कैसे बजसकेगा कठिन है । इतना ही नहीं तो चल संपात को अचल मानने में अचल ताराओं को वार्षिक और दैनिक अयनगति देकर जो सायन मान बनाने में कितना प्रयास पड रहा है यह नाटिकल आत्मनाक ( सन १९३१ ) के पृष्ठ २९२ से ५१६ तक के सवा दो सौ पेजों को देखने से ज्ञात होगा । किंतु वर्तमान कालिक परावलंबी भारतमें न तो कोई इतना प्रयत्न करेगा तब रही सही तारोंसे मेलान- कर देखने की क्रिया भी क्या नामोशय नहीं होगी ?

२९. इसी तरह ग्रह लाघव पक्षमें भी कतिपय विद्वान् उच्च संमिश्र मंद केंद्रीय वर्षमान को लेकर अन्यान्य सिद्धांत ग्रंथों की भिन्नता व स्थूलता केंद्रीय और सांपातिक को प्रदर्शित करते हैं और आपके गणित का सूक्ष्ममान से मेल वर्षमान शास्त्र शुद्ध करने के लिये नाटिकल आत्मनाक आदि साधन पंचांगोंमें मंद नहीं हैं। केंद्रीय भाग व अयनगति कम करके सूक्ष्म मान के पंचांग बनाते हैं। किंतु शास्त्रीय रीतिसे देखा जाय तो यह दोनों प्रकार के वर्षमान अशुद्ध हैं।

३६. अशुद्ध कहने का कारण यह है कि जैसे रविमध्यगणित और भूमध्यगणित के केंद्रीय मान से मंदफल, मंदकर्ण, दिनगति, आदि भगोल अशुद्धता के कारण हैं। विशिष्ट बातें तथा सूर्य से पृथ्वी के अंतर में कम ज्यादा होने का परिमाण ज्ञात होने से; थोड़े प्रमाण की क्यों न हो; सर्दी गर्मी का भी परिवर्तन माद्धम होता है। और तदनुसार शीघ्रकूल, शीघ्रकर्ण व शर आदि के गणित की भूगर्भीय बातें भी मद्धम होसकती हैं। ऐसा ही साधनमान से भूपृष्ठीय गणित की खगोलीय-लंबन विशिष्ट बातें=अयन, क्रतु के अनुसार दिनमान के बड़े छोटे होने से सर्दी गर्मी का परिवर्तन आदि बातें माद्धम होती हैं। और उसका भगोलीय गणित में तथा खगोलीय गणित में उपयोग करने के लिये शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्ष से उच्च नीच स्थान और अयनांशों की योजना की गई है सो गणित शास्त्र से शुद्ध है। किंतु इस पद्धति को त्याग कर वैदिक से'या संपात'से राशि चक्र का आरम्भ मानकर केंद्रीय वर्ष को या साधन वर्ष को जो आप सौर वर्ष कहते हैं सो स्थिरताराओं से सूर्य के चक्र भोग में ज्यादा कम दिखते हुए विकार युक्त को भी सौर वर्ष मानने में गणित शास्त्रानुसार (३६०÷उच्चगति)=केंद्रीय वर्ष; (३६०-अयन गति)=साधन वर्ष इस प्रकार रवि के चक्र भोग में अशुद्धता होती है।

३७. इसादि कारणों से कह सकते हैं कि ऐसे अशुद्ध वर्षमान को चलाकर केवल प्राचीन ग्रंथों के वर्षमान को स्वीकार करने की ओट में बाकी ग्रंथ शास्त्र शुद्धि की प्राचीन शास्त्रोक्त सभी भूत्यों को त्याग कर पाश्चात्य के पंचांगों से अपने पंचांग बनाते हैं। इससे ग्रंथों की निरूपयोगिता प्रदर्शित करना है। किंतु यह भारतीय शास्त्र शुद्धि का उपाय नहीं है। वरन उसे अशुद्ध करना है। इतना ही नहीं तो मंदकेन्द्र या अयन संपात से गिने जाने वाले (३०) या (१३' २०') अंशों के विभागों को आकृति विशिष्ट न होते हुए भी मेष वृषभादि राशि के या चित्रा नक्षत्र के अकृति वाले वर्णमा युक्त नक्षत्र के बिना ही चैत्रादि मासों के अनन्वर्थक नाम कहना भानि किंवा शास्त्र वा छल करना है।

२८. यदि उनको इस प्रकार करने की आवश्यकता ही प्रतीत होती होवे तो औषधिक या केंद्रीय और साम्प्रतिक पहिली दूसरी राशि; या पहिला दूसरा यह तो पंचांग को महीना व आगे तारीख वार आदि लिख कर जैसे कि और भी बहुत क्वालेंडर का रूप देना है। से केलेंडर मिलते हैं; उस प्रकार से यह भी क्वालेंडर [ जंत्री ] कर सकते हैं। किंतु वैदिक काल से प्रचलित शुद्ध नाक्षत्र मानके पंचांग को उक्त क्वालेंडर का रूप देने की व राशि नक्षत्र तार का पुंजों के नामों को उपयोग में लाने की झूठ फैलाने के अतिरिक्त आवश्यकता ही क्या है। ऐसे निष्कारण कार्यों को खड़ाकर के आपस में अनैक्यता ( झूठ ) क्यों फैलाते हैं। इस तरह प्रचलित प्राचीन प्रणाली का जो यह महानुभाव लोप कर रहे हैं; सो ऐसे ही से क्या इसकी उन्नति हो सकती है ? कदापि नहीं !!

२९. वस्तुतः इस ब्रानयुग में तो वत्सवेत्ता पुरुषों का कर्तव्य है कि जिन २ आकृति विशेष तारकापुंजों के नाम वैदिक काल से कैसे कैसे किस अर्थ से, उन्नति के कार्य यह है। में किस हेतु बदलते आए हैं। उनके संबंध के वर्णन से कौन २ ऐतिहासिक बातों का पता लगता है। इसकी खोज करनी चाहिये कि जिसकी शुद्धता उपयेगिता को देखकर संसार चक्रित होजाय; क्योंकि इसी के द्वारा भारत के इतिहास का हजारों ही नहीं लाखों वर्ष का पता लगकर उससे संसार का बहुत उपकार हो सकता है और ऐसा करने में इसकी उन्नति है न कि झगडे फैलाकर उसका नामशेष करने में है।

३०. इस प्रकार के वितंडावाद और व्यर्थ परिधन करने से पूर्व पुरुषों के किये हुए शोधों के ऊपर पानी तो फिर ही रहा है वरन् धर्मानुष्ठान व ऐसे वितंडावाद से धर्म ब्रह्मस्पदों की श्रद्धा का कतरा छोप हो रहा है। उसमें भी अधिक और शाल भी हानि। मास की भिन्नता से नितान्त ही बिद्रोह फैल जाता है। वैसा ही अधिक मास का योग इस ( सं. १९८८ शके १८५१ ) वर्ष में भी आने वाला है। जिसके संबंध में उपरोक्त प्रहलाधर्माय पक्ष और केतकी पक्ष के पंचांगों में आपाद अधिक होने से धर्मप्रयोगात् मान से कोफिलावत का होना है। किंतु पूना कभेटी पक्ष के पंचांग में भाद्रपद को अधिक मास बतलाया है। इससे कोफिलावत का लोप होजाना संभव है इतनाही नहीं तो आपादी, नागपंचमी, घ्राणी, जन्माष्टमी और मलमान वर्ग्य की बातों के करने में उक्त द्वैविध्य से दो तीन महीनों तक कितने ही निराद होते ही रहेंगे।

३१. लेकिन वर्तमान स्थिति को देखने से पता चढता है कि-भारतीय ग्रंथों का अवशोकन करके उनके सत्त्वों का अन्वेषण और प्रत्यक्ष वेध लेने, वेध विधा के लोप से रानि। की क्रिया के लोप होने से ही भारत में ऐसे निष्कारण निराद खडे हुए हैं। पाश्चात्य देशों की ओर देखिये वहां हरएक बात को प्रत्यक्ष वेध क्रिया से मिलाकर देखने की प्रणाली प्रचलित है; और वहां राष्ट्रे अंगीकृत

कर्तव्यों में से ज्योतिःशास्त्र, इतिहास और अपने धर्म की उन्नति करना आपका एक प्रधान कर्तव्य मानने से पुराण वस्तु संशोधन का कार्य दीर्घ प्रयत्न से चल रहा है। उससे उधर इतिहास, ज्योतिःशास्त्र और आकर्षण शास्त्रादि की एवं धर्म की प्रतिवर्ष उन्नति हो रही है। और इधर उक्त दोनों शास्त्रों के उत्पादक भारतवर्ष में इसकी उन्नति करना तो दूर रहा "साधारण शंकु द्वारा ग्रहों की छाया छापकर-स्थूलमान से भी क्यों न हो उसके विपुलांश कांति के निश्चय को नहीं कर सकने वाले महानुभाव भी आकाश को और प्राचीन ग्रंथों को बिना देखे-भांखे ही नाटिकल का आश्रय लेकर संस्कृत ग्रंथों को गलत कहने में तनिक संकोच नहीं कर सकते हैं यह भारतीय ज्योतिःशास्त्र के उन्नति की कितनी अवहेलना है।

३२. सूर्य का उदयास्त और दाय्योत्तर लंघन काल देखे कौन ! क्योंकि टेलिग्राफ ऑफिस द्वारा स्टैंडर्ड टाइम मालूम हो ही जाता है। ग्रह गणित परावलंबित्व से सूक्ष्मता करे कौन ! राकेट के पंचांग से या नाटिकल आत्मनाक से ५॥ का अभाव।

झाक का चालन देकर भारत के ग्रह और ग्रहों की युति आदि बातें बिना परिश्रम के मालूम हो ही जाती हैं। किंतु इस प्रकार की परावलंबी बातों से सूक्ष्मता नहीं मिल सकती है। जब आप पांच दस घड़ी (घोंच) को एकत्रित करके देखेंगे तो उन सब की एक टाइम नहीं मिलेगा। यानी-काम से कम दो चार दिनमें दो चार मिनिट का तो फर्क पड़ ही जायगा।

३३. इसी तरह पञ्चांगों के ग्रहों के अन्दर परस्पर के आकर्षण सत्कार दिये हुए रहने से अपनोप घटाकर शुद्ध नाक्षत्र मान नहीं बना सकता है। अपनोप वर्षमान व पंचांग शैली को बदलने में बाएं हाथ का खेळ समझनेवाले एक पंचांग में लिखे हुए ग्रह तो एक तरफ जा रहे हैं किंतु नाटिकल में लिखी युतिकाल के घंटों में स्ट. टा. के लिये ५।३० मिलाने पर कुल युति कालादि के मिनिट ३०।३० बहाल हैं। और जहां जहां इसमें युति के १२।२० व शून्य फलाक लिखे हों तो एक तारीख बदलने की तकलीफ कौन करे ! उनी तारीख में (१२।३०) और (१।३० तथा (५।३०) के आगे "पहाटे" (प्रातःकाल) लिख दिया कि बस है। जिसका अर्थ आगे पीछे की दोनों तारीखों पर लगा सकते हैं। ऐसी बातों को देख कहना पड़ता है कि क्या क्रिया से शास्त्र शुद्धता लाना तो दूर रहा ऐसे पंचांगों में नाटिकल शुद्धता भी नहीं रहती है।

इस लिये माह्यो ! अब ऐसे परावलंबित्व से काम नहीं चलेगा अब तो हमें स्वयंलम्बन करके सब निरादों की आज्ञाचना समाजोचना करके विवादों के कारणों को दूर कर देना चाहिये।



३४. उक्त विवादों को मिटाने के लिये अनेक प्रयत्न हुए हैं कई कमेटियां स्थापित होकर उनके द्वारा कई लेख और अनेक ग्रंथ प्रकाशित हुए हैं। विवाद मिटाने के लिये किये हुए प्रयत्न। इसके संबंध में कई बड़ी २ सभाएं हुईं; जिनमें पहिली श्रीम-जगद्गुरु शंकराचार्य द्वारा का मठ के सभापतित्व में (शाके १८९६) बंबई में पंचांग शोधन महापरिषद् आगे शाके १८३९ पूनामें लो. तिलक महोदय के सभापतित्वमें पंचांग शोधन परिषद् हुई। तथा कई छोटी सभाएं होकर अंतिम सभा श्रीमन्त पन्त प्रतिनिधि औष नरेश के सभापतित्वमें शाके १८४८ में पंचांगैक्य मंडल द्वारा पूनामें की गई। जिसमें तानू पक्ष के दो दो पंच निर्वाचित हुए थे। इसीमें केतकी पक्ष के तरफ से एक पंच में भी नियुक्त किया गया था।

३५. इस प्रकार अनेक सज्जनों के दीर्घ प्रयत्न एवं उद्योग से बहुतसा कार्य हो गया है। कई विवाद मिट गए हैं कई एक विवादों के कारण पंचांग शोधन का अपने स्वार्थ से संबंध रखते हैं वह अभी मिटने के हैं। जटिल प्रश्न भी धीरे धीरे सुलझ रहे हैं। क्योंकि अपने २ पक्ष के समर्थन के लिये जो खंडन मंडनात्मक लेख व सभाओं की रिपोर्ट प्रकाशित होती हैं। उनके द्वारा सत्यांश निकल रहा है। अन्यान्य विवादों के मूल कारण खुल रहे हैं। अतएव उनकी जड़ ऊपर आ रही है।

३६. ऐसी अनुकूल स्थिति में उन सबको एकात्रित करके सूझ पाठकों की सेवामें निवेदन करने का कार्य यह इन्दोर पंचांग प्रवर्तक कमेटी कर रही है। ईश्वरसंस्कारकी निपुण है। क्योंकि शंका कुशंका ही विवादों की जड़ हैं। इसीके कमेटी शेष कार्य कर रही हैं। कारण पंचांग शोधन सरीखे पवित्र कार्य में कई पक्ष पैदा होगए हैं। उनका समाधान करते हुए इस विवरण में यथावकाश

सर्वसाधारण विषयों के ऊपर थोड़ा बहुत प्रकाश डाला गया है। कई महत्वपूर्ण विषयों को निर्णित करने के लिये तो कई प्रश्न खड़े करके उनको हल कर दिया है। तो भी यह कार्य अभी पूर्ण नहीं हुआ है। क्योंकि कई ऐसे जटिल कार्य व कठिन समस्या हैं कि प्रस्तुत रिपोर्ट के दिग्दर्शन मात्र लेख से सभी पक्ष के महानुभावों का समाधान न होगा वरन वह इसे पक्षपात कहेंगे। लेकिन हमने पक्षपात बिल्कुल नहीं किया है। क्योंकि यह सभा “सत्यमेव जयते नानृतम्” सत्य की सदाजय होती है असत्य को नहीं। इसतत्त्वको पूर्ण जानती है। इसलिये आगे किये जानेवाले प्रश्नों का उत्तर देने पर ही यह सभा अपने कार्य को पूर्ण किया समझेगी। वस्तुतः बाद प्रतिवाद होने पर ही सत्या सत्यका निर्णय हो सकता है। अभी तो पंचांग शोधन कार्य के हितैषी महानुभावों की सेवामें प्रस्तुत रिपोर्ट का निवेदन कर्तव्य कार्य की रूपरेखा का निदर्शन मात्र है।

३७. इस के सिवाय पचांग शोधन से सम्बन्ध रखनेवाले कई महत्वपूर्ण विषयों का निर्णय मैंने वेदकाल निर्णय के अन्दर विशेषतः परिभाषा प्रकरण में किया है। \* जैसा कि राशिचक्र के आरम्भ स्थान का निर्णय ( पृ ७० ११० ) महीनों के नामों की अव्यक्तता, नक्षत्रों की योग ताराओं के भोगशर, और महापात व सप्त तारा आज से

१० हजार वर्ष पूर्व तक के कोष्टक १-८ तथा १ लाख वर्ष तक का स्थिति को दर्शाने वाला कोष्टक ग्रन्थ के उपसंहार में दिया है। इतनाही नहीं तो पौलिश सिद्धांतादि प्राचीन सिद्धांतों के काल तथा वेदांग व्योतिष के कूट श्लोकों का सूर्यार्थ वतलया है। ऐसे ही पचांगों में लिखे जानेवाले युगों का निर्णय जो कि सन् १९८१ सन् १८२४ से २८ युग का कलियुग समाप्त होकर मतयुग का आरम्भ होगया ऐसा युगपरिवर्तन ६ नामक पुस्तक में चिरजीव गोपीनाथशास्त्री चुलेटन सिद्ध कर दिया है। ताकि पचांगों में कलियुग प्रथम चरण के स्थल में कृतयुग कृत प्रथम चरणे लिख सकते हैं। तसरे, अयनाश्र वाद के सम्बन्ध में श्रीमत् होम मिनिस्टर साहब के प्रश्न से श्रीमान् प्रिंसिपल आपटे साहब अम्बरवेदी उज्जैन ने कृपा करके झोटा पक्ष का समर्थन और ग्रहलक्षण व चित्रापक्ष का पराक्षण किया तथा इसके उत्तर में मेरे विज्ञान व अन्तिम समाधानयुक्त पुस्तक तैयार हुआ है। वह भी थोड़ेही दिनों में हमारी सरकार का औदार्यतासे उगार प्रकाशित होकर जिज्ञासु महोदयों की सेवा में भेजा जासकता है।

१८ हमें विश्वास है कि प्रस्तुत एपेंडिक्स उक्त तीन पुस्तकों के अन्वेषक से पचांग शोधन कार्य में राधा डायन वाले कुछ विप्रादों का समुदाय मूलन होजायगा, किन्तु समझ है कि कई पक्षपात लोग इतने पर भा निश्चित सिद्धांतों को माय नहीं करेंगे। और इसी महोत्तसी आलोचना व समालोचन होने लगेंगी। ऐसी अवस्था में सर्व सज्जन महानुभावों से मेरी अपील है कि आप दक्षचित होकर इस जटिल समस्या का निर्णय कराएं और वह इस तरह होसकता है कि, एक महती सभा करें, उसमें सर्व पक्षियोंके तर्क में चुनैति होकर कार्य कारिणी एव वाद निर्णायक मध्यस्थ मंडल की स्थापना करें। उसमें निर्वाचित सदस्य लेखी या जयानी वाद प्रतिवाद करार मध्यस्थ मंडल द्वारा वाय करा लेना चाहिये।

\* 'वेदकाल निर्णय' नामक पुस्तक को वैदिकरिसर्च इन्डोर नाम किया और श्रीमत् होलकर सरकार की हिन्दी साहित्य समिति के एक हजार नगद पुरस्कार व श्रीमत् सरकार के आश्रय से ही प्रकाशित किया गया है।

६ युग परिवर्तन नामक पुस्तक श्रीमान् भेट साहब किरणलाल गोहाजा के ध्येय से अकोला में उनकर एल्चपुर में प्रकाशित हुआ है। यह दोनों पुस्तक इन्दौर में हमारे पते व भी मिल सकते हैं।

१९. इस प्रकार का सम्मेलन जबकि इन्दौर में ही किया जायगा तो मैं आशा करता हूँ कि; यहां की विद्यानुरागी न्यायप्रिय दयालु सरकार इस कार्यको पूर्ण करने में नरेश और विद्वानों से योग्य रीति से पूर्ण करने के लिये पर्याप्त सहायता प्रदान करेंगी। तदनुसार अन्यान्य रियासतों से भी सहायता वाठनीय है। किंतु संपूर्ण महानुभावों ने भी इस छो़रु हितकारी, अत्यंत आवश्यक और पवित्र कार्य में तनु, मन धन, व विद्वत्ता के परिचय से यथा योग्य सहायता प्रदान करने का औदार्य प्रकट करना चाहिये। तथा इस रिपोर्ट के पहुंचने पर आप अपना अभिप्राय प्रकट करके उक्त कार्य करने में हमें उत्साहित करें। अधरा और जो कुछ योग्य उप.य दिखे कृपया उसकी सूचना भी देनी चाहिये।

४०. संसार न्याय प्रिय है। न्यायाधीश के द्वारा संसार के बड़े २ आपसी झगड़े तय हो जाते हैं। उसमें भी योग्य न्याय मंडल के सामने पंचाग की उन्नति के मुख्य उपाय, ही सभी विवादों का यथार्थ निर्णय सुचारु रूप से होकर सत्य सत्य बातों का अन्वेषण हो सकता है। इतनाही नहीं तो उक्त सम्मेलनमें पंचाग शोधन के मूठ सिद्धांतों का निश्चय हो जाने से तदनुसार आगे सिद्धांत, वरण, और सारणी ग्रंथों की रचना भी कीई जासकती है कि जिसके द्वारा भारत के सभी पंचाग कारोंको गणित करने की कठिनाई न होते हुए; थोड़े ही समय में सरल व सुगमता से यह स्पष्ट ग्रह और पंचाग बना सकें।

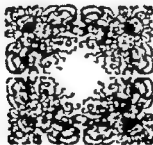
४१. ऐसा करने से ही सभी पंचागों की एकवचनता हो सकती है। ऐसे ही शुद्ध पंचाग से आकाश का भेड़ हो सकता है। इसीके अनुसार यही अत्यंत आवश्यक किंय हुए संकल्प सत्य ही होना चाहिये। एकसाधारणचेद से कर्त्तव्य कर्म है। किन्हे हुए भर्मातुप्रान का कितना प्रमाण पत्र सङ्ग्रह है यह विद्वानों से कुछ छुपा नहीं है। पंचाग का उपयोग आबाध वृद्ध सभी करते हैं। पंचाग के ही द्वारा तिथि मुहूर्तादि का निश्चय होकर विवाहादि मागलिक कार्य किये जाते हैं। प्रश्न व जन्म पत्री आदि पंचाग से ही बनाई जाती हैं। और पंचाग के ही अध्यय से उनके फला देश कहे जाते हैं। जब कि ऐमे अत्यंतोपयोगी पंचागों में से (अ) पक्षके पंचाग की अष्टमी निकटकी भद्रोंमें १५ घड़ी का और रवि संक्रमण में १ दिन तक का फरक तथा (ब) पक्ष व (क) पक्ष के परस्पर नक्षत्रों में १८ घड़ी का व्यतीपातादि में ३६ घड़ी का व रवि संक्रमण में ४ दिन तक का फरक रहता है यह सब निराड जाने से शुद्ध पंचाग प्रचार का भेय आपको प्राप्त होगा।

४२. अब मैं हमारी श्रीमन्त सरकारसे प्रार्थना करता हूँ कि भारत के अत्यंत ही आवश्यक इस कार्य को आज ३० वर्ष हुए तबसे श्रीमन्त इन्दौर सरकारसे अंतिम महाराजाधिराज सर तुकोजीराव महाराजा ने सुसंपन्न करने के लिये हातमें लिया है और उसी कार्य की पूर्ती के लिये इन्दौर गव्हर्नमेन्ट

के द्वारा प्रस्तुत पंचांग कमेटी स्थापित की गई है कि जिसके रिपोर्ट की यह भूमिका लिखी गयी है। और यहां के पंचांग को शास्त्र शुद्ध सूक्ष्म गणित का करने के लिये सुचारु प्रयत्न हो रहा है। यह कार्य पूर्ण तभी होगा कि (१) सिद्धांत, (२) करण, और (३) सारणी ग्रंथों को तयार कराकर सर्व पक्षियों का एक सम्मेलन कराके कलम ३९-४० में सूचित न्याय मंडल के द्वारा उक्त ग्रंथोंको पास कराएँ। इससे श्रीमन्त के हाथमें लिया हुआ काम एक आदर्शरूप सुसंपन्न होकर भारतके ही नहीं संसार के इतिहासमें इन्दौर स्टेट की सुकीर्ति सुवर्णाक्षरोंमें अंकित होकर अमर अमररूप से सदा कायम रहेगी। ईश्वर से भी मैं यही प्रार्थना करता हूँ कि श्रीमन्त महाराजाधिराज श्री यशवंतराव महाराज की सदा अभ्युदय एवं विजय हो।

तारीख ६-४-३१ ई.  
यशवंतराज घर नंबर ८८  
इन्दौर.

मयदाय कृपाभिधावी,  
दीनानाथ शास्त्री चुलेट,  
अध्यक्ष पंचांग कमेटी  
इन्दौर.



श्री.



## इन्दोर पंचांग प्रवर्तक कमेटी के रिपोर्ट की प्रस्तावना.



पंचांग; मानव जातिमात्र के लिये अत्यन्तही उपयोगकी वस्तु है। इसी के आधार पर ठीक समय धार्मिक और व्यावहारिक सम्पूर्ण कार्य किये जाते हैं। वर्तमान में विविध प्रकार के पंचांग छत्रकर प्रकाशित होते रहते हैं, किंतु जिन पंचांगों का हम उपयोग करते हैं उनमें लिखे अनुसार आकाश के ग्रहनक्षत्रादि दृष्टिगोचर होते हैं या नहीं, तथा वह पंचांग के नियम के अनुसार हैं या नहीं, — ऐसे मिलान में हमारी दृष्टि होना चाहिये। घड़ी (घोंच्) का उपयोग करने वाले ने घड़ी ठीक चल रही है या नहीं, इस बात की परीक्षा प्रतिदिन करते रहना चाहिये और जिस दुमरे काल दर्शक यंत्र से हम उसकी परीक्षा करते हैं वह किस नियम के अनुसार बना है उसका भी विचार कर लेना चाहिये। इस प्रकार की परीक्षा न की जाय तो निश्चय ही वर्षभर चाँची देते जाने बाद घड़ी में प्रातः काल के ६ बजने पर वास्तविक मध्याह्नकाल का समय दृष्टिगोचर होने का प्रसंग आ सकने की सम्भावना है। यदि नाक्षत्र काल दर्शक घड़ी से मिलाते जाओगे तो एक दिन का फरक पड़ जायगा !!

पंचांग के संबन्ध में हमारी ऐसी ही स्थिति होगई है। अज्ञान आलस्य और ग्रह गणित परिवर्तित करते रहने के रहस्यों की ओर पर्याप्त ध्यान न देने के कारण हमने गत ४०० वर्षों में आकाश की तरफ मानो बिलकुट देखा ही नहीं है। हमारा जो कुछ आधार है सो पंचांग है। जैसा कोई आकाश और पंचांग का परस्पर में बिलकुट ही संबन्ध न हो, ऐसा मानने वाले हम गंदबुद्धि या नाटिकल आत्मनाराज्य अर्थात् श्रेणी जंत्रों की ही आकाश मानने योग्य परावर्त्यही होगए हैं। ऐसा करने से हमारी ऐतिहासिक, धार्मिक,

नैतिक, औद्योगिक तथा व्यवहारिक कितनी ही क्षति होगई और होरही है। एवं वेधक्रिया का तो सर्वथा लोप होगया है।

इस महत्व के विषय की ओर दूरदर्शी विद्वानों की दृष्टि नहीं पहुंची ऐसी बात भी नहीं है। वर्तमान में पंचांग शोधन के लिये सभा आदि के अच्छे २ प्रयत्न भी किये जा रहे हैं किन्तु कार्यकर्ताओं में नीचे लिखे अनुसार कुछ शास्त्रीय बातों की न्यूनता प्रतीत होती है। यही कारण है कि अभी तक इस कार्य में हमें पूर्ण सफलता नहीं मिली। धर्मशास्त्र और ज्योतिः शास्त्र के कई विद्वान यद्यपि संस्कृत या अंग्रेजी भाषा में उत्तमा परीक्षा तक के धार्मिक, सिद्धान्तिक और गणिता के अनेक ग्रंथ पढ़कर उसमें प्रवीणता सम्पादन कर लेते हैं परन्तु वह पंचांग के तिथि नक्षत्रादि पाँचों अंगों के मूल तथ्यों को समझने की एवं पंचांग बनाने का अल्प सामर्थ्य रखते हैं। जो विद्वान पंचांगों को बनाते आए हैं वह धर्मशास्त्रीय और ज्योतिः शास्त्रीय शास्त्रार्थ भाग समझने में तथा दृक्प्रत्ययोपपत्ति बतलाने में बहुत ही असमर्थ देखे गये हैं।

इस तरह के भिन्न मत के विद्वानों ने उक्त दोनों शास्त्रों के कार्य कारण सम्बन्ध को न पहिचान कर आपस में विवाद करते हुये अपना अपना पक्ष बना लिया है। यदि किसी ने किसी प्रकार कुछ कार्य किया भी तो वह चाहे ग्रंथ हो या पंचांग, उक्त न्यूनता के कारण असंगत और अपूर्ण होता है। यदि किसी ने क्रमबद्ध पूर्ण कार्य किया भी तो उसे भिन्न पक्ष का कहकर सत्यासत्य निर्णय तक उस बात को पहुंचने नहीं दिया जाता। तथा स्थूल हो या नाटिकल की नकल हो अपने अपने पक्ष के पंचांग बनाकर बिना सुधार किये ही प्रतिवर्ष प्रकाशित करते हुये दूसरे पक्ष को गिराने का धुन में लगे रहते हैं। इससे न तो उनकी आपस में एकताव्यवस्था होती है न वह पंचांग का सुधार करने पाते हैं।

विषय द्वैत और अद्वैतवाद का सा बना दिया गया है. परन्तु ज्योतिर्गणित शास्त्र ऐसा है नहीं, दो और दो मिल कर ही चार होते हैं। किसी भी पक्ष में इसके विपरीत नहीं हो सकता।

बड़े सौभाग्य एवं आनंद की बात है कि उक्त न्यूनता को दूर करने के लिये श्रीमंत होलकर राज्य की ओर से प्रकाशित होने वाले पंचांग को अखिल भारतवर्षोपयोगी मूल्या गणित का अद्वितीय आदर्श रूप करने के उद्देश्य में उत्सर्जन में पड़े हुए इस पंचांगवाद के सत्यामन्य निर्णय को प्रकाशित करने के लिये विद्वानुगमों धीमंत होलकर सरकार ने "सुन्द पंचांग प्रवर्तक कमेटी" की स्थापना की है; उन्हीं का प्रथम कार्य यह है कि सभाओं की रिपोर्टें हैं।

पचाग शोधन सभासा के अन्यान्य रिपोर्टों के साथ इस [रिपोर्ट] की तुलना करके देखने पर आप कहेंगे कि यह केवल रिपोर्ट ही नहीं प्रत्युत ऊपर बताई हुई न्यूनता की पूर्ति करने वाला, भारत वर्ष में अद्वितीय सर्वोत्कृष्ट, तुलनात्मक पद्धति से धर्म शास्त्र और ज्योतिःशास्त्र की एकवक्त्यता दिखाने वाला सिद्धान्त रूप-मौलिक ग्रन्थ है।

क्योंकि हमने विवरण [रिपोर्ट] विभाग (३) के साथ—(१) शास्त्रार्थ विभाग को जोड़ कर इस विषय की समस्त शकाओं का समाधान कर दिया है, तथा—(२) गणित विभाग को जेडरर सूर्य सिद्धांत और ग्रह लाघव को चालन दिया है। उसी गणित की पद्धति में दृक्प्रत्यययुक्त ग्रहों का साधन एवं शुद्ध पचाग ज्ञान के प्रकार बनवा दिया है। और पचाग गणित के उपयोगी अनेक कोष्टक—वर्ष सारणी, दिनमान व इ-दौर के सूर्योदयास्त का स्टैंडर्ड टाइम दर्शक सारणी तथा भावनारणा आदि दे दोंगे। कि दो सौ वर्ष तक चालन दिये गिना ही उक्त कोष्टकों द्वारा साधारण ज्योतिषी भी सरलता व सुगमता से सूक्ष्म गणित के शुद्ध पचागों को निर्माण करने में समर्थ हो सकेंगे।

य. विषय इतना उलझा पड़ा है कि उसको सुलझाने में हमें इस रिपोर्ट के (१६०+४०) = २०० पृष्ठ लिखने पड़े हैं। तो भी यह संक्षेप रूप है। आशा है इसका निस्तृत वर्णन भी शीघ्र ही ग्रन्थ रूप में प्रकाशित होगा।

सर्व साधारण विद्वानों को भी उक्त विषय का सरलतासे थोड़े से में आकलन हो इसलिये विभाग और प्रकरण डाऊनर प्रकरणों की संक्षिप्त सूची तथा विषयों की अनुक्रमणिका जना दी है, और वह ऐसी बनाई है कि रिपोर्ट के बिना पढ़े ही इस अनुक्रमणिका को पढ़न से ग्रन्थ संक्षेप के मद्दश रिपोर्ट का रेखाचित्र आपने मालूम हो सकेगा।

ज्योतिष के मस्कृत पारिभाषिक शब्दों का अंग्रेजी शब्दों के उपर सहित शब्द कोष भी परिशिष्ट में जोड़ दिया है ताकि आगल ज्ञानविचारद भी इसके माग्य को समझ सकेंगे। अनुवाद करने में तो इसका विशेष ही उपयोग होगा। अग में प्रस्तुत लेख को स्पष्ट बताने वाले चित्र ( आकृति ) व नक्शे दे दिय हैं ताकि सब लोग उक्त विषय को अच्छी तरह समझ सकें।

हम समझते हैं कि भूमिका में बतलाए हुए चार प्रकार के पचाग वादों में से दो तीन वाद तो इस रिपोर्ट से मिट जावेंगे किंतु एक अपनाराय वाद नहीं मिटेगा। क्योंकि शुद्ध पचाग के प्रचार के प्रवाह को रोककर दूसरी ओर हटा देने वाला यही बड़ा भारी रोड़ा पड़ा हुआ है। यद्यपि हमने वेदकालनिर्णय की परिभाषा प्रकरण में, युगपरिवर्तन के

चायें युगों के आरम्भकालदर्शक कोष्टक आदि में एवं प्रस्तुत रिपोर्ट के संस्कृत पत्र के अन्दर आरम्भ स्थान निर्णय में अयनाशों का प्रयोग आने पर इस विषय के ऊपर प्रकाश डाल कर इस रोडे के आधार को स्पष्ट बना दिया है।

और भी इसे स्पष्ट करने के लिये विद्वद्गण श्रीमन्त होम मिनिस्टर एवं डेप्यूटी प्राइम मिनिस्टर साहेब सरदार किवे महोदय ने बड़े प्रयत्न और परिश्रम से श्रीमान प्रिंसिपल गोविंद सदाशिव आपटे साहब उज्जैन का और मेरा अयनाश और आरम्भस्थान निर्णय इस विषय के ऊपर लेखी शास्त्रार्थ करीब २०० पृष्ठों का ( १ ) विधान, ( २ ) परीक्षण और ( ३ ) समाधान विभागों में तयार कराया है। वह प्रकाशित होने पर आशा है कि सभी विद्वान् लोग इसका विचार करके पक्षपात को त्याग कर संपूर्ण विवाद रूपी रोडों को उलझा कर केन्द्र देंगे अर्थात् सत्य वस्तु के स्वीकार करने में मतेक्य सपादन कर लेंगे।

अब इस पवित्र और लोक हितकारी कार्य को हात में लेने वाले श्रीमन्त महाराजा धिराज राज राजेश्वर सवाई श्री यशवन्तराव होळकर बहादुर की शतशः धन्यवाद देता हूँ कि; पूज्य पिता श्री के आरम्भ किये कार्य को पूर्ण करने के लिये प्रस्तुत रोगेटी की स्थापना आपकी सदिच्छा होने से ही सम्पादित की गई है। इससे यह रिपोर्ट का लिखना श्रीमन्त महोदय के श्रुपा प्रसाद का ही फल है। इसलिये हमारी सर्वान्तर्गामी परमेश्वर से यही प्रार्थना है कि श्रीमन्त महाराजा साहब की सदा विजय हो और आप दीर्घायु, सुखी एव आनन्दित रहें।

श्रीमन्त महाराजा साहब सर तुर्कोजीराव होळकर बहादुर तृतीय महोदय को अनेकानेक धन्यवाद देता हूँ कि आपन सवत् १९५९ में स्थूडपचांग क अतिरिक्त सूक्ष्म गणित का दूसरा पंचांग बनवाने की सहायता के ही पचांग बनाने की आज्ञा प्रदान की। सुबई, पूना आदि पचांग शास्त्रज्ञ सभाओं में स्टेड के तरफ से विद्वानों को भेजकर द्रव्य की भी बहुत सी सहायता प्रदान की तभी मैं वेधलेने के कार्य में अनेक व्योक्तिवियों को श्रीमन्त के तरफ से सहायता मिलने लगी है। इतना ही नहीं तो प्रचलित पचांग वाद का मिटाने के लिये आप दत्तचित्त हैं। ईश्वर श्रुपा में आप दीर्घायु सुखी आनन्दित रहें।

श्रीमान् माननीय विद्यानुरागी राय बहादुर, बजीरहोडा, सिरेश्वरजी वापना जी. ए., बी. एम. सी., एल. एल. बी., सी. आइ. इ. कारमारी साहब महोदय को समस्त धन्यवाद है कि श्रीमान् ने अपने करकमल से इस कमेटी को नियुक्त करके उसके कार्य को सर्वथा पूर्ण करने के लिये सब रीति में हमें सहायता पहुँचाते रहे।

श्रीमान् माननीय विद्याप्रिय पन्तुलठौंग, गवबहादुर सरदार मानवरावजी किवे एम. ए., एम. अर्थ. ए. एम. ए., एफ. आर. एम. ए. जेन्समिनिस्टर साहब महोदय को समस्त धन्यवाद है कि श्रीमान् ने अपने करकमल में धरान्त यंत्र की स्थापना करके वेधलेने के लिये हमें तुरीयपत्र आदि यंत्र बनवा दिये हैं।



श्रीमन्त होलकर सरकार के मंत्रि मंडल को हार्दिक धन्यवाद है कि; जो बड़े सुचारु रूप से इस कार्य का संचालन कर रहे हैं। उक्त कार्य को सांगोपाग पूर्ण करने के लिये हम लोगों को प्रोत्साहित करते हुए वेधक्रिया के समय स्वयं आप उपस्थित होकर हमें पूर्ण सहयोग देते रहे और दे रहे हैं।

श्रीमन्त के स्टेट प्रेस के सुपरिण्टेन्डेन्ट श्रीमाधू पं. हरिचंद्र जी शर्मा साहब को सहर्ष धन्यवाद है कि इस रिपोर्ट को अच्छे स्वरूप में शीघ्रही प्रकाशित करने में सहायता दी।

भाद्रपद संवत् १९८७

सन् १९३१

सम्पादक

दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

( अग्र्यष्ट पंचांग फमेटी इन्दौर )



# प्रकरणों की-संक्षिप्त-सूची.

## पंचांग शोधन संवन्धी-शास्त्रार्थ विभाग-१

[ भूमिका ]-ज्योतिः शास्त्र का स्वरूप और पंचांगवाद मिटाने के उपाय-पृ. १-१६  
 [ १ ] सभा की स्थापना-पृ. १-३, [ २ ] पंचांग शुद्ध करने की प्रणाली और समापति का मन्तव्य पृ. ३-१८, [ ३ ] समापति का मापण पृ. १९-२३, [ ४ ] मश्रों का चुनाव और उनका विवरण-पृ. २३-२४, [ ५ ] ज्योतिः शास्त्रीय लेखी-मश्रोत्तर-पृ. २४-३६  
 [ ६ ] धर्मशास्त्रीय लेखी-मश्रोत्तर-पृ. ३२-५४, [ ७ ] ग्रामगिरि अनुगति पृ. ५४-६२, [ ८ ] समापति का संकृत पत्र " [ अ ] सिद्धान्त ग्रन्थों का इतिहास पृ. ६३-६९, [ आ ] पंचांग शोधन के दिग्गज आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न-पृ. ६९-७२, [ इ ] श्रौत काल में दृश्यगणित के पंचांग-पृ. ७३-७७, [ ई ] रमार्त काल में दृश्य गणित के पंचांग-पृ. ७७-८०, [ उ ] शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वरूप पृ. ८१-८४ [ ऊ ] तिथि का नृद्विषय ५, ६ घड़ी का शुद्ध है या ९, १० घड़ी का पृ. ८४-८७, [ ए ] शुद्ध गणित के पंचांग पर आक्षेप और आक्षेपों का खंडन पृ. ८७-९२, [ ऐ ] दृक्प्रत्ययगणित का; शुद्ध नाक्षत्र और (निरयण) पंचांग बनाना योग्य है-पृ. ९२-९३ "

## पंचांग शोधन के मूलतत्त्व-गणित विभाग-२

[ ९ ] वर्तमान शोधन पृ. ९४-१०१, [ १० ] शुद्ध निरयण मान की प्रामाण्यता और शुद्धता-पृ. १०१-१०६, [ ११ ] सूर्य सिद्धान्त में चाटन-" [ अ ] प्रथोक्त में हमारे कहे हुए बीज की शुद्धता-पृ. १०६-१०८, [ आ ] सिद्धान्त प्रभासोक्त शुद्ध मध्यम गति "-पृ. १०८-१०९ [ १२ ] सूर्य सिद्धान्तोक्त बीज शुद्ध मध्यम गति पृ. १०९-११४, [ १३ ] ग्रह लाघन की चालन-पृ. ११४-१२९, [ १४ ] ग्रहलघन से सूक्ष्मगणित का पंचांग साधन पद्धति-" [ ३ ] मध्यम और शीघ्रगणित पृ. १२९-१३८, [ ई ] सूक्ष्म और स्थूल मानसे भूमध्यगणित " पृ. १२८-१३२, [ १५ ] पान हुए प्रमथों के अनुसार पंचांग साधन प्रकार पृ. १३२-१४१,

## प्रस्ताविक-विवरण विभाग-३

[ १६ ] स्थूल व सूक्ष्म पंचांग के सच-घ में सम्मानों के अभिप्राय पृ. १४२-१४६, [ १७ ] सभाओं में पान हुए प्रस्तावों की रिपोर्ट १४७-१५३ [ १८ ] प्रोफेसर गोड साहब का निवेदन-पृ. १५३-१५८, [ १९ ] कमेटी के कार्य कर्त्ताओं का अभिनन्दन पृ. १५४-१५६, श्रीमन्त होल्कर सरकार को समापति का निवेदन पृ. १५७-१६० ।

सूचाना—कागज ( पत्रा प्रार ) के अर्थों की आदि में आर रिपोर्ट के पृष्ठों की अलमें लिखे हैं ।

मुद्रादक,  
 दीनानाथ शास्त्री चुल्लेट.

# पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर की

—)०(—

## रिपोर्ट.

### विस्तृत अनुक्रमणिका.

—)०(—

ज्योतिःशास्त्र का स्वरूप और पंचांगवाद मिटाने के उपाय-पृ. १-१६

१-वेदकाल में ज्योतिष का धार्मिक स्वरूप. २-वेदकाल के इधर ज्योतिष का स्वतंत्र स्वरूप. ३-ज्योति शास्त्र और धर्मशास्त्र का परस्पर संबंध. ४ शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वरूप और उपयोग. ५-वेध द्वारा पंचांग को शोधन करने की प्रणाली. ६-वेधक्रिया प्रचलित रहने से विभिन्न प्रर्थों की एक वाक्यता. ७ वेधक्रिया के लोप से पंचांगवाद की उत्पत्ति. ८ प्रहलाधरीय-(अ) पक्ष. ९ नूतन (आल बिद्या विचारदों के) पक्ष में दो भेद. १० पूना कमेटी [ब]-पक्ष ११ केतकी-[क]-पक्ष १२ तीनों पक्षों के गुणों की प्रशंसा. १३-और भी विद्वानों के किये हुए महत्वपूर्ण कार्य. १४-तीनों पक्षों के प्रशसनीय कार्य. १५-उन्नति के मार्ग का दिग्दर्शन. १६-आकाशीय दृश्यों से ज्योतिष की सार्थकता. १७-प्राचीनों के किये हुए शोध हमारे लिये पर्याप्त हैं. १८ प्रच्छन्न सायनवादियों के प्रयत्न. १९-इनका पहिला प्रयत्न. २० दूसरा प्रयत्न २१ प्रयत्नों की दिशामूल. २२-नाक्षत्रमान को हटानेवालों के प्रति मेरे प्रश्न. २३-शास्त्र शुद्धि के यह उपाय नहीं हैं २४ चलीबिन्दु से चतुर्ग्रहों की दीर्घगणना करना कठिन है. २५-केंद्रीय और साम्प्रदायिक वर्तमान शास्त्रशुद्ध नहीं है २६-अशुद्धता के कारण ये हैं. २७-नव शास्त्रशुद्धि के उपाय नहीं, आति किया छठ है. २८-अह तो पंचांग को क्यालेंडर का रूप देना है. २९-सच्चे उन्नति के कार्य. ३०-निरर्थक त्रितडावाद से धर्म और शास्त्र की हानि. ३१-वेधक्रिया के लोप से हानि. ३२-गराबलवित्त से सूक्ष्मता का अभाव. ३३-परावलबन की पराकाष्ठा और हमारे कर्तव्य. ३४-पिनाद मिटाने के लिये किये हुए प्रयत्न. ३५-पंचांग शोधनका उद्भुतमा काय हो गया है ३६-श्री इन्दौर सरकार की नियुक्त कमेटी शोध कार्य कर रही है. ३७-पंचांग शोधन के उपयोगी और तीन ग्रन्थ तयार हुए हैं. ३८-सम्प्रेषण करना अतिम उपाय है. ३९-इस कार्य को पूर्ण करने में मोक्ष और और विद्वानों की सहायता चाहिये. ४०-पंचांग की उन्नति के मुख्य उपाय. ४१-यही अत्यंत आवश्यक कर्तव्य कर्म है. ४२-श्रीमत् होल्कर सरकार से प्रार्थना.

## पहला प्रकरण—सभा की स्थापना—पृ० १—३

१:-सभा स्थापन का हेतु. (२-४):-प्रस्तुत कार्य की प्रशंसा. ५:-श्रीमंत होलकर सरकार का पत्र १. ६:-उद्देश व समासदों की नियुक्ति. ७:-समय. ८:-सभास्थान व व्यवस्था. ९:-सभासदों की सूचना २. १०:-श्रीमन्त सरकारको ब्योरा. ११:-निर्दिष्ट एक सभासद साम्मलित न होसके. १२:-निर्दिष्ट सभासदों का संघटन १३:-एक सेक्रेटरी की सहायता लीगई-३.

## दूसरा प्रकरण—पंचांग शुद्ध करने की प्रणाली और सभापतिका मंतव्य—पृ० ३—१८

१:-पंचांग शोधन सम्बंध का आरम्भिक कथन. २:-गणेश देवज्ञ कथित शुद्धि परंपरा-४. ३:-सिद्धान्त ग्रंथों में भी कालांतर जन्य अन्तर. ४:-करण ग्रंथोंमें भी कालान्तर जन्य अन्तर. ५:-गणेश देवज्ञ की सूचना व शुद्धि परंपराका इतिहास-५. ६:-पंचांग शोधनमें वेधका प्राधान्य. ७:-प्रत्यक्ष से अंतर का निश्चय व केशव देवज्ञका कथन. ८:-ग्रहलाघव के समय कितना अन्तर था. ( क ) तीनों सिद्धांतों में अन्तर. ( ख ) करण ग्रंथोंमें अन्तर-१. ( ग ) सिद्धांत ग्रंथोंमें कितना अन्तर था. ( घ ) नये सिद्धांत ग्रंथ बनाने की सूचना. ( च ) करण ग्रंथोंके सुधार की सूचना. ( छ ) ग्रहलाघव के पूर्व कितना अन्तर था-७. ( ज ) वेधका वर्णन. ( झ ) चंद्र चंद्रोच्चमें अन्तर. ( ट ) सूर्यमें अन्तर. ( ठ ) ग्रहोंमें अन्तर. ( ड ) चालन की सूचना. ९:-ग्रहलाघवोक्त धीज-८. १०:-वेधतुल्य पंचांग का धर्मानुष्ठान में उपयोग. ११:-वसिष्ठ ऋषि का प्रमाण. १२:-तिथि चिंतामणिमें कही हुई वेधतुल्यता में प्राचीन सम्मति. १३:-भास्कराचार्य का कथन-२. १४:-वर्तमान शंकराचार्य द्वाराका मठकी सम्मति. १५:-तै० आरण्यक का आर्ष प्रमाण-१०. १६:-वर्तमान के सिद्धांत ग्रंथ आर्ष ग्रंथ नहीं हैं. १७:-सिद्धांत ग्रंथका स्वरूप और लक्षण. १८:-करण ग्रंथ का स्वरूप और लक्षण. १९:-सूर्य सिद्धान्तादि ग्रंथों की उपयुक्तता उनके निर्माण कालमें विशेष्यी-११. २०:-शुद्ध पंचांगसे तिथ्यादि निर्णय में सिद्ध सिद्धांतका प्रमाण. २१:-केशव और गणेश देवज्ञ के कथन से ग्रहलाघव के समय में ही दो अंशका अन्तर था-१२. २२:-ग्रहलाघव के बाद पंचांगशोधन क्यों न होसका. २३:-वेधक्रिया के त्यागनेसे भारत में ज्योतिष का अपकर्ष. २४:-वेधक्रिया के द्वारा पाश्चात्य देशों में ज्योतिष का उत्कर्ष-१३. २५:-वेध द्वारा त्रिकंश ज्योतिष का विकास. २६:-पंचांग साधन के लिये ऊंचा गणित चाहिये. २७:-पाश्चात्य के तुल्य हमें भी शुद्ध पंचांग बनाना चाहिये-१४. २८:-उपर ज्योतिष की उन्नति रानाधरसे हुई है. २९:-भारत के राजा लोग भी इसे शुद्ध कराते आए हैं. ३०:-वेधशुद्ध पंचांग बनाने में भारतीय विद्वानों की प्रवृत्ति (नोट) ज्योतिष की उन्नति के लिये फ्रेंच सरकार के उद्गार-१५, ३१ वेधशुद्ध पंचांग बनाने में

भारतीय राजाओं की प्रवृत्ति ३२-वैधकिया को उन्नत करने के लिये होलकर सरकार की कृपा-दृष्टि-१६, ३३-श्रीमंत सर तुकोजीराय मठागजा की दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध पंचांग बनाने की आज्ञा ३४-संवत् १९६० के पंचांग की प्रस्तावना से प्रसिद्ध हाई है। आप दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध पंचांग का प्रचार चाहते थे। ३५-वैधशुद्ध पंचांग बनाने में हमारे सरकार की मनीश। ३६-यहां के पंचांग शोधन के लिये प्रहलाधन को ही चालन देकर शुद्ध करना चाहिये-१७, (अ) इसकी आवश्यकता बतानेवाले कारण (ब) इससे यह पंचांग सर्व सम्मत हो जायगा। इसी से बनाने में भी सुभीता होगा। अब हम सब समासदेने एक मतसे काम करना चाहिये-१८.

### तीसरा प्रकरण—समापति का भाषण—पृष्ठ १९-३२

१-पंचांग को शुद्ध करने का हेतु २-पंचांग शोधन संबंधी प्रस्ताविक बातें ३-केवल प्राचीन मताभिमानियों का पंचांग शोधन संबंध में विरोध-१९, और इनके अ, आ, ई, ऊ व ए आक्षेप-२०, ४-केवल नव्य गणितज्ञों का आँगल पद्धति के पंचांग बनवाने में अनुरोध-२१, ५-दूरदर्शी विद्वानों का सिद्धांत रूप उपदेश ६-सूर्यसिद्धान्तादि ग्रंथोंकी अपेक्षा प्रहलाधन के ग्रह शुद्ध है ७-चालन देने पर प्रहलाधन्य गणित से ही दृक्प्रत्यक्ष पंचांग बन सकता है-२२, ८-श्रीमंत सरकार की आज्ञा-शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनाने के लिये है. ९-दृश्य गणित के पंचांग का स्वरूप १०- शुद्ध पंचांग का सब लोग आदर करेंगे-२३.

### चौथा प्रकरण—प्रश्नों का चुनाव और विषयोंका विवरण पृ. २३-२४

१-यहां के सूर्योदयास्त की स्टैंडर्ड टाइम और दिनमान सूक्ष्म गणित से करना चाहिये या नहीं वर्षसारणी लग्न व मावसारणी पंचांग में सूक्ष्म गणित की चाहिये या नहीं ३- हमारे सिद्धांत ग्रंथोक्त मूलाङ्कों में कितना बीजसंस्कार दिया जाय जिससे कि यह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हुए दृग्गणित की ऐक्यता होजाय व स्पष्टग्रह सूक्ष्म गणित से किये जाय या नहीं ४-पंचागीय तिथ्यादि विभागों का साधन सूक्ष्म गणित से किया जाय या नहीं ५- सूक्ष्म तिथिका ९, १० घड़ी का वृद्धिक्षय होने से धर्मशास्त्र से बाधा आसकती है या नहीं अथवा तिथिका ९, ६ घड़ी का परम वृद्धिक्षय धर्मशास्त्र से सिद्ध होता है या ९, १० घड़ी का ?

### पाँचवाँ प्रकरण—ज्योतिः शास्त्रीय लेखी प्रश्नोत्तर पृ. २४-३६

( प्रश्न कर्ता=ज्यो. पं. रामसुचित त्रिपाठी, उत्तरदाता वि. भू. दीनानाथशास्त्री चुलेट )

#### भाग १

प्रश्न-१-अस्वस्थता के कारण अभी ( ता. २५-९-२९ से १६-११-२९ ) तक मैं उपस्थित न हो सका था सो कमेटीने अभीतक कितना कार्य किया है-२४, २- पंचांग

को यदि सभी विभाग दृक्प्रत्यय से बनाना चाहते हैं तो ( यह ) अर्पसिद्धांत व धर्मशास्त्र से विरुद्ध होनेसे मुझे मान्य नहीं है ३:-केवल आकाशीय नाटक दिखाने के लिये पंचांग नहीं है ४:-इन प्रश्नों का लेखी उत्तर मिलने से ( बाद में आपका ( यह ) प्रश्न—“ मूलांकों में क्या संस्कार देना चाहिये जिससे दृक्प्रत्यय सिद्ध हो ” — उपास्थित हो सकता है ?

उत्तर-१:-यहां के पंचांग में देने के लिये सूर्योदयास्त का स्टैंडर्ड टाईम, दिनमान, वर्षसारणी लग्न व भावमारणी, तथा ग्रह स्पष्ट करने की पद्धति मैंने सूक्ष्म गणित से तथ्यार की थी कमेटी ने उसे देना स्वीकार कर लिया है-२५, २:-इस पंचांग के सभी विभागों का गणित दृक्प्रत्यय उपपत्ति से सिद्ध रहेगा इसमें अर्पसिद्धांत व धर्मशास्त्र से क्या विरुद्ध होता है इसका प्रमाण बतलवें-२६, ३:-पंचांग आकाशीय नाटक ही नहीं वस्तुतः आकाशीय प्रतिबिम्ब रूप नकशा है, ४:-ग्रहण इत्यादि में क्यों न हो ? किंतु “ क्या बीजसंस्कार देने से सूक्ष्मग्रह बनतकते हैं ” इस प्रश्न का आपने अभी तक उत्तर नहीं दिया सो लिख दें-२७,

## भाग २

प्रश्न-५:-पंचांग शोधन का काम जगत के धर्मानुष्ठानोपयोगी होने से इस कार्य को काशी, फलकत्ता, लाहोर, दरभंगा, ग्वालियर, बरोदा, जैपुर, कानपुर व मैसूर कॉलेज के ज्योतिःशास्त्र के प्रधानाध्यापकों का अभिप्राय सुलाया जाय कि; कितनी वस्तु पंचांग में दृक्प्रत्यय से है और कितनी अर्पसिद्धान्तानुसार हैं २८, ६:-मूलांक में क्या बीज संस्कार देना-इस संबंध में सूर्यसिद्धांतीय सूर्य को चक्र-मंदफल सूक्ष्म रीति में देकर स्पष्ट सूर्य और चंद्र में चारों फल को सूक्ष्म बनाकर स्पष्ट चंद्र से ही पंचांग साधन करना योग्य है । मूलांक में संस्कार करने की आवश्यकता नहीं ७:-विवाह, यात्रा, जातकादि के अष्टकला देश में सूर्यसिद्धांतोक्त ही ग्रह लेवें-३०, ८:-दिनमान, सूर्योदयास्त चंद्रादि ग्रहों के उदय अस्त, ग्रहयुति, नक्षत्र ग्रहयुति, ज्योतिष, ग्रहण इनके प्रसार सिद्धांत से, ज्योतिषांगित से या नाटिकल से चाहे जिस सं संस्कार-करो सर्वथा मान्य है । -३२.

उत्तर-५:-वैदिककाल में ऋषि लोग सूर्य चंद्र के अंतर को प्रत्यक्ष देखकर सुपर्ण-चिति आदि ५ प्रकार के दृश्यगणित के ही पंचांग बनाते थे । अदृश्यगणित को नहीं-३३, ६:-बोधायन ऋषि ने १६ व १७ दिन के पक्षका होना कहा है; तो तिथि के ९, १० घड़ी के श्रद्धिष्य बिना पंद्रह दिन में दो तिथि की घटाबढ़ी नहीं हो सकती ७:-तिथि के ९, ११ घड़ी के घटबढ़ी करना अर्पग्रह के बाद श्रद्धिगणित के पंचांग बनाने के प्रचार से हुई है जैसा कि माधवार्थ ने शुनिसंस्त सिद्धांतों को अंशमात्र बतलाते हुए १३ व १७ दिन के पक्ष के प्रमाणों को भी अशुद्ध बताया है यह माधवार्थ की ही गड़ती है- ३४, ८:-अर्प भट्टादि के बनाए हुए मंत्र अर्प नहीं, अर्प तंत्रों का छेप करने वाले हैं । अर्प-

सिद्धान्तों के अनुसार दृश्यगणित से बनाया हुआ हमारा सिद्धान्त प्रभाकर ग्रंथ है उसी पर से ज्यो. ती. नीलकण्ठ ने शुद्ध पंचांग बनाया है-३५,

### भाग ३

## ( ज्यो. पं. त्रिपाठी का दृश्य गणित के पंचांग का स्वीकाररूप निष्कर्ष )

९:-ग्रहलाघव स्थूल होने से उसपर से पंचांग बनाना योग्य नहीं १०:-पंचांगस्थ ग्रहों में उच्च, क्रांति, मंदफल, शीघ्रफल सूक्ष्मता से लेकर स्पष्ट ग्रह रखना योग्य है। वेध से उनको मिलाता रहे. ११:-सूक्ष्म शब्द से गणित का वास्तविक मान लिया जाय \*-३६.

छाठ प्रकरण- धर्म शास्त्रीय लेखी प्रश्नोत्तर-पृ० ३६-५४

( प्रश्न कर्ता=ध. पं. रामकृष्ण साठे शास्त्री, उत्तर-  
दाता वि. भू. दीनानाथ शास्त्री चुलेट )

### भाग १.

प्रश्न १:-जबकि शुद्ध पंचांग की तिथि का १० घड़ी तक क्षय होता है तब उससे श्राद्ध आदि कार्यों में बाधा आती है-३६, २:-“ शूलपाणिः.....कुतुपोप्राज्ञः ” इत्यादि बचनों से जो व्यवस्था है। सो करें-३७.

\* विशेष सूचना—ज्यो. पं. त्रिपाठी के पत्रों को देखने से पता चलता है कि; किसी भी विषय को न तो उन्होंने समझा है, न उसके संबंध में कोई निश्चित मत दिया है और न पूर्ण विरोध किया है। केवल जो उन्होंने प्रमाण लिखे हैं वह उनके ही कथन के विरुद्ध होते हुए सूक्ष्म गणित के पंचांग की स्वीकृति दर्शाते हैं। वस्तुतः सूक्ष्म गणित से कोई भी विषय को हल नहीं कर सकने के कारण पंडितजी का प्रश्न व्यर्थ है। तथापि इनके पत्रों की विचित्र भाषा व परस्पर विरुद्ध शैली से जो बहुतांश निगर्थक भाग विरोधाभास रूप दिखता है वह उतना बिल्कुल निरर्थक नहीं है। यह भिन्न यथानुक्रम में बतलाते नहीं आया है क्योंकि इससे भी अधिक शुद्ध पंचांग के विरोध में मेरे प्रथम भाषण ( रिपोर्ट पृ. २०-२१ अ, आ, ई, ऊ, ए, ) में कहा गया है। और वह बड़े २ विद्वानों की टीका, टिप्पणी सहित लेखों द्वारा प्रसिद्ध हो चुका है। किन्तु अभी तक किसी विद्वान से उन सबका यथार्थ उत्तर दिया नहीं गया है। इसलिये उन सबका संग्रह करके “ समापित का संस्कृत पत्र ” नामक पत्र में पंचांग संबंधी कुछ शंकाओं का समाधान कर दिया गया है। उसी के अंतर्गत आप के भी प्रश्नों का उत्तर आजाने से यहां वह अलग नहीं लिखा है।

संपादक

चुलेट शास्त्री.

उत्तर—१—आपने जो निर्णयसिंधु (पृ. २ अक्षय तृतीया निर्णय) की पक्तियों उद्धृत की हैं; उसका निर्णय आपके कथन के विरुद्ध है. २—उसी से तिथि का क्षय १० घड़ी का सिद्ध होता है. ३ इसमें श्राद्ध का गौण काल १५ व मुख्य काल १० घड़ी का कहा है—३७ ४ इसलिये श्राद्ध आदि कार्य में बाधा नहीं आती है क्योंकि गौण काल में श्राद्ध का होना रुका गया है जिसके प्रमाण १ पद्मपुराण, २ नारद, ३ दापिका, ४ स्मृत्यर्थ सार—३८, ५ विवेकास, ६ गोविंदार्णव, ७ हेमाद्रि ८ गोभिल, ९ अनन्त भट्ट, १० माधवार्य, ११ निर्णयामृत, १२ शूलपाणि और १३ कालादर्श—इन ग्रंथों के हैं—३९ ४०. ५—माध्याह्न से सायंकाल घटी १५ तक श्राद्ध का गौण काल है ६ क्रमला करने अंतिम निर्णय ऐसा ही किया है ७ मध्याह्न के पहिले विष्णु पूजन के बाद मध्याह्न में भा श्राद्ध हा सकता है—४० ८ दापिका में भी ऐसा ही लिखा है ९—सूर्योदय से दिनार्ध तक पूर्वाह्न में देव कार्य, दिनार्ध से सूर्यास्त तक अपराह्न में पितृकार्य यह सामान्य काल है—४१ १० श्राद्ध में कुतुपादि ५ मुहूर्त कहे हैं तो १० घड़ी मुख्य काल है ११ दिनमान के तीन भाग पूर्वाह्न माध्याह्न व अपराह्न बाल कहलाते हैं. १२ ९, १० घड़ी का वृद्धि क्षय धर्मशास्त्र सम्मत है—४२, १३ और मनु कात्यायन, गोभिल, पारिजात, पद्मशर और लौगाक्षि के आर्य प्रमाण से सिद्ध है. १४ ५, ६ घड़ी का वृद्धि क्षय धर्मशास्त्र सम्मत नहीं है—४३.

### भाग २

प्रश्न—(सुरा ३ के सबध में—) १—निर्णयसिंधु में अक्षय तृतीया के ऊपर जो एक दो वचन दिये पड़े वही हमारे छात्र छात्रों के शस्त्राज्ञाने लिख दिया और हमको यह बाद सम्मत होने से हमने सही करके सभा में पेश किया (२) “कुतुपादि रोहिणातो मुख्य काल । दिन द्वये तद् व्याप्ता पूर्व” (अर्थ—कुतुप् ५ वें मुहूर्त से रोहिण ९ वें मुहूर्त तक की १० घड़ी मुख्य काल है । दो दिन के मुख्य काल में तिथि की व्याप्ति न हो तो पहिले दिन करना ) ४४, ३ “कुतुपादारभ्य सायंकाल प्राक्तना नैमित्तिक श्राद्धस्य काल” (अर्थ—पानवें मुहूर्त से सायंकाल के पूर्व अनैमित्तिक श्राद्धका काल कहा है.) ४ श्राद्ध में पंचधाविभक्त अपराह्न को ही मुख्य माना है । उसके अभाव में रोहिणयुक्त कुतुप् ही मुख्य है ५ प्रदोषादि प्रती में भी दश घड़ी क्षय हान से बाधा आती है परंतु समयभाव से लिखना ठट्ट नहीं मानत—४५,

उत्तर—१—जब कि आपके जिगे २ रे व ५ वें क्रम में १० घड़ी का मुख्य काल कहा गया है तब १० घड़ी के क्षय हुए बिना दोनों दिन में तिथि की अवाप्ति हो नहीं सकता ! (कालग ३ में) आठ मुहूर्त का अनैमित्तिक मगना य काल कहा होने से पांच मुहूर्त घट जाने पर पूर्ण तिथि में श्राद्ध करना कहा है २—दसमें दिन द्वये अवाप्ति के अर्थप्राप्ति न्याय से १० घड़ी का क्षय सिद्ध होता है, ६ घड़ी का नहीं ४६,



## भाग ३

प्रश्न—“ आपके मत से १४ घटी से २४ तक आध्यात्मिक मुख्य माना जाता है और वह १० घटीमित होने से दिन का  $\frac{2}{3}$  रूप है लेकिन इसका आधा २ काल दूसरे तीसरे भाग में जाता है इससे यह नहीं सिद्ध होना कि १० घटी का क्षय करना सम्मत है-४६, २:-जैसे सप्तमी २४ व अष्टमी १४ घटी है। पहिले दिन अपराह्न काल में अष्टमी न होने से आद्व कर सकते नहीं दूसरे दिन गौण कुतुप्पुक्त रोहिण काल में भी नहीं है इसलिये अष्टमी आद्व में आपत्ति आती है ३:-इसी रीति से ३६, २६ त्रयोदशी के प्रदोष में दोष आता है-४७,

उत्तर— दिनत्रिमास के इधर उधर आधा २ भाग जाने से मुख्य काल के एक देश में व्याप्ति रहती है। और प्रकारान्तर से मुख्य काल भी रहता है इन प्रमाणों से बाधा न आते १० घटी का क्षय सिद्ध होता है-४७, २:-जैसे आपके उदाहरण में घटी २०-३० के अपराह्न काल में २४ घटी बाद अपराह्न के एक देश में अष्टमी में आद्व कर सकते हैं। अनेमिच्छिक-दूसरे दिन १४ घटी कुतुपादि पांच सुहूर्त (८-१८ घटी) में होने से आद्व कर सकते हैं ३:-इसी तरह प्रदोष में भी दोष नहीं है।

## भाग ४ धर्म शास्त्रीय निर्णय ।

( प्रस्ताविक ) “ बाण ५ वृद्धिः, रम ६ क्षयः ” सत्य है या नहीं इस क्षणिक को पूर्ण निपटाने के लिये ६ प्रश्नों को हल करने से इसका निर्णय होजाता है वइ यह है-४८, १:- धर्म के प्रमाण भूत कुल ग्रंथों में प्रस्तुत वचन कहा नहीं गया है-४९, २:-जबकि ६० घटी में १ तिथि के ४८ मिनिट बाद चंद्रोदय या अस्त में मध्यमान्तर होता है तब प्रत्यक्ष में ४० या ५६ मिनिट तक अंतर दिखने से स्पष्ट होजाता है कि तिथि का वृद्धिक्षय १० घटी तक दृक्प्रत्यय सिद्ध है। इसलिये ५,९ घटी वृद्धिक्षय का कथन भ्रान्ति मूलक है काल्यन स्मृति से १० घटी के वृद्धिक्षय के दो प्रमाण व उदाहरण-५०, ३:-चंद्र में ५ संस्कार करने पर वह दृक्प्रत्यय शुद्ध होता है। केवल मंदफल से स्पष्ट नहीं होता ५१, ४:-चंद्रोदयास्त की घंटा मिनिटों पर से तिथि की शुद्धता की परीक्षा होसकती है-५२, ऋषि लोग प्रत्यक्ष सूक्ष्मान को मानते थे सिर्फ आर्यभट्ट के बाद स्थूलमन का धीरे धीरे प्रवेश होते हुए गत ४०० वर्षों में बढ़ गया है उन प्राचीन व सर्वाचार्यों के कथन-५३, इन सबका विचार करते ९,१० घटी का वृद्धिक्षय निश्चित होता है। ५,९ घटी का नहीं ५४ \*

\* यद्यपि इस प्रकार धर्मशास्त्रीय ग्रंथों के अनेकानेक प्रमाण देकर समझाने पर भी ध. पं. साठेशास्त्री ने न तो किसी नियम को हल किया न पुनरुक्त के सिवाय विरोध कर

## सातवाँ प्रकरण—(ज्यो. ती. नालकंड की ) प्रासंगिक अनुमति- पृ. ५४-६२

१:-म. म. सुधाकर द्विवेदी कृत ग्रहलाघव की संस्कृत टीका में लिखे सिद्धांत ग्रंथाय ग्रहों को वास्तविक समझकर दो कोष्टकों द्वारा ग्रहलाघव में स्थूलता है इत उद्देश से लिखा पत्र-५४-५६, २:-प्रचलित इन्दोर पंचांग पूर्ण ग्रहलाघवाय नहीं है क्योंकि इसमें के दिनमान रविको उदय अस्त का रैंटर्ब टाईम नव्य गणित के कोष्टक से बनाया गया है तब सभी पंचांग शुद्ध गणित से क्यों न किया जाय-५७, ३:-ग्रहलाघव के गणित में सूक्ष्मानसे बहुत अशुद्धी है-५८, ४:-पंचांग साधन सूक्ष्म वेधतुल्य गणितसे ही करना चाहिये-५९-६०, ५:-चराह मिहिर ने तिथि का वृद्धिक्षय ६ घड़ी तक का बताया है उसका तथा रवि चंद्र की दिन गति दर्शक कोष्टकों को बताकर पंचांग शोधन के मूल प्रश्नों का उल्लेख किया है तथा विद्याभूषण दीनानाथशास्त्री चुलेट कृत सिद्धांतप्रभाकर और प्रभाकर पंचांग के महत्व को लोकमान्य तिलक व श्री. नाइक के अभिप्राय सह बताकर उसी के आधारपर सूक्ष्म गणित का संघट्ट १९८९ का यद्वांत पंचांग तयार किया है सो सभा में पेश करता हूँ-६१-६२. ( अंतिम कालम पांचों पत्रों में का सार है. )

## ( अ ) आठवाँ प्रकरण—सभापति का संस्कृत पत्र- पृ. ६३-९३ सिद्धान्त ग्रंथों का इतिहास पृ. ६३-८९

१:-हेतु=प्रस्तुत कमेटी के स्थापना का कारण शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनने का है २:-ग्रहलाघव गणित के पंचांग स्थूल हैं ३:-ज्योति. शास्त्र का मुख्य आधार वेध है क्योंकि यह दृश्य ज्योतियों का ही शास्त्र है-६३, ४:-वेध लेने की पद्धति की उपपत्ति दृग्प्रत्यय है सके तब मैंने “वर्तमान कल्पना ( पृ. ९३ ) के अंतर्गत उनको ही बंधन को पुष्ट करने वाले १-६ श्लोक लिखे भेजने पर भी आपका उसपर तनिक भी ध्यान नहीं पहुँचने में मौनवर्तन किया ऐसा है तो भी जब कि कमलाकर भट्ट महारा महो विद्वान ने दृष्ट व अदृष्ट कार्योके लिये दृष्ट व अदृष्ट गणित को लेना “तत्त्व विवेक ” ग्रंथ में लिखा है और आज तक किसी भी विद्वान से इसका योग्य समाधान न होकर सभी कार्यो में दृष्ट गणित के पंचांगकाही उपयोग करें ऐसा भिन्न न हुआ है इत्यादि कारण से तथा अनेक शंकाओं का समाधान करने के लिये ( रि. पृ. ९३-९३ के ) संस्कृत पत्र में विस्तृत रीति से योग्य निर्णय किया गया है । उसे मित्रावर इस धर्मशास्त्रीय निर्णय को पूर्ण समझे ।

५:-अंतर पडजाने पर उसे दूर करने के लिये बीज संस्कार किया जाता है ६:-शक १४४२ में अन्य ग्रंथों की अपेक्षा ग्रहलाघव शुद्ध था ७:-वर्तमान में ग्रहलाघव को चालन देने की आवश्यकता है ८:-अर्वाचीन सिद्धांत ग्रंथों में स्थूलता रहने का मूल कारण वेध का अभाव है ९:-प्राचीन काल में दृश्यगणित से पंचांग बनाए जाते थे उसके प्रमाण-६४, उस काल में स्पष्ट ग्रह से मध्यम निश्चित करने से स्पष्ट शुद्ध रहता था ११:-शक ४२७ तक दृश्य गणित से पंचांग बनाए जाते थे १२:-प्राचीन आर्य सिद्धांत पर से शक ४२१ में आर्यभट्ट ने ग्रंथ बनाया । शक ५५० में ब्रह्मगुप्त ने आर्य सिद्धान्त की भूल निकाली १३:-हमारे सिद्धान्त प्रभाकर की पाँचों सिद्धांतों से तुलना-१५, वराहमिहिरोक्त नक्षत्रों के परिमाण सूक्ष्ममान के तुल्य हैं । सिद्धान्तोक्तमान सायनमिश्रित स्थूल हैं । इसका कोष्टक-६६, नव्य सूर्य सिद्धान्त यवननिर्मित न होकर आर्यभट्ट की रचना है १५:-ऐसा ग्रहगणित (पृ. १५५) में केतकर व दीक्षित ने कहा है १६:-उच्च तथा पातों का अन्वेषण सिद्धान्तकारों ने किया है १७:-प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के २० नाम; इनमें से १८ आर्य ग्रंथ हैं । ऋषि प्रणीत ग्रंथों के आधार व नाम पर नव्य ग्रंथ बनाए वह आर्य नहीं हैं-६७, १८:-इसीलिये इनके आपस में भिन्नता है । १९:-सूर्य सिद्धान्त में तो उसका कर्ता यवनाचार्य कहा है-६८, इसमें लिखे कृत युगान्त के २१६५०३० वर्षमान लेना असंभवित बात है । क्योंकि इसीमें रवि परम क्रांति (२३° ५८' ५") शक पूर्व २१४७ वर्ष की लिखी है २०:-रोमक और बसिष्ठ सिद्धांत श्रीवेण व विष्णुचंद्र ने शक ५०० के करीब बनाए हैं २१:-उक्त बातों से स्पष्ट है कि यह आर्य ग्रंथ नहीं हैं-६९.

### (आ) पंचांग शोधन के लिये आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न-पृ:-६९-७२

२२:-वेध द्वारा इनके गणित में कितना अंतर है सो केशव देवज्ञ ने बताया है २३:-गणेश देवज्ञ ने भी वेध लेकर उसे पुनः शुद्ध किया है २४:-भनिष्य में इसे चालन देकर शुद्ध करते जाँच ऐसा स्वयं गणेश देवज्ञ ने ग्रह लाघव में कहा है उसे अब ४०९ वर्ष हो गए हैं इसलिये अब चालन देना चाहिये-७०, २५:-वेध द्वारा चालन देते रहना ऐसा मास्कराचार्य ने भी कहा है. २६:-ग्रह लाघव को चालन देने से आर्यपरंपरा का लोप नहीं होता है; क्योंकि उसमें बहुत ही अंतर पड गया है. २७:-श्री बापूदेव शास्त्री आदि ने नूतन प्रणाली से पंचांग बनाए हैं-७१, २८:-लोकमन्य विष्णु ने शक १८४० से २३ अयनाशों के पंचांग बनवाये हैं. २९:-महाराष्ट्रीय पंचांग मंडळ में सभी पक्ष के सभासदों ने दृष्य गणित से पंचांग बनाना स्वीकृत किया है. ३०:-वर्तमान में सिद्धान्त ग्रंथ बनाने की आवश्यकता देख कर हमने "सिद्धान्त प्रभाकर" नामक ग्रंथ की रचना की है:-७२, उसीके आधारपर बनाई हुई सारणी से ज्यो. ती. नीलकंठ ने शक १८५२ का यशवंत पंचांग दृश्य गणित का बनाया है-७३.

## सातवाँ प्रकरण—(ज्यो. ती. नीलकंठ की ) प्रासंगिक अनुमति- पृ. ५४-६२

१:-म. म. सुधाकर द्विवेदी कृत ग्रहलाघव की संस्कृत टीका में लिखे सिद्धांत ग्रंथाय ग्रहों को वास्तविक समझकर दो कोष्टकों द्वारा ग्रहलाघव में स्थूलता है इस उद्देश से लिखा पत्र-५४-५६, २:-प्रचलित इन्दोर पंचांग पूर्ण ग्रहलाघवाय नहीं है क्योंकि इसमें के दिनमान रविको उदय अस्त का स्टैंडर्ड टाईम नव्य गणित के कोष्टक से बनाया गया है तब सभी पंचांग शुद्ध गणित से क्यों न किया जाय-५७, ३:-ग्रहलाघव के गणित में सूक्ष्मानुसे बहुत अशुद्धी है-५८, ४:-पंचांग साधन सूक्ष्म वेधतुल्य गणितसे ही करना चाहिये-५९-६०, ५:-बराह मिहिर ने तिथि का वृद्धिक्षय ६ घड़ी तक का बताया है उसका तथा रवि चंद्र की दिन गति दर्शक कोष्टकों को बताकर पंचांग शोधन के मूल प्रश्नों का उल्लेख किया है तथा विद्याभूषण दीनानाथशास्त्री चुलेट कृत सिद्धांतप्रभाकर और प्रभाकर पंचांग के महत्व को लोकमान्य लिखक व प्रो. नाइक के अभिप्राय सह बताकर उसी के आधारपर सूक्ष्म गणित का संवत् १९८९ का यशवंत पंचांग तयार किया है सो सभा में पेश करता हूँ-६१-६२. ( अंतिम फालगुण पाचों पत्रों में का सार है. )

## ( अ ) आठवाँ प्रकरण—सभापति का संस्कृत पत्र- पृ. ६३-९३ सिद्धान्त ग्रंथों का इतिहास पृ. ६३-६९

१:-हेतु=प्रस्तुत कमेटी के स्थापना का कारण शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनने का है २:-ग्रहलाघव गणित के पंचांग स्थूल हैं ३:-ज्योतिः शास्त्र का मुख्य आधार वेध है क्योंकि यह दृश्य ज्योतियों का ही शास्त्र है-६३, ४:-वेध लेने की पद्धति की उपपत्ति स्वप्रत्यक्ष है सके तब मैंने “वर्तमान कल्पना ( पृ. ५३ ) के लेखमें उनके ही कथन को पुष्ट करने वाले १-६ श्लोक लिखे भेजने पर भी आपका उसपर तनिक भी ध्यान नहीं पहुँचने से मौनबलबन किया ऐसा है तो भी जब कि कमलाकर मठ सदस्य महा विद्वान ने दृष्ट व अदृष्ट कार्यों के लिये दृष्ट व अदृष्ट गणित को लेना “तत्त्व विवेक” ग्रंथ में लिखा है और आज तक किसी भी विद्वान से इसका योग्य समाधान न होकर सभी कायों में दृष्ट गणित के पंचांगकाही उपयोग करें ऐसा सिद्ध न हुआ है इत्यादि कारण से तथा अनेक शंकाओं का समाधान करने के लिये ( रि. पृ. ६३-९३ के ) संस्कृत पत्र में विस्तृत रीति से योग्य निर्णय किया गया है । उसे मिलाकर इस धर्मशास्त्रीय निर्णय की पूर्ण समझें ।

संपादक,  
चुलेटशास्त्री.

५:-अंतर पडजाने पर उसे दूर करने के लिये बीज संस्कार किया जाता है ६:-शक १४४२ में अन्य ग्रंथों की अपेक्षा ग्रहलाघव शुद्ध था ७:-वर्तमान में ग्रहलाघव को चालन देने की आवश्यकता है ८:-अर्वाचीन सिद्धांत ग्रंथों में स्थूलता रहने का मूल कारण वेध का अभाव है ९:-प्राचीन काल में दृश्यगणित से पंचांग बनाए जाते थे उसके प्रमाण-६४, उस काल में स्पष्ट ग्रह से मध्यम मिश्रित करने से स्पष्ट शुद्ध रहता था ११:-शक ४२७ तक दृश्य गणित से पंचांग बनाए जाते थे १२:-प्राचीन आर्य सिद्धान्त पर से शक ४२१ में आर्यभट्ट ने ग्रंथ बनाया । शक ५५० में ब्रह्मगुप्त ने आर्य सिद्धान्त की मूल निकाली १३:-हमारे सिद्धान्त प्रमाकर की पाँचों सिद्धांतों से तुलना-१५, बराहमिहिरोक्त नक्षत्रों के परिमाण सूक्ष्ममान के तुल्य हैं । सिद्धान्तोक्तमान सायनामिश्रित स्थूल हैं । इसका कोष्टक-६६, नव्य सूर्य सिद्धान्त यवननिर्मित न होकर आर्यभट्ट की रचना है १५:-ऐसा प्रहगणित ( पृ. १५५ ) में केतकर व दीक्षित ने कहा है १६:-उच्च तथा पातों का अन्वेषण सिद्धान्तकारों ने किया है १७:-प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के २० नाम; इनमें से १८ आर्य ग्रंथ हैं । ऋषि प्रणीत ग्रंथों के आधार व नाम पर नव्य ग्रंथ बनाए यह आर्य नहीं हैं-६७, १८:-इसीलिये इनके आपस में भिन्नता है । १९:-सूर्य सिद्धान्त में तो उसका कर्ता यवनाचार्य कहा है-६८, इसमें लिखे कृत युगान्त के २१६५०३० वर्षमान लेना असंभवित बात है । क्योंकि इसीमें रावि परम क्रांति ( २३° ५८' ५ ) शक पूर्व २१४७ वर्ष की लिखी है २०:-रोमक और वसिष्ठ सिद्धांत श्रीपेण व विष्णुचंद्र ने शक ५०० के करीब बनाए हैं २१:-उक्त बातों से स्पष्ट है कि यह आर्य ग्रंथ नहीं हैं-६९.

### (आ) पंचांग शोधन के लिये आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न-पृ:-६९-७२

२२:-वेध द्वारा इनके गणित में कितना अंतर है सो केशव दैवज्ञ ने बताया है २३:-गणेश दैवज्ञ ने भी वेध लेकर उसे पुनः शुद्ध किया है २४:-भनिष्य में इसे चालन देकर शुद्ध करते जाँच ऐसा स्वयं गणेश दैवज्ञ ने ग्रह लाघव में कहा है उसे अब ४०९ वर्ष हो गए हैं इसलिये अब चालन देना चाहिये-७०, २५:-वेध द्वारा चालन देते रहना ऐसा भास्कराचार्य ने भी कहा है. २६:-ग्रह लाघव को चालन देने से आर्यपरंपरा का छाप नहीं होता है; क्योंकि उसमें बहुत ही अंतर पड गया है. २७:-श्री वायूदेव शास्त्री आदि ने नूतन प्रणाली से पंचांग बनाए हैं-७१, २८:-लोकमान्य तिलक ने शक १८४० से २३ अघनाशों के पंचांग बनवाये हैं. २९:-महाराष्ट्रीय पंचांग मंडळ में सभी पक्ष के समासदों ने दृष्य गणित से पंचांग बनाना स्वीकृत किया है. ३०:-वर्तमान में सिद्धान्त ग्रंथ बनाने की आवश्यकता देख कर हमने “ सिद्धान्त प्रमाकर ” नामक ग्रंथ की रचना की है:-७२, उसीके आधारपर बनाई हुई सारणी से ज्यो. ती. नीलकंठ ने शक १८५२ का यशवंत पंचांग दृश्य गणित का बनाया है-७३.

## ( इ ) श्रौतकाल में दृश्यगणित के पंचांग-पृ. ७३-७७,

३२-वैदिककाल में भी दृश्यगणित के ही पंचांग बनाए जाते थे. ३३ प्रत्यक्ष में चंद्र की स्थिति को देखकर दिन नक्षत्र का निश्चय किया जाता था ७३, ३४ वैदिककाल में सुपर्णचिति नामक पंचांग बनाया जाता था, इसका अन्वेषण हमने ही किया है ३५-मह नक्षत्रों को देखकर कालमापन किया जाता था ३६ सूर्यचंद्रान्तर से तिथि बताई जाती थी-७४ ३७ सूर्यचंद्रान्तर १२ अशों का दृश्य होने पर १ तिथि होती है ३८-अमावास्या और पूर्णिमा भा दृश्यगणित से ही निश्चित की जाती थी. ३९ श्रौतयाग वेदकालीन वेध लेने के प्रयोग थे. ४० सूर्यास्तोत्तर चंद्रान्तर के भुहूर्ता तारों से भी तिथियों को निश्चित करना कहा है ७५, ४१-एक बार तिथिक्षय या वृद्धि होने पर ६ दिनों तक वेध नहीं लिया जाता था इससे स्पष्ट हो जाता है कि तिथि का वृद्धिक्षय १० घड़ी तक ही होता है. ४२-इतने प्राचीनकाल में ऋषियों ने सूक्ष्ममान को निश्चित कर लिया था यह कितने गौरवकी बात है-७६ ४३ ऋषियों ने तारका पुजों का जैसा वर्णन किया है वह सब ठीक मिलता है. ४४-यज्ञों में आवाश के दृश्य, भूमिपर बतलाए जाते थे क्योंकि वैज्ञानिक प्रयोगों की ही उस समय वस्तु सज्ञा थी ४५ काल मापन भी यज्ञों से किया जाता था ४६-नक्षत्र और राशि चक्र का आरम्भ स्थान अश्विनी के आरम्भ से गिना जाता था ७७,

## ( ई ) स्मार्तकाल में दृश्यगणित के पंचांग-पृ. ७७-८०

४७-स्मार्त काल में भी दृश्यगणित से ही पंचांग साधन किया जाता था। सूर्य, चंद्र, नक्षत्र तिथि, योग, कारण, चंद्रोदयास्तादि के पृथक् पृथक् प्रमाण ७०, ४८ इस प्रकार श्रौत और स्मार्त काल में दृश्यगणित ही प्रचलित था ४९-शक पूर्व २७५१७ वर्ष से शकाब्द तक ३१ ग्रथ और शक १४४० तक ७ ग्रथ ऐसे ३८ ग्रथ बने हैं उनके नाम और वर्ष ७९, यह दृश्यगणित के प्रतिपादक हैं ९०-उक्त ग्रंथों के आधार पर अर्वाचीन ज्योतिष के ११ ग्रथ कर्ता ( शक ४२१-१५८० तक ) हुए हैं, इनमें सिर्फ ६ वेधकर्ता थे-८०.

## ( उ ) शास्त्रशुद्ध पंचांग का स्वरूप और प्रणाली-पृ. ८१-८४

९१-ज्योतिष सूत्र शुद्ध पंचांग बनाने के और प्रवर्तित करने के प्रकार। निर्गुण १ मद्राज से सूर्य स्पष्ट होता है ५२ चंद्र वं। सूर्य, मद्राज, वेद, पानों में ५ मद्राज देने में वह स्पष्ट होता है ५३-इस सूत्र चंद्र में तिथिका वृद्धिक्षय १० घड़ी तक होता है-८१ ५४-दृश्यगणित पद्धति से तिथि का वृद्धिक्षय १० घड़ी तक ही होता है ५५-इस पद्धति का शोध

हमने लगाया है उस से वृद्धिक्षय का निर्णय करने का प्रकार और अंकों की संख्यादर्शक कोष्टक-८२, ५६:-स्मृति ग्रंथों में सत्रह दिन के पक्ष का वर्णन ५७:-इष्टि ग्रंथों में तेरह दिन के पक्ष का वर्णन ५८:-गर्गाचार्यादि के मतमें १३ दिन के पक्ष का उल्लेख ५९:-भारतीय युद्ध में १३ दिन का पक्ष आया था ६०:-ब्राह्म मिहिर ने १७ दिन का पक्ष कहा है ६१:-वर्तमान मुहूर्त ग्रंथों में भी १३ दिन का पक्ष कहा है-८३, ६२:-बोधायन ऋषि ने १३ और १७ दिन के पक्षों का होना कहा है-८४.

## (क)-तिथि का वृद्धिक्षय ५।६ घड़ी का शुद्ध है या ९।१०

घड़ी का-पृ. ८४-८७

६३:-नौ, दश घड़ी के वृद्धिक्षय बिना १७ और १३ दिनों का पक्ष हो नहीं सकता इसी लिये हमने "अंक वृद्धिर्दश १० क्षयः" कहा है ६४:-सिद्धांत प्रभाकर के सूक्ष्म गणित से तिथि का ९।१० घड़ी का है। वृद्धिक्षय होता है ६५:-कालम ४९ में लिखे हुए आर्षग्रंथों में तिथि का वृद्धिक्षय ९, १० घड़ी का लिखा सूक्ष्म है। और कालम ५० में लिखे वर्तमान ग्रंथों में ९, ६ घड़ी का लिखा स्थूल है-८४, ६६:-उक्त ९, १० परमान है इस लिये मध्यम मान से वह ७।१ घड़ी का अर्षग्रंथों में कहा गया है. ६७:-चंद्र को केवल एकही मंदफल संस्कार देने से वह शुद्ध नहीं होता और न उससे १३, १७ दिन का पक्ष होता है। किंतु ९ संस्कारों से शुद्ध चंद्र होता है और उसी से १३, १७ दिन का पक्ष होता है ६८:-धर्म शास्त्रीय तिथि निर्णय भी सूक्ष्मतिथि के उपलक्ष्य में कहे गये हैं ८९, ९९:-माधवार्य व कमलाकरादि को चंद्र स्पष्ट के पांच संस्कार मालूम न हो सके थे. ७०:-आर्ष ग्रंथों में दिन के दो भाग का गौण काल और तीन विभाग का मुख्य काल कहा है ७१:-कोप ग्रंथ व त्रिकाल संध्यादि कर्म में भी तीन भाग कैंसिव १०, १० घड़ी के कहे गए हैं. ७२:-तिथि की दो दिन के मुख्य काल में अन्वसिद्धि व सौम्येकदेश. व्याप्ति ९, १० घड़ी के वृद्धि क्षय बिना हो नहीं सकती-८६, ७३:-इस प्रकार अंक ९ वृद्धि १० दश क्षय सिद्ध होता है-८७,

## (ख)-शुद्ध गणित के पंचांग पर आक्षेप और उनका

खंडन पृ. ८७-९५

७४:-'वाण ५ वृद्धि १ स ६ क्षय' संबंधी आक्षेप ७५:-श्रीज और संस्कार संबंधी आक्षेप ७६:-अट्टार्ष संबंधी आक्षेप ८७, ७७:-उपरोक्त आक्षेपों का खंडन ७८:-श्रीज और संस्कार देकर ही दृक्प्रत्यय शुद्ध पंचांग की संपूर्ण कार्यों में प्राप्ति होती है अशुद्ध की नहीं

इस विषय के प्रमाण-८८, ७९-सूर्य फल में कालान्तर जग्य संस्कार चाहिये-८०:-चंद्रफल में बीज और संस्कार चाहिये ८१:-तिथियों को भी वेध द्वारा शुद्ध करनी चाहिये-८९, ८२:-तिथियों के लिये धर्म शास्त्रीय प्रमाण ८३:-धर्मशास्त्र ग्रंथों में तिथि वृद्धिक्षय के परमान के प्रमाण ८४:-पंचमी, दशमी, चतुर्दशी का सामान्य वृद्धिक्षय-९०, ८५:-तिथि के वृद्धिक्षय का प्रमाण दर्शक कोष्टक-९१, ८६:-इससे ९, १० घड़ी का वृद्धिक्षय सिद्ध होता है। ५, ९ घड़ी का असिद्ध व अशुद्ध है-९२

## (ऐ) दृक्प्रत्यय गणित का शुद्ध नाक्षत्र (निरयण) पंचांग बनाना योग्य है. पृ. ९२-९३

८७:-वेद और ज्योतिष का एक स्वरूप और अंगंगी भाव संबंध है ८८:-चौदह विद्या और १४ धर्म प्रमाण का एक स्वरूप तथा अंगंगी भाव संबंध है ८९:-इस सिद्धान्त को नहीं समझनेवाले अर्वाचीन विद्वान उक्त शास्त्रशुद्ध प्रणाली को बदलना चाहते हैं तथा धर्म और शास्त्र को अलग २ बताते हैं- ९२, ९०:-हमारे आपस में पक्ष भेद का झगडा खड़ा करके साधनवादी बीच में घुसना चाहते हैं ९१:-किंतु इससे भारतीय ज्योतिः शास्त्र की उन्नति नहीं होगी, इसलिये शुद्ध नाक्षत्र (निरयण) मानके पंचांग को ही प्रचलित रखना चाहिये-९३,

## पंचांग शोधन के मूलतत्त्व=गणितविभाग २

### नवाँ प्रकरण-वर्ष मान शोधन पृ. ९४-१०१

१:-प्रस्ताविक निवेदन में पंचांग शुद्ध करने की पद्धति का दिग्दर्शन-९४, २:-महोंका प्रदक्षिणा फल ( भगणदिन ) ही उन २ महोंका वर्षमान कहलाता है उसे शोधने की आवश्यकता ३:-पंचांग गणित में वर्ष मान को शुद्ध रखना मुख्य कार्य है ४:-वर्ष मान के संबंध में भास्कराचार्यादि का कथन व उत्पत्ति निरूपण ५:-महों के उच्च स्थानों की गति का अभी तक पूरा पता नहीं लगा था-९५, ६:-इसलिये मध्यम गति में उच्च गति मिलने से मन्द केन्द्रासन्न भगण कहें गए हैं-७ ८:-आगेके कोष्टक १ में इस विषय का स्पष्टीकरण किया गया है ९:-अन्यान्य महों के भगणों में केन्द्रीयमान कितना और क्यों कर है-९६, १०:-संपूर्ण भारतीय ग्रंथों में नाक्षत्रमान ही कहा गया है ११:-यमायण आदि ग्रंथों में स्थिर ( तारका पुंज ) नाक्षत्र कहे गए हैं १२:-यदि हम नाक्षत्र मान को छोड़कर केन्द्राय या साम्प्रान्तिक मान लेंगे तो आज तक का भारतीय शोध व इतिहास का लेप होकर धर्म ग्रंथ



व्यर्थ हो जायगे-१७, ( कालम ७ के अंतर्गत ) सौर, आर्य, व ब्रह्म-सिद्धान्तोक्त भगणों के अंतर्गत शुद्ध-केंद्रीय व नाक्षत्र परिमाण दर्शक कोष्टक भाग १ - २८, इनके भगणों में मिश्रित भग को अलग अलग दर्शानेवाला भाग २ - ९९, १३-शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्ष के निर्णय में साम्प्रतिक वर्षमान का विवेचन ( कोष्टक २ अ ) केंद्रांतर व अयनान्तर के पृथक् पृथक् परिमाणों की एक वाक्यता दर्शकसमीकरण ( आ ) कल्प और सौर वर्ष में उच्च के भगण और उच्चगति की एक वाक्यता दर्शक समीकरण-१००, [इ] सिद्धांत ग्रंथोंके अयन के भगण व अयनगति की शुद्ध मान से एक वाक्यता दर्शक समीकरण [३] वर्षमान, उच्च [केंद्र] गति व अयन गति की शुद्ध मान से एक वाक्यता दर्शक समीकरण

## दसवां प्रकरण-शुद्ध निरयणमान की प्रामाण्यता और शुद्धता

पृ १०१-१०६

१४:-सिद्धांत ग्रंथों के वर्षमान केंद्रासन्न हैं किंतु यह नाक्षत्रमान के उद्देश से कहे जाने के कारण नाक्षत्रमान ही मुख्य है-१०१, १५:-सिद्धान्त ग्रंथों के वर्षमानों से शुद्ध नाक्षत्र वर्ष और नाक्षत्र से सिद्धान्तोक्त वर्षमान साधन करने का कोष्टक नंबर ३, १६:-नाक्षत्र परिमाण का परंपरा प्रामाण्य-१०२, १७:-आकृति विशिष्ट अचल ताराओं से नाक्षत्र परिमाण शुद्ध रहते हैं १८:-गणित शास्त्र से-नाक्षत्र सौर वर्ष शुद्ध है; केंद्रीय +११.९ व साधन-५०.२ वर्षमान रवि के चक्र ( ३६० ) मोड़ से ज्यादा व कम होने से-अशुद्ध है १९:-कृत्त दिनगति आदि भूगर्भीय कार्य शुद्ध केंद्रोपमान से और ऋतु दिनमानादि भूपृष्ठीय कार्य शुद्ध सायनमान से करना योग्य है-१०३, १०:-किंतु यह चल होने के कारण इनसे दीर्घ काल का नाप ठीक नहीं हो सकता २१:-घड़ी ( याच् ) के उदाहरण से नाक्षत्र मान की सिद्धता २२:-मध्यम सूर्य की समानता से वर्षमान को निश्चित करें स्पष्ट सूर्य से नहीं २३:-स्पष्ट सूर्य से वर्षमान भिन्न २ होते हैं । बारह राशि के १२ प्रकार के वर्षमान दर्शक कोष्टक नं. ४, २४:-इसलिये मध्यम सूर्य साधित नाक्षत्र वर्ष स्थिर व शुद्ध होता है, १०४, २५:-बराहमिहिर के कहे हुए पाँचों सिद्धान्तों में सूर्य सिद्धांत सूक्ष्ममान के तुल्य है २६:-प्राचीनग्रंथोंक युग परिमाण ९ वर्ष से बढ़ते हुए १८०००० वर्ष तक बढ़ते गए, २७:-नव्य सूर्य सिद्धान्तादि ग्रंथों से तो चारों युगों के लाखों वर्ष गिने जाने लगे-१०५, २८:-प्राचीन सूर्य सिद्धान्त के भगणों की वास्तविक (सूक्ष्म) मान से तुलना २९:-भगणों के मोटेपनको देखते उनमें कलाओंका अंतर होना स्वाभाविक बात है-१०६

४

## ग्यारहवां प्रकरण-सूर्य सिद्धान्त में चालन-(अ)-ग्रंथोक्त से हमारे कहे हुए बीज की शुद्धता पृ. १०६-१०८

३०:-ग्रंथोक्त बीज केंद्रीय भाग मिश्रित है-१०६, [कोष्ठक] सूर्य सिद्धान्तोक्त शक ४२७ के क्षेपकों में बीज संस्कार और ग्रहों की शुद्ध वर्ष गति-१०७, म. पं. द्विवेदीका मत और लघुसिद्धान्त का प्रमाण ३१:- शक ४२७ से आज तक के मध्यम ग्रह उक्त वर्षमान से शुद्ध बन सकते हैं। हजारों लाखों वर्ष के निम्न लिखित परिमाण से को-१०८

### (आ)-सिद्धान्त प्रभाकरोक्त शुद्ध मध्यम गति-पृ. १०८-१०९

३२:- सूर्य चंद्र, चंद्रोच्च, राहु, भौम, बुध, गुरु, शुक व शनि के शुद्ध भगण दिवस १०८, शुद्ध मध्यम गति के ध्रुवक तथा अक्षमक दिन गति ३३:-उक्त क्षेपक व ध्रुव वर्तमानकालिक ग्रहसाधन करने की पद्धति ३४:-उक्त चालन देकर शुद्ध किये हुए सूर्य सिद्धान्त के मान प्रभाकर सिद्धान्त के तुल्य शुद्ध हैं-१०९,

### ग्यारहवां प्रकरण-सूर्य सिद्धान्तोक्त बीज शुद्ध मध्यम गति-पृ. १०९-११४

३५:-बुधका भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति ३६:-शुक का भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति ३७:-शनि का भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति प्रकार-ता म मध्यम रवि साधन ३८:-मंगलका भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति-१११, ३९-गुरुका भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति ४०:-शनि का भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति-११२, ४१:-चंद्र का भगण काल शोधन, शुद्ध मध्यम गति और उपपत्ति ४२:-चंद्रोच्च का भगण काल शोधन शुद्ध मध्यम गति और उपपत्ति-११३, ४३:-राहुका भगण काल शोधन शुद्ध मध्यम गति और उपपत्ति ४४-उक्त परिमाणों से स्वप्रत्यय शुद्ध पंचांग (ग्रह) बनाने का दिग्दर्शन-११४

### तेरहवां प्रकरण-ग्रह लाघव को चालन-११४-११९

१:-अन्यान्य सिद्धान्त ग्रंथों के ग्रहों की अपेक्षा ग्रहलाघव के ग्रह शुद्ध हैं-११४, २:-भारत वर्ष में अभी तक ग्रहलाघव के ही आधार से बहुधा सर्वत्र पंचांग बनाए जाते हैं-इसलिये ग्रह लाघव को चालन देकर शुद्ध पंचांग साधन की शक्ति बताते हैं,—

ग्रहलाघव के क्षेपको में बीज संस्कार-११५, ४ः-शक १४४२ आरंभ के ग्रहलाघवोक्त क्षेपक ( मध्यम ग्रह ) तानों सिद्धान्तोक्त मानों से किन्ने शुद्ध हैं और उनकी परस्पर में शुद्ध मानसे तुलना दर्शक कोष्टक नं. १-११६, इसका अंकों द्वारा स्पष्टी करण ५ः-उल्ल व भास्कराचार्य के कहे बीजों से हमारा कहा बीज बहुत स्वल्प है. ग्रंथोक्त बीज और बीज संस्कृत शुद्ध क्षेपक तथा अंशात्मक क्षेपक का कोष्टक नं. २-११७, ग्रहलाघवोक्त ध्रुवकों में चालन ( बीज ) ११ वर्ष के चक्रकी मध्यम गति कोष्टक नं. ३-११८, ६ः-उक्त क्षेपक व ध्रुवक द्वारा ग्रहलाघव पद्धति से ही सूक्ष्म मान के मध्यम ग्रह बनाने का प्रकार ७ः-प्रा. सूर्य सिद्धान्तीय शुद्ध भगण व दिन गति से भी मध्यम ग्रह बनाने का प्रकार ८ः-ग्रंथोक्त साय व शीघ्रके असकृत्कर्म के बिना वेध शुद्ध ग्रह बन नहीं सकते थे किंतु ९ः-हमने तुलनात्मक पद्धति से स्थूल व सूक्ष्म दोनों प्रकार के गणित कोष्टकों द्वारा बता दिया है-११९,

### चौदहवां प्रकरण-ग्रह लाघव से सूक्ष्म गणित के पंचांग साधन पद्धति और रवि मध्य-( अ ) मध्यम गणित- पृ. ११९-१२८

१०ः-मध्यम ग्रह बनाने की कृति-१२९, ११ः-शुद्ध मंदोच्च साधन, उच्च की चक्रगति और वर्ष गति दर्शक कोष्टक नं. ४-१२० ग्रह लाघवोक्त मंदफल की सूक्ष्म मान से तुलना दर्शक कोष्टक नं. ५-१२१, ग्रहलाघव के शीघ्र फल की सूक्ष्ममान से तुलना दर्शक कोष्टक नं. ६-१२२, शुद्ध मान के मंद कर्ण ( सूर्य से ग्रहतक रेखा का अंतर ) कोष्टक नं. ७-ग्रहलाघवोक्त पातमें बीज देकर सूक्ष्म मानके पात और पात गति-कोष्टक नं. ८-१२३, ग्रहोंका कक्षा परिणति संकार कोष्टक ९, रविमध्यसर को. नं. १०-१२४, शीघ्र कर्ण ( ग्रहने पृथ्वीतक रेखाकार अंतर ) कोष्टक नं. ११-१२५, पंच ताराग्रहों के दिन गति फल कोष्टक नं. १२, १२६ चंद्र के ५ संस्कार, शर, और रवि की दिन गति व रवि विषय कोष्टक १३, १२७, चंद्र की दिन स्पष्ट गति, विषय और क्षितिज लंबन कोष्टक १४, १२८, १२ः-रवि मध्य गणित ( मंदफल, परिणति संस्कार+ मध्यम ग्रह = रवि मध्यग्रह ) और रवि मध्यसर साधन प्रकार १३ः-मंद कर्ण साधन-१२८,

### ( आ ) सूक्ष्म और स्थूल मान से न्यूनमध्य गणित-१२८-१३२.

१४ः-भुध ग्रह को स्पष्ट करने की पद्धति अंतर्महोका शीघ्र फलका समोकाण-११९,  
१५ः-मंगल, गुरु, शनि को स्पष्ट करनेकी पद्धति १७ः-बहिर्ग्रहों के शीघ्रफल का समीकरण

१८:-कोष्ठकों द्वारा भूमध्य गणित (ग्रह स्पष्ट करने की विधि) १९:-शीघ्र कर्ण साधन  
 २०:-भूमध्य दृश्य शर साधन २१:-ग्रहों की दिन गति साधन-१२०, २२:-चंद्र गणित =  
 गति, तिथि, व्युति, मंदकल व परिणति संस्कार साधन, बीज और संस्कार का भेद दर्शक  
 समीकरण (कोष्ठक) २३:-ग्रहोंको दृवप्रत्यय में लाने के लिये प्राचीन व अर्वाचीन बीज  
 और संस्कारों की तुलना-१३१ २४:-चंद्र को दृवप्रत्यय में लाने के लिये बीज और संस्कारों  
 की तुलना २५:-चंद्र को स्पष्ट करने की पद्धति २६:-राहु और चंद्र शर साधन -०मुंजाल,  
 छद्ममानस व रामरिमेद आदि में कहे हुए चंद्रको ५+६ प्रकार के बीज-१३२, २७:-शुद्ध  
 चंद्र के द्वारा ग्रहण और युनि अदिका साधन-१३२,

---

पन्द्रहवां प्रकरण कमेटीमें पास हुए प्रमेंयों के अनुसार पंचांग  
 साधन प्रकार-पृ. ११२-१४१

अनुमार मेरा मत यह है कि; २-अभी कुछ दिन तक स्थूल और सूक्ष्म मान के ( तिथि के ) दो कालम पंचाग में दिये जाय और शास्त्रार्थ निर्णय में उनका यथा योग्य उपयोग वता दिया जाय । बाकी सब बातें कमेटी में पास किये प्रस्तावों के अनुसार हों ” १४२,

## २ रा. ज्यो. बालकृष्ण जोशी का अभिप्राय

१:-“ सिद्धान्तरीत्या मध्यमग्रह बने बाद उसमें संस्कार करना योग्य है । शुद्धफल संस्कृत खचिद्रों पर से पंचाग बनाना युक्त है । २: छयातुल्य ग्रहों पर से जो जो कार्य लेना सिद्धान्तकारों ने ठहराया है वही कार्य दृक्प्रत्यय तुल्य ग्रहों से होना ठीक है किंतु वह सर्वमान्य होना चाहिये ३: सिद्धान्त ग्रथ को हाथ लगाना याने मूलकों में चालन देना हमारे प्रकृति ( शक्ति ) के बाहर है । और ऐसा करने से उसका पठन पाठन व्यर्थ हो जायगा. वास्ते सिद्धान्त के मध्यम ग्रह में ही बीज संस्कार देकर कौंस में वता दिया जाय कि वह दृक्प्रत्यय में ठीक आजाय”-१४३

## ३ ज्यो. ती. नीलकंठ जोशी का अभिप्राय

( रिपोर्ट पृष्ठ ६०, ६२ में ) प्रस्तुत अभिप्राय बताया गया है । और वि. भू. चुलेट शास्त्रीकृत सिद्धान्त प्रभाकर के आधार से बनाया हुआ सवत् १९८७ के पंचाग को सभा में पेश किया उसके चैत्रशुक्ल पक्ष का नमूना १४४-१४५, प्रस्तुत पंचाग के संबंध में भीमन्त सरकार की तपासने बाबत आज्ञा और इस पंचाग को प्रकाशित करने की कमेटी की सिफारिश-१४६

## सत्रहवां प्रकरण-सभाओं में पास हुए प्रस्तावों की रिपोर्ट.

पृ. १४७-१५४

दृक्प्रत्यय शुद्ध पंचाग करने के लिये श्रीमान् ओनोरैबल जनार्ण प्राइम् मिनिस्टर साहब ने यह कमेटी स्थापित करके अत्यन्त ही सर्वोपयोगी कार्य को हाथ में लिया इसका गौरव करते हुए ( रिपोर्ट पृष्ठ २४ में लिखे प्रकार ) मुझे का चुनव हुआ । तदनुसार तारीख २५-६-२९ से ९-१२-२९ तक पंद्रह सभा ( ता. १६-१-३० को धीमन्त माननीय जनार्ण होम मिनिस्टर साहब के समक्ष सोलहवीं सभा ) होकर निम्नलिखित प्रस्ताव पाम किये गए-१४७, १:-“पंचाग में जो सूर्य का उदय, अस्त और दिनमान उल्लेख जाता है वह सूक्ष्म चर पटों से अतिपरिष्कृत के माध्यम्यक्ष द्वारा बनाया हुआ दिया जावे” २: “पंचाग में जो रश्मिमारणी और भास्मारणी दी जाती हैं; वह सूक्ष्म चर पटों से बने १८५२ की

स्वयं अध्यक्षनिर्मित पत्र नंबर १६ ( रिपोर्ट पृ. १३८-१४१ ) में उपस्थित है उसी को कमेटी स्वीकार करती है और सिफारिश करती है कि प्रतिवर्ष के पंचांग में यही प्रसिद्ध होती रहे ”-१४८, ३:-“सूर्य चंद्रादि के ग्रहण, ग्रहों के उदय-अस्त, चंद्रगृहणति, ग्रहयुति, चतुर्थी एवं कालाष्टमी का चंद्रोदय इत्यादि कार्य सूक्ष्मपद्धति से किये जायें ” ४:-“पंचांग में दिये जाने वाले तिथि, वार, नक्षत्र, योग और करण इन पाँचों अंगों का साधन सूक्ष्मगणित के ग्रंथों से भूमध्यदृश्य होना चाहिये जिससे पंचांग की बातें दृक्प्रत्यक्ष युक्त हो सकें ”-१४९, “ जब कि सूक्ष्मगणित के पंचांग में तिथि का वृद्धिक्षय ९, १० घड़ी तक होता है तो क्या इसमें धर्मशास्त्र से बाधा आती है, ” इसके संबंध का प्रस्ताव समान मत से वैसा ही रह गया तब एक सूचना पास की गई कि शुद्ध गणित के पंचांग में एक कालम ग्रहलाघव के तिथि की भी दे दिया जाय ”-१५०, और आगे एक तिथि का क्वालेण्डर बनवा लिया जाय कि वह तारीख के अनुसार निश्चित काम दे सके-१५३ सभापति का किया हुआ निर्णय, उक्त पास किये हुए प्रस्तावों के अनुसार शास्त्र शुद्ध सूक्ष्मगणित का पंचांग प्रतिवर्ष प्रकाशित किया जाय १५३-१५३,

### अठारहवां प्रकरण-प्रोफेसर गोले साहब का निवेदन-

पृ. १५३-१५४

सभापति का अभिनंदन करते हुए आपने निवेदन किया कि; १“प्रत्येक शांका का समाधान करना, संबंध को अपना मत प्रतिपादन करने की संधि देना, उसमें एक वाक्यता करने का प्रयत्न करना इत्यादि गुणों को देखकर सभापति को मैं धन्यवाद देता हूँ-१५३ २:- किंतु वेद है कि- सब सभासद एक मत से रिपोर्ट पर सही न कर सके. अध्यक्षने समझाने में कोई बाकी न रखा; किन्तु बाकी के सभासदोंने न तो दिल चरपी से उनका मत समझा और न उनके मतका जोर से विरोध करके अपना कोई निश्चित मत प्रतिपादन न कर सके-रिपोर्ट में बताई हुई यथा योग्य निर्मित शुद्धियों का उपयोग अब आगे पंचांग में सरकार मान्य करेगी. ४: शुद्ध और सूक्ष्म पंचांग बनाने का समस्त गणित अध्यक्ष महोदय ने अपने सुपुत्र पंडित गोपीनाथ शास्त्री की सहकारीता से स्वयं अपनी पद्धति से किया हुआ है उसमें बहुत से कोष्टक सारणी व आलेख ऐसे हैं कि केवल इंदौर के छिपे ही नहीं बरन उसके छप जाने से वे समस्त भारत वर्ष में बहुत उपयोगी होंगे. ”-१५४,

### उन्नीसवां प्रकरण-कमेटी के कार्यकर्त्ताओं का अभिनन्दन

पृ. १५४-१५५

१:-श्रीमंत महाराजा होलकर को क्या दृष्टि पंचांग शोधन की ओर हुई है इसके लिये कमेटी मनमोहन होलकर सरकार को शकः धन्यवाद देती है २:-कमेटी के आरंभ से

अंतिम पत्र तक ज्योतिर्भूषण पंडित गोपीनाथ शास्त्री चुलेट ने सेक्रेटरी के भाति सुचारु रूप से काम किया इसलिये आपको धन्यवाद ३:-रुमेटी को आवश्यक सामान आदि दिला देना वगैरे मदत रा. रा. श्रीयुत सुपरिन्टेन्डेन्ट साहब रि-ए. व. चारिटेबल ने की इसलिये; आपको धन्यवाद ४:-रुमेटी को गणित विषय में सहायता देना, नाटिकल आश्मनाक व चैम्बर्स टेबल आदि से जाच करके योग्य सलाह देने आदि कार्य श्रीयुक्त प्रो. गोळे साहब ने किये हैं ( यदि आप इस रुमेटी में नियुक्त न होते तो मैं अकेला ऐसे समासद महानुवों के साथ जो कि उनके लेखी पत्रों पर से ज्ञात हो सकता है इतने महत्व के काम को पूर्ण नहीं कर सकता था. ) इसलिये आपको धन्यवाद ५:-ज्योतिष संबंध के दुराग्रह को त्याग कर सूक्ष्मगणित की बातों को ग्रान्थ करने का कार्य ज्यो. पं. त्रिगुठीजी ने, रा. ज्यो. बालकृष्ण जोशी ने और ध. पं. साठे शास्त्री ने तथा हमारे सिद्धान्त प्रभाकर के आधार से एक सूक्ष्मगणित का पंचांग बनाकर देने का कार्य ज्यो. ता. नीलकंठ जोशी ने, रुमेटी को लेखन आदि कार्य में मदत प. मूलचंदजी मऊ निवासी ने, और पं. हरिराम शर्मा ने की है तथा समाजों की संक्षिप्त रिपोर्ट की हिन्दी भाषा संशोधन पं. शिवमेवकजी विवारी ने की है इसलिये उक्त महोदयों को धन्यवाद है १९९-१९६

## चौसवां प्रकरण श्रमिंत होलकर सरकार को सभापतिका

निवेदन-प. १५७-१६०

१:-श्रमिंत होलकर राज्य की विशेषताएं समस्त जगत् में प्रसिद्ध हैं उसी तरह यहाँ शुद्ध पंचांग का होना भी एक विशेषता है आगे वेषशाला आदि स्थापन कर ज्योतिष के अदम्य शोधों से आपकी कीर्ति सदा वर्द्धित होती रहेगी-१५७, २:-इस राज्य से प्रसिद्ध होने वाला पंचांग ग्रहलाघन से बनता है उस ग्रंथ को बने ४०९ वर्ष होगते उसके गणित में अंतर पडने लग गया है उसको दूर करने के लिये हमने पंद्रह समाकर के पांच प्रस्ताव पास किये हैं और सूर्य सिद्धांत व ग्रहलाघन को चालन देकर शुद्ध गणित के कोष्ठकों द्वारा शुद्ध पंचांग बनाने की पद्धति बतायी है-१५८, ३:-उमके द्वारा साधारण ज्योतिषी भी शुद्ध पंचांग बना सकता है-१५९, ४:-किंतु इस पंचांग वाद को पूरा पूरा मिटाने के लिये १:-सिद्धांत २:-करण और ३:-सारणी-ग्रंथों की अत्यंत आवश्यकता है यदि ये बनवालिये जायें तो यहां का पंचांग और मगस्त भात वर्ष के पंचांग-शुद्ध गणित के बन जाने से आप की कीर्ति दिगंत विख्यात होगी-१६०

परिशिष्ट नंबर १

## पारिभाषिक शब्दोंका अंग्रेजी अनुवाद.

लेखक:—विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

अग्रा	Sine of amplitude of a rising or setting body ( साइन ऑफ एम्प्लीट्यूड ऑफ ए राइझिंग ऑर सेटिंग बॉडी )
अंकगणित	Arithmetic ( अरिथमेटिक )
अदर्शन	Immersion ( इमरशन )
अधिमास, अधिकमास	Intercalary month ( इन्टरकलरी मंथ )
अनन्त घृत्य	Indeterminate equations ( इन्डिटर मिनेट इक्वेशन्स )
अयन चलन	Precession of the equinoxes ( प्रिसेशन ऑफ दि इक्विनॉक्सेस )
अयन संधि	Solstitial point ( सॉलस्टिशल पॉइंट )
अयन सूत्र	Solstitial colure ( सॉलस्टिशल कोल्यूर )
अस्त	Setting, heliacal Setting ( सेटिंग, हेलियाकल सेटिंग )
अस्फुट क्रांति	Mean declination ( मीन डिक्लिनेशन )
अस्फुट शर	Mean latitude ( मीन लैटिट्यूड )
अहोरात्रवृत्त	Diurnal circle ( ड्युरनल सर्कल )
एलांतर	Elongation ( एलॉन्गेशन )
उच्च	Aphelion or the higher apsis of an orbit ( ऑफिलायन आर दी हायर अप्सिस ऑफ एन ऑरबिट )
चंद्रोच्च	Apogee or the higher apsis of the moon's orbit ( अपोजी आर दी हायर अप्सिस ऑफ दी मूनस ऑरबिट )
उत्तर	North point of the horizon ( नार्थ पॉइंट ऑफ दी होराइजन )
उत्तर ध्रुव	North pole ( नार्थ पोल )
उत्तर, दक्षिणध्रुव	Poles of a circle ( पोलस ऑफ ए सर्कल )
उदय	Rising, heliacal rising ( राइझिंग, हेलियाकल राइझिंग )
(कालांशात्मक) उदयानर+मंदकृत	Equation of time ( इक्वेशन ऑफ टाइम )
उन्नतांश	Altitude ( ऑल्टिट्यूड )
उन्मण्डल	Six o'clock circle ( सीक्स ओक्लाक सर्कल )
उपकरण	Argument ( ऑरग्युमेंट )
कक्षा	Orbit ( ऑरबिट )



कक्षाकेन्द्रच्युति	Eccentricity of an orbit ( एक्सेन्ट्रिसिटी ऑफ एन ऑरबिट )
कर्दवं	Pole of the ecliptic ( पोल ऑफ दी एक्लिप्टिक् )
कर्ण	Hypoteneuse, radius vector ( हायपोटेन्यूस, रेडियस वेक्टर )
मंदकर्ण	Radius vector ( रेडियस वेक्टर )
शीघ्रकर्ण	Distance of a planet from the earth ( डिस्टन्स ऑफ प प्लैनेट फ्रॉम दी अर्थ )
कुट्टक गणित	Indeterminate equation of the first degree ( इन्डिटरमिनेट इक्वेशन ऑफ दी फर्स्ट डिग्री )
केतू	Descending node of the moon's orbit ( डिसेन्डिंग ऑफ दी मून्स आरबिट )
केन्द्र, मध्यम मंदकेन्द्र	Mean anomaly ( मीन एनॉमली )
स्पष्ट मंदकेन्द्र	True anomaly ( ट्रू एनॉमली )
कोटिज्या	Cosine ( कोसाइन )
क्रान्ति	Declination ( डिक्लिनेशन )
अस्फुट क्रान्ति	Mean declination. ( मीन डेक्लिनेशन )
परम क्रान्ति	Obliquity of the ecliptic ( ऑब्लिक्विटी ऑफ दी एक्लिप्टिक् )
स्फुट क्रान्ति	True declination ( ट्रू डेक्लिनेशन )
क्रान्ति कोटि	Polar distance ( पोलर डिस्टन्स )
क्रान्ति पात	Equinoctial point, node of the equator ( इक्विनॉक्सन पॉइंट, नोड ऑफ दी इक्वेटर )
क्रान्ति वृत्त	Ecliptic ( एक्लिप्टिक् )
क्रान्ति सूत्र	Declination circle ( डेक्लिनेशन सर्कल )
क्षितिज	Horizon ( होराइज़न् )
क्षेप	Latitude ( लैटिट्यूड )
क्षेप पात	Node of an orbit ( नोड ऑफ एन आरबिट )
खग्रास ग्रहण	Total eclipse ( टोटल एक्लिप्स )
खस्वतिक	Zenith ( झेनिय )
गोल	Sphere ( स्फीयर )
गोल संधि	Node of an orbit ( नोड ऑफ एन आर्थिट )
गोलीय त्रिकोण मिति	Spherical trigonometry ( स्फेरिकल ट्रिगोमेट्री )
ग्रह	Planet ( प्लैनेट )
मध्यम ग्रह	Mean heliocentric position of a planet ( मीन हेलिओ- सेंट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट )
मंद स्पष्ट ग्रह	True heliocentric position of a planet ( ट्रू हेलिओसेंट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट )

स्पष्ट ग्रह	Geocentric position of a planet ( जॉसेन्ट्रिक पोजिशन ऑफ प ग्रैनेट )
ग्रहण	Eclipse ( ईक्लिप्स )
ग्रहण ग्रहण	Total eclipse ( टोटल ईक्लिप्स )
चन्द्र ग्रहण	Lunar eclipse ( ल्यूनर ईक्लिप्स )
सूर्य ग्रहण	Solar eclipse ( सोलर ईक्लिप्स )
ग्रहण संभव	Eclipse limits ( ईक्लिप्स लिमिट्स )
ग्रह युति	Conjunction of planets ( कंजंक्शन ऑफ ग्रैनेट्स )
प्राप्त	Immersion, obscuration ( इमर्शन ओब्स्क्युरेशन )
चन्द्र नीच	Perigee ( पेरिजी )
चन्द्रोच्च	Apogee ( अपोजी )
चाप	Arc ( आर्क )
चार्पय मापन	Circular measure ( सर्क्यूलर मेजर )
ज्या	Chord ( चार्ड )
तारतम्य	Differential coefficient ( डिफरन्शियल कोइफिशिएंट )
त्रिकोण मिति	Trigonometry ( ट्रिगोमेट्री )
सरलरेखीय त्रिकोण मिति	Plane trigonometry ( प्लेन ट्रिगोमेट्री )
त्रिज्यावृत्त	Great circle of a sphere ( ग्रेट सर्कल ऑफ प स्फियर )
त्रिभौज लङ्घन	Nonagesimal ( नॉनजेसिमल )
दक्षिण	South point of the horizon ( साउथ प्वाइंट आफ दी होराइजन )
दक्षिण ध्रुव	South pole ( साउथ पोल )
दर्शन	Emergence ( एमर्शन )
दिगंश	Amplitude ( ऐम्प्लिट्यूड )
दिगंशकोटि	Azimuth ( ऐझिमुथ )
वृद्धमंडल	Vertical circle ( वर्टिकल सर्कल )
वृद्धमंडलस्य लंघन	Parallax in zenith distance ( पॅरलैक्स इन जेनेथ डिस्टन्स )
घुम्यावृत्त	Small circle of the celestial sphere parallel to the celestial equator ( स्मॉल सर्कल ऑफ दी सेलेस्टियल स्फीयर पॅरलल टू दी सेलेस्टियल इक्वेटर )
ध्रुव	Pole ( पोल )
उत्तर ध्रुव	North pole ( नार्थ पोल )
नक्षत्रालंश	Hour angle ( आवर एंगल )
नक्षत्रांश	Zenith distance ( जेनेथ डिस्टन्स )
नति	Parallax in latitude ( पॅरलैक्स इन लैटिट्यूड )
नीच	Perihelion of the lower apsis of an orbit ( पेरिहेलियन आफ दी लोवर ऐप्सिस ऑफ एन ऑर्बिट )

चन्द्रनीच	Perigee or the lower apsis of the moon's orbit (पेरिजी आर दी लोवर अप्सिस ऑफ दी मूनस् आरबिट)
नीचोच वृत्त	Epicycle ( एपिसायकल )
पद	Quadrant ( क्वार्ट )
परम क्रान्ति	Obliquity of the ecliptic ( आब्लिकिटी आफ दी एक्लिप्टिक )
परम मंद फलज्या	Eccentricity ( एक्सेन्ट्रिसिटी )
परम लंबन	Horizontal parallax ( होरिझॉन्टल पॅरलॅक्स )
परम परित	Factorial ( फक्टोरियल )
पश्चिम	West point of the horizon ( वेस्ट पॉइंट ऑफ दी होरायझन )
पात	Node of an orbit ( नोड ऑफ ऑन आरबिट )
पूर्व	East point of the horizon ( ईस्ट पॉइंट ऑफ दी होरायझन )
प्रतिवृत्त	Eccentric ( एक्सेंट्रिक )
प्रपंच	Function ( फन्क्शन )
विष	Disc ( डिस्क )
बीज गणित	Algebra ( ऑलजेब्रा )
भगण	Revolution ( रिव्होल्यूशन )
भुजज्या	Sine ( साइन )
भूमिति	Geometry ( जैमेट्री )
गोलीय भूमिति	Spherical geometry ( स्फेरिकल जैमेट्री )
सरल रेखीय भूमिति	Plane geometry ( प्लेन जैमेट्री )
भूव्यास	Axis or diameter of the earth ( ऐक्सिस आर डायमिटर ऑफ दी अर्थ )
भेद युति	Occultation ( ऑकल्टेशन )
(-सायन) भोग	Celestial longitude ( सेलेशल लॉन्जिट्यूड )
मध्यम ग्रह	Mean heliocentric position of a planet ( मीन हेलिओ सेन्ट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट )
मध्यम मंदकेन्द्र	Mean anomaly ( मीन ऐनॉमली )
मध्यम शर	Heliocentric latitude ( हेलिओसेन्ट्रिक ल्याटिट्यूड )
मंद कर्ण	Radius vector ( रेडियस वेक्टर )
मंदकेंद्र	Anomaly ( ऐनॉमली )
स्पष्ट मंदकेंद्र	True anomaly ( टू ऐनॉमली )
मंदफल	Equation of the centre ( इक्वेशन ऑफ दी सेंटर )
मंद स्पष्ट ग्रह	True heliocentric position of a planet ( टू हेलिओसेन्ट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट )
मोक्ष	Emersion ( एमर्शन )

याम्योत्तर लग्न	Culminating point of the ecliptic (कल्मिनेटिंग प्वाइंट ऑफ दी एक्लिप्टिक)
याम्योत्तर वृत्त	Meridian circle (मेरिडियन सर्कल)
युति	Conjunction (कंजंक्शन)
ग्रह युति	Conjunction of planets (कंजंक्शन ऑफ प्लैनेट्स)
भेदयुति	Occultation (ऑकल्टेशन)
राहु	Ascending node of the moon's orbit (असेंडिंग नोड ऑफ दी मूनस् ऑर्बिट)
राशि	Zodiacal sign; quantity, function (झोडियाकल साइन फ़ांक्शनि, फंक्शन)
लग्न	Ascending point of the ecliptic (असेंडिंग प्वाइंट ऑफ दी एक्लिप्टिक)
लंघन	Parallax (पैरलैक्स)
दृढमंडलस्थलंघन	Parallax in zenith distance (पैरलैक्स इन झेनिथ डिस्टेंस)
पंचम लंघन	Horizontal parallax (होराइजेंटल पैरलैक्स)
स्पष्ट लंघन	Parallax in longitude (पैरलैक्स इन लॉजिट्यूड)
लोप	Immersion (इमर्शन)
धक्कागति	Retrogression, retrograde motion (रिट्रोग्रेशन, रिट्रोग्रेड मोशन)
धर्माप्रकृति गणित	Indeterminate equation of the second degree (इन्डिटरमाइनेट इक्वेशन ऑफ दी सेकंड डिग्री)
घसंत संपात	Ascending node of the equator, first point of aries, vernal equinox (असेंडिंग नोड ऑफ दी इक्वेटर, फर्स्ट प्वाइंट ऑफ दी एरिज, वर्नल इक्वोनॉक्स)
विभिन्न	Nonagesimal (नैनिजेसिमल)
विभिन्न लग्न	
विपरीत राशि	Inverse function (इन्वर्स फंक्शन)
विमंडल	Orbit of a planet (ऑर्बिट ऑफ प्लैनेट)
विषुववृत्त	Celestial equator, equinoctial (सेलेस्ट्रल इक्वाटर, इक्विनोक्स)
विषुवांश	Right ascension (राइट अस्सेन्शन)
विलार	Function (फंक्शन)
शर	Celestial latitude (सेलेस्ट्रल लैटिट्यूड)
अस्फुट शर	
मध्यम शर	
स्फुट शर	
स्पष्ट शर	Geocentric latitude (जैसिन्ट्रिक लैटिट्यूड)

शारद सपात	Descending node of the equator, first point of libra autumnal equinox ( डेसिन्डिंग नोड आफ दी इन्वेटर, फर्स्ट पॉइंट ऑफ लिब्रा एट्यूम्नल इक्विनॉक्स )
शीघ्र कर्ण	Distance of a planet from the earth ( डिस्टन्स ऑफ प्लैनेट फ्रॉम दी अर्थ )
शून्यलब्धि	Differential calculus ( डिफरेंशियल कल्क्यूलस )
शीघ्रफल	Difference between the heliocentric and geocentric position of a planet ( डिफरेंस बिट्विन दी हेलिओसेंट्रिक एंड जेओसेंट्रिक पोजिशन ऑफ प्लैनेट )
शुगोभ्रति	Elevation of a cusp or horn of the crescent moon ( एलिवेशन आफ प कस्प आर हॉर्न ऑफ दी क्रिसेन्ट मून )
सम बिन्दु	North point of the horizon ( नार्थ पॉइंट ऑफ दी हाराइजन )
सम वृत्त	Prime vertical ( प्राइम वर्टिकल )
सपात	Node of the equator, equinoctial point ( नोड ऑफ दी इक्वाटर, इक्विनोक्षियल पॉइंट )
वसन्त सम्पात	Ascending node of the equator, first point of aries, vernal equinox ( असेन्डिंग नोड ऑफ दी इक्वाटर, फर्स्ट पॉइंट ऑफ एरीस, वर्नल इक्विनॉक्स )
साधन	Descending
नक्षत्र साधन, किंवा नाक्षत्र	Sidereal, ( सैडेरियल )
मध्यम साधन	Mean sidereal, mean solar ( मीन सैडेरियल, मीन सोलर )
सूर्य साधन	Solar ( सोलर )
स्पष्ट साधन	True sidereal, true solar ( टू सैडेरियल टू सोलर )
सूर्य ग्रहण	Solar eclipse ( सोलर एक्लिप्स )
स्पष्ट ग्रह	Geocentric position of a planet ( जेओसेंट्रिक पोजिशन ऑफ प्लैनेट )
स्पष्ट मंद केंद्र	True anomaly ( टू अनामली )
स्पष्ट लघन	Parallax in longitude ( पॅरलैक्स इन लॉन्जिट्यूड )
स्पष्ट शर	Geocentric latitude ( जेओसेंट्रिक लैटिट्यूड )
स्फुट क्रान्ति	True declination ( टू डेक्लिनेशन )
स्फुट शर	Rectified latitude ( रेक्टिफाइड लैटिट्यूड )



वेदार्थके कर्ता, सतयुग प्रवर्तक, विद्याभूषण  
पं० दीनानाथ शास्त्री चुलैट, अध्यक्ष, पंचांग शोधन समिती, इन्दौर.

श्री.

## पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर के

### सभा की स्थापना.

१ आजकल और शास्त्रों की भांति पंचांग संबंधी गणित शास्त्र के संबंध में भी मनमाने अनुमान किए जाते हैं। और बड़े खेद के साथ यह सभा स्थापन का हेतु. स्वीकार भी करना पड़ेगा, कि आधुनिक विद्वान इस ओर कुछ उपेक्षा भी करते हैं। पुराने समय में राजाश्रय प्राप्त रहने से जो सुविधाएँ थीं वह यद्यपि इस समय प्राप्त नहीं है, तथापि यदि गणितज्ञ महानुभाव इस शास्त्र के प्राचीन वैश्वसिद्ध 'मूलाङ्गों' को अर्वाचीन वेध से मिलाकर ग्रह-गणित के शुद्ध मूलोंक निश्चित कर लें, और उसकी जांच के लिये उपपत्ति में पश्चिमीय विद्वानों की शोध का समुचित उपयोग लेने की कृपा करें; तो मार्ग कुछ सरल हो सकता है।

२ इस ओर भारत के प्रसिद्ध विद्वानों का ध्यान कुछ वर्षों से आकर्षित हुआ और उसके अनुसार बंबई और पूना आदि नगरों में सभा आदि द्वारा कुछ काम भी किया गया परन्तु उसका प्रभाव समस्त देशपर अभी तक नहीं पड़ा।

३ उन्नतिशील इन्दौर राज्य से भी एक पंचांग प्रकाशित होता है। विद्यानुरागी होलकर सरकार की कुछ समय से यह आकांक्षा है कि इन्दौर से प्रकाशित होने वाला पंचांग सब प्रकार से शुद्ध और विद्वाननुमोदित हो।

४ इस उच्चाभिलाषा से होलकर राज्य के लोक प्रिय माननीय प्राइम मिनिस्टर साहब ने एक कमेटी स्थापन करने की कृपा की और उसके अनुसार विद्वान शिरोमणि माननीय होम मिनिस्टर साहब ने व्यवस्था कर दी-

५ तदनुसार श्रीमान् होम सेक्रेटरी साहब का पत्र नंबर ५५९७, ७०० एच २८ तारीख १०-८-२९ ई. का प्रभाकर सिद्धान्त और वेदकाल निर्णय श्रीमंत होलकर सरकार आदि ग्रंथों के संपादक विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री जुलैट एलांचपुर वाले मुकाम इन्दौर की ओर प्रेषित किया गया जो धोडे में इस प्रकार है।

६ ' इस रियासत में अभी जो पंचांग बनाया जाता है, उसमें किस तन्हा की सुधारणा अवश्य होकर वो कैम्पी अमल में लाई जावे। वैसेही वो उद्देश. लाने में क्या साधन होना' वगैरा बातों का विचार करने वास्ते निम्न लिखित महाशयों की कमेटी सुकरर की—

सभासदों की नियुक्ति

( १ ) प्रिन्सीपाल संस्कृत महाविद्यालय इन्दौर.

( २ ) स्टेट ज्योतिषी जो के फिल हाल पंचांग बनाते हैं.

( ३ ) प्रोफेसर गोळे एम. ए., होलकर कालेज इन्दौर.

( ४ ) संस्कृत महाविद्यालय में ज्योतिष और धर्मशास्त्र पढ़ाने वाले शिक्षक.

( ५ ) एडित नालकट मंगलजी जोशी.

( ६ ) और इस कमेटी के सभापति ' विद्याभूषण दानानाथ शास्त्री पुणे.

इनको सुपररर दिया। और कमेटी का काम दो माह के अन्दर तयम करके इसका रिपोर्ट यहाँ भेज दें.

७ इस प्रकार उस पंचांग शोधन कार्य करने के लिये इस कमेटी की स्थापना की गई।

८ इस पत्र में कमेटी का सब काम सररत महा विद्यालय में होने की तजवीज की गई थी। किन्तु तारीख २०-८-२९ को भीमान् होम सेक्रेटरी माहस का पत्र नंबर ६३१४, ८०० एच १५२९ आया कि

“ इस कार्य के लिये संररत महा विद्यालय में काफी जगह और व्यवस्था नहीं है” वगैरा रा. रा. प्रिन्सीपाल माहस सेक्रेटरी महाविद्यालय इन्हीं के तरफ से िगा आने से कमेटी का काम भी गोपाळ मंदिर में जो के जुने राजवाड़े के दक्षिण तरफ है वहाँ आप करेंगे। आरतो इसके आने जा कुछ मदद लेंगी ये देने वाले वहाँ से रा. रा. ' सुपरिन्टेन्डेंट माहस वि. ए. व चारिटेबल टिच ट्रेमेंट, इन्हीं के तरफ िगा गया है.



१० और तदनुसार प्रत्येक सभासद को तारीख २५-९-२९ ई. को निश्चित स्थानपर एकत्रित होने के लिये विज्ञापित पत्र नंबर ९ के द्वारा कष्ट दिया गया जिसे प्रत्येक महानुभावने सहर्ष स्वीकार किया। और रा. रा. होम सेक्रेटरी साहब के ओर पत्र नंबर १० द्वारा इस कामका ब्योरा भेज दिया गया।

११ इसके पश्चात् रा. रा. होम सेक्रेटरी साहब के पत्र नं. ७०४०, ७०० एच २८ तारीख २३-९-२९ इ. से ज्ञात हुआ कि इस कमेटी के एक सदस्य निर्दिष्ट एक सभासद रा. रा. श्रीमान् प्रिंसिपॉल्स साहब संस्कृत महा विद्यालयने 'काम नियुक्त न हो सके।' की अधिकता व अवस्थता' के कारण इस कार्य में भाग लेनेमें लाचारी प्रगट की है और उसे माननीय श्रीमान् प्राइम मिनिस्टर साहबने स्वीकार करने की कृपा की है।

१२ सरकार की आज्ञानुसार संस्कृत महाविद्यालय में धर्मशास्त्र के अध्यापक श्रीयुत पंडित रामकृष्णजी साठे को और ज्योतिष शास्त्र के निर्दिष्ट सभासदों का प्रधानाध्यापक श्रीयुत ज्योतिषाचार्य पंडित रामसुचित्त्र त्रिपाठी के इस कमेटी में काम करना था परन्तु ज्योतिषाचार्य उस समय गांव को गये थे इसलिये उनके आने तक दूसरे ज्योतिषशास्त्र के अध्यापक श्रीयुत ज्योतिष तर्था पंडित रामकृष्णजी शास्त्री को श्रीमान् प्रिंसिपल्स साहबने कमेटी में भेजा इसलिये इन दो महाशयों की और पंचांग बनानेवाले श्रीयुत पंडित बालकृष्णजी ज्योतिषी की उक्त कमेटी में नियुक्ति की गई है।

१३ पंचांग शोधन का काम सूक्ष्म गणित का होनेसे इस महत्व के कार्य में गणित आदिकी सहायता करने एवं प्रोसिडिंग लिखने के लिये ज्योतिर्भूषण एक सेक्रेटरीकी सहायता गोपीनाथ शास्त्री चुलेट की सहायता ली गई। जो कार्यारंभ से अन्तिम रिपोर्ट लिखनेतक प्रत्येक अधिवेशन में उपस्थित रहने और कुल प्रोसिडिंग लिखनेका तथा गणित के अंक तयार कर देने का काम करने बरह निवृत्त किये गये।

## पंचांग शुद्ध करने की पद्धति और

### समापति का मन्तव्य.

इस विषय का पत्र तारीख २५-९-२९ की दूसरी सभामें समापतिद्वारा सुनाया गया सो पत्र—

प्रिय सभ्य महोदय जबकि माननीय श्रीमान् होम मिनिस्टर साहब का तारीख १०-८-१९ का पचांग शोधन के लिये कमेटी स्थापित करने बाबत पत्र आनेपर तारीख २५-९-१९ ई. की पहिली सभा होनेतक हमने संवत् १९८६ शाके १८५१ वर्तमान साल के छपे हुए इस राज्य के पंचांग की जाच की; कि इसमें कहा व कितनी अशुद्धियाँ हैं। और उनकी शुद्ध कैसे की जा सकती है? कि यह पचांग विद्वन्मान्य होजाय? तब

२ उक्त पंचांग के शोधन से हमें ज्ञात हुआ कि यह पंचांग 'महलाघव करण' ग्रन्थ के आधारपर बना हुआ है 'तिथिचिन्तामणि' की सारणी से बनाया गया है। इन ग्रन्थों को श्रियुक्त गणेश दैवज्ञ ने शाके १४४२ में बनाया था और उसमें उक्त ग्रन्थोंकी शुद्धता व उपयुक्तता को बतलाते हुए इस ब्योति.शास्त्रको शुद्ध करने की प्रणाली का इस प्रकार उल्लेख किया है कि "ब्रह्माचार्य, वसिष्ठ, कश्यप आदि ऋषियोंने जो प्रदोक्षी स्थिति व गति बताई है; वह उस समय में ठीक मिलती थी। किन्तु कालांतर में जब उसमें अन्तर पड़ गया तब कृतयुग के अन्त में प्रमत्त हुए सूर्यके वरदान से मयामुखने (सूर्य सिद्धांत नामक ग्रन्थ बनाकर) उसकी शुद्धता की।

ॐ "ब्रह्माचार्य वसिष्ठ कश्यप सूर्यैरेवेद वमोदित, तत्तत्कालजमेव तत्प्रमथ तद्भूरीक्षणोऽभूच्छल्यम् ॥ प्रापातोऽऽ मयामुख कृतयुगान्तेऽर्कत्स्फुट तोषिता-स्त्यासि रम काले तु शान्तर मथा भूजान पाराचरम् ॥ १ ॥ तज्जत्याऽऽर्यमट त्विल बहुविधे कारेऽनुरोत्पद्य, तत्त्यात त्विल दुर्गोविहामिदिरासैस्तत्रि द्द स्फुटम् ॥ तच्चाभूच्छिथिल तु जिष्णुतनये नाकारि वेधास्तुट, ब्रह्मोक्त्याऽऽश्रितमे तदप्यय वही काले मन्त्रत्यान्तरम् ॥ २ ॥ श्री केचन स्फुटतर कृतवान्दि सौराचार्योक्तमे तदपि पश्चिमिरे ६० गताऽब्दे ॥ दृष्ट्वा क्षयं किमपि तत्तनयो गणेशः स्पष्ट यथ, त्वत्कृत ह्यगणितैवय मय ॥ ३ ॥ कयमपि यदिदचेत् सूरिकाले लघुहस्या-पुटुगणि परिलेखेन्दुप्रहा दृश्ययोगात् ॥ सदमलमुत्तुल्य प्राप्तबोध प्रराशेः वपिन सनुपपत्त्या शुद्धिकेन्द्रे प्रचारणे ॥ ४ ॥ ( म. ला. उप. स. अ. )

३ किन्तु कलियुग में वहभी और पराशर ( ऋषि ) का भी ग्रह गणित जब अन्तर युक्त होगया तब आर्यभट्टने उसे ( आर्य सिद्धांत + ग्रंथ बनाकर ) ठीक करा दिया । आगे जब उसमेंभी फरक पडने लगा तब दुर्गासिंह और बराह मिहिर आदिने उसे ( पंच सिद्धान्तिका A आदि ग्रंथ बनाकर ) सुधारा । आगे जब उसमेंभी फरक आने लगा तब ब्रह्माचार्य ( ऋषि ) के बतलाए हुए प्राचीन ब्रह्म सिद्धांत के संशोधित ग्रह गणित के आधारपर जिष्णु के पुत्र ब्रह्मगुप्तने ( ब्राह्मस्फुट सिद्धान्त B ग्रंथ बनाकर ) सुधार किया ।

४ आगे बहुत काल बीतने पर उसमेंभी अन्तर पडने लगा तब श्री केशव दैवज्ञ ने उसे सौर तथा आर्य पक्षसे मिलाकर वेधद्वारा ( ग्रह कौतुक ग्रंथ बनाकर ) शुद्ध कर दिया । किन्तु इस सुधार को अब [ शाके १४४२ में ] ६० वर्ष होजाने से उस गणित मेंभी अन्तर पडना वेधद्वारा देखकर उन [ केशव दैवज्ञ ] के पुत्र गणेश दैवज्ञ ने यह दृग्गणितैक्य बतलानेवाला शुद्ध गणित का यह ( ग्रह लाघव व तदनुसार बना हुआ तिथि चिंतामणि ) ग्रंथ बनाया है ।

५ किन्तु भविष्य में अधिक समय बीतने पर इस ग्रहलाघव के गणित मेंभी अन्तर पडना संभव है इसलिये चंद्र और ग्रहोंकी नक्षत्रों से गणेश दैवज्ञ की सूचना । युति, प्रक्षण तथा उनके उदय अस्त काल को बारंबार देखकर गणित के मर्मज्ञ विद्वानों के रचीकृत वेधोपलब्ध प्रमाणोंसे मिलाते हुए इस ग्रह गणित को ठीक ठीक करते जावें और शुद्धि तथा केंद्र को तो बीज संस्कार देकर अवश्यही शुद्ध करें ।'

† शाक ४२१ में आर्य भट्टने यह आर्यस्फुट सिद्धांत ग्रंथ बनाया उसमें पृथ्वी अपनी धुरीपर घूमती है इस बात की घोष इधिन लगाई है ।

A. शाके ४२७ में बराह मिहिरने ( १ ) विवामह सिद्धांत, ( २ ) यष्टि सिद्धांत, ( ३ ) शेमक सिद्धांत, ( ४ ) यौलिय सिद्धांत और ( ५ ) सूर्य सिद्धांत इन पांचों प्राचीन ग्रंथोंका संग्रह रूप पंच सिद्धान्तिका नामक ग्रंथ और बृहत्संहिता नामका संहिता ग्रंथ बनाया है ।

B. शाके ५५० में ब्रह्मगुप्तने यह ग्रंथ बनाया, अब इधेरी ब्रह्म सिद्धांत कहते हैं ।

६ इस गणेश दैवज्ञ के कथन से स्पष्ट रीतिसे ज्ञात होता है कि; ज्योतिष यह आकाशस्थ तेजो गोल ज्योतिषों को देखने का प्रत्यक्ष शास्त्र पंचांग शोधन में वेधका है। इसलिये रवि चंद्र आदि वी गति स्थिति को प्रत्यक्ष एवं प्राधान्य । यंत्र आदि की सहायता से (वेध द्वारा) देखकर प्राचीन तंत्रोक्त गणित को शुद्ध करने की पद्धति ऋषियोंनेही अपने अपने ग्रंथोंमें बताई है। उसी को सूक्ष्म करते हुए आगे विद्वानोंने सिद्धांत ग्रंथ बनाए, यह भी कालांतर में नए नए बनते हुए आजतक करीब १८ सिद्धांत ग्रंथ बन गए हैं। उनमें भी जब अन्तर पड़ने लगा तब बीज संस्कार देकर उसको शुद्ध करनेवाले कई कारण ग्रंथ बनाए गए हैं उन्हीं ग्रंथोंमेंसे बना हुआ यह ग्रह छाद्यव कारण ग्रंथ है। और इसके सिर्फ २४ वर्ष पहिले + यानी शके १४१८ में इनके पिता केशव दैवज्ञ ने ग्रह कौतुक नाम का कारण ग्रंथ बनाया था।

७ अब हमें यह देखना समुचित है कि उस समय उक्त ग्रह गणित में वास्तविक मान से कितना अंतर था और अब कितना है? किन्तु इसके प्रत्यक्ष से पर्यंक का निश्चय भी पहिले यह देख लें कि इसके संबंध में उक्त ग्रंथकारों ने क्या कहा है और अन्तर कितना बताया है?

८ इसके संबंध में केशव दैवज्ञ ने ग्रह कौतुक की स्वकृत गितश्रुता टीका में स्पष्ट लिखा है कि—

ग्रह छाद्यव के समग्र कितना पर्यंक था?

क। ग्रहार्थभट सौराधेवपि ग्रहकरणेषु युधसूक्तयोर्महदन्तरं - अंकृतया दृश्यते। मन्वे आकाशे नक्षत्र ग्रहयोगे उदयेस्तेच पंचभया अधिनाः प्रत्यक्ष मन्तरं दृश्यते।

अर्थात् — ग्रहसिद्धान्त, आर्यसिद्धान्त और सूर्यसिद्धान्त आदि से ग्रहों के साधन करने के अङ्कों में बहुतही अन्तर जुध और शुक्र में दिव्यता है। जो कि स्वच्छ आकाश में इनका नक्षत्रों के साथ तथा ग्रहों के योग में और उदय अस्त के समय में पांच अंश अधिका का अन्तर प्रत्यक्षनया, यानी यंत्रों से वेध लेने से स्पष्ट रीति से दिव्यता है।

इयं पूर्व क्षेप्यन्तरं वर्ष भागेष्वपि अन्तर मस्ति। एवं बहुकाले यदन्तरं भविष्यति।

ऐसेही ग्रहों के क्षेपकों में अन्तर और ग्रहों की वर्ष गति में, अर्थात् उनके प्रदाक्षिणा काल के भगण के साधन दिनों में भी अन्तर है, आगे कुछ वर्ष होजाने पर यह अंतर बहुत बढ जायेगा।

+ ग्रह कौतुक ग्रंथ का लेखन शके १४१८ में पूर्ण हुआ लिखा है।

ग यतो ब्राह्मणेभ्यः भगणानां सावनादीनां च बह्वन्तरं दृश्यते एवं बहुकाले बह्वन्तरं भवत्येव ।

विद्वान्त ग्रंथों में  
कितना फर्क था.

जब कि उपरोक्त ब्रह्मसिद्धान्त आदि सिद्धान्त ग्रंथों में कहे ग्रहों के भगणों में और भगणों के सावन दिनों में बहुत अन्तर दिखता है तब बहुत काल होने से बहुत अन्तर पडना स्वाभाविक ही है.

विक ही है.

घ एवं बह्वन्तरं भविष्यः सुगणकैः नक्षत्रयोग ग्रहयोगोदयास्तादिभिर्वर्तमान घटनामवलोक्य न्यूनाधिक भगणाद्यैर्ग्रहगणितानि कार्याणि ।

नये सिद्धान्त ग्रंथ बनाने  
की सूचना.

इसलिये ज्योतिःशास्त्र के जानने वाले याने गणित के विद्वानों ने नक्षत्रों के ताराओं के साथ ग्रहों के मेल को, ग्रहों के साथ ग्रहों के मेल (ग्रह + ग्रहयुति) को, उनके उदय अस्त के एवं याम्योत्तर दृष्टन काल को, ग्रह को, चंद्रशृंगोन्नति आदि ग्रहों के दृश्य चमत्कारों को देखकर वर्तमान स्थिति के गणित से उन्हें मिश्रकर जो कम या ज्यादा अन्तर निश्चित होवे तदनुसार प्राचीन सिद्धान्तोक्त भगणों को कम या ज्यादा करके नया सिद्धान्त ग्रंथ बनाकर उसके द्वारा ग्रहों का गणित करना चाहिये।

च यद्वा तत्कालक्षेपक वर्षे भोगान् प्रकल्प्य लघुकरणानि कार्याणि ।

कारण ग्रंथों के सुधार  
की सूचना.

अथवा यह नहीं बनसके तो तार्कालिक क्षेपकों को अर्थात् आपके समय के ग्रहों के मूलाङ्गों को बनाकर उनके द्वारा ग्रहों की वर्ष गति एवं अहर्गणगति को निश्चित करके छोटे कारण ग्रंथों का तो भी निर्माण करना चाहिये।

छ एवं मया परमफलस्थाने चंद्रग्रहण तिथ्यान्तात्त्रिलोम त्रिधिता मध्यमन्द्रो ज्ञातः । तत्र फलहास शृष्यमायात् ।

ग्रहबाध के पूर्व कितना  
फर्क था.

इस प्रकार मैंने परमफल के स्थान में चंद्रग्रहण के तिथि के अन्त में त्रिलोम गणित द्वारा मध्यम चंद्र का निक्षेप किया। क्योंकि उस स्थान में फल को हासशुद्धि नहीं रहती। अतएव उसमें अन्तर नहीं रहता।

ज केन्द्र गोलादि स्थाने ग्रहण तिथ्यान्ता द्विलोमविधिना चन्द्रोच्चमाकलित तत्र फलस्य परमहास वृद्धित्वात् ।

केन्द्र गोलादि स्थान में ग्रहण के तिथ्यन्त से विलोम गणित द्वारा चद्राच्च का निश्चय किया क्योंकि वहा फल की हास वृद्धि पूरी (परम) रहती है ।

झ तत्र चद्र सूर्य पक्षात्पच कलेनो रष्ट । उच्च ब्रह्म पक्षाधितम् ।

तत्र सूर्य सिद्धान्त के गणित से पाच फल कम चद्र, उक्त प्रत्यक्ष वेध द्वारा निश्चित हुआ । और चद्रोच्च ब्रह्मसिद्धान्त के समीप २ आजाता है ।

ट सूर्य सर्व पक्षे रीपदन्तर । स सारो गृहीत

किन्तु सूर्य तो सभी सिद्धान्त ग्रहों के गणित में थोड़ा अन्तर वाला होने से हमने सूर्य सिद्धान्त के गणित का प्रय में लिखा है ।

ठ अन्ये ग्रहा नक्षत्र ग्रहयोग, ग्रह ग्रह योग, अस्तादिपादिभि वर्तमान घटनामवलोक्य कम् कर्क पक्षे वाले तत्रेदानीं भौमैश्वर्ये महापक्षाधितौ घटत मन्त्रो बुध मन्त्रार्थ मध्ये शुक्र । शनि पक्षात्पच-पच भागाधिको रष्ट ।  
तीन पक्ष के प्रा

और मंगल बुध आदि ग्रहों के वर्तमान कालिक नक्षत्र ग्रहयोग, ग्रह ग्रहों की परस्पर युति, उनके उदय अस्तादि की प्रत्यक्ष घटना से ग्रहों के गणित को मिलाकर उनके मानों का निश्चय निम्न लिखितानुसार किया गया है । वहा मंगल और गुरु ब्रह्म सिद्धान्त के गणित के आसन्न मिलते हैं । बुध भी उससे मिलता है । मङ्ग और अर्य सिद्धान्त के गणित के मध्य में शुक्र मिलता है । और तीनों सिद्धान्तों के गणित से पाच अश अधिक शनि दिखता है ।

ड पृथ वर्तमान घटना मन्त्रोक्त्यै रष्टु कर्मणा ग्रह गणित कृतम् । ”

उपर्युक्त रीति से वर्तमान कालिक घटना को प्रत्यक्ष में देखकर इस रघुर्ग्य गणित द्वारा उक्त ग्रह गणित के मूलाङ्क निश्चित करने का गणित किया है ।

९ इसी प्रकार गणेश दैवज्ञ ने भी ग्रह व्याख्य में ग्रह गणित के अन्तर को बतलाते हुए वास्तविक मान के दृग्गणित शुद्ध यचाग का ही व्यवहार में उपयोग करना बताया है ।

“ सारोर्कोऽपि विषूष महा कलिको नास्त्रो गुरु स्वार्थ जोऽग्रमाहूच वज्रन केन्द्र कमपायैमिषु भाग शनि ॥ कौक केन्द्र मन्त्रार्थ मध्य गमिति मे यास्ति एतनुत्पाना, ग्रह रापके कर्क सिद्धैस्तैरिह पत्रं धर्म नयमद् कार्यादिर एवा दिनेत् ॥ १ ॥

अर्थात्:— “सूर्य सिद्धान्त से सूर्य, चंद्रोच्च और ९ कला कम; चन्द्र आर्य सिद्धान्त से गुरु, मंगल, राहु और ५ अंश अधिक शनि, ब्रह्म सिद्धान्त से बुध केन्द्र तथा आर्य ब्रह्म सिद्धान्तों के मेल से शुक्र केन्द्र इनमें धीज संस्कार देकर एक प्रलय में आने लायक बनाए हैं।”

१०. इसलिये इन शुद्ध ग्रहों के वने पंचांग से—

“पर्व ग्रहणं धर्मो यज्ञानुष्ठानैकादशी व्रतादिकम् । नयो भीतिः ।  
वेध तुल्य पंचांगका सत्कार्यं शुभं कार्यं व्रतग्रन्थ विवाहादि । एभ्यो ग्रहेभ्य एतदुत्पन्न  
धर्मानुष्ठान में उपयोग । तिथ्यादिभिरेवादिशेत । अयं भावः । एकादश्यादि निर्णयोऽस्मादेव तिथे  
कार्यः । जातकादिषु सर्वत्र ग्रहा अत्रत्या एव ग्राह्याः ।

[ मङ्गल प्र. प्र. ]

ग्रहणादि पर्व, यज्ञ, अनुष्ठान, एकादशी व्रत, आदि धर्म कार्य; राजा की दो हुई शिक्षा, सत्कर्म, यज्ञोपवीत, विवाह आदि मंगल कार्य, एकादशी आदि का तिथि निर्णय, जन्म पत्री, वर्षफल प्रश्न आदि फलित कार्य करना चाहिये।

११. क्योंकि वसिष्ठ आदि प्राचीन ऋषियों का यह सिद्धान्त है कि

“यतो यस्मिन् यस्मिन् काले यद्यद् दृग्गणितैक्य कृतदेव ग्राह्यं घट मानवात् ।”

जिस जिस समय में जिस गणित के कहे प्रकार प्रत्यक्ष में ग्रह गणित के बराबर मिलते हैं वही पंचांग लेना चाहिये. क्योंकि यह वास्तविक मान से शुद्ध है।

१२. इसी प्रकार तिथि चिन्तामणि में भी लिखा है कि:—

वेध तुल्य में “तेभ्यः स्वाद्ग्रहणादि हवसममेव प्रोक्तं मया सां तिथिः ॥ ग्राह्या  
प्राचीन धर्मति मंगल धर्म निर्णय विषा ज्ञेयायतो दृक्समा ॥ १ ॥”

[ ति. वि. श्लोक १८ ]

अर्थात्:— “ग्रहण, युति आदि को मने पूर्ण तया देखकर मेरे वेध के खानुभव से दृग्गणित ग्रहों को निश्चित किया है। और उसी के आधार पर तिथि साधन किया है। इसलिये मंगलकार्य और धर्म निर्णय में वही तिथि लेना चाहिये क्योंकि यह प्रत्यक्ष में शुद्ध निश्चित होती है।”

१३. इस कथन से स्पष्ट ज्ञात होगया कि धर्म निर्णय आदि समस्त कार्यों में दृग्प्रत्यक्ष शुद्ध पंचांग की तिथि मानी जाती है। अतिपूर्ण मत की तिथि चाहे वह किसी भी सिद्धान्त से बनाई गई हो गानी नहीं जाती थी। \*

० यात्रा विवाहोत्सव जातकादी सैटे: स्फुटैरेव फल स्फुटतरम् ॥। स्पष्टोच्यते तेन नमश्चाराणां स्फुट क्रिया दृग्गणितैक्य कृत्या ॥

१४ ज्योतिः शास्त्र सम्बन्धी एक लेख में जगद्गुरु शंकराचार्य द्वारा का मठ ने  
वेध तुल्य में भी कहा है कि:-  
अर्वाचीन संमति

ज्योतिः शास्त्र महा सात्वयैदम्पर्यय विषयीभूतकालावयव याथात्म्य मनुभावय मानं विहित  
समस्त श्रौत स्मार्त क्रियाकलाप नियतकाल विभ्रमापनेत् । निर्भर मनुकूलकृता शेष शेष भूत वस्तु  
स्वयंस्थाकृत्पराकृष्टविपर्यय प्रतीति जननमविपर्ययस्त्वार्थितासंदिग्ध दृक्प्रतीति पर्याप्तमेव परि  
समाप्यते इत्येव भूयिष्य मार्गत इत्यादर गोचरं भवत्येवेति

[ भारतीय ज्योतिः शास्त्र पृष्ठ ४०९ ]

यह ज्योतिष शास्त्र शुद्ध समय को यतलाने वाला प्रत्यक्ष साधन है क्योंकि इसकी  
एक एक बात कूँ रीतियों में प्रत्यक्ष हो सकती है । अतएव सम्पूर्ण श्रौत विधि और मत  
निपम विवाहदि स्मार्त कर्म वथार्थ निश्चित समय में ही करने से फलद्रूप होते हैं ।  
इसी से सुष संदेह दूर हो जाते हैं । ध्यान देकर देखने से इसकी सत्यता स्वयं सिद्ध  
ही जाती है । तब इसके समाभाविक धर्म से ही इसको सदासत्ता में आदरणीय होना ही चाहिये ।

१५ वेद में भी ज्योतिः शास्त्र एवं कालमापने के सम्बन्ध में कहा है कि:-

“ स्मृतिः प्रत्यक्षमनिष्पद्यते । अनुमानच गुह्यम् ॥

वेध तुल्य रेना ११

एतदादित्य गण्डमम् । सर्वेषु निधातयते ॥ १ ॥

आर्य प्रसाद है.

अनुभिध मद्भिध समान्द प्रदयते ॥

संयत्परः प्रत्यक्षेण नाधिपत्यः प्रदयते ॥ २ ॥

हितीय धर्म [ १०२०१, २ ]

अर्थात्- १- प्राचीन स्थिति के स्मरण में, २- आकाश में दूरदर्शन प्रिकुत्त  
[ तीन वाच की दूरदर्शन ] अर्थात् नलिका, यष्टि व तुगीय यंत्रादि द्वारा प्रत्यक्ष देखने से;  
१- पूर्व प्रत्यक्षों की वही हुई पद्धति के ऐतिहासिक गणित में और २- ज्योतिषों की  
गोचर स्थिति के अनुमान; ( इन चार मापनों ) में नूर कण्टक वा अर्धात् सूर्य के  
परिभ्रमण के काल का निश्चय होता है । क्योंकि ज्योतिः शास्त्र की छोटी बड़ी सब  
बातों में समान व भाविक रूप प्रत्यक्ष में दिखता है । और ऐसे ही सार सत्यपर का भी  
प्रत्यक्ष देखने आदि में निर्णय हो सकता है ।



१६ इस कथन से और ज्योतिषशास्त्र के ग्रंथों की उपरोक्त वेब परम्परा से, बार बार अन्तर्ग दूर करने से स्पष्ट है, कि ऋषि प्रणीत धृति सम्मत वर्तमान के सिद्धान्त प्रणाली के अनुसार अन्तर निकाल कर शुद्ध करने की प्रयत्न आप नहीं हैं। पद्धति को त्यागकर; ब्रह्मगुप्त, आर्यभट और भयासुर के बनाए हुए ग्रंथों के, ब्रह्म, आर्य और सूर्य, सिद्धान्त नाम रखकर एवं उनको ऋषियों के बनाए हुए कहकर तथा ये सब शाके ४२१ के इधर के नए बने हुए होनेपर भी सूर्य सिद्धान्त जिसको बने आज २५,९७,०३२ वर्ष हो गए ऐसा उमके गणित का गौरव करके उसके अनुसार ही पंचांग बनाकर उमके बताए हुए नियम के सूत्रोदय मूल्यांकन में एवं ग्रहण आदि में दो चार घड़ी का प्रत्यक्ष में अन्तर दिखते हुए भी; उसके अनुसार ही ग्रहमाधन एवं पंचांग करते रहना आर्य ग्रंथों के नाम लेकर वेदोक्त परम्परा एवं प्राचीन ऋषियों की आज्ञा का उलंघन करके उनका अपमान करने के समान है।

१७ ग्रंथों की कक्षा में जो सूक्ष्म अन्तर पड़ता जाता है वहाँ अन्तर से प्राचीन वेधमिद्ध मानों से मिलाने पर, जब वर दृष्टिगोचर होता है, तब सिद्धान्त ग्रंथ का उस अन्तर को निकालकर दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध ग्रंथ बनता है उसमें भी भारतीय ज्योतिर्विद, सिद्धान्त ग्रंथ उसे कहते हैं। जो धृति, स्मृति ग्रंथों में बताए हुए ज्योतिष के तथ्यों के अनुसार बना हुआ हो, उसमें कहे हुए भगण व साधनदिन आदि से सृष्टि या वलय के आरम्भ से वर्णगण और अर्धगण के द्वाय शून्य क्षेत्रक से ग्रहों की स्थिति और गति मिद्ध की जाने पर वह प्रत्यक्ष में, गणित करने के सुलभ मिलते हैं।

१८ यह भी दस्तावेज देना आवश्यक है, वरणग्रंथ उमे कहते हैं जो सिद्धान्त आदि से बनाए हुए ग्रंथों में कम या अधिक अन्तर वेध से कारणग्रंथ का स्वरूप निश्चित करके उन वीज संस्कार से ग्रंथों की वास्तविक स्थिति व गति के क्षेत्रक व ध्रुव युक्त, मुकुट रीति के गणित का देना हुआ हो। तब, यहाँ विचार ने की बात है कि दृश्य चमकाओं से दृग्गणितवेध नहीं किया जाता तो इतने निश्चित और कारणग्रंथ नहीं बन जाते।

१९ हा यह बात तो आदर्य कहनी चाहिये कि उक्त ग्रंथकारों ने ज्योतिषशास्त्र की सूर्य सिद्धान्त दि ग्रंथों की बहुत कुछ प्रशंसा की है। और आर्यभट शास्त्र, अनेक गणित के उद्योगिता उनके निगोच प्रसार व सूक्ष्मानि सूक्ष्म तथ्यों का क्षेत्र लगाया है। ग्रंथ के अंतर्गत कल में विवेचनीय। को देवकार उनको सूक्ष्मता वाला बहुत बड़ी बात नहीं है। \*

\* "वर्षे भगण ग्रंथों यदि भुने कि ततो योपदेशैः ॥ अशाऽप्येव गणयति किं न गतिं चेद रेवाभि ॥ ३७ ॥ इति दिग्दर्शने वृत्ते रेवा पूर्वाया वदा द्याया ॥ प्रविशति समन्त शब्दोः सम मण्डल मन्त्रा गते ॥ ३८ ॥ पंच विज्ञानिका कारणव्याय. ४

किन्तु आकाश में ग्रहों को देखकर ग्रहादि कों से घेड़ लेकर उनकी स्थिति, गति, च्युति, उच्च, पात, फल और मङ्गल आदि मानों को शोध कर उनका निश्चय करना बहुतही कठिन बात है इसलिए उनकी हम जितनी प्रशंसा करें उतनी थोड़ी है। कि तु केवल उनके स्तोत्र ही गाते रहना और उनके स्वीकृत शोधन कार्य को त्याग देना योग्य नहीं है।

२० दृश्य गणित की सूक्ष्मता के लिये, ग्रह से निश्चित किये हुए अकों में भी कालान्तर सस्कार दिया जाता है भारतीय ज्योतिष ग्रंथों में इसे असङ्कटकर्म × कहा है। अर्थात् ग्रहोक्त ग्रह को बार बार फल सस्कार देकर वास्तविक मान के “दृश्य ग्रह के” तुल्य सूक्ष्म करके उन शुद्ध ग्रह का उपयोग करना हमारे संपूर्ण ग्रंथों का तात्पर्य है। जैसे केशव दैवज्ञ ने कहा है कि-

“यस्मिन्देसो यत्र काले येन दृग्गणितैक्यं सन् ॥

दृश्य गणित के पञ्चांग से  
तिथ्यादि निर्णय के प्रमाण  
केशव दैवज्ञ का ( १ )

दृश्यते तेन पक्षेण कुर्यात् तिथ्यादि निर्णयम् ॥ १ ॥ ”

( ग्रह कौतुक में वसिष्ठ संहिता का बचन )

“जिस स्थल में जिस काल में जिस पक्ष से लाये हुए ग्रह की दृग्गणित से एकता मिलती हो उसी ग्रह से तिथि आदि का निर्णय करें।”

२१ इस प्रकार के दृश्य गणित से स्पष्ट मालूम होता है कि जिस समय में ग्रह लाघव ग्रह बनाया गया था उस समय में उसके गणित के २ प्रमाण गणेश देवज्ञ के अनुसार ग्रहों की स्थिति, गति और कृति; प्राचीन ग्रंथों में बताई हुई ग्रहों की स्थिति की अपेक्षा अधिक शुद्ध थी। तभी उसमें कुछ अन्तर होना गणेश देवज्ञ ने स्वयं कहा है, यथा -

“पूर्वोक्ता भृगुचन्द्रयोः क्षणवत्त्वा स्पष्टा भृगो ध्येयनिता ॥ द्वाभ्यां ते दृढयास्त दृष्टि समता स्यात्  
लक्षित्वैवा मया ॥ २० ॥

ग्रह लाघव के समय में  
ही दो अंश का फर्क

( भ० रा० उद्धारताधिकार )

× “ग्राह् मध्यमे चलपलस्य दल प्रदद्या, चत्समाच मान्दमलिल निदर्शय मये.”

ग्रह लाघव ( ३ १० )

“इति कृताभ्या प्रथम पलाभ्या सतो त्रिलभ्यामस कृत्तुजस्तु ॥ नाशङ्कनीय न चले किमित्य  
सतो विचित्रा पल वासनाऽन ॥ ३९ ॥ ” “अत्र गणित सच उपरस्तिमाने यागम प्रमाणम्।”

( विद्वत् सिद्धान्तिका भ ग स्पष्ट अधिकारे पृ ७२ व गोहवन्धाधिकार )

“यद्यपि मैंने शुक्र और चंद्रके स्पष्ट कालांश लिखे हैं, किन्तु मुझे प्रत्यक्ष में उसमें दो अंश कम दिखते हैं। इसलिये इसमें दो दो अंश कम करना चाहिये।

२२ ऐसे विद्वान को धन्य है कि जिसने स्वयं अपनी बताई हुई प्रहस्थिति में अंतर ज्ञात होने पर गलती का स्वीकार किया है। यह कितनी प्रह साध के बाद ज्योतिष का शोधन क्यों न हो सका। सच्चाई पूर्ण और उच्च विचार की बात है। ऐसे निरभिमानी ज्योतिषी की कही हुई बातें प्रमाणभूत क्यों न माना जाय? किंतु हमारे दुर्भाग्य से उनके पश्चात् एक भी ऐसा ज्योतिषशास्त्र और धर्मशास्त्र का ज्ञाता धुरंधर विद्वान भारत में नहीं हुआ कि जो भारतीय ज्योतिषशास्त्र का सिद्धांत ग्रंथ या कारण ग्रंथ बनाकर भुक्ति मृत्युति प्रोक्त ज्योतिष शास्त्र का सुधार करता। क्योंकि इन ग्रंथों की आवश्यकता तो केशव दैवज्ञ ने ही (कलम ८ ‘घ’ और ‘च’ में) बता दी है।

२३ किंतु साथ में यह कहना भी अप्रासंगिक नहीं होगा कि महाराज विक्रम और भोज के आश्रय की मांगि न तो उन्हें पर्याप्त राजाश्रय ही मिला और न काल की अनुकूलता प्राप्त हुई। तब ज्योतिषी शास्त्री विचारे क्या करते; जब उनके उदर भरण भी बड़ी कठिनाई के साथ करना पड़ता था; तब उन्हें यंत्र और मंत्रादि घेष सामग्री के लिये द्रव्य कहां से मिलता? फिर भी ऐसे कठिन काल में भी वे इस शास्त्र का थोड़ा बहुत शोधनादि कार्य तो करते ही रहे हैं। जैसे उनके १९९३ में विश्वनाथ दैवज्ञने प्रहलादव की टीका में ‘बीज संस्कार’ देकर उक्त रवि चंद्र और चंद्रोच्च की शुद्धि बताई है।

२४ उर्वर प्राध्वत्य देशों में राजाश्रय होने से इस समय इस शास्त्र की बहुत ही उन्नति हुई है और हो रही है। एक समय वह था कि हमारे शोधन का उपयोग वे क्या करते थे और अब हमें उनके शोधका उपयोग करना पड़ता है। जैसा कि पोलिश सिद्धान्त के रचना काल के वसन्त संपन्न स्थानीय तारे को प्रक ज्योतिषी पोलक्स कहते थे और अलेग्सांड्रिया व कन्स्टान्टिनोपल के बीच के यरनपुर नाम के नगर के उज्ज्विनी से रेखांशान्तर ४६°५५ द्वारा पोलिशोक्तमान से अपने पंचांगों को ठीक करते थे और आज मिनिस्वि के ७६°७ से उज्ज्विनी इंदौर नगर की मध्य रेखा द्वारा नाटिकल अल्मनाक नामक अंग्रेजी पंचांग से काशी निवासी महामहोदयाय पंडित चापूरस शास्त्री आदि यहां काशी में शुद्ध पंचांग बनाने हैं।

२५ इस शास्त्र के तीन विभाग माने जाते हैं ।

- १ गणित स्कंध याने गोलीय ज्योतिष Spherical Astronomy  
वेद द्वारा त्रिकोण २ संहिता स्कंध याने प्रेरणात्मक ज्योतिष Gravitational  
ज्योतिष का विकास, Astronomy  
३ फलित स्कंध याने दिव्य परिणाम ज्योतिष Physical  
Astronomy  
Theoretical Astronomy, Celestial Mechanics.

(१) उसमें गोलीय ज्योतिष के लिये साधारण रेखा गणित के अतिरिक्त गोलीय त्रिकोण मिति, दीर्घ वर्तुलीय त्रिकोणमिति, कुट्टक, श्रेढी शून्य लब्धि, चलन कलन, व शून्य सूत्र ।

(२) प्रेरणात्मक ज्योतिष के लिये उच्च बीज गणित Higher Algebra समीकरणोपपत्ति Theory of Equations  
वैजिक भूमिति Analytical Geometry  
परमाणु गणित Differential Calculus  
पिंड गणित Integral Calculus  
परमाणु समीकरण गणित Differential Equations

(३) प्रकाश शास्त्र, आकर्षण शास्त्र, वर्ण तरंग शास्त्र, जीवनेन्द्रिय शास्त्र और विद्युत्मानस शास्त्र ।

२६ उक्त तीनों विभागों को पूर्णतया समझने के लिये उक्त विषयों का ज्ञान उत्तम प्रकार का होना चाहिये इन विषयों के मूलतत्त्व संहिता, पंचांग गणित के लिये तंत्र, सिद्धान्त ग्रंथों में उच्च प्रकार से दर्शन दिये गये हैं; उच्च गणित चाहिये. किन्तु यहा विचार करने की बात है कि एक समय वह था कि उक्त विषयों के मूलतत्त्वों को हमने शोधकर निश्चित किया और दूसरा आज समय यह है कि हमें हम पूरा जानते भी नहीं हैं । फिर उसकी उपपत्ति खोजकर सिद्ध करना तो दुः रहा । जिस धारा पद्धति से हम मुगमता से गणित कर सकते थे उसके स्थान में लॉगरिथ्मस Logarithms ( घातांक गणित ) के कोष्टकों से हमें काम करना पड़ता है ।

२७ किंतु इस समय में पाश्चात्यों ने इसे पूर्णतया हस्तगत कर लिया है ।

प्राचार्यों के माकड़ हमें प्रेरणात्मक ज्योतिष ( Gravitational Astronomy ) में तो वे बहुत ही आगे बढ़ गये हैं । जैसे दिव्य, आकाश गंगा, नक्षत्र, सूर्यग्रह, उपग्रह धूम्रप्रेत, और उल्काये पदार्थ कहाँ व कैसे हैं ? सूर्य, ग्रह, तथा उपग्रहों का परस्पर आकर्षण दायत्र में संवेग क्या है ? कीन ! किमये चारों ओर घूँसा है । इन की कक्षाओं के धिक् किम प्रकार के

हैं कक्षाओं का तब किस तरफ और कैसा झुका हुआ है। उन्नति परस्पर अंतर व प्रदक्षिणा काल कितना है ? इत्यादि अनेक प्रश्नों को हल करने में अमेरिका, इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी आदि देशवासियों ने आजन्म परिश्रम करके उनके उत्तमोत्तम ग्रंथ लिखे हैं। और लिखते जा रहे हैं।

२८ इन बातों को देखकर ऐसा प्रश्न होना स्वाभाविक है कि ऐसे परिवर्तन होने का मूल कारण क्या है ? उसके उत्तर में इतना ही कहना पर्याप्त है  
उधर उन्नति राजाश्रय से कि इस शास्त्र की उन्नति के लिये सहायता करना यह बात हुई है। हमारे राष्ट्रीय कर्तव्यों में से महत्व का कर्तव्य माना गया है।

ऐसी भावना संपूर्ण पाश्चात्य सभ्यता की राष्ट्रों की सुटह है।

२९ इधर हमारे भारत में स्व नामवन्ध महाराजा जयसिंहजी जयपुर नरेश ने जयपुर, दिल्ली, उज्जयिनी, काशी, मथुरा आदि नगरों में, वेध इधर के राजाओं ने भी शालाएं बनवाकर वहाँ योग्यतियोग्य ज्योतिषी रखकर शक १६५३ में सिद्धान्त सम्राट नामक ग्रन्थ बनवाकर इस शास्त्र की बड़ी उन्नति की। इसी प्रकार उन दिनों में करण कल्पद्रुम सिद्धान्तराज, और तत्त्व विवेकादि करण ग्रंथ अन्यान्य विद्वानों द्वारा बनाए गए।

३० महामहोपाध्याय चापूदेव शास्त्री म. पं. नीलाचर हा प्रो. नागाछत्रे, श्री. चिन्तामणी रघुनाथाचार्य, श्री. पं. कृष्ण शास्त्री गोडबोले, वेध शुद्ध पंचांग बनाने में भारतीय विद्वानों की प्रवृत्ति। ज्योतिषाचार्य चैकदेश चापूजी केतकर, प्रा.ः सरणीय साध्वी सुवर्णार लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक और महामहोपाध्याय सुधाकर द्विवेदी ने उत्तमोत्तम ग्रन्थ लिख के अनेक प्रकार से इस शास्त्र की उन्नति की। पूर्ण की पंचांग कमेटी ने तो रुपये ५००० पारितोषिक देकर ज्योतिर्विद श्रीयुन दपतरी मकील महोदय से करण कल्पलता नामक पंचांग

\* फ्रेंच सरकार Annusire नाम की पुस्तक ईसवी सन १७९५ से प्रति वर्ष प्रसिद्ध करते है। उसकी प्रस्तावना में उनकी अंगीकृत कार्य निम्न लिखे हुए रहते हैं। जैसे— II ( la Bureau des Longitudes) est institue en vue du perfectionnement de diverses branches de la Science astronomique et de leurs applications à la geographie, à la navigation et à la physique du globe, ce qui comprend..... 4° l'avancement des theories de la mécanique celeste et de leurs applications; le perfectionnement des Tables du Soleil, de la Lune et des planets; 5° .....

साधन का ग्रन्थ बनवाया, किन्तु उसमें शास्त्र शुद्ध-अर्थानांश नहीं होने से और उससे बने पंचांग का कोई भी सिद्धांत या कारण ग्रंथ से मेल नहीं है। क्योंकि शास्त्र शुद्ध निरयन मान से उसके ग्रह ३१५८.१ अधिक हैं।

३१ इस ओर महाराज जम्बू नरेश की भी कृपा हुई "आपने एक चंद्रमहण के गणित की प्रत्यक्ष प्रतीति करके प्रसन्न होकर म० प० वेध शुद्ध पंचांग बनाने में भारतीय राजाओं की प्रशंसा वापुदेय शास्त्री को १००० रुपिया भेट में प्रदान किये" [भारतीय ज्यो० शा० पृ. ३०० से उद्धृत].

३२ हमारे सम्माननीय महाराजा होलकर सरकार की तो कई दफों से इसकी ओर कृपा दृष्टि हो रही है। शके १८१८ में धीयुत शंकर बालकृष्ण दीक्षित ने इस विषय में जो मराठी भाषा में लिखा है उसका उद्धरण निम्नलिखित है:—

"मी इन्दूर एथें नेलो होतों, तेव्हां तेथें सरकारवाड्यांत मुद्दाम वेधाकरितां दिशा साधन वगैरे सोय करून एक जागा केलेली आहे, इथ ओर इन्दूर महाराज की कृपा दृष्टि. आणि तुफोजी महाराजांच्या पदरचे ज्योतिषी तेथें कधी कधी वेध घेत असत असें समजलें." (भारतीय ज्योतिष शास्त्र पृष्ठ १५१)

महापुरुष नेपोलियन सम्राट जेगा रणधुंधर था बैठाही वह शास्त्र और कलाओं का पुरस्कर्ता भी था हमारी परमपूजनीय चमवर्तिनी महारानी साहबा के उद्देश आशय से जैसे "हानसेन के चन्द्र कोटक" नामक पंचांग ग्रन्थ (ई. स. १८५७ में) प्रसिद्ध हुआ उसके संदेश "सुर्ग के चन्द्र कोटक" नेपोलियन बादशाह के औदार्य से (ई. स. १८०६ में) प्रसिद्ध हुए थे। उसकी प्रति बादशाह को नजर करते समय लामों, लातूत, लाल्न्द जारै दिलीवर विराम सम्राट के बराह भिदिरादि के मह्य महा गणितज्ञ (कोर्ट ऑफ लॉजिट्यूट) याने ज्योतिषशास्त्र प्रवर्तक मंडल के समावेश में। उनके अर्पणपत्र में नीचे लिखे अनुसार हृदयंगम स्वर प्रगट किए गए हैं।

.....ce n'est point au Vainqueur de Marengo et d'Ansterlitz,..... que le Bureau des Longitude vient offrir le tribut de ses veilles C'est au Protecteur d'éclaire des sciences et des arts, qui a ouvert de tant de gloire daignait entrer dans nos rangs, assister à nos conférences, animer encourager et diriger nos travaux.....

१३ इसी प्रकार इस राज्य से प्रति वर्ष जो पंचांग प्रकाशित होता है उसमें संवत् १९६० में दृश्य संवत् १९६० शके १८२९ के पंचांग की प्रस्तावना में लिखा गणित का पंचांग मजूर गया है कि:—  
होचुका है

“मालव देशांतील सर्वे लोकांस यथार्थ विद्यादि ज्ञानानें धर्मानुष्ठान क्रिया व विवाहादि सर्व मंगल कृत्यें उक्त मुहूर्तावर व्हावी म्हणून स्वदेश धर्माभिमानां श्रीमंत होलकरान्वय नृपचूडामणि राजाधिराज महाराज तुकोजीराव महाराज साहेब यांनी सिद्धान्तानुसारी, सूक्ष्म, प्रतीति कारक दृश्य गणितांशि सहित पंचांग ..... प्रसिद्ध केलें असें.”

१४ इससे श्रीमन्त महाराजाधिराज का विद्यानुग, सद्धर्म प्रेम और उदारता का ता परिचय होता ही है। साथ ही ( १ ) सिद्धान्तानुसारी, ( २ ) सूक्ष्म, ( ३ ) प्रतीति कारक, और ( ४ ) दृश्य गणित ( ऐसे पंचांग के स्वरूप ) को बनाने वाले चारों विशेषणों को देखने से स्पष्ट होजाता है कि:—

श्रीमन्त कै० महाराज तुकोजीराव ( दूसरे महोदय ) वास्तविक “मान” का, हृषप्रत्यय युक्त व शास्त्रशुद्ध सिद्धान्तानुसार पंचांग चाहते थे। यह बड़े सौभाग्य की बात है।

१५ यह बात भी बड़े आनन्द की है कि प्रायः दो वर्ष से इंदोर के ज्योतिष तीर्थ पर० मीलकंठ मंगलजी ज्योतिषी ने महल ( जूने राज-वेध शुद्ध पंचांग बनाने में बाडे ) के ऊपर वेध लेने के लिये दिशाओं का साधन करके शंख छायो नापने एवं नलिकासे ठीक पूर्व दिशा में सूर्य का वेध लेने के लिये तथा अयनांश साधन के लिये एक संगमरमर पत्थर के स्थापित करने की आवश्यकता बतलाई उसके अनुसार लोक प्रिय माननीय होलकर सरकार की आज्ञा से जब यह पत्थर रखने की व्यवस्था प्रसिद्ध विद्वान् माननीय दीवान ए-खास बहादुर सरदार माधवरायजी किये साहय बहादुर एम. ए. ( एम. आर. ए. एस. आदि ) द्वारा गत फाल्गुन मास में की गई। उस समय चर्चा भी उपस्थित था। अब उससे वेध लेने का काम उक्त पंडितजी किया करते हैं। मुझे आशा है कि माननीय होलकर सरकार भविष्य में इसकी ऐसी उन्नति कर देनेकी कृपा करेंगे, जिसके द्वारा गणित शास्त्र को प्रशसनीय सहायता सदा मिले करेगी।

१६ उक्त लेख का सारांश ये है कि जिस ग्रंथ के आधार पर यह पंचांग बनाया जाता है, उस ग्रंथकार के कथन से एवं अन्यान्य और प्रमाणों से इस पंचांग के शोधन के लिये प्रह लोचन हो चाल- निम्न लिखित दो बातें निश्चित [ निर्णीत ] होती हैं।  
न देकर शुद्ध काना बा-  
हिये,

(अ) जिस ग्रंथ का गणित दृक्प्रत्यय से बराबर मिलता है। उसी ग्रंथ के आधार से बने हुए पंचांग के तिथि, नक्षत्र, ग्रह-गोचर, लग्न साधनादि संपूर्ण कार्यों में यहां आज तक मान्य किये जाते थे। और—

(ब) ग्रह लाघव के समय ही उसमें थोड़ा अंतर था और आगे सिर्फ १११ वर्ष के पश्चात् शाके १५५३ में विश्वनाथ देवज्ञ ने उस अंतर को निकाल ने के लिये बीज संस्कार किया है। किंतु आज उसे ४०९ वर्ष हो गये हैं इसलिये निश्चय है कि उसमें बहुतसा अंतर पड़ गया है। इन दो कारणों से इस पंचांग के शोधन के लिये ग्रह लाघव को ही शुद्ध करना चाहिये।

क्योंकि सिद्धांत प्रयोगों की अपेक्षा करण ग्रंथ को ही चालन देकर शुद्ध करना गणित के लिये सुभीते का होता है। उसमें भी बहुमान्य ग्रंथ को चालन देनेमें उसके द्वारा बना पंचांग भी सर्वमान्य होमकता है। क्योंकि भारतवर्ष में ग्रह लाघवीय पंचांग के इतना मान और पंचांगों की नहीं है इतना ही नहीं तो यहां जिस पंचांग को सुधारने की हों आशा हुई है वही शुद्ध ग्रह लाघव से बनाया जाता है। इसलिये पंचांगकार को ग्रह लाघव का गणित मादृम होना चाहिये इसमें हमारा अब यही कर्तव्य है कि चालन देकर ग्रह लाघव को ही शुद्ध करना चाहिये ताकि उसके द्वारा सर्वसाधारण ज्योतिषी भी सूक्ष्म गणित का पंचांग बना सकें।

इतना ही नहीं तो इस मभा पर यह भी वर्तव्य है कि पंचांग में जो दिनमान व गुरुोत्पत्ति की स्टैंडर्ड टाइम लिखी जाती है सदा एका मारणी मासमारणा और वर्ष प्रवेश मारणा लिखी जानी है सो उनकी स्पष्टता निश्चय इन्ही नगर के रेखांश अक्षांश द्वारा इतनी सूक्ष्म बना देना चाहिये कि उनके दृक्प्रत्यय में एक मिनिट का भी फर्क नहीं पड़े। और वही मारणी गुरुणों में देते जाने में भी पचास वर्ष तक काम दे सके।

आता है संपूर्ण समाग्रद महमन होकर त्रय विभागगण के अनुसार अपने अपने तर्क में इस के एक एक विषय को पूर्ण करेंगे तो निर्दिष्ट समयमें पंचांग शोधन का कार्य करके इसका विवरण [रिपोर्ट] प्रिन्ट गवर्नर की सेवा में भेज दिया जायेगा।

एक मत से इसे काम करना चाहिये,

भवदीय

दीनानाथ टागोरी प्रिन्ट.



## समापति का भाषण.

[ पहिली सभा में ]

[ ता. २२-९-२९ ]

विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट बोले कि;

१. " भारत में बहुत से पंचांग पहलाघव व तदनुसार बनी हुई तिथि चिंतामणि की सारणों से बनाए जाते हैं किन्तु वर्तमान समय में दृश्य बातों से मिलाने पर—'अमावस्या, पूर्णिमा और कृष्णाष्टमी तिथि के समय ११ घड़ी से १४ घड़ी तक अंतर सदा दृष्टि में आता है। इससे भद्रा व व्यतीपात सूर्योदय के समय में भी आध घंटे से ५१ घंटे का, ग्रहण के स्पर्श मोक्ष काल में दो घंटे का, ग्रहों के भोग में ६ अंशों का और गुरु शुक्र के उदय अस्त में ९, १० दिनों का ज्यादा से ज्यादा अंतर दृष्टि गोचर होता है। इसके अनुसार पंचांग की सभी बातों में अंतर रहना स्वाभाविक बात होगई है।

२. यह अंतर हमही बतला रहे हैं ऐसी बात नहीं है किन्तु भारत में इस विषय में कई सभा होकर उनमें सभी पक्ष के लोगों ने इस बात को प्रस्ताविक बातें. मुक्त कंठ से स्वीकार कर लिया है; इतना ही नहीं बरन उसे सुधारने के लिये क्या २ उपाय किये जावें ऐसी समस्या को पूर्ण करने के लिये उसमें बहुत से कार्य किये भी गये हैं। और उसको पूर्ण करने का सौभाग्य भीमत होकर सरकार की नियुक्ति से इस सभा को प्राप्त हुआ है।

३. पंचांग के सुधार के संबंध में बहुत से ग्रंथकार और ग्रंथ लेखक आदि विद्वानों का कथन \* है कि; हमारे धर्म शास्त्र और ज्योतिष शास्त्र के पहले पक्ष का कहना. ग्रंथों का परस्पर में इतना निकट संबंध है कि वह एक रूप के बराबर होगये हैं। अतएव धर्मशास्त्र के तत्त्वानुसार अभी तक के सभी ज्योतिष शास्त्र के ग्रंथ बने हैं। और उनके अनुसंधान से ही धर्मशास्त्र के ग्रंथों में व्रतोपवास आदि के काल निर्णय किये गये हैं। यह निर्णय और ज्योतिष के ग्रंथ ऋषियों के कहे हुए वचन

\* काल माघव से धर्मसिंधु तक के ग्रंथ व 'महापट्टीय पंचांगेक्य मंडल पूना शाके १८४७ के वृत्तांत में पत्र नं० २३ आदि में लिखा है ओ [ देखिये पृष्ठ नं. १५ ]

हैं। तथा हमारा धर्म ही आर्य वचन प्रमाण को मानने वाला A है। तो इस शोधन से आर्य ज्योतिष के तत्वों में बाधा आने से हमारे धर्मानुष्ठान की बातों में भी बाधा आती है। जिससे यह सुधार करना हमें मान्य नहीं है। वह बाधाएँ यह हैं कि;

[ अ ] मनुस्मृति की युग व्यवस्था के अनुसार— 'कल्पादि से वर्ष गणों को करके; वहाँ ग्रहों के द्रव्य क्षेपक मानकर ज्योतिष के ग्रंथों में ग्रहगणित लिखा है और सूक्ष्म गणित के नव्य ग्रंथों से उस वक्त सब ग्रहों का द्रव्य क्षेपक नहीं आता तब धर्मग्रंथों में कही व हैं क्या इससे मिथ्या प्रतीत नहीं हो सकती? इतना होकर भी सूर्य-चंद्र के गति के कालान्तर जन्म फर्क (सौ वर्ष में प्रो० हाजरेन के मत से +१२.१९ श, प्रो० न्यूकम्ब के मत से +८.४४ श. और गल्यन्तर +२९.१७ B से ) निश्चित नहीं होते हुए भी उससे त्रिकाळ दर्शी को निष्कारण मिथ्या कहना नहीं होता क्या?

[ आ ] हमारे ज्योतिष के आधार से वर्ना तिथि की घटती ६ घड़ी की और घटती ५ घड़ी तक की होती है। इसी के अनुसंधान से धर्मग्रंथों में श्राद्ध और व्रतादि काल का निर्णय लिया गया है। किंतु नव गणित की तिथि में वही घटा बधी ६ व १० घड़ी तक होती है। तब श्राद्धादि कार्यों का धर्म ग्रंथों से योग्य निर्णय कैसे हो सकता है ?

( ई ) हमें मालूम है कि पाश्चात्य जंत्री बहुत सूक्ष्म हैं किंतु उनकी नकल के पंचांगों द्वारा कुछ हमें नौ का ध्यान दृश्य गणित से निश्चित नहीं करना है; कि उक्त स्थलों को दृश्य आकाश से रेखाश अक्षरा का फर्क न पड़ जाय। हमें नौ केवल धर्मानुष्ठान काल और फल ज्योतिष का शुभाशुभ फल चाहिये। पर भी क्षयियों के वचनों से; फिर जब उनका बताया कर्मकाल ही गलत हुआ तब उस कर्म का बताया हुआ शुभाशुभ फल भी गलत भिन्न नहीं होता क्या !

A जैमिनि मीमांसा सूत्र के आरम्भ में 'चोदना लक्षणोऽर्थो धर्मः, देवा (१.१.२) धर्म वा स्वरूपं दत्ताया है। इससे 'वचनात्मवृत्तिर्धर्मावस्थितिः' प्रमाण में माने जाते हैं। B ज्योतिषगणित पृष्ठ ८२ में उल्लिखितानुसार।

[ ऊ ] जब कि धर्मका फल अदृष्ट होते हुए भी आप वचनों से उसका अस्तित्व माना जाता है तब उसके अनुसंधान से कहा काठ भी मानना योग्य है । तथा कर्मानुष्ठान के योग्य काठ की व्याप्ति इतनी बढ़ाई हुई है कि उसके पर्याप्त काठ को हमारे पंचांग बता सकते हैं जैसे संक्रांति काठ के आगे पीछे ' १६-४० घड़ी, गुरू शुक्रास्त में बाळ वृद्धत्व के १५-७ दिन, आदि ' बताए गए हैं; २३ अंशों के ऊपर आगे की राशि का फल कहा जाता है इतना ही नहीं वरन वास्तु-प्रकरण में २१ नक्षत्रों की राशि के स्थान में २ व ३ नक्षत्रों की राशि कहा होने से वहाँ वही फल में स्वीकृत होती है तदनुसार यहाँ स्थूलता मानने में हानि होती है ऐसा प्रत्यक्ष बता सकते हैं क्या ?

[ ए ] यदि आपको कुछ सूक्ष्मता ही बताना हो तो जंत्री, क्यालेंडर, आलेख्यों द्वारा बतावे किंतु वैसा करना छोड़कर श्रौतस्मार्त धर्मानुष्ठान के तत्वानुसृत पंचांग का ' उक्त अ-ऊ समस्या को पूर्ण करे बिना ' शोधन करना निष्कारण प्रयत्न नहीं होता क्या ? A

४ " दूसरे " गणितशास्त्र के ग्रंथकार और प्रबन्ध लेखक आदि कतिपय विद्वानों का कथन \* है कि कलाज्ञान और शास्त्रीय शोध दूसरे पक्ष का कहना, चाहे किसी के हों उन्हें छेने में हमें हानि नहीं है । इसलिये, ज्योतिष यह प्रत्यक्ष शास्त्र है; प्रत्यक्ष दिखनेवाली बात को ' हम ऐसा मान्य करेंगे व ऐसा मान्य नहीं करेंगे इस प्रकार कहना योग्य नहीं है । तब पंचांग के शोधन करने में शुद्ध गणित से चाहे हमारे धर्मशास्त्र ग्रंथों के कथन के अनुसार; कल्य के आदि और अन्त में शून्य क्षेत्र के ग्रह हों, चाहे नहीं; मनुस्मृति के माफक युगमान हो, या, न हो; ऐसे ही दृश्य गणित के मान से बनी हुई तिथि के निर्णय करने में धर्म-शास्त्रोक्त रीति से बाधा आती हो, या न आती हो उसकी कुछ हमें आवश्यकता नहीं है । आज श्राद्ध नहीं करके कल किये ऐसे करने से हमारा कुछ हानि नहीं है; वरन पंचांग को स्थूल रखने में है । इसलिये आज जो दृक्प्रत्यय में आवे उस सारणी या ग्रहगणित से पंचांग बनावे फल अयनांश आदि बातों का विचार समा में बहुमत से

A ज्योतिर्विद पंडित मनीगमजी गांगवत गौड कृत विद्वान्त देवश विनोद की भूमिका में इसका कुछ भाग कहा गया है ।

\* पंचांगैक्य मण्डल सूत्रा में सम.गति मशेदय के निर्णय में उसका कुछ भाग कहा गया है [ शाके १८४७ प्रथमाधिवेशन. ]

करलेवें। इस प्रकार ग्रहगणित ग्रंथों से भी पंचांग नहीं बना सकें तो नाटिकल आलपनाक नामक आदि इंग्रेजी पंचांगों से सूक्ष्म गणित का पंचांग बना लेंगे. A

५ " तीसरे " भारतीय सिद्धान्त, ज्योतिष शास्त्र व धर्मशास्त्र के कतिपय विद्वानों का कथन है कि श्रुति और स्मृति ग्रंथों में कहे हुए ज्योतिष तीसरे पक्ष का कहना. के तत्वों के अनुसार बने हुए प्राचीन ग्रंथों के मूलाङ्कों को शुद्ध करके उसके द्वारा दृक्प्रत्यय युक्त पंचांग बनाया जाय और उसकी प्रस्तावना में पहिले पक्ष के किये हुए प्रश्नों का यथा योग्य उत्तर देते हुए वह पंचांग कोई भी आर्ष वचन के विरुद्ध नहीं जाने पावे; ऐसा शास्त्र शुद्ध और उसकी सब बातें दृश्य गणित के तुल्य एवं सूक्ष्म गणित की होनी चाहिये।

६ जब कि; ' अन्याय सिद्धान्त ग्रंथों ' में बीज संस्कार देकर श्रीमत् गणेश देवदत्त प्रह्लादप्रभु को शुद्ध करें तो. ने वेध लेकर तत्कालीन दृश्य गणित से मिलाते हुए शुद्ध मूलांक प्रह्लादप्रभु ग्रंथ में लिखे हैं, इसलिये सूर्य सिद्धान्तादि ग्रंथों की अपेक्षा प्रह्लादप्रभु ग्रंथ शुद्ध है।" तब यदि उस मूलाङ्कों में वेधसिद्ध चालन देकर क्षेपक, ध्रुवक और फल साधन की सारणी आदि मुधारी जावें तो जिस ग्रंथ के आधार पर आज तक के पंचांग बनाये जाते हैं वह ग्रंथ ही शुद्ध होजायगा। और उसके द्वारा शुद्ध, सूक्ष्म, व दृक्प्रत्यय कारक गणित के पंचांग भी बनते रहेंगे। इससे प्राचीन ग्रंथों का उपयोग भी होता रहेगा और वेगल सारणी पर से पंचांग बनने वालों को बड़ा सुभीता हो जायगा।

७ किन्तु यहां यह संका उपस्थित होसकती है कि उक्त शुद्ध पंचांग बनने से और उसमें सूक्ष्मता होने से क्या वह धर्म शास्त्र ग्रंथों से विरुद्ध हो सकेगा? ऐसा संदेह करने का कोई कारण नहीं है। क्योंकि हमारी नई शोध से सिद्ध किया गया है कि; " वेद " यह " ज्योतिष शास्त्र का मूल ग्रंथ है। अतएव इसका एक २ मंत्र आकाश के दृश्य ज्योतिषों का वर्णन करता है। इसलिये निश्चय है कि जो बातें सूक्ष्मातिसूक्ष्म वेध लेने पर भी अभी तक ' निश्चित वाहां ' अनुमित की जासकती हैं; वही वेद में उतनी ही सूक्ष्म कही गई हैं। तब इसके द्वारा पहिले पक्ष के उपस्थित किये हुए ( अ+ आ+ ई+ ऊ+ ए+ ) प्रश्नों का

A सुर्ष की पंचांग शोधन परिपद में म० म० पं० दुर्गाप्रसादजी के बड़े हुए प्रथम पक्ष के उत्तर में म० प० स्मृति तीर्थ आदिके मापन का सारांश। व प्रस्ताव नं० २-४ में स्वीकृत बातें ( पृष्ठ १८२९ )

सप्रमाण निर्णय करने से सब शंकाओं का समाधान होजाता है। और धार्मिक ग्रंथों से निश्चित हो सकता है कि एक तिथि का वृद्धि क्षय ५+६ घटी का नहीं है किन्तु ९+१० घड़ी का श्रुति स्मृति सम्मत है।

८ अतः अब हमें श्रुति व स्मृति ग्रंथों के प्रमाणों से ही सूक्ष्म गणित के पंचांग का निर्माण कराना चाहिये। क्योंकि इसके संबंध में कै. वा. सरकार की भी ऐसी ही श्रीमंत बड़े तुकोजीराव महाराज ने संवत् १९६० के साल के इस राजधानी से प्रकाशित होने वाले पंचांग में ( भूमिका कलम ३३ में लिखे प्रकार की ) जो रूप रेखा अंकित करदी है वस उसी तरह के पंचांग को हमें बनवाना चाहिये।

क्योंकि पंचांग की सब बातें जबकि दृष्टि कही गई हैं तब आकाश में ग्रह नक्षत्रों के उदयास्त याम्योत्तर लंघन काल आदि द्वारा; चाहे जिस दिन की पंचांग की बातें—जैसे सूर्य चंद्र के १२ अंश के अंतर से तिथि; चंद्र की स्थितिसे नक्षत्र और सूर्य चंद्र के नक्षत्रों के जोड़ से योग; इत्यादि—प्रत्यक्ष बतलाते आना चाहिये।

तथा इसके संबंध का बहुतसा कार्य भागीय पंचांग शोधन महापरिषदों एवं पंचांगिक मंडल द्वारा निश्चित होचुका है। उन निश्चित बातों के अनुसार ही यह पंचांग बनाना चाहिये। और इस पंचांग की शास्त्र शुद्धता व दृक्प्रत्ययता बतलाने के लिये महीने या पंद्रह दिन का एक पंचांग का पृष्ठ छापकर विद्वान् लोगों की सेवामें भेज दिया जाय तो मैं उम्मीद करता हूं कि आपका किया प्रयत्न और पंचांग का; विद्वान् लोग अवश्य ही आदर करेंगे। अतएव यह पंचांग मालवे में ही नहीं तो भारतवर्ष में एक आदर्श पंचांग होजायगा। इससे पंचांग शोधन कार्य की पूर्णता का श्रेय इस इंदौर पंचांग कमीटी को प्राप्त होसकेगा।

भवदीय,  
दीनानाथ शास्त्री,  
चूलेट.

प्रश्नोंका चुनाव मुद्दे ( विषय निर्वाचन )

इस प्रकार सभापति के भाषण के अन्त में इस रिपोर्ट को भूमिका रूप पर सभापति ने दाखल किये व तदनुसार नीचे लिखे प्रकार मुद्दे निश्चित किये गये यह ये हैं कि—

१ प्रचलित पंचांग में प्रसिद्ध होने वाले दिनमान व रवि के उदयास्त की स्टैंडर्ड टाइम यहाँ के रेखांश अक्षांश से सांप्रतकाल की [ सूर्य की ] परमक्रांति द्वारा सूक्ष्म गणित से चर पलों का साधन करके दृग्गणितक्य युक्त बनाई जाती है या नहीं ? यदि नहीं हों तो उसको ठीक २ करने में क्या उपाय किया जाय ?

२ चालू पंचांग में लग्न, भावादि सारणी छप करती हैं वह बरोबर हैं या नहीं ? यदि न हो तो उसमें क्या उपाय किया जाय जिससे कि वह सूक्ष्म गणित की तयार की जाय ।

३ ग्रहण ग्रहों के उदय अस्त आदि कार्य ठीक २ मिलने के लिये सूक्ष्म गणित से ग्रह साधन करना अवश्य है इसके लिये “ हमारे सिद्धान्त ग्रंथोक्त मूलकों में कितना बीज संस्कार दिया जाय जिससे कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विदग्ध न होते हुए जिनके द्वारा दृग्गणितक्य होजाय । ”

४ तिथि, वार, नक्षत्र, योग, करण इत्यादि पंचांग विभाग भी सूक्ष्म गणित से बराबर हैं या नहीं ? यदि नहीं है तो उन्हे शास्त्रशुद्ध और सूक्ष्म करने के लिये क्या किया जाय ।

५ शुद्ध गणित के पंचांग में जबकि तिथि का वृद्धिक्षय ९ १० घड़ी तक का होता है तो क्या इसमें धर्मशास्त्र से बाधा आती है । जो कि “ वाण वृद्धि रस क्षयः ” आदि कहा जाता है ।

ज्योतिषाचार्य पंडित रामसुचित त्रिपाठी का पहिला

दृश्य गणित के पंचांग का खंडनात्मक लेख.

॥ श्री ॥

जायक नंबट २३

ता० १६-११-२९ ई.

रा. रा श्रीमान् बि. दीनानाथ शास्त्रीजी की संचालने

नमस्कार

पत्र नम्बर २

पंचांग कमेटी के सम्पक्ष शास्त्रीजी साहब— कई एक कमेटी में मैं नहीं उपस्थित हो सका शारीरिक अस्वस्थता के कारण इसलिये मैं जानना चाहता हूँ कि आज तक कमेटी द्वारा पंचांग का कितना कार्य हो चुका और कैसा पंचांग बनाने चाहते हो—मान

कमेटी में आपके मुख में मालूम हुआ कि दृक्प्रत्यय से पचाग बनेगा यदि सवही विभाग पचाग के दृक्प्रत्यय से बनाने चाहते हैं तो आर्ष सिद्धान्त विरोध होने से और धर्मशास्त्र विरोध होने से मेरे को मान्य नहीं है—आर्ष सिद्धान्त विरोध बचन चाहते हो तो देने को तैयार हूँ आशा है कि आर्ष बचन के लिये समय भी देंगे इस पर भी ध्यान देने की आवश्यकता है कि केवल आकाशीय नाटक दिखाने के लिये पचाग नहीं बनता इन बातों का उत्तर लेखी मिलने से आपका प्रश्न मूलाकों में क्या सस्कार देना जो दृक्प्रत्यय सिद्ध हो यह प्रश्न उपस्थित होता है।

आपका हितैषी

पं. रामसुचित त्रिपाठी.

जावक न २३

ता २० ११-२९ ई०

पत्र का प्रत्युत्तर

लेखक—विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री (कमेटी में)

॥ श्री ॥

पत्र नम्बर २

श्रायुत

ज्योतिषाचार्य पंडित रामसुचित त्रिपाठी

नमस्कार ।

आपसे ता० १०-११-२९ के पत्र न १९ द्वारा जो उत्तर मांगा गया था उस प्रश्न का उत्तर न आकर आपही ने कुछ प्रश्न खड़े किये हैं। वह इस प्रकार—

- १ आज तक कमेटी द्वारा पचाग का कितना कार्य हो चुका ?
- २ कैसा पचाग बनाना चाहते हैं ?
- ३ यदि सवही विभाग पचाग के दृक्प्रत्यय में बनाना चाहते हैं तो आर्ष सिद्धान्त विरोध होने से और धर्मशास्त्र विरोध होने से मेरे को मान्य नहीं ।

४ केवल आकाशीय नाटक दिखाने के लिये पचाग नहीं बनता ।

उपरोक्त चार प्रश्न आपने खड़े किये हैं। इनका उत्तर क्रमशः इस प्रकार है कि

१ आज तक कमेटी द्वारा जो भी कुछ कार्य हुआ है, वह आपको मुझ जगानी तारीख १६-११-२९ ई० का सभा के दिन संपूर्ण निस्तारपूर्वक समझा दिया था तो भी आप के पत्र के लख से ज्ञात होता है कि वह आपकी समझ में नहीं आया। इसलिये फिर दुबारा उसका स्पष्टाकरण करने में आता है कि—

आपके इन्दौर में प्रचलित पंचांग हल्किर स्टेट के तारफ़ से निकल रहा है। जिसे आप ग्रहलाघावी समझ रहे हों, उसमें जो रवि का उदयास्त और दिनमान दिया जाता है; उसके गणित का तपास करने से पता लगा है कि वह ग्रहलाघावी नहीं है। और इस बावत पं. बालकृष्ण जोशी द्वारा जांच करनेसे पता लगा और उन्होंने बतलवा दिया कि “गत पांच वर्ष से सूर्य के उदयास्त और दिनमान में ग्रहलाघव के मान से प्रत्यक्ष में चूकी के आने के कारण मैंने इसको बदल दिया है। और उसका एक कोष्टक भी तैयार दे दिया है।” जो कि ग्रहलाघव के और धर्मशास्त्र के लिये भू-गर्भीय मान से आपके मत से भिन्न है। इसलिये हमारी बनाई हुई सूक्ष्म गणितकी सारणीसे रवि के उदय-अस्त तथा दिनमान आदि के पंचांग में छापने के लिये रखा गया जिसकी जांच और उपपत्ति प्रो० गोळे साहब को पूर्ण रीति से समझाई गई और वह प्रस्ताव सर्व संमती से पास हो गया।

वैसेही लग्न सारणी में राश्यांश में एक साथ अंतर डाल कर जो २ राशि भर में समान अंश अंशों के लिये बनाते हैं। वह माना स्थूल रहता है। अतः इस सारणी को अंतर न्यास पद्धति से सूक्ष्म करके हमने पेश करी थी वह भी सर्व संमति से पास होगई और पंचांग कर्ता पं० बालकृष्ण जोशी ने पंचांग में देने के लिये कौपी भी करली है। सारांश पहिले प्रश्न का उत्तर यह है कि-आज तक कमेटी द्वारा-पंचांग में उदयास्त और लग्न सारणी तथा दिन मान सूक्ष्म चर पलों में जो लाये गये हैं सो ही प्रति वर्ष पंचांगों में प्रसिद्ध हों यह प्रस्ताव भी सर्व संमति से पास किया गया।

२ “ग्रहण ग्रह युति चंद्रमृगान्नति और रविका उदयास्त-दिनमान चतुर्थीका चंद्रोदय और कालाष्टमी आदि बात सूक्ष्म गणित की पंचांग में दी जावे” ऐसा जो तारीख १६-११-२९ ई. को आपने प्रस्ताव लाये थे सो सर्व संमति से पास कर लिया है। उसी रह द्वाकतुल्य और टीक टीक १२ अंश के अंतर से प्रत्यक्ष सूर्य चंद्रादि की साक्षि द्वारा आने वाली तिथि ही तिथि की पद्धति स्वीकृत है। अन्यथा स्थूल गणित के ग्रहलाघव मान से शके १८५१ कार्तिक वदी ३० शुक्रवार का सूर्य ग्रहण जैसे अपात्र समझा गया वैसेही सब तिथिभेद इमी भ्रममें अपात्र होता है सो स्थूल पंचांगसे मानीदार लोग न हों! इसलिये सूक्ष्म और द्वाकतुल्य तिथि धर्मशास्त्र युक्त सशास्त्र समझी जाती है। ऐसी पवित्र तिथि पंचांग में देना चाहते हैं।

३ पंचांग में ऐसा कोई भी विभाग नहीं है कि जिसमें द्वाकप्रत्यय न हो अर्थात् सब विषय प्रत्यक्षता में अंतर्गोचर हैं फिर नहीं समझ में आता कि आपके ऐसे कौनसे आर्थ बचन हैं जो द्वागोचर रहित बात मानने के लिये बाध्य करने हों! और साथ में



यह भी नहीं पढ़ने में आया कि पंचांग में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष ऐसे कोई भिन्न २ भेद दिखाया हो यदि कही होतो सम्माण आधार युक्त ऐसा लेख लिखकर छाने का कष्ट उठावे ताकि उसका विचार करने में आवेगा।

४ यह प्रश्न आपका बड़ा अनोखा और आश्चर्य जनक है क्या ? खगोलीय बातें खगोल में न रहेंगी तो क्या भूगोल में दिखेगी। पंचांग आकाशी नाटक ही नहीं किंतु आकाश में देदिप्यमान तारा-ग्रह इत्यादि की दीप्तियों को ब<sup>२</sup> ने वाञ्छा व्यवस्थित एवं ठीक २ नकशा है। आकाश में प्रत्येक प्रदों को अधिक दृढ़ने की दिक्कत न हो इसलिये उसके राशि-अंश-कला टिकला के विभागों का पता; पंचांग ही में चलता है। अतः पंचांग का अक्षर २ दृक्प्रत्यय से तोलने ही के लिये रहता है। अन्यथा उसका क्या उपयोग।

इसका थोड़े से में इतना ही उत्तर वस है कि पंचांग आकाशीय नकशा है। और इसकी जांच आकाश ही में हम कर सकते हैं।

आपका  
दीनानाथ चुलेट

### विशेष सूचना—

ग्रहण इत्यादि में भी क्यों न हो ? किंतु क्या बीज संस्कार उसमें देना इस आशय का जो ता० १६-११-२९ को प्रस्ताव भेजा गया था उसका शीघ्र ही उत्तर लिख भेज। अर्थात् आज से तीन दिन के भीतर तक जल्दी दें।

आपका  
दीनानाथ चुलेट.

पत्र नंबर ३

श्री.

( सूचना पत्र )

रा. रा. श्रीमान् वि. दीनानाथ शास्त्री पंचांग कमेटी

सम.ध्यक्ष की सेवामें

नमस्कार.

ता० १-१-२९ ई०

आज तारीख तक दरबार आर्डर मुताबिक पंचांग कमेटी समा में आये जैसा काम चला था वैसा काम किये. अब पंचांग संशोधन जो पंचांग का मुख्य विषय है उसमें

आपका और हमारा विचार में भेद हुआ. भेद होने से यह निश्चय नहीं होता है कि आपका विचार सच्चा है या हमारा विचार सत्य है. यह काम जगत को धर्मानुष्ठानोपयोगी होने से आपका मत यदि असत्य है तो आप दोषी बनेंगे यदि हमारा मत असत्य हुआ तो हम दोष भागी बनेंगे, इसलिये कृपया, इस विसंवाद पंचांग कार्य को काशा, कलकत्ता, लाहौर, दरभंगा, ग्वालियर बड़ोदा, जयपुर, कानपुर, मँसूर प्रधान कॉलेज ज्योतिष शास्त्र-ध्यापको से अभिप्राय मगाया जाय, जिससे निश्चित हो जाय कि कितनी वस्तु पंचांग में दृक्प्रत्यक्ष से है और कितने आर्य सिद्धांतानुसार है. या कैसा धर्मानुष्ठान के लिये पंचांग साधन करन मत भेद का खुलासा हमने अलग लिखा है. ११ पत्र

आपका हितैषी,

ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी.

अ नं. ४०

ता० १-१२-२९

श्री

श्री. दिनानाथ शास्त्री इन्हेंको नमस्कार,

आपके ता. २०-११-२९ के पत्र में यह बातें लिखी गई है कि—( १ ) जो दृग्गोचर रहित बात मानने के लिये बाध्य करते हो ? ऐसा कौनसे आर्य वचन है ? ( २ ) और आप ऐसा भी लिखते हैं कि यह भी नहीं पढ़ने में आया कि—पंचांग में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष ऐसे कोई भिन्न २ भेद दिखाया हो ? ( ३ ) और मूलांक में कितना संस्कार देना ? इनके ऊपर हमारा यह उत्तर है.

अदृष्ट गणना से स्पष्ट ग्रह और दृष्टगणना से दृक्स्पष्ट ग्रह इस तरह दो होते हैं, यथा—पंचताप में चार फल संस्कार होने से और सूर्य में मंद फल चरफल संस्कार देने से और चंद्र में मंदफल-चरफल—मुजफल-देशान्तर चार संस्कार से ही मौमादि तथा सूर्य चंद्र स्पष्ट बहे जाते हैं । इन ग्रहों का उदयास्त यदि देखना है तो इन ग्रहों में दृक् संस्कार करने से स्पष्ट दृक् ग्रह होते हैं. आपने यदि इन प्रधानलोकन किया है तो देखो सिद्धांत शिरोमणि के उद यास्नाधिकार श्लोक १-२ ' प्राक्दृक् ग्रहस्यादुदयास्य तत्रम अस्तास्यकं पश्चिम दृक् ग्रहश्च ' इत्यादि.

आपने लिखा है कि—किम अनोखा ग्रंथ में लिखा है कि दृग्ग्रन्थ ग्रह नहीं लेना इस जगह पर मेरा यह ही कहना है कि—जिम ग्रह को र्मा. आई. ई. चातुर्वेद शास्त्रीजी तथा महामहोपाध्याय श्री. सुधाकरजी पढ़ने पढ़ाने में हों जीवन व्यतीत किया उस ग्रंथ का देख

माल कर आप अपना काम निहालना चाहते हो इसलिये वह ग्रथ आपको अनोखा होगया. आप कहते हैं कि स्थूल खिचेत्र में कहाँ लिखा है. पचाग साधन करना इसका ममाधान आपके अनोखा ग्रथ में हा मास्कराचार्य ने लिखा है. "स्थूल कृतं भानयन यदेतत् ज्योतिर्विदा संव्यवहारहेतोः ॥ सूत्रप्रवक्ष्येऽथ सुनीप्रणीतं विवाहयात्रादि फल प्रसिद्धये. ॥" आपके दृक्ग्रन्थ ग्रह पचाग को विवाह यात्रा जातक कर्म में नहीं लेना इसमें प्रमाण सूर्यासिद्धान्त की किरणावली टीका क स्पष्टाधिकार के अंत में लिखा है सो ऐसा है 'एतत् नियत तत्काले वेधादिनाकृत्वा तत् संस्कृत ग्रहेभ्यो अयुति ग्रहण शुगो-भत्यादि दृष्टफल मादेय अदृष्ट फल यथास्थित ग्रहेभ्य इति त्रिकेकः" इस विषय में केवल इतना ही प्रमाण नहीं किन्तु गुरुग्रं महामहोपाध्याय पंडित सुधाकर शास्त्रीजी की पंचाग भूमिका को देखिये इन्होंने भी सूर्य सिद्धान्तीय पचाग दृष्ट अदृष्ट गणनानुसार ही पचाग जनाते थे और आजभी जनता है. आप खुद अपने मुख से कहते हो कि छत्र नतकर्म संस्कृत मूर्ध चन्द्र को लेकर मैं पचाग साधन नहीं करता इसका क्या कारण. जब आप दृक् ग्रह को स्पष्ट ग्रह मानते हो तो खन संस्कृत नतकर्म संस्कृत ग्रह आपके मत से स्पष्ट ग्रह है फिर उस पर से फलादेश यात्रा विवाह जातकादि का विचार करने से क्यों भागते हो. यदि आपके मत से दृक् ग्रह ही मुख्य है. यदि आकाश में दृक्ग्रन्थ से मिला हुआ ही यात्रा विवाह जातकादि में लिखा है तो यात्रा विवाह जातकादि में रवि मेष का चंद्र वृष का भौम मकर का बुध कन्या का गुरु रक्त का शुक्र नील का और शनि तुला का इत्यादि "अजवृषममृगागना कुडीरक्ष णित्रौच दिनक्षयितुगा इन उच्च राशिषो का आचार लेकर यात्रा विवाहोत्सव जातकादि में विचार करना आपके मत से योग्य नहीं है, क्योंकि आपतो आकाश में जो दृक्ग्रन्थ से मंदोच्च राशी है उसको ही शीत्रोच्च उच्च समझते हो. ऐसा यदि हो तो आपका परिश्रम सबही व्यर्थ है क्योंकि आकाशीय उच्च को नहीं लेते हुये स्थूल ही उच्च से फलादेश किया है ज्योतिष शास्त्र में फलादेशही मुख्य है. भास्कराचार्य ने भी लिखा है कि "ज्योति शास्त्र फल पुराणगणके आदेश इत्युच्यते

मल्लम हुआ कि इन लोगों ने वेध करके निश्चय किया है. मंदोच्च भगण में अन्तर इतना बहुत दिन में पड़ने पर भी जो कि लिखा है कि—‘वर्षांतरैर्नैः अपिनोपलक्ष्यते’ इतने दिनों में भी कोई संस्कार नवीन मदफलातिरिक्त नहीं देक ही पंचांग साधन किया. सिद्धान्त बनाने वाला साक्षात् ब्रह्मा और वृद्ध अनिष्ट ऐसे त्रिकाल दर्शी थे. पौरुषेय भी नहीं जिससे अप्रमण माना जाय. गत सभा में आपके भाषण से मालूम हुआ कि प्राचीन सिद्धान्त को पंडितों ने सुधारकर नष्ट कर डाला. आपके मत से पाप भागी होगा. आपके मत से जीर्णोद्धार करना ही पातक है. यदि लेखकाध्यापकाभ्येतुरंश से भ्रष्ट होगया होतो उसको शुद्ध करना नहीं आपके मत से पाप भागी होगा. आपके ज्योतिर्गणित, नाटिकल प्रभाकर सिद्धान्त में पाच संस्कार के योग से स्पष्ट ग्रह बनाया परंतु यहां श्री सूर्य भगवान ने अष्टगति भेद से चार फलों का संस्कार देकर स्पष्ट ग्रह बनाया. यथा— (वकानुवक्त कुटिला मन्दा मन्दनरासमा ॥ तथा क्षीप्रनराक्षिप्रा ग्रहाणामष्टधागति. तत्तद्भावेवशास्त्रियं यथा दृक्कुल्यतामहा ॥) प्रयान्ति तत्प्रवक्ष्यामि स्फुटीकरण मादरात् इसलिये विवाह यात्रादि शुभाशुभ फलादेश के लिये यह स्पष्ट ग्रह दृक् संस्कार करने से दृक् कुल्यता का जिस तरह प्राप्त होता है. ऐसी स्फुट किया कहता हूं किंतु दृक्प्रह साधन नहीं और भौमादि के लिये कर्म चतुष्टय से ही स्पष्ट किया सूर्य सिद्धान्त का ही आधार लेकर गणेश देवज्ञ ने भी फल संस्कार किया है. (प्राज्ञ मध्यमे चलफलस्य दलं विश्रयादिति) आपने जो लिखा है कि मूलक में क्या संस्कार देना अथवा बीज संस्कार कैसा देना इस प्रश्न का उत्तर मेरे तरफ से यही है कि सूर्य सिद्धान्तय सूर्य को चरफल-मंदफल सूक्ष्म रीत से बनाकर स्पष्ट सूर्य और चंद्र में चारों फल या सूक्ष्म बनाकर जो स्पष्ट चंद्र इन दोनों प्रहों से ही पंचांग साधन करना योग्य है.

मूलक में स्पष्ट ग्रहों के लिये संस्कार करने की आवश्यकता नहीं ऐसा ही भौमादि पंच तारा प्रहों के मंदोद्य क्षीप्रोद्य के जो राश्यादि को से जो चार फल संस्कार ये ही स्पष्ट ग्रह भौमादि होंगे. ये ही ग्रह विवाह यात्रा जातहादि फलोपयुक्त हैं. ‘गतिच्युति परिणति’, इत्यादि दृक् संस्कार से बने हुए ग्रह अदृष्ट पञ्चा देश में नहीं लिये जायेंगे—प्रमाण “नक्षत्रप्रदयोगेषु ग्रहास्तोदयमाधने ॥ शुभान्शान्तुवदस्य दृक् कर्मादिविदंमृतम् ॥ सूर्य सिद्धान्त के शिरणापरी टीका में भी ऐसा ही स्पष्ट लिखा है. इसलिये दिनमान-सूर्योदय, सूर्यास्त-चंद्रोदय-चंद्रास्त भौमादि पंच तारा प्रहों का उदयास्त-ग्रहच्युति-नक्षत्रप्रह योगशुभोच्चानि-ग्रहण इनमें प्रभाकर सिद्धान्त से ज्योतिर्गणित से या नाटिकल से चाहे जिस पर से संस्कार करो सर्वथा मान्य है या चेध द्वारा बीज संस्कार दे सकते हो बही, मार्गी उदय अस्तादि विषय में जो कालानुवर्तमान सिद्धान्त या करण प्रथ में पठित है वह गलत है. यदि आप कागज-पत्रों के उपरान्त जानते हो तो आपका

व्यक्त ही है और इस कारण से ग्रन्थ कर्ता ने लिखा भी है “वक्रादिक स्थूलभिदमयोक्तं सुखार्थमेवेति न तद्यथार्थम् ॥ अस्तोदयोस्पष्टतरौ प्रसाध्यौ सिद्धान्तरीत्या वसुतादिका नाम् ॥ यद्वान्नशुक्राङ्गि रसौ प्रसादौ विवाह यात्रादि फल प्रसिद्धये”, अतएव इन विषयों में सिद्धान्त कर्ता को या कारण प्र. बनाने वाले जो दोष भागी बनता है वह स्वयं पातकी है जो कि ग्रन्थ बनाने वाला आपका दोष खुद जाहिर कर रहा है. बड़े आश्चर्य की बातें हैं कि जिस बराहमिहिर के आधार पंच सिद्धान्तिका को लेकर प्रमाण साबित कर रहे हो और बराहमिहिर के ग्रन्थ में अनेकों जगह जिसको आर्प मानकर प्रमाण बराहमिहिर ने दिया है उसको आप कहते हो कि कोई आर्प ग्रन्थ है नहीं अस्तु आपके मत से कोई आर्प ग्रन्थ नहीं है और वेद भी पौरुष्य है आप के मत से तो किसी स्मृति धर्म शास्त्र में बादी प्रतिवादी कोई विषय का निर्णय कराना चाहता हो तो अब कोई आधार नहीं रहा अस्तु आपसे छोटे पंडित बराहमिहिर ने जो निर्णय किया है सो लिखता हूँ “पौलिश रोमक वशिष्ठ सूर्य पितामह इन पांच सिद्धान्त में जिसको बराहमिहिर ने शुद्ध आर्प बताया, उसको भी लेकर आप पचाग साधन करते तो सर्व माय होता । बराहमिहिर का बचन । पौलिश कृतोऽस्कुटोसौ तस्यासन्नस्तुरोमक प्राक्त ॥ स्पष्टतर साधित परिशेषौदूर विभ्रष्टौ ।

उयोतिर्विदाभरण कारने भी लिखा है

स्थूल सदा ब्रह्ममत निरुक्त भादित्य मिद्ध तभतचसूक्ष्मम् ॥ एन आर्प वचन कमलाकर भट्ट का भी है जिमने धर्मशास्त्र के ग्रन्थ निर्णय सिन्धु बनाया है । “अदृष्ट फल सिद्धान्तं यथाऽकांक्षुक्ति कुरु ॥ गणितयाद्वि दृष्टार्थं तददृष्टयुद्धवत् सदा । इतना ही नहीं किंतु नृसिंह दैतज्ञ, सार्वभौम कमलाकर भट्ट ने भी सूर्य सिद्धान्त को यद ही माना है यथा “वेद एव रचित प्रमथा स्यवासना कथन गल्प धियादि ॥ दोष एव न गुणोर विणोक्त तेन युक्ति युतमेव सदेक्षम् ॥

ब्रह्म सिद्धान्त में शाकल्य ऋषि ने भी लिखा है ।

अतीन्द्रियार्थ विज्ञानप्रमाण धृतिरेव हि ॥ धृतिर्यत्र प्रमाणम्यायुक्ति कातत्र नारद ॥

जिज्ञासो युक्ति रिष्टास्ति यदि ध्युयानुमाणिणीति यदि इन ग्रहों में सरकार देने की सभावना है तो वेध द्वारा परममन्दान्ताफलज्या । परमशीघ्रान्ता फलज्या का ज्ञान होने से ही दोनों फल में नवीन सरकार होने की सभावना है आप विरोध नहीं होते हुए वास्तव ग्रह ज्ञान होगा केवल ग्रह भगण में घटाना बढ़ाना ऐसा बीज सरकार किसी ने नहीं किया ऐसा यदि वास्तव ग्रह ज्ञान सिद्धान्त युक्ति से करना है तो वास्तव अथ फलज्या वास्तव कर्ण के ज्ञान बिना कदापि वास्तव गुण फल ज्ञान नहीं हो सका

वास्तव भुजफल ज्ञान प्रकार.

$$\begin{aligned}
 & \frac{\text{ज्याकेवाम} \times \text{ज्याअवा}}{\text{त्रि.}} = \text{वासुफ.} & \frac{\text{ज्याअम} \times \text{वाकर्ण}}{\text{त्रि.}} = \text{ज्याअवा.} \\
 & \frac{\text{ज्याकेवा म} \times \text{ज्याअंग} \times \text{वा कर्ण}}{\text{त्रि.} \times \text{त्रि.}} & \frac{\text{वासुफ.} \times \text{त्रि.}}{\text{वाक}} = \text{ज्याफना.} \\
 & \frac{\text{ज्याकेवाम} \times \text{ज्याअंग} \times \text{वाक} \times \text{त्रि.}}{\text{त्रि.} \times \text{त्रि.} \times \text{वाक}} = \frac{\text{ज्याकेवाम} \times \text{ज्याअम}}{\text{त्रि.}}
 \end{aligned}$$

आपका हितैषी

**ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी.**

आपके ता. ९-१२-२९ ई० की सभा में कहे मुताबिक वास्तव भुजफल सङ्कलप्रकार की युक्ती भी लिख दिया है आपने सभा कहा कि प्राचीन सिद्धान्त ग्रन्थ नहीं लिखा है सो आपके लेख में कहे गए आया है हमने भर्त्ता भाति देख लिया. यदि प्राचीन अर्थात् प्राचीन सिद्धान्त को जानते हो तो खय वेध कर यंत्रों द्वारा देखो मद्दोक्ष शीघ्रोक्ष जन्म कितना अन्तर पड़ता है और बीज सरकार प्राचीन पद्धति के अनुसार कितना बढ़ाना या घटाना जब आप सिद्धान्तानुसार पंचांग बनेंगे जिन पंचांग से धर्मानुष्ठान कार्य होंगे, जिस २ दिन तारीख को पंचांग साधन त्रिपथ में जो त्रिपथ पास किया है आपने उसमें यदि हमारा हस्ताक्षर नहीं है तो मेरी मर्यादा नहीं मर्यादी जायगी.

आपका हितैषी,

गवर्नमेंट कालेज काशी के राजकीय ज्योतिषाचार्य

**पंडित रामसुचित त्रिपाठी.**

नं० ४२

ता० ९-१२-२९ ई०

दृश्य गणित के पंचांग का गठना मंत्र पत्र ३

लेखक विद्या भूषण दांतनाथ शारदा चलेट.

विमल पत्र नं० ४०

ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी ज्योतिष शास्त्र के प्रधानाध्यापक सरस्वती महा विद्यालय इंदौर

सा० नं० वि० ३० आपका कृपा पत्र नं० ४० ता० ९-१२-२९ का आया विन्दु उसमें जो आपने प्रमाण लिखे हैं सो आपके दृश्य गणित के पंचांग के गठना मंत्र पत्र

के पर्यन्त न होने से आपके ही कथन को पुष्ट करने के प्रमाण इस पत्र के साथ युक्त कर के दिये हैं. आगे आपके पत्र में लिखे हुए आक्षेपों का अनेक श्रुति स्मृति के प्रमाण देकर इस पत्रमें उत्तर दे दिये हैं. और सिद्ध करके बता दिया है कि वैदिक काल में ऋषि लोग आकाश में सूर्य चंद्रादि ग्रहों को प्रत्यक्ष देखकर उस वक्त में सुपर्ण चिति नामका पंचांग बनाते थे उसी सुपर्ण चिति के पंचांग का निर्माण ऋषि लोग किस प्रमाण से कैसा करते थे. उस समय में किस प्रकार दृश्य बातों से कई ज्योतिष के सिद्धान्त उन्होंने निश्चित किये थे वह सब प्रमाण युक्त इस पत्र में बतला दिया है और साथ में सुपर्ण चिति का एक चित्र भी बता दिया है. इसी पंचांग के तत्वों के आधार पर इस वक्त में सिद्धान्त ग्रंथ की आवश्यकता हर एक सभा में श्रोतस्मार्त धर्माभिमानी विद्वानों ने बताई है। और अभी तक के शतशः ग्रंथों में दृश्य गणित का ही पंचांग शुद्ध कहाता है। वही धर्मानुष्ठान में लेना योग्य है.

इत्यादि स्वयं कारणों से हमने सिद्धान्त प्रभाकर नामका ग्रह गणित ग्रंथ बनाकर उसी के आधार पर आग्रिम साल का पंचांग भी बनवाया है। और वह इंग्रजी पंचांगों के इतना सूक्ष्म दृक्प्रत्यक्ष कारण शुद्ध होगया है। क्योंकि प्राचीन काल में सूर्य चंद्र की दृश्य स्थिति के द्वारा ही पंचांग किये जाते थे। इसलिये उस वक्त चंद्र इतना स्पष्ट रहता था कि आज जो सूक्ष्माति सूक्ष्म यंत्रों से बने हुए प्रो० हानसेन और प्रो० न्यू कंत्र आदि के बताये हुए ५०-६० संस्कारों से स्पष्ट होता है। इसको बतलाने के अनेक प्रमाण हैं उनमें से एक नीचे लिखे प्रकार वेदमार्ति बोधायन ऋषि का है और वह हमारे पत्र नंबर में बताया गया है किन्तु यहां बताने का हमारा हेतु यह है कि उक्त सब दृश्य पंचांग गणित का प्रचार "संहिता" ब्राह्मण, सूत्रकल और स्मृति व पुराण काल तक था। और ज्योतिष के ग्रंथों को देखते शाके ४२१ के आर्यभट्ट के "काल तक था; किन्तु आर्वाचीन काल में वह "स्फुट ग्रह मध्य रात्रि प्रकल्प" की क्रिया बंद होकर मध्यम ग्रहों को फल संस्कार देने में स्थूलता होने लग गई व उक्त क्रिया का (गणित; सौदो सौ वर्ष में कोई ग्रंथकार करके अपने तात्पुरते ग्रह वेध से मिलाकर; फिर मध्यम ग्रहों को वर्षानुवर्ष बनाकर; फल एक चंद्र को मंद फल संस्कार ही देने से दिनों दिन वह दृश्य गणित से) पंचांग बनाने की परंपरा छूट गई। इससे यह फल पड़ गया कि जो पहिले दृश्य गणित से तिथि का वृद्धि क्षय ९+१० घड़ी का होता था; वह अनुमान के गणित से ५+६ घड़ी का रूढ़ होगया। इस ऐतिहासिक बात को सिद्ध करने के लिये जूने ऋषि के कहे हुए वचन का शाके १२०० में हुए माधवाचार्य अपने बाल माधव नामक ग्रंथ में अर्थ करते हैं कि "ननु बोधायनेन त्रयोदश सप्तदश दिनयो रन्याधानं प्रतिपिद्धयते। तथामति त्रयोदश सप्तदशयोः प्रमाति रेव नास्ति; तत्कथं प्रतिपिष्यते इति चेत्। एवं तर्त्यप्रमत्त प्रतिपेये नित्यानुयादोऽस्तु। अस्ति चाप्रसक्त प्रतिपेधरूपो नित्यानुयादो वेदे, " न श्रुतिन्यां नान्तरिक्षे न दिव्यऽग्निश्चेतव्य इति । " ( काल माधव चतुर्थ प्रकरण पृष्ठ २०० )

अर्थात् यौघायन महर्षि ने जो १३ और १७ दिन का पक्ष कहा है; इसकी क्या गति है। क्योंकि वह तेरह और सतरह दिन के पक्ष में अन्वाधान को मना करते हैं। तबतो इतने दिन का पक्ष होता रहना चाहिये। किन्तु वर्तमान में तो यह असंभाव्य बात है। क्योंकि ९+१० घड़ी की वृद्धिक्षय के बिना; ऐसा हो नहीं सकता। और वर्तमान में तो ६+९ घड़ी की ही घट बध होती है। इसलिये यह नहीं होती बात को मनाई कैसी? ऐसा आप पूर्व पक्ष करके; उत्तर पक्ष कहते हैं कि; यह एक कल्पना मात्र है। क्योंकि वेद में भी ऐसे कल्पना मात्र वचन हैं।

जैसे वेद में कहा है कि “ ( १ ) पृथ्वी, ( २ ) अंतरिक्ष और ( ३ ) द्यौः में यज्ञ का आरंभ, अग्नि का आधान ) नहीं करे। ” इस प्रकार यह भी असंभाव्य बात है क्योंकि अंतरिक्ष और द्यौः में यज्ञ कैसे हो सकेगा ?

इस प्रकार के माध्याचार्थ के कथन से दूसरी गलती उनकी ये पाई जाती है कि वेद के अर्थ को भी वे नहीं समझते थे। अतएव उन्होंने इसे भ्रामक कल्पना मात्र बता दिया है। वस्तुतः ऐसी बात नहीं है। इसी पत्र के साथ दिये हुए वैदिक पंचांग ( सुपर्ण चित्ति ) और वेद काळीन ज्योतिष; इसमें देखने से आपको पता लग जायगा कि वसन्त संपात से २७०, १८०, ९० अंशों पर जब सूर्य आता था, उसको क्रमशः पृथ्वी, अंतरिक्ष और द्यौः करते थे तथा वसन्त संपात के दिनको स्वर्ग कहते थे। इसलिये उपरोक्त श्रुति का तात्पर्य यह है कि वसन्त संपात से २७०, १८०, ९० दिनों में यज्ञ नहीं करके संपात के दिन करें। किन्तु अतः गये बाद स्वर्ग लोक मिळता है और वेद में तो और ही लोक बोले गये हैं। तो “स्वर्गकामोयजेत” का क्या अर्थ होगा। ऐसी अनेक शका होगी। इसलिये हमने इसके आगे वेद यह ज्योतिष के ग्रंथ हैं, इन्हीं ग्रंथों के आधार पर उस वक्त में ५ प्रकारके पंचांग बनते थे। ( १ ) चक्रचित् ( २ ) करुचित् ( ३ ) प्रउग चित् ( ४ ) उभयत प्रउग चित और ( ५ ) सुपर्ण चित् इन पंचांगों में से अभी दिग्दर्शन के लिये एक सुपर्णचित् और उस वक्त के ज्योतिष के शोध यही यहाँ बतलाये हैं।

किन्तु आज वैदिक अर्थ में इतना परिवर्तन हो गया है कि उनके सब तत्त्व समझा ने में संक्षेप से लिखने में भी कई पृष्ठ हो जाते हैं, किन्तु इसमें यह एक आपसो नई बात दिखेगी कि; आज जो वेद को फेरल धर्म ग्रंथ मानते हैं किन्तु वह धर्म ग्रंथ होते हुए भी ज्योतिषके पथ हैं; ज्योतिषके मूलतत्त्वों को शोध कर निश्चित करने वाले इस काळ के प्रोफेसर लखार्यादि के नाम श्रेय। केनकरगी अपने प्रह द्वाणित में रटते हैं, बाकी सभी इस जमाने के शिक्षित लोग कहते हैं कि जो कुछ मोक्ष द्या है सो अभी दो चार सौ वर्षों में लगाई ऐसा कहते हैं किन्तु प्राचीन पंचांग को देगकर यही लोग



प्राचीन गौरव के गुण गान करेंगे. इतना ही नहीं तो इतने प्राचीनकाल में जिस वक्त अक्षर लेखन तो दूर रहा केवल ईंटों ही से पंचांग बनाए जाते थे तदनुसार तिथि नक्षत्र योग और कारण तथा दिनमान रात्रिमान यह सब बातें उसके द्वारा अब भी मालूम हो सकती हैं। आगे स्मृति ग्रंथों में भी वही शुद्ध गणित का प्रचार या और उसी से अंक वृद्धिदेशक्षय वाक्य सिद्ध करके बताया है क्योंकि वर्तमान कालिक निर्णय सिन्धु आदि ग्रंथकारों को वह दृश्य गणित की बातें त्रिस्मृत होनेसे उन्होंने कुछ तो भी कह दिया है। इसलिये यहाँ हमने वह वैदिक ज्योतिषका ही प्रमाण माना है। इनके मूल तत्त्वों की खोज वैदिक काल में ही ऋषियों ने लगी लिये थे जोकि इसके पूर्व के हिन्दी व सरकृत पत्रों में लिखा गया है। इन सब प्रमाणों से आपको ज्ञात हो गया होगा कि उस वक्त में दृश्य गणित का ही पंचांग बनाते थे किंतु जब कि ज्योतिष को वेद का चतुः नेत्र कहा है नेत्र से देखने का ही काम है विचार करने की बात है कि आपके कहे माफक यदि अदृष्ट गणित से ऋषि लोग पंचांग में तिथि आदि बनाते तो आज तक यह ज्योति शास्त्र यह इतने ऊँचे दर्जे को नहीं पहुँचता। धन्य है जिनकी बुद्धिमत्ता को कि सिर्फ १ सुपर्णचिति पंचांग से लाखों वर्षों के तिथि, नक्षत्र, योग, कारण, दिनमान, शनिका और चंद्र का नक्षत्र राश्यादिमान वसन्तसंपात अधिक्रमण इत्यादि मूल तत्व की बातें आज भी यथार्थ मालूम हो-सती हैं। आपने अपने पत्र के पृष्ठ ५ पंक्ति ६-८ में लिखा वैसा भेरा लिखने का आपय यह नहीं है। मैंने ऐसा लिखा है कि “यदि आर्य भट आदि जिन ग्रंथों के स्वरूप को जैसे श्रीमंत बराहमिहिरने कायम रखा है वैसे करते तो किस कालमें क्या मान थे यह आज हमें दिख सकता था अथवा जैसे महालाघव कारने अंतर बताया है वैसा तो भी करना था। किंतु इन्होंने क्या उनमें कम ज्यादा किया सो भी लिखा नहीं है. इससे मैंने लिखा है कि ये आर्य ग्रंथ नहोते हुए उनके छाप करने वाले हैं। खैर हमें मुद्देके निवा अन्य बातें देखना ही नहीं है। किंतु इस पत्र से आपको अब खानी होजायगी कि ऋषि लोग दृश्य रवि चंद्र से ही पंचांग बनाते थे। उसी के तत्त्वों के अनुसार शुद्ध सूक्ष्म गणितका हमने मिह्रात प्रमाण ग्रंथ बनाया है। अन्य मिह्रातोंके ही वह स्वरूप का है उसीके आधार पर दृश्य गणित का पंचांग प्रयुक्त नीटकठ जोशी ने हमारे पाम की सारणी के अकों से बनाया है। सो ऋषियों के तत्त्वानुसार धर्म ग्रंथ ममत है उम् दृश्य गणित के पंचांग को अब तो भी दुगम्रह त्याग अनुमति देंगे ऐसी आशा है। यदि कुछ भाग में आपकी मूर्खता इष्टित हो सुलभितार यह जित भेजने का रूपा करें।

भारतीय

- दिनानाथ शास्त्री, जुलैट.

(दृश्य गणित के पंचांग का स्वीकार)

आवंक नं० ४२

ता० ११-१२-२९ ई०

लेखक ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी.

॥ श्री ॥

रा. रा. श्रीमान् दीनानाथ शास्त्रीजी की सेवामें

नमस्कार

हमने लेखी अभिप्राय भेजा है उसमें इतना और समझा जाना योग्य है कि ग्रहलाघव बहुत स्थूल होने से उसपर से पंचांग योग्य नहीं है इसलिये पंचांग साधन सूर्यासद्धांत से होना योग्य है और उक्त पंचांगग्रहग्रह होंमें उच्च-क्रांति-मंद फल, शीघ्र फल सूक्ष्म ढाकर देकर स्पष्ट ग्रह पंचांग में रखना योग्य है। इसके अतिरिक्त संस्कार जो देने से आकाश में ग्रह देख पड़ेगा उसको दृक् संस्कार कहते हैं उसको ग्रह में संस्कार देकर पंचांग कर्ता वेध से उदय अस्तादि में मिलाता रहे। सूक्ष्म शब्द से जीवा-चाप-क्रांति ग्रह-स्त्रिज्या-वास्तव मंदफज्या-वास्तव शीघ्र फज्या लेना।

ता० १०-१२-२९ ई०

ज्यो. भा. पंडित रामसुचित त्रिपाठी.

॥ श्री ॥

पत्र नं० ५

नं० २१

ता० १६-११-२९

श्रीमान् वि० शास्त्री दीनानाथजी की

सा० प्रणाम आगे आपका पत्र नं० २० का पाया आपके मत्तानुसार १० क्षव होवे तो धर्मशास्त्रानुसार आद्यादि कार्यों में बाधा आती है। इसका निर्णय होना अत्यावश्यक है। कृप।

पं० रामकृष्ण शास्त्री साठे.

## पंडित रामकृष्णजी साठे का प्रथम पत्र

( मे लान के लिये ता० २०-११-२० ई०

आठवीं मिटिंग का यह पत्र ९ में उत्तर के साथ रखा है ।

शुलपाणीः निर्णयामृतादयस्तु कालादर्शे अमा श्राद्धम् अपराण्हिकम् एवं मन्वंतरादीनां युगादीनांच विनिर्णयः । यदि श्राद्धे अपराणहेनचेत् स्मृत्यर्थसारे कुतुपकाल योगीत्युक्तम् अन्यत्र रौहिण्तु नलंसयेत् इत्यादि वचनेन रौहिण्युक्तः कुतुपो ग्राह्यः । इत्यादि वचनेन याव्यवस्था स्यात् साकार्या ।

## पं० रामकृष्ण शास्त्री साठे.

३

पत्र नं० ६

ता. २०-११-२९

उपरोक्त पत्र के उत्तर में दिया हुआ पत्र.

## लेखक- विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

श्रीयुत धर्मशास्त्राचार्य पंडित रामकृष्णजी शास्त्री महोदयजी

सा० न० वि० वि

५ २८

आपके पत्र के उत्तर में निवेदन किया जाता है कि;

आपने जो निर्णय सिंधु ( द्वितीय परिच्छेद अक्षय तृतीया निर्णय प्रकरण ) की पंक्ति अपने पत्र में उद्धृत की हैं । उनके द्वारा आपका कहा हुआ दश घड़ी का क्षय होने तो श्राद्धादि कार्य में बाधा आती है यह अर्थ नहीं निकलता इतना ही नहीं किन्तु निर्णय सिंधु का यह समग्र लेख पढ़ा जायतो उससे १० घड़ी का तिथि क्षय होने पर श्राद्ध किस दिन करे वह अर्थ निकलता है अर्थात् आपके किये हुये आक्षेप का खंडन उक्त लेख से ही हो जाता है. इसलिये यहाँ हम वह लेख लिखते हैं । इसमें से जो पंक्तिया आपने अपने पत्र में थोड़ी अशुद्धी करके लिखी हैं उनके नीचे ( अंडर लाईन की ) रेखा देकर बना दी हैं ।

( १. ) निर्णयसिंधु ( प. ३ ) अक्षय तृतीया निर्णय में— “ आटेपि पूर्वाह्न व्यापिनी

श्राद्ध में सामान्य काल  
१५ घड़ी का.

ग्राह्या । पूर्वाह्नेतु सदा कार्यः शुद्धा मनु युगादयः ॥ दैवे कर्मणि  
विश्वेच कृणे चैवा पराण्हिका ” इति पात्रोक्तेः । द्वे मुकटे द्वे तथा  
कृणे युगादि कथयोरिदुः ॥ मुकटे पौर्याधिके माघे कृणे चैवापराण्हि

के ॥१॥ इति हेमाद्रौ नारदाय यचनाय दीपिकापि अपोमन्वादि युगादि कर्म तिथयः पूर्वाण्हिका  
स्युः सिने भिषेवा अपराण्हिकाश्च बहुले ” इति । स्मृत्यर्थसारेपि युगादि मन्वादि अद्वेय मुकट

पक्ष उदय व्यापिनी तिथि ग्राह्या कृष्णपक्षेऽपराह व्यापिनीति । दिवोदासीये गोभिलः वैशाखस्य तृतीयायः पूर्व विद्धां करोति वै ॥ इव्यं देवान गूणहंति ववच पितरस्तथेति । गोविन्दार्णवे प्येवंतेनेयं पूर्वाह व्यापिनी, दिन द्वये सत्वे परेवेति धर्म तत्र विदो हेमाद्रादयः । अनन्तभट्टस्तु 'सर्वधृतिर्व्यतीपातो युगमन्वादयस्तथा ॥ सन्मुखा उपवासेस्तुर्दानादावन्तिमाः स्मृता इत्याह दानाद्वा विति आह संग्रहः उपवासस्तत्र चक्षते । हेमाशवन्वेवं माधवस्तु व्यतीपातः आह पराह व्यापो ग्राह्य इत्याह । स्मृत्यर्थसारेतु कुतुपकालयोगीत्युक्तं यत्तु मार्कडेयः शुक्ल पक्षस्य पूर्वाह्ने आहं कुर्याद्विचक्षणः ॥ कृष्णपक्षापरालेहि रोहिणितुल्ययेत् । रोहिणेनवमोऽहर्तः । अत्र शुक्लपक्ष युगादि आहं पूर्वाह्ने कार्यं मिति शूलपाणिः

४ अर्थात्—जब कि धर्मशास्त्र ग्रंथों में अक्षय्य तृतीया आदि तिथियों की युगादि व

दश पक्षों का धर्म तो  
ग्राह्यादि कार्य में बाधा  
नहीं आती.

मन्वादि संज्ञा की है अतएव इस दिन आह आदि करने का बड़ा  
माहात्म्य लिखा है तब यह आह दिन के किस विभाग में  
किया जाय इस विषय का निर्णय ऊपर जो कमलाकर भट्ट ने  
किया है उसका भावार्थ ये है कि; "इस दिन आह तिथि भी  
पूर्वाह व्यापिनी लेना ? क्योंकि—इस विषय में प्रमाण ये हैं उनमें ( अ ) १ पक्ष पुराण  
का प्रथम प्रमाण ये है उसमें लिखा है कि; "जैसे महीने के शुक्ल पक्ष को पूर्व पक्ष और  
कृष्णपक्ष को अपर पक्ष कहा है वैसे पूर्व शुक्लपक्ष की तिथि में देवपूजन व पितृआह दिन  
के पूर्वाह नामक अर्ध विभाग में और अपर ( कृष्ण ) पक्ष की तिथि में दिन के उत्तरार्ध  
भाग = अपराह में करें " ऐसा महीने के दोनों पक्षों के कार्य दिन के दोनों ( पूर्वाह व  
अपराह नामक ) विभागों में करना कहा है । क्योंकि

( अ ) २ युगादि तिथि शुक्ल पक्ष में दो व कृष्णपक्ष में दो होती हैं तदां शुक्ल  
क्योंकि १५ पक्षी कः पक्ष की पूर्वाह व्यापिनी लेना और कृष्णपक्ष की अपराह व्यापिनी  
कर्म काय रहा है । लेना ऐसा हेमादि नामक ग्रंथ में नारद का यजन है ।

( ३ ) ३ दीपिका ग्रंथ में भी ऐसाही लिखा है कि " मन्वादि व युगादि कर्म की  
तिथि, शुक्लपक्ष में की पूर्वाह व्यापिनी और कृष्णपक्ष में की अपराह व्यापिनी लेना "

( ४ ) ४ स्मृत्यर्थसार ग्रंथ में भी " युगादि मन्वादि आहों की तिथि शुक्लपक्ष की  
सूर्योदय व्यापिनी व कृष्णपक्ष की अपराह व्यापिनी लेना. " ऐसा लिखा है । इसमें सूर्यो-  
दय व्यापिनी के कथन में पूर्वाह का आरंभ सूर्योदय में दिनार्धनामक और अपराह का  
दिनार्ध से सूर्यास्त तक ऐसे दो ही भाग बनना है.

( उ ) ५ दिवोदास ग्रंथ में गोमिष्ठ का बचन है कि " जो मनुष्य वैशाख शुद्ध तृतीया पूर्व विद्धा करे तो देव पूजन को देवता प्रदण नहीं करते और भ्रातृ को पितर नहीं छेत्ते " इसमें उक्त तिथि पूर्व विद्धा निषेध कहने से यह सूर्योदय व्यापिनी उत्तर तिथि लेनी ऐसा इससे अर्थ निकलता है । और

( ऊ ) ६ गोविन्दार्णव ग्रंथ में भी ऐसा लिखा है अतः उक्त शास्त्रों के आधार से निश्चित होता है कि उक्त ( अर्धेय तृतीया ) तिथि पूर्वाण्ड व्यापिनी लेना चाहिये और

( ऋ ) ७ हेमाद्रि आदि धर्म शास्त्र ग्रंथों में ऐसा भी लिखा है कि यदि तृतीया दो दिन में पूर्वाण्ड व्यापिनी होवे तो दूसरे दिन को सूर्योदय व्यापिनी लेंगे.

( छ ) ८ इत्यादि निर्णय उक्त तिथि में भ्रातृ व देवपूजन करने के संबंध में हुआ किन्तु इस दिन उपवास करना हो तो उसके संबंध में निर्णय लिखते देव पूजा में भी बाधा है कि- नहीं पाती.

( ए ) ९ अनन्तभट्ट के ग्रंथ में प्रमाण लिखा है कि 'वैवृत्ति' व्यतीपात यह योग और युगादि मन्वादि तिथि उपवास के लिये पहिले दिन की और दान भ्रातृ इत्यादिक विषय में पर विद्धा याने सूर्योदय व्यापिनी लेनी । हेमाद्रि में भी ऐसा ही लिखा है । फक्त.

( ऐ ) १० ' व्यतीपात के दिन जो भ्रातृ किया जाता है वह पराण्ड व्यापि लेना ' ऐसा माधवाचार्य ने अपने ग्रंथ में कहा है । जो कि मध्यम दिन भोजन काल में भी बाधा नहीं आती, मान के वक्त १५ घड़ी से ३० पर्यंत का होता है ।

( ओ ) ११ किन्तु उक्त व्यतीपात में के भ्रातृ को पूर्वाण्डापण्ड नामक दोनों कालों के बीच के मंचीकाल में यानी १४ घड़ी में १५ के अन्दर के कुतुप् नाम के आठवें मुहूर्त में भोजन के समय ही करना ऐसा स्मृत्यर्थसार में बताया है ।

( औ ) १२ मार्कंडेय ने जो शुक्ल पक्ष में भ्रातृ हो तो पूर्वाण्ड में और कृष्ण पक्ष का अपण्ड में ऐसा भ्रातृ का मुख्य काल बनाकर जब कि अराण्ड की तिथि में भ्रातृ करना हो तो रोहिण नाम के ९ मुहूर्त का उल्लेख नहीं करे ऐसी इसमें ( मोहन का अति काल न होने पर इमलिये ) रिपोर्टता बताई है ।

( अ ) १३ किंतु रौहिण मुहूर्त को कोई श्राद्ध का मुख्य काल न समझले इसलिये मध्याह्निक से सायंकाल तक श्राद्ध शूलपाणि नामक ग्रंथकार ने इस विषय में इसका अर्थ स्पष्ट कर दिया है कि शुक्ल पक्ष का युगादि श्राद्ध पूर्वाह्न में याने, दिन के पूर्वार्ध भाग में करे अर्थात् कृष्ण पक्ष का श्राद्ध अपराह्न में ही करे । ”

( ५ ) इस प्रकार १३ ग्रंथकारों के वचनों के आधार पर युगादि तिथियों के अंदर श्राद्ध करने के सिर्फ पूर्वाह्न और अपराह्न नामक दोही काल बताकर आगे इस ( पूर्वतोऽनुवृत्त ) लेख को पूर्ण करते हैं ।

( ६ ) “ निर्णयामृतादयस्तु कालादर्शमाश्राद्ध मापराण्डिक मुक्त्वा एष मन्वन्तः । रादीनां युगादीनां विनिर्णय इत्युक्तत्वात् ‘ द्वे शुक्ल ’ इत्यादि कर्मलाकर का कथन, वचनं विष्णु पूजन विषयं । श्राद्धपराण्डिव्यये वेति व्यवस्थां जगदुः । येयं पूर्वोक्तानि वचो विरोधात् । पूर्वोह्दैविकं कुर्यादित्यादि वचनादेव सिद्धे । वचन वैयर्थ्याच्च स्वाच्छब्द विलक्षित मात्र मित्युपेक्षणीया किंच कालादर्शोक्ते न्यायमूला वचो मूलाया । नापः युगादि श्राद्धसामाश्राद्ध विवृतित्वेन न्यायतो पराह व्याप्ता वपि वचनेन तस्य माषात् । नागयः अति देशा देशपराण्ड प्राप्तेर्वचन वैयर्थ्यात् । अप्राप्ते शास्त्रमर्थपदिति न्यायात् । तेन यदि कालादर्शोक्तेः कथंचिच्छ्रद्धा जात्येन समाधितातीर्हि न्याय प्राप्त कृष्ण पक्ष युगादिविषयत्वेनसा व्यवस्थापनीयेतिदिक् । पूर्वाह्नरतत्र द्वेषामक्त दिन पूर्वार्धः “ द्वेषामक्त दिनांश को प्रगदितः प्राण्हापराण्हाविति ” दीपिकोक्तेः माषादयोप्येवम् ।

( निर्णय सिधुः प. २ )

[ ७ ] [ भावार्थ ] निर्णयामृतादि ग्रंथकार कालादर्श नामक ग्रंथ में “ अमा-

वारा वजे के पहिले श्राद्धा श्राद्ध अपराह्न में करे ” ऐसा कहकर “ यही निर्णय मन्वन्तरादि व युगादि का है ” ऐसा उनका कहना होने से ‘ शुक्ल पक्ष में दो युगादि करे उपरोक्त नारदका वचन विष्णु पूजन विषय में है । श्राद्धादि के विषय में तो अपराह्न व्यापिनी तिथि को ही लेना ऐसी आपने इस विषयके वचनों की व्यवस्था लगादी है । तथापि यह व्यवस्था पूर्वोक्त पञ्चपुराण आदि ( १-१३ ) अनेक वचनों के विरुद्ध होने से और पूर्वाह्न में देव पूजन आदि कार्य व अपराह्न में श्राद्ध आदि पितृ कार्य करना इत्यादि वचन से ही यह अर्थ प्रदर्शित होते हुए इतने ( कूटम १-१३ ) ग्रंथकारों को व्यर्थ बताना मानो मन-घट्टे बात है. याने मन आवे वैसे बंध देने के शास्त्रक है, इसलिये इन ( कालादर्श ) का कथन प्रमाणित नहीं है । क्योंकि न तो यह न्याय युक्त है, न धर्म प्रमाण के वचनों से प्रमाणित है ।

युगादि श्राद्ध, अमावस्या श्राद्ध की विकृति (रूपान्तर) होने से प्रकृति (मूल श्राद्ध के स्वरूप) के माफिक ही विकृति होती है। इस न्याय से पार्वण्य श्राद्ध में भी वा अपराण्ड काल की व्याप्ति युगादि श्राद्ध के विषय में प्राप्त हुई तो भी पूर्वाह्न संपूर्ण वचनों से उस अपराण्ड काल का बोध हो जाता है। इसलिये यह न्याय युक्त नहीं है। ऐसे ही इस विषय में उक्त अतिदेश (प्रकृति के माफिक विकृति करें इस कथन) से ही अपराण्ड काल की प्राप्ति हो जाती थी फिर से वही कथन स्वयं व्यर्थ समझा जाता है। और इसलिये अप्राप्त विषयक शाल्व वचन सार्थक होता है,

इस न्याय से कालादर्श का कथन अप्रयुक्त (अयोग्य) है। इतने पर भी जब किसी का कालादर्श के कथन पर अंध भ्रम हो तो कृष्णपक्ष के युगादि श्राद्ध संबंध का उक्त कथन मानकर वे कैसे तो भी उसकी व्यवस्था मानें यह उसकी दिशा बताई है।

( अः ) अब ऊपर जो पूर्वाह्न और अपराह्न नामक श्राद्ध के दो काल बताये हैं उसका निर्णय (कमलाकर भट्ट) करते हैं कि; 'दिनमान के दो समान भाग करके जो पूर्व भाग वह पूर्वाह्न और दूसरा भाग वह अपराह्न है क्योंकि "दोपिका" नामक ग्रंथ में कहा है कि "दिन मान के समान दो विभाग करने पर पूर्व भाग वह पूर्वाह्न और उत्तर विभाग वह अपराह्न इस (श्राद्ध) विषय में कहाता है।" और माधवाचार्य ने भी अपने ग्रंथ में पूर्वाह्न और अपराह्न का अर्थ ऐसा ही किया है।"

( ८ ) इस प्रकार के निर्णय सिंधु के लेख से और उसमें बताये हुये ( अ से अः पर्यंत के १३ ) प्रमाणों से यह सिद्धान्त निश्चित होता है कि श्राद्ध के पूर्वाह्न और अपराह्न ऐसे दो काल हैं, उस (काळ) में दिवस के पूर्वार्ध भाग को पूर्वाह्न और उत्तरार्ध भाग को अपराह्न कहा है। अतः यही दो श्राद्ध के कर्म काल हैं इसलिये—

"कर्मणोयस्य यं कालस्तत्काल व्यापिनी तिथिः ॥ तथा कर्माणि कुर्वति ह्यसंवृद्धिर्न कारणम् ॥ १॥ इति विष्णु धर्मोक्तेः "

इस शास्त्राधार से युगादि श्राद्ध का कर्मकाल, दिन का पूर्वार्ध और श्राद्धों का काळ दिनका उत्तरार्ध है तब इसी अक्षय तृतीया के आरंभ में लिखी हुई—

( ९ ) " सा ' अक्षय तृतीया ' तिथिः ' पूर्वाह्न व्यापिनी प्राद्या दिन द्वेयेऽपित

१ घट्ट बटने से द्याप्तौ परैवः "

बाध नहीं आता—

इस निर्णय सिन्धु की व्यवस्था से उसका निर्णय कर सकते हैं। और स्मृत्यनुसार [ कालम् (ओ) ] में जो कुतुप नाम के आठवें मुहूर्त की व्याप्ति वाला पूर्वाण्ड विधा अन्यत्र अपराण्ड लेना कहा है सो वैश्वानराधिकारण न्याय से उक्त कर्म काल के अंग की प्रसंगा के लिये है। इसलिये दूसरे ग्रंथकार (औ) मार्कण्डेय ने कृष्ण पक्ष के अपराण्ड काल को मुख्य बतलाते हुये, उसके रोहिण नाम के कुतुप के अंग के मुहूर्त की उसमें प्रशंसा की है। यदि, यहां, वैश्वानराधिकारण न्याय मानलो एक बार नहीं लगायें और कहें कि कुतुप काल मुख काल होकर बाकी का अपराण्ड काल गौण काल है।

(१०) लेकिन, ऐसा नहीं होसकता क्योंकि जिस प्रकार यहां कुतुप का प्रशंसा लिखा है उसी प्रकार रोहिण का भी आंग कहा है। नब जहां धर्मो इत्यदि पत्र दोनो को समान प्रशंसा है। वहां दोनों में से मुख्य कौन वह मुहूर्त को उत्तम कहे प्रथम खड़ा होकर जिस अंग के यह अवयव हैं वही उत्तम होने से उक्त वैश्वानर न्याय ही सुदृढ होता है। इसलिये, कुतुप या रोहिण कर्म काल के प्रयोग कहीं नहीं हो सकते फिर उसका काल मुख्य कहा से होसकता है। अतः यहां यह व्यवस्था दी जाती है कि जबकि उक्त लेख में १३ प्रमाणों की एक वाक्यता से दिन के दो ही भागों को मुख्य कृष्णपक्षादि के भेद से कर्म काल माने हैं। आगे छोटे से छोटा भी दिनमान हो ताभी दिनार्ध १३ घड़ी से कम नहीं होसकता तब तिथि के १० घड़ी घट जाने पर या ९ घड़ी बढ़ जाने पर भी कर्म काल व्याप्ति तिथि में श्राव करने में बिल्कुल बाधा नहीं आती क्योंकि १० घड़ी के घटने में और ९ घड़ी के बढ़ने में कर्म काल ( दिनार्ध ) का उल्लंघन नहीं होता।

(११) इस प्रकार पत्र नं० ५ का उत्तर दिया गया और पत्र नं० ६ का उत्तर भी इसी आक्षेप को लिये वह पत्र होने से उसका १ यही उत्तर दूसरे पत्र का उत्तर हो सकता है किंतु यदि कहें कि यह शुभादि भाद्र में दिनार्ध का पूर्व काल कहा गया किंतु अमानस्य के ( पिंड पितृ यज्ञ ) भाद्र में तो— इसी निर्णय सिन्धु के—

“ भाद्रे तमा वास्या त्रेधा विभक्त दिन तृतीयाश्वेयोऽपराण्डगामस्त द्वयादिनी साप्ति कैर्मादा ॥ [ नि. सिं. परिच्छेद १ अमाश्राद्ध । ]

इस लेख में अमा श्राद्ध का कर्म काल दिन का  $\frac{2}{3}$  भाग बताया है अतः जिस वक्त मानों २६ घड़ी का दिन मान होगा तब कर्म काल भी ८ घड़ी ४० पल या हो जायगा इसमें उस उक्त की तिथि की व्याप्ति दोनों दिन भी कर्मकाल में नहीं रहेगी इसको व्यवस्था धर्मशास्त्र में लिखी है क्या !



इस शंका के समाधान में भिन्न इतने ही शब्द हम पर्याप्त समझते हैं कि, मनु, कात्यायन, गोभिल, पारिजात, पराशर, लौगाक्षि आदि कई महर्षियों ने "दिन द्वय व्याप्य भावे" इत्यादि वचनों से व्यवस्था की है सो निर्णय मिथु आदि अनेक ग्रंथों में लिखी है अतः जबकि १० घटी के क्षय की और ९ घटों के वृद्धि की व्यवस्था आप ग्रंथों में की है। अतः उक्त-क्षय १० वृद्धि ९ धर्म शास्त्र सम्मत है।

किंतु प्रचलित स्थूल गणित के पंचांग में क्षय ६ वृद्धि ९ घटी की ही होती है। सो धर्म शास्त्र से विरुद्ध है अतः धर्म विरुद्ध पद्धति का संशोधन ५-६ घटी का वृद्धि क्षय करके आंग शुद्ध पद्धति में प्रचार करने के लिये आप अनुमति धर्म शास्त्र सम्मत नहीं है। देगे ऐसी उम्मिद है. यदि उक्त पत्र का उत्तर १-दिन के अंदर आप देंगे तो अग्रिम सभा में इन सब शंकाओं का समाधान करके प्रस्तुत प्रस्ताव को पास कर देंगे।

भवदाय-

दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

॥ श्री ॥

दा नि. नं. २७

ता. २४-११-२९

पं. दीनानाथ शास्त्री महोदय को

सा. न. वि. वि.

पं. रामकृष्णजी साठे के पूरे पक्ष का द्वितीय पत्र.

( सभापति महोदय के ता. २०-११-२९ के पत्र का उत्तर )

आक्षेप-

सभा में आज तक क्या काम हुआ यह बात हमारा गणित विषय न होने से न समझ सके. लेकिन एक सभा में करीब २ प्रभाकर पंचांग का नमूना ही कमेटी बनाना चाहती है ऐसा माह्रूम होने से हमने प्रभाकर पंचांग मंगवाकर देखा. उमे यह ज्ञात हुआ कि अब नये बनने वाले पंचांग में दस घटी तक क्षय आवेगा. इतना क्षय आने से सांवत्सरिक पार्वण और सांवत्सरिक एकोदिष्ट इत्यादि श्राद्धों में बाधा आती है ऐसा शास्त्र का प्रमाण होने से और उसी ही वक्त पर दीनानाथ चुलेट महोदय का जा० नं० २० का प्रस्ताव आया उसमें लिखा हुआ था कि सिद्धांत ग्रंथों के मूलांक में किचना बीज संस्कार दिया जाय कि यह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हुवे जिसके द्वारा हरगणितैक्य होजाय. इस पर से ता. १६-११-२९ के सभा में लेटी लिख दिया कि आपके मतानुसार दस घटी क्षय होवे तो श्राद्धादि कार्य में बाधा आती है. इसका निर्णय होना अत्यावश्यक है. इस लेख के ऊपर उसी वक्त हमको पूछा गया

कि दस घटी का क्षय आने से कहां बाधा आती है. उसके ऊपर आद्य को अपराण्ड काल की आवश्यकता है और वह न मिले तो रोहिण मुहूर्तयुक्त कुतुपकाल की आवश्यकता है. एसा मुंह से कहा और हमारे छात्र खांवेटे शास्त्री जाये थे उन्होंने उदाहरण द्वारा समझाया भी लेकिन यह बात अक्षय महोदय को न माने से लेखी वचन दो यह हम आगे कर देगे ऐसा कहने पर वहां निर्णयसिंधु व, धर्मसिंधु के अलाहिदा दूसरे ग्रंथ न होने से और धर्मसिंधु या निर्णयसिंधु में आद्य का संग्रह सब एकही जगह न होने से हमारे धर्मशास्त्र के आशय मुताबिक निर्णयसिंधु में अक्षय तृतीया के ऊपर जो एक दो वचन लिख पड़ी वहां लेकर हमारे को उस लिख दिये आशय मुताबिक तिथि होये ऐसा हमारे छात्र खांवेटे शास्त्री जी ने लिख दिया और हमको यह बात सम्मत होने से हमने सही कर २ सभा में पेश किया और सभा खतम हुई. बद तारीख २७-११-२९ ई० को जा. नं. २४ से दीनानाथ शास्त्री जी ने तारीख १६-११-२९ को किस आशय से हमने वचनों को उद्धृत किया है यह बात न समझकर हरनाहक अक्षय तृतीया का निर्णय का पत्रा का पत्रा हिंदी मापा टीका समेत [लिखकर उस वचनों का अर्थ आपको समझा नहीं इस आशय का पत्र लिख भेजा. उसके ऊपर से धर्मशास्त्र दृष्टया फिर से लिखते हैं कि हमने जिस आशय से यही पंक्तियां उद्धृत की थीं वह हमारा आशय बिलकुल बराबर है और इस विषय में निर्णयसिंधु यदि सब ग्रंथों में लिखा है जिसमें अभी फक्त हम निर्णयसिंधु और पुरुषार्थ चिंतामणि यह दो पुस्तक का ही आधार लिखते हैं.

निर्णयसिंधु पत्र ३३५ [ पंक्ति १४ ]

अथ क्षयाहद्वये निर्णयः तत्रैकोदिष्ट गव्याह्दे कार्यम् । गव्याह्दश्च पंचधाविभक्त  
दिन तृतिव भागः इति गाधवः । आश्वयुज्यपूर्वाण्डे एकोदिष्टमुपक्रमे । पार्वणं चाप-  
राधेत् प्रातःपूर्वमिति कार्यम् । इति हारीतोक्तौ प्रातः शब्द साहचर्यात् तत्रापि कुतुपादिषु  
मुहूर्त द्वितये शेषम् । प्रारभ्य पुनरे आद्यं कुर्यादरोहिणं ५धः । विशो विधाय  
रोहिण्यनुवर्तयेत् इति गौतमोक्तोक्तस्त्वात् । रोहिणो नवमो मुहूर्तः । मीधत्वा आद्यं  
कौमुदी चेयम् । अथवा—ऊर्ध्वमुहूर्तकुतुपाद्यमुहूर्तं चतुष्टयम् । मुहूर्तपंचकं रोहस्य-  
धा भवनं मित्येते । इत्यादि विरोधात् । दीनिकाऽपि "एकोदिष्टमुपक्रमेत् कुतुप इति ।  
माध्याह्ने व्यामोऽपि कुतुपः प्रथमभागे एकोदिष्टं मुपक्रमेत् । आपर्तममर्पेवा तत्रैव निव-  
त्तामनाम् । पूर्वा चंद्रोदयेऽप्येयम् । तेन कुतुपादि रोहिणां चो सुखः कालः । दिनद्वयं  
तद्व्यामोऽप्यमव्यामोश्च पूर्वा । विषयव्यामो चाधिक्येन निर्णयः अत्रार्ता पूर्वेव ।  
परिहारा निषेधात् । साच पूर्वदिने रोहिण्यनुवर्तयेत् पूर्वमिति गौताः मुहूर्तपंचका  
स्त्वयं दर्शयिष्ये इत्येवमव्यामोश्च । तत्र परिहारा निषेधप्रबध्यात् । अत्र मूत्र काल माध्याह्ने  
शेषम् । पार्वण्यवगाहो कार्यम् पूर्वोक्तवचनात् । नि. मि. ३३६ पृष्ठ पंक्ति ९—यत्

काष्णीजिनि न्यामो—“ अन्होऽस्तमलत्रेलायाम् कलामात्रायदातिथिः । सैवप्रत्याद्विके  
ज्ञेया नापुःपुत्रहन्ता । इति त्रिमुहूर्तस्तुतिः पूर्वयुःसाय त्रिमुहूर्तभावेतु परैव ।  
त्रिमुहूर्ता न चेत् प्राह्या पयैव कुतुपे हिंसा । इति कालादर्शे गोभिलोक्तेः कालादर्श-  
ऽपि प्रत्याद्विकेप्येवमेव तिथिप्राह्या पराण्डिकी । उभयत्र तथात्वंतु महत्वेन विनिर्णयः ।  
पुरुषार्थ चिंतामणी पृष्ठ ३७३ पंक्ति ४

तत्र निषिद्धं काल माह मनुः । रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत राक्षसी कीर्तिताहिंसा ।  
संध्योरुभयोश्चैव सूर्यैवाचिरोहिते । इति बोधायनः— चतुर्थे प्रहरे प्राप्ते यः श्राद्धं  
कुरुते नरः आसुर तद् भवेत् श्राद्धं दाताच नरकं व्रजेत् । माधवे शिवराघव संबादे—  
प्रातःकाले तुन श्राद्धं प्रकुर्वीत कदाचन । नैमित्तिकेषु श्राद्धेषुन कालनियमःस्मृतः इति  
महादिव्यतिरिक्तस्य प्रक्रमे कुतुपःस्मृतः । कुतुपादधवाऽप्यर्वागासन कुतुपे भवेत् ।  
इति माधवे शिवराघव संबाद वचनेन गांधर्वेऽप्यारं भस्योक्तत्वेनार्थासंगव निषेधः । तात्-  
पर्यम् । कुतुपादारभ्य सायंकालः, प्राक्तनानैमित्तिक श्राद्धस्य कालः । इति ।

इस धर्मशास्त्र वचनों से यह बात सिद्ध होती है कि पार्वण श्राद्ध में पंचधा विभक्त  
अपराण्ड को ही मुख्य माना है । उसके अभाव में चौदण्युक्त कुतुप ही मुख्य है.  
क्योंकि पुरुषार्थ-चिंतामणी में साफ २ लिख दिया है कि प्रातःकाल, संग्रहकाल और  
अपराण्ड रहित—सायंकाल और रात्र यह काल के विभाग श्राद्ध में वर्ज्य है । यदि  
पंचधाविभाग श्राद्ध में न माना जाता तो यह निर्णय लिखना अनुपयोगी ही था ।  
इसलिये पंचधाविभाग मानकरही श्राद्धादि तिथियों का निर्णय करना सर्व शास्त्र के  
ग्रंथों को मान्य है । वही शास्त्र सारे जगत को मानना उचित है । धर्मशास्त्र  
ग्रंथों में केवल वचनाप्रवृत्ति और वचनाभिप्राय होने से हम धर्मशास्त्र को वेद तुल्य  
समझते हैं । और प्रदोषादि व्रतों में भी दश घटि क्षय होने से बाधा आती है ।  
परन्तु समयभाव से विशेष लिखना इष्ट नहीं मानते । यदि शास्त्रार्थ में कोई धर्म-  
शास्त्र समझनेवाले होय तो इस विषय में पूरा २ निर्णय दे सकते हैं । इस श्राद्धादि  
विषय में पंचधाविभाग मानना यही सर्वथा उचित है । लेकिन कोई त्रेधाया द्वेधाही  
विभाग आप्रह से स्वीकृत करे तो उसके भी मत में दश घटीक्षय मानने से दोष  
आते हैं । इसलिये ।

विशेषतः सत्र धर्मशास्त्र से अर्थापत्ति से सिद्ध हुआ २ वाण वृद्धिः रस क्षयः यह  
सिद्धांत लेकर ही पंचांग बनाया जाय तो धर्मशास्त्र संमत हो सकता है इतिशम् ॥

ता० २४-११-२९ ई०

पं० रामकृष्ण शास्त्री साठे,

व्याकरण धर्म शास्त्राध्यापक संस्कृत महा विद्यालय इंदौर.

सभापति महोदय के मङ्गलात्मक लेख पत्र नंबर २७ के प्रति खडन में  
 प्रायुक्त रामकृष्ण शास्त्री का दिया हुआ तीमरा पत्र.

प. दीनानाथ शास्त्री इनको सा. न. रि. वि. की:—

आएने ता. २७ ११-२९ को यह पत्र लिखा है कि:—

“प्रबन्धेऽस्मिन् एकोदिष्ट आद्वयस्य मुख्यकालः [ पृ. २ प. १७ १८ ] मध्ये बुधराशि  
 रोहिणांतो उक्तः अतः अनायासादिन गौण कालः विवृते तदिने आद्वयकालस्य विधानोक्ते.  
 ततश्च दिनद्वय अवसर्गा पूर्वे [ पृ. १ प. १८ ] मध्ये भयङ्गिः उक्तं अतः अपराह्ण बुधपेन  
 सह मुख्यकालः दिनस्य एक ततयाश्रयितो भवति तस्यैवभागस्य गनुना अपरस्य मुख्यकालः  
 उक्तयात् इत्यादि. दिनद्वये अवसर्गौ इतिकथनेनति अकीर्तितस्य दत्त घटिकागित तिथिक्षय  
 कादृश्य अर्थाप्यामिद्धिः तस्य व्यवसाया. उत्तरयात् इत्यलम् ता. २७ ११ १९२९ ई.

दीनानाथ शास्त्री.

इसके उत्तर में पं० रामकृष्ण शास्त्री का हिन्दी पत्र.

दिन का पार्वण श्राद्ध है और सप्तमी तिथि १४ घड़ी ० पल है और दूसरे दिन अष्टमी १४ घड़ी ० पल है पहिले दिन अपराह्न काल में अष्टमी न होनेसे उस दिन भी श्राद्ध कर सके नहीं और दूसरे दिन १४ घड़ी तक ही होने से गौण कुतुपयुक्त रोहिण काल में भी नहीं है। इसलिये दूसरे दिन भी अष्टमी का श्राद्ध कर सकते नहीं। ऐसी १० घड़ी का क्षय मानने में आपत्ति आती है। इसीही तोर से प्रदोष में भी आपत्ति आती है। सूर्यास्त से ६ घड़ी का परिमित प्रदोष का मुख्यकाल है और सूर्यास्त के पहिले ३ घड़ी प्रदोष का गौणकाल है। ऐसे परिस्थिति में यदि प्रदोष का विचार करना होतो, मानों पहिले दिन द्वादशी १२ ३६ घं और ४० पल है और दूसरे दिन त्रयोदशी २६ घं और ५८ पल है, इस परिस्थिति में पहिले दिन मुख्यकाल में न होने से और दूसरे दिन गौणकाल में भी न आने से प्रदोष में दोष आता है। हमारे पद्धत से यदि मानाजाय तो आपसे ३ घड़ी हमारी तिथी जादा होने से हमारे को श्राद्ध निर्णय में, और प्रदोष निर्णय में दोष आता नहीं। और भी बहोत प्रमाण इस विषय में है। लेकिन समयभाव से लिखते नहीं। और प्रार्थना करते हैं कि विषय को न समजते हुये आपका अमूल्य काल खर्च करके हमको क्षमाश्रम न देवेंगे। इत्यलम्। ता. १-१२-२९ ई.

पं. रामकृष्ण शास्त्री साठे.

लेखक विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

श्रीयुत साठे शास्त्रीजी साष्टांग नमस्कार।

आपके तारीख १६-११-२९ के पत्र का उत्तर तारीख २०-११-२९ को हमने दे दिया तोभी नजाने फिर से वही बात आपने २४-११-२९ के पत्र में लिखी है। आपका प्रश्न इतना ही है कि “ १० घड़ी का क्षय होगा तो श्राद्धादि कार्य में बाधा आती है ” हमने गत पत्र में बता दिया है कि श्राद्ध का गौण कर्मकाल १५ घड़ी का १२ ग्रंथों के प्रमाणों से सिद्ध होता है तथा मुख्य कर्मकाल १० घड़ी का है जोकि आपने भी “ ऊर्ध्वं मुहूर्त्वात्कुतुपात् यन्मुहूर्त्तचतुष्टयं ॥ मुहूर्त्तपंचकं त्येतत्स्वधा भवनं सिध्यते ॥ ” इसी पत्र में लिख दिया है। क्योंकि पांच मुहूर्त्त की १० घड़ी ही होती है। और आगे दिनद्वये तदव्याप्तौ वा समव्याप्तौ च पूर्वा को भी लिख दिया है सो इसी की फेलावट करके देखें तो निर्णय होजाता है।

क्योंकि मुख्य काल में व्याप्ति नहीं हो या दोनों दिन मुख्य काल में व्याप्ति हो तो पूर्वा करें यही इसका धर्मशास्त्र में निर्णय कहा है। क्योंकि मुख्य काल में चाहे अव्याप्ति होजाय क्योंकि मुख्य काल ( मुहूर्त्त पंचक रूप ) १० घड़ी का है और तिथी का क्षय भी सूर्य चंद्र के १२ अंश के अंतर को प्रत्यक्ष देखने से १० घड़ी तक ही

होता है। सो कचित् इतनी तिथि घट जावे तो गौण काल तो पंद्रह घड़ी का रहता है उस गौणकाल में जिस दिन व्याप्ति रहे वही आद्र का काल माना है। इससे १० घड़ी के क्षय से धर्म शास्त्र में बाधा नहीं आती प्रत्युत दस घड़ी का क्षय नहीं मानने से आती है। यह यह है कि मुहूर्त पंचकरूप १० घड़ी के मुख्य काल की जब कि अव्याप्ति हो नहीं सकती तब दिनद्वये तदव्याप्तौ यह धर्मशास्त्र का वचन व्यर्थ गिरता है। अर्थात् ६ घड़ी का क्षय मानने में दोनों दिन में अव्याप्ति हो ही नहीं सकती फिर धर्मशास्त्र में यह वचन क्योंकर कहा।

यह सब शका समाधान की बातें गत पत्र में हमने लिख दी हैं। किन्तु फिर से वही बातें थोड़ी बहुत और मिलाकर आपने इस पत्र में लिखने से वही उत्तर लिखने में हमको पुनरुक्त दोष नहीं लगे इसलिये तथा इस विषय का पूर्ण निर्णय होजाने के लिये नीचे लिखे प्रकार के प्रश्न (मुद्दे) उपस्थित करके उनसे इस पत्र में सप्रमाण रीति से हलकर देते हैं ताकि हमेशा के लिये यह झगडा तय होजाय।

### प्रश्न [ मुद्दे ]

१ हमारे धर्म के प्रमाणभूत कितने ग्रंथ हैं और उनमें तिथि का वृद्धि क्षय क्या ५-६ घड़ी का (वाण वृद्धि रसक्षय.) लिखा है। या उक्त कथन अनुमान कल्पित है।

२ यदि अनुमान कल्पित है तो भी यह योग्य अनुमान से है या आमक कल्पना मात्र है तो क्या धर्मशास्त्र से तिथि का वृद्धिक्षय और ही सिद्ध होता है ?

३ ऐसा होने का कारण क्यों ऐसी भिन्न कल्पना कब व क्योंकर हुई और क्या प्राचिन कल्पना आधुनिक सूक्ष्मानुमान से मिलती है।

४ क्या आकाश में तिथि प्रत्यक्ष में दिख सकती है ? यदि दिखती है तो उसे हम कैसे देख सकते हैं। और उसके रीतिरूप करने में आर्य वचन में बाधा आती है क्या ?

५ प्रत्यक्ष तिथि के संबध में प्राचीन कल्पना किस प्रकार थी। आज किन प्रकार की है और हमें कैसी रखनी चाहिये।

६ अब इसका सिद्धान्त रूप में क्या निर्णय हो सकता है।

बस इस ६ मुद्दोंपर हम इस पत्र में क्रमशः हमारे विचार प्रकट करते हैं आशा है कि शास्त्रीजी का इसमें समाधान होकर प्रचलित पंचांग शोधन का कार्य में शुद्ध सूक्ष्म गणित के पंचांग की तिथि ही धर्मानुष्ठान में टेना योग्य है ऐसा ) आप योग्य अनुमति देंगे !

## पहिले प्रश्न का उत्तर.

हमारे धर्मशास्त्र ग्रंथों में निम्न लिखितानुसार १४ ग्रंथों के प्रमाण माने जाते हैं वह ग्रंथ \* ये हैं ।

- |   |  |
|---|--|
| (१) हमारे धर्म के प्रमाणभूत कितने ग्रंथ हैं     | १ पुराण व महाभारतादि इतिहास दर्शक ग्रंथ                                      |
| और उनमें तिथि का वृद्धि क्षय क्या ५             | २ न्याय व वैशेषिक तर्कशास्त्रीय ग्रंथ  |
| ६ घड़ी का लिखा है या उक्त कथन अनुमान कल्पित है. | ३ मीमांसा= वैदिक मंत्रों का अर्थ लगाने वाला विचार-शास्त्र                    |
|   | ४ स्मृति= प्राचीन प्रणाली के दर्शक धर्मशास्त्र ग्रंथ                         |
|   | ५ शिक्षा= पठन पाठन पद्धति युक्त स्वर शास्त्र                                 |
|   | ६ कल्प= प्रकारांतर से सत्य वस्तु को बताने वाले प्रयोग ग्रंथ                  |
|   | ७ व्याकरण= शुद्ध लेखन पाठन ज्ञापक शब्द व्युत्पत्ति शास्त्र                   |
|   | ८ निरुक्त= भाषा शास्त्र (वैदिक कोश)  |
|   | ९ छंद= वृत्त गीति आदि का छंदोज्ञान साहित्य शास्त्र                           |
|   | १० ज्योतिष= आकाशस्थ ज्योतिषों से कालज्ञान शास्त्र                            |
|   | ११ ऋग्वेद= वेद कालीन पद्यात्मक ग्रंथ   |
|   | १२ यजुर्वेद= वेद कालीन गद्य पद्यात्मक ग्रंथ                                  |
|   | १३ सामवेद= वेद कालीन संगीत शास्त्रीय ग्रंथ                                   |
|   | १४ अथर्वण वेद= वेद कालीन अर्थ शास्त्रीय एवं शिल्प शास्त्रीय-अर्थवान् ग्रंथ । |

इन १४ प्रमाणों को ही धर्मशास्त्र कहते हैं । और यह ऋषि प्रणीत होने से अर्थ ग्रंथ हैं । अतएव इन के वाक्यों को प्रमाण मानना हमारा धर्म है । किन्तु इन ग्रंथों में कहा भी “वाण वृद्धि रसक्षयः” लिखा नहीं है । भयत्र तिथि की ५ घड़ी की वृद्धि और ६ घड़ी का क्षय उक्त प्रमाण ग्रंथों से सिद्ध नहीं होता । अतएव कहना पड़ता है कि यह कथन अनुमान कल्पित है ।

## दूसरे प्रश्न का उत्तर.

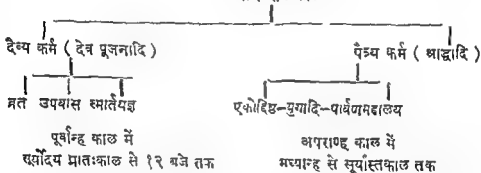
क्योंकि आकाश में देखना छोड़कर जब से स्थूल गणित के सूर्य चंद्रादिकों पर से तिथि बनाने की प्रथा का आरंभ हुआ तब से इस भ्रामक कल्पना का प्रादुर्भाव हुआ है । इसको मैं भ्रामक कल्पना इस-लिये कह रहा हूँ कि यह हमारे उपरोक्त धर्म प्रमाणों से तथा प्रत्यक्ष गणित से सिद्ध न होते हुए भी उपरोक्त धर्म प्रमाणों से गीति व तिथि का वृद्धिक्षय सिद्ध होने वाले प्रमाणों को अप्रमाणित कहने तक की मजल कितना छिड़ होता है- पहुंच गई है । क्योंकि वेद और शास्त्र से तिथि के ९।१० घड़ी वृद्धि क्षय बनाने वाले प्रमाणों को यह लोग गलत कह रहे हैं.

\* “पुराण न्याय मीमांसा धर्म शास्त्राणि मन्त्रिताः ॥ वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य चतुर्दश ॥ १ ॥ [पारवल्क्य स्मृति]”

( १ ) वीधायन ऋषि ने १३ और १७ दिन का पक्ष कहा है इसी प्रकार आपस्तम्बोद्दि सूत्रकार, महाभारत और मुहूर्त ग्रंथों में लिखा है । बिना २।१० घड़ी के वृद्धि क्षय के पंद्रह दिन में दो दिन की घटवध हो नहीं सकती परन्तु काल माधव में इसको गलत [ अर्थ वाद मात्र ] कहते हुए न श्रुतिव्याप्त नान्तरिक्षे न दिव्यमग्नि श्वेतच्य इति इस वेद वाक्य को भी गलत कहा गया है । जोकि वसन्त सम्पात से २७०, १८७, ९० अंश के उपलक्ष में निषेध करके वसन्त सम्पात के दिन अग्नि का आधान करे इस अर्थ में कहा गया है । पीयूषधारा आदि टीकाकारों ने मुहूर्त चिन्तामणि आदि में कहे हुए १३।१७ दिन के पक्षों को खपुष्य तुल्य [ अशक्य ] कहा है । यह कथन उनका भ्राति से है । क्योंकि शास्त्र शुद्ध नहीं है ।

[ २ ] धर्मशास्त्र ग्रंथों में कर्मकाल के गौण और मुख्य ऐसे २ भेद कहे हैं उसमें गौण काल का निर्णय नीचे लिखे प्रकार किया जाता है ।

### गौण कर्म काल



उपरोक्त गौणकाल में दिन के मध्य दो विभाग माने जाते हैं इसलिये इसे द्वेधा विभाग पक्ष कहा है गत [ ता० २०-१-२९ ] के पत्र में १२ प्रमाणों से इसे सिद्ध कर दिया है ।

मुख्य काल का निर्णय कालायन सृष्टि ( खंड १६ ) में नीचे लिखे प्रकार किया है कि—

पिंडान्वाहार्यकं श्राद्धं क्षीणे राजनि शस्यते ॥ यास्यस्य तृतीयंशे नाति संख्या समीपतः ॥ १ ॥ अर्थात् मुख्य कर्म काल में दिवस का एक तृतियांश (  $\frac{1}{3}$  ) भाग कहा है । अतः सामान्य रीति से ३० घड़ी का दिनमान हुआ तो २०-३० घड़ी का कर्मकाल होता है । इसका स्पष्टि करण करते हुए दोनों दिन मुख्य कर्म काल में अमावस्या न हुई तो श्राद्ध करण करना इसका निर्णय कहते हैं कि—

यदा चतुर्दशीयामं तुरीयं मनु पूरयेत् ॥ अमावास्यायां माणा तदैव श्राद्ध मिष्यते ॥ २ ॥



उदाहरण द्वारा इसका स्पष्टीकरण ये है कि—

पहिले दिन चतुर्दशी घड़ी ३० चार प्रहर पर्यंत है दूसरे दिन अमावस्या घड़ी २० तक ही होने से उक्त कर्म काठ में क्षय्य गण है । तब दूसरे दिन में घड़ी १५ से २० घड़ी तक के अमावस्या में श्राद्ध कर लेना कहा है । क्योंकि श्राद्ध के वक्त मुख्य न रक्ष तो भी गौण काल रहता है ।

ऐसा दोनों दिन अमावस्या की अंशतः व्याप्ति और पूर्ण व्याप्ति के निर्णय में भी वही कर्मकाल को दर्शाया है कि— “ वर्द्धमाना ममावस्यां लभेद्येदपरऽहनि ॥ यामान् खीन् ३ अधिकान् ४ चापि पितृयज्ञस्ततो भवेत् ॥ १० ॥ उदाहरण द्वारा इनका स्पष्टीकरण ये है—

पहिले दिन चतुर्दशी घड़ी २० के अंदर समाप्त होकर अमावस्या दूसरे दिन अमावस्या घड़ी २२॥ तीन प्रहर पर्यंत हो अथवा दूसरे दिन अमावस्या घड़ी ३० चार प्रहर पर्यंत हो तब पहिले दिन कर्मकाल में अमावस्या की पूर्ण व्याप्ति होकर दूसरे दिन भी उमकी तीन प्रहर होतो अंशतः व्याप्ति चार प्रहर हा या पूर्ण व्याप्ति होतो दूसरे ही दिन श्राद्ध करे ।

इन तीनों प्रमाणों से तिथि की क्षय वृद्धि १० घड़ी की [ दिन के  $\frac{1}{3}$  भाग मित ] कही है और वेध सिद्ध मान से भी तिथि का ९।१० घड़ी का वृद्धि क्षय सिद्ध होता है ।

इसी प्रकार जाबालिशातातप और हारति में भी लिखा है । रात्री के वृत्त में भी १०।२०।३० घड़ी का कर्मकाल अन्यान्य कार्यों में कहा है ।

“ त्रिधा विभज्यरात्रितो मण्योते यत्न तारकम् ॥

उपोषितव्यं यद्यत्र येनास्तं याति आस्तरः ॥ १ ॥ ”

( ब्रह्म सिद्धान्त ३।३२ पृष्ठ ४४ )

वहां भी [ दिनइयेऽपि मुख्यकालन्यास्यभोव गौण कालालाभ्यनुज्ञापरत्वात् ] ऐसा गौण काल में करना लिखा है । इससे रात्रि व्रत में भी तिथि का ९।१० घड़ी का वृद्धि क्षय सिद्ध होता है क्योंकि संपूर्ण ग्रंथों में दिन व रात्रि के तीन २ विभाग रूप कर्म का मुख्य काल कहा है । किंतु शाके १०५० में माधवाचार्य ने शाके १५८८ में कमलावर ने शाके १७२२ में काशीनाथ ने अपने काठ माधव, निर्णय सिन्धु व धर्मसिन्धु तथा पुन्यार्थ चिंतामणी आदि आधुनिक ग्रंथों में उक्त त्रेश पक्ष को लोचतान कर अयुक्त बताने का प्रयत्न किया है किन्तु आश्चर्य ये है कि जैसे ऊपर के प्रमाण में दिन रात्रि के तीन विभाग माने हैं ऐसा श्रुत्यादि १४ प्रमाणों में श्राद्ध व्रतादि में पंचांग विभाग कहा नहीं होकर भी उसको आप ने माना है । इसका कारण ही यह दिखता है कि इस वक्त वेध क्रिया लुप्त होकर स्थूल गणित में इनको तिथि का ५।६ वृद्धि क्षय दिखता था । इसी भ्रांति से कोई गणितभक्त ने बाण वृद्धि रम क्षय को अनुमान से कल्पित कर लिया है ।

### तीसरे प्रश्न का उत्तर.

चंद्र स्पष्ट करने में साधारणतः पांच प्रकार से फल संस्कार मध्यम चंद्र में देने पड़ते हैं। अथवा वैदिक ऋषियों के माफक उसका सतत वेध लेना यदि भ्रामक कल्पना मान लें तो भी ऐसी कल्पना कब व क्यों कर हुई, पड़ता है किन्तु इन दोनों बातों में केवल अर्वाचीन ग्रंथ वचनों को आर्पण वचन न होते हुए भी आर्पण वचन मान कर वेध लेना छोड़ दिया इसलिये चंद्र में सिर्फ एकही मदफल संस्कार दिया जाने में वह स्थूल रहने उनका यथार्थ में तिथि की घट वध समझी ही नहीं किन्तु धन्य है उन प्राचिन ऋषियों को कि शक ४२१ के प्राचिन काल में प्रत्यक्ष वेध लेकर आपने तिथि का गृहि ९ क्षय १० वह निश्चित किया है कि सूक्ष्माति सूक्ष्म यंत्रों में आजभी वही काल निश्चित होता है जो कि हमारे ऋषियों ने कहा है।

### चौथे प्रश्न का उत्तर.

सूर्य चंद्र के १२ अंश के अंतर से एक तिथि ऐसे ३६० अंशान्तर में ३० तिथि हो जाती है। इनको प्रत्यक्ष देखना होता है सूर्य के अस्त हुए की प्रत्यक्ष दिखती है। दिखती है तो हम उसे देख सकते हैं और उस प्रत्यक्ष तिथि से आर्पण वचन में बाधा आती है क्या।

तिथि समाप्ति काल

तिथि घटा मिनट

३०	१	०
१	१	४८
२	७	३६
३	८	२४
४	९	१२
५	१०	०
६	१०	४८
७	११	३६
८	११	२४
९	१	१२
१०	२	०
११	२	४८
१२	३	३६
१३	४	२४
१४	५	१२
१५	६	०

और प्रति लग्नान्तर में दृष्ट पक्ष की तिथि प्रत्यक्ष तथा निश्चित हो सकती है। अनुगम का उदाहरण है। एक सूर्यास्त ६ मजे हुआ उस दिन चंद्रास्त ६ ४८ रा हुआ तो प्रतिपदा तिथि भुक्त होगई ऐसे ही सूर्योदय में बाद चंद्रादय में भी शुक्ल पक्ष की तिथि निश्चित होती है।

प्रति लग्न में उदाहरण में सूर्योदय में चंद्रास्त तथा सूर्यास्त में चंद्रोदय में दृष्ट पक्ष तथा प्रतिपदा तिथिों का निश्चय होता है। सूर्य चंद्रा - म सूर्याय देवता पाणिमात का और एक सूर्याय देवता जल तत्रा निश्चय हो सकता है।

प्राचिन ज्ञान में इस प्रकार प्रत्यक्ष दृष्ट पक्ष तिथि का निश्चय करने लगे थे। किन्तु यह निश्चय न आर्पण मंत्र में अर्वाचीन काल में यह वेध दिया गया होने २ मासराचार्य के बाद ने प्रवृत्त हो गम योग्य है।

### पांचवें प्रश्न का उत्तर.

प्राचिन कल्पना व आर्ष कथन

प्रत्यक्ष तिथि के संबन्ध में प्राचीन कल्पना किस प्रकार थी ।

स्मृतिःप्रत्यक्ष मतिह्यम् । अनुमान चतुष्टयम् ॥

एतैरादित्य मण्डलम् । सर्वे रेव विधास्यते ॥ १ ॥

संवत्सरःप्रत्यक्षेण सर्वैरेव विधास्यते

[ तै. आ. १-२ १-२ ]

आज किस प्रकार की है और हमें कैसी रचना चाहिए।

“पड है र्मासान्संपश्यन्ति । अर्द्ध मासैर्मासान्संपश्यन्ति इति ॥

[ तै. सं. ७-५-६ ]

“ सत्यं हि वैचक्षुस्तस्माद्यदि दानां द्वौ विवदमाना वेयाता महमदर्श महमश्रौ पमिति ।

यएव ब्रूयादहम दर्श मिति तस्माएव अहध्याम तन्मत्ये नै वै तत् समर्द्ध यति ॥

[ श. ब्रा. १-२-४-२७ ]

आर्ष धर्मोपदेशे च । वेद शास्त्रा विरोधिना ॥ यस्तर्केणानु संघत्ते सधर्म घेदने तरः ॥ १ ॥

( इति न्याय वार्तिके कुमारिलः )

वर्तमान कालीन कल्पना व कथन.

मूला शुद्धिर्महर्षीणां वचने यदि तद्वर्धते ॥

तदास्म दादिवत्तेषां सर्वज्ञत्वं नयुज्यते ॥ १ ॥

अतस्त दुष धर्मेषु मिथ्यात्वादि विभावनात् ॥

वेदोक्त फल सिद्धयर्थ प्रतिभानावतिष्ठते ॥ २ ॥

इत्थं प्रसज्यते सर्व विश्वासा भाव भावना ॥

विध्यादि तदनुष्ठेय कर्मणान्तु कथैवका ॥ ३ ॥

आस्ता तावद्भूरिवादा लौकायतिक कल्पना ॥

यानिरस्ता समस्तेव प्रशस्त श्रुतिशालिभिः ॥ ४ ॥

प्रकृतेषु महर्षीणां सर्वज्ञत्व प्रथाजुषाम् ॥

आज्ञयैव प्रवर्तते धर्म कर्माणि यत्नतः । ५ ॥

तैरेव पुनरादिष्टा द्वेधा गणित कल्पना ॥

दृष्टादृष्ट फल प्राप्य ततो धर्म व्यवस्थितिः ॥ ६ ॥

पं० दुर्गाप्रसादजी जैपुर सं. १९५८ के अधिमाम परीक्षा में कहे हैं ।

उपरोक्त प्राचीन व वर्तमान कालिक तिथि विषय की कल्पना का जब आप रूपान्तर देखोगे तब आपको ज्ञात होगा कि कहा तो प्रत्यक्षादि चार प्रमाणों के द्वारा शास्त्रशुद्ध पद्धति से विचार करने की कल्पना थी और कहाँ उमे शास्त्रीय कमीटी पर पाना से डरने की वर्तमान में कल्पना होगई है । किंतु ऐसी कल्पना होने का कारण ही हमें यह दीवना है कि ब्रह्ममोहर के इधर के काठ में ऊपर को ऊपर वेच लेने की पद्धति का छेद होजाने पर आर्य सूर्य ब्रह्म मिद्धान्तादि आर्ष ग्रंथों को

युगान्तरीय एवं गलत गणित के कहकर उनके ही नाम पर आर्यभट्ट, मय [ मीयांय-वनाचार्य ] व ब्रह्मगुप्त के बनाये ग्रंथों को अर्प ग्रंथ मानना है। यद्यपि इनको आर्य ग्रंथ के परिमाण स्थूल मालूम होते हैं किन्तु उस वक्त प्रत्यक्ष वेध प्रामाण्य मानने के कारण तिथ्यादि निर्णय में उन्होंने इतना सूक्ष्म मान निश्चित कर लिया था कि आज भी वह वेध सिद्ध सूक्ष्म गणित से ठीक २ मिलता है। इसलिये उक्त भ्रामक कल्पना को त्याग कर आर्य माने हुए ग्रंथों को ही आर्य मानें तो उनका स्वीकृत तत्व सत्य २ होने से उसमें बाध आने का कारण ही नहीं है।

### छठे प्रश्न का उत्तर.

तिथि यह सूर्य चक्रान्तर से प्रत्यक्ष दिखने वाली वस्तु है इसलिये जिस शास्त्र से इसका प्रमाण हमें यथार्थ दिख सके याने दृग्गणितिक्य होजाय **यह इसका भिद्वान्त है-** वही ज्योति शास्त्र हमें प्रमाण्य है। हम इसको मानते हैं। **५ में क्या निर्णय हो** इसको नहीं मानते ऐसा उपरोक्त १४ प्रमाणों में कहा २ नहीं सकता है। **६** है फिर अभिद्वि बातको सिद्ध करने का प्रयत्न क्यों करें। इसमें न तो आर्य वचन लोप होता है न व्रतोपवास आद्यादि में वक्त काल का लोप होता है प्रत्युत तिथि की ९ घड़ी वृद्धि और १० घड़ी तक का क्षय प्रत्यक्ष से और आर्य ग्रंथों से सिद्ध होता है इसलिये अंक वृद्धीदर्शक्षयः यह पद हमने प्रभाकर में लिखा है तो इसका आप स्वीकार करें।

#### उपसंहार

यद्यपि आपके पत्र में और भी बहुत बातें हैं किन्तु वे सब मुद्दे को छोटकर होने में प्रकृत कार्य में उसका उत्तर देने से कुछ लाभ नहीं दिखने से उनका उत्तर दिया नहीं।

भरदीप,

**दीनानाथ शास्त्री चुलेट.**

पंचांग कमेटी तारीख २०-११-१९ ई० की  
मभा में आया नोटक का पत्र.

लेखक पंडित नीलकंठ मंगलजी ज्योतिष नाथ

रा. म. प्रेमिडेंट मोहच पंचांग कमेटी इशोर

से ग्रामें

मा. न. नि. है कि प्रदयाध्व ग्रंथ पर मे जो पंचांग बनाये जाते हैं वे क्यों अशुद्ध है इस विषय में यदि विचार किया जाय तो इसका मुख्य कारण ग्रंथ के नाम से ही जाहिर होता है तो भी उस ग्रंथ में जिस कदा श्रुतता हुई यह देखना भी एक आवश्यक बात है और इस विषय में श्री महामहोपाध्याय पं. मुभासजी त्रिवेदी इन्होंने महान परिश्रम करके सिद्धान्त १५ में अहर्गण तथा दिन २ सिद्धान्तों में जो २ प्रद या उद्व धीगणेश देवज्ञ ने

साधन किये हैं उन २ सिद्धान्तों से यथोक्त गणित करके ग्रहलाघवोक्त क्षेप तथा ध्रुवक इन्होंने सिद्धान्त गणित से आया हुआ वास्तविक अंतर दिखलते हुए इस ग्रहलाघव की उपपत्ति करके इस ग्रंथ के प्रत्येक अधिकार में ही नहीं किंतु अधिकांश इलों में जो स्वल्पान्तर ग्रहण किये हैं दिखाया है यह सब उन्हींके सोपपात्तिक ग्रह लाघव से प्रसिद्ध है ही तो भी उदाहरणार्थ क्षेप और ध्रुवको में अन्तर होने से मध्यम ग्रहों में आज कितना अंतर हुआ इसका खुलासा संक्षेप में नीचे लिखे मुजिब है श्रीगणेश देवज्ञ ने ग्रहलाघव शके १४४२ में बनाया जिसको आज ४०९ वर्ष हांगये और उन्होंने ११ वर्ष का चक्र माना उस हिसाब से चक्र ३७ हुए हैं जो ध्रुवकों में एक चक्र जनित अन्तर था वह अन्तर अब ३७ पट क्रम से बढ़ा इसका सविस्तार कोष्टक साथ पेश है।

### एक चक्र जनित क्षेपकांतर तथा ध्रुवांतरम्.

ग्रह.	ग्रंथ नाम.	क्षेपरा. अं. क. वि.	क्षेपान्तर.	ध्रुवक.	ध्रुवान्तर.
रवि.	ग्रह लाघव सूर्य सिद्धान्त.	११-१९-४१'-०" ११-१९-४१-१३	न्यून १३"	०-१-४९' ११" ०-१-४९-११	० ध्रुवान्तर.
शुक्र.	ग्रह लाघव सूर्य सिद्धान्त.	११-१९-६-० ११-१९-१५-५२	न्यून ९'-५२"	०-१-४६-११ ०-१-४६-११	०
चंद्रोच्च.	ग्रह लाघव सूर्य सिद्धान्त.	५-१७-३३-० ५-१७-४०-२३	न्यून ७'-२३"	९ २ ४५-० ९-२-४१-११	१'-४९" अधिक.
शुक्र.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	७-२-१६-० ७-२-३१-४३	न्यून १५'-४३"	०-२६-१८ ० ०-२६-१६-५३	१'-७" अधिक.
मंगल.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	१०-७-८-३ १०-६-२९-५	अधिक ३८'५५"	१-२५-३२-० १ २५-२७ १४	४'-४९" अधिक.
राहु.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	०-२७-३८-० ०-२७-३८-४६	न्यून ०' ४६"	७ २-५०-० ७ २-४६-३३	१'-२७" अधिक.
शनि.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	९-१५-२३-० ९-१५-२२-११	न्यून १'-११"	७-१५-४२ ० ७-१५-४२-४१	०'-४१" न्यून.
ध्रु. कं.	ग्रह लाघव ग्रह सिद्धान्त.	८-२९-३३-३ ८-२९-१४-३०	अधिक १८'-३०"	४-३-२७-० ४-३-२८-३४	१'-३४" न्यून.
ध्रु. कं.	ग्र. ला. म. मि + आ. मि.	७-२०-९-१ ७-२०-३९-९	न्यून ३'-९"	१-१४-१-० १-१३ ५६ ५०	५'-१०" अधिक.

## चक्र ३७ जनिन ध्रुवान्तर तथा वास्तविक अन्तर.

ग्रह.	ध्रुवान्तर	क्षेपान्तर.	वास्तविकान्तर.	
	अं. क. वि	क वि	अ क वि.	
रवि.	०- ०- ०	०-१३	०-१३ न्यून	ध्रुवान्तर होने से सिद्धांत तुल्य ही है.
चन्द्र.	०- ०- ०	९-५२	९-५२	
बुध.	२-२१-१३	७-२३	२-१३-५०	अधिक है.
शुक्र.	०-४१-१९	१५-४३	०-२५ ३६	अधिक है.
मंगल.	२-५६-२२	३८-५५	३-३५-१७	अधिक है.
राहु.	२- ७-३९	०-४६	२- ६ ५३	अधिक है.
शनि.	०-२५-१७	१-११	०-२६-२८	न्यून है पांच अंश न्यून स्वतः पहा है सबय
बु. कें.	०-५७-५८	१८-३०	०-३९-३८ न्यून है	४ १३ १३२" धन करना चाहिये.
शु. कें.	३-११-१०	३०- ९	२-४१- १	अधिक है.

उपरोक्त जो मध्यम ग्रहोंमें अन्तर हुआ इतना और उन सिद्धान्तोक्त ग्रहोंमें धीज संस्कार देकर जो क्षेपक ध्रुवक कहें हैं यह बीजान्तर होने अन्तर हुआ है यह एक स्थूलता हुई.

इसके शिवाय ग्रहों को स्पष्ट करने में तथा अन्य वस्तुओं के साबन करने में जो संस्कार आदि आचार्य ने बतलये हैं उनमें अधिकवाज में स्वरूपान्तर ग्रहण किये हैं यह दूसरी स्थूलता हुई.

और सिद्धान्ताल में जो तब का अन्तर उस जो ज्ञानों मद्र फट बंगाल में अन्तर होकर स्थूलता हुई यह तीसरी स्थूलता हुई.

ऐसे तीन प्रकार से जिन ग्रन्थ में स्थूलता हुई अर्थात् वह स्थूल कहो चाहे अशुद्ध क्यों के वह अशुद्ध प्रायही है. और उस पर मे वनी सारणीयों पर मे पंचांग साधन कहा तक शुद्ध हो सकती है. और वह पचांग वृत्तादिक तथा मुहूर्तादि धर्म शास्त्र में कैसे उपयोगी होगा इसका विचार आप सूझ लोग कर सकते हैं.

नीलकंठ मंगल जोशी.

रा. रा. प्रेसिडेन्ट साहेब पंचांग कमेटी इन्दौर.

सेवामें.

सा. न. विनन्ती है कि मैंने गत बुधवार के कमेटी में जो प्रश्न विनय पत्र के द्वारा पेश किये हैं उन्हीं का उत्तर मिलना अति आवश्यक मालूम होता है क्योंकि पंचांग करता जब के ग्रह लाघव से पंचांग बनाते तो इस वर्ष शके १८९२ अश्विन कृष्ण ३० सोमवार ता. १-११-२९ को समस्त भारतवर्ष में होने वाला मूर्धप्रहण इस ग्रह लाघवी पंचांग में ग्रह लाघव के गणित से आते. हुवे क्यों नहीं छापा गया इसका योग्य उत्तर मिले. और ता. ३१-३-१९३० ई. को ग्रह लाघव के गणित से रवि उदयास्त कितने बजे होंगे और दिन मान कितना रहेगा इसका कुछ कच्चा गणित ग्रहलाघव करते उस दिन रवि उदय ५-५१ सुबह पांच बजकर त्रेपन मिनिट पर होगा और रवि अस्त ६-७ शाम को छः बजकर सात मिनिट पर होगा तथा दिन मान ३० घंटे ३४ पल रहेगा इसका कुछ कच्चा गणित इसके साथ पेश है. और विनन्ती है कि पचांग कर्ता कमेटी के समक्ष कह चुके हैं की यह पंचांग ग्रह लाघवसे बनाया गया है तो ग्रह लाघव के गणित से रवि उदयास्त में कितना करक है वो देखें ता. ३१-३-१९२४ ई. को पंचांग करता ने अपने पचांग में उक्त दिन रवि उदय ५-५३ रवि अस्त ६-७ और दिन मान ३०-३६ लिखा है जो हमने ग्रह लाघवसे गणित करके लाये हैं उन्हीं के समान ही हैं. परन्तु ता. ३१-३-२९ ई. को पचांग में उक्त दिन रवि उदय ६-२४ रवि अस्त ६-२९ और दिन मान ३०-२३ पंचांग करता ने लिखा है. यह कौन से ग्रह लाघव से साधन करके उन्हींने लिखा है ज्ञात होता नहीं यदि कल्पना करें की पंचांग करता ने ग्रह लाघव के गणित से रवि उदय और रवि अस्त अशुद्ध आते हैं तो उन्हींने उसमें शुद्धी की तो अखेर अशुद्ध पंचांग की शुद्धि केवल इतने ही से होना उन्हींने समझा; क्योंकि और कुछ भी भिन्नय इसने सूक्ष्म गणित के तुल्य उन्हीं के पंचांग में अभी दिखाई दिया नहीं. यद् रवि उदय रवि अस्त भी सांख्यिक सूत्र से बहुत कुछ स्थूल है.

पंचांग साधन पंच तारा साधन वगैरा नव हा प्र लाघव के गणित में अशुद्ध आते हैं; जिन्होंने लोक व्यवहार है. तो एसी आवश्यक वस्तुओंकी शुद्धी छोड़ देनेकी ही क्यों की गई; .

इससे ज्ञात होता है की पंचांग करता यह अच्छा तरह समझ चुके हैं की अपना ग्रह लाघव से किया हुआ कुछ गणित अशुद्ध है. परन्तु लोक दृष्टि से बचने के लिये सिर्फ इतनी शुद्धी कर लेना अत्यावश्यक है. क्योंकि रवि उदयास्त तो सब कोई के दृष्टि में बहुधा आता है. शिवाय इसके प्रत्यक्ष में ग्रह लाघव के गणित से आते हुए सूर्यग्रहण को नहीं छापना कहां तक योग्य है. और इसी कारण ही शायद पंचांग कर्ता मेरे प्रश्नों का उत्तर देने से इन्कार करते हैं की क्या—यह विज्ञप्ति ता. २३-१०-२९

नीलकंठ मंगल जोशी.

रा० रा० प्रेसिडेन्ट साहेब पंचांग कमेटी इन्दौर

सेवा में.

सा० न० विनन्ती है कि पंच सारा ग्रहण उदय अस्त वक्रों मार्गी चतुर्थी कालाष्टमी का चन्द्रोदय आदि सूक्ष्म गणित से लेना यह प्रस्ताव सर्व सम्मति से पास हो चुका अब इस विषय में मतभेद बिल्कुल रहा नहीं. सिर्फ उभय पक्ष को धार्मादि धर्म कर्म यथारूचि करते आये इस हेतु से ग्रहलाघवोक्त प्रकार से तिथी बनाकर उसका एक कालम पंचांग में देना ऐसा प्रस्ताव उपस्थित हुआ है. परन्तु ग्रहलाघव से जो तिथी साधन करेंगे वे तिथि अशुद्ध होंगी कारण यह है कि ग्रहलाघव का प्रकार अब बहुतही स्थूल होकर अशुद्ध प्रत्यक्ष ही तो वे अशुद्ध तिथियां यदि पंचांग में दी गईं तो शुद्ध पंचांग में एक अशुद्धि का दोष रह कर पंचांग कमेटी को यह दोष हटाने नहीं आया. क्या ? यह एक लोकापवाद पंचांग कमेटी के उपर आवेगा.

इसके लिये उन ग्रह लाघवोक्त प्रकार से की हुई तिथियों में सूक्ष्म संस्कार देना या नहीं क्योंकि जहांतक रवि, चंद्र और दोनों की गति सूक्ष्म साधन नहीं होंगी वहांतक तिथि भी शुद्ध नहीं मिलेंगी और प्रत्यक्ष में दोष दिखते हुए उसका विचार नहीं करते हुये यही सदोप तिथियां यदि पंचांग में दी गईं तो यह बात उपहास कारक होकर पंचांग कमेटी सूक्ष्मता का विचार नहीं कर सकी ऐसा होगा.

यदि तिथियों में आधुनिक सूक्ष्म संस्कार देने से धार्मादि धर्म कार्यों में बाधा आती हो तो अपने प्राचीन सिद्धान्तोक्त प्रकार से रवि, चंद्र साधन करके नक्षत्रा वन्धन वा तुल्योप यन्त्र आदियों से रवि, चंद्र अपने संस्कृत गणित के बराबर आये या नहीं मिलाकर उस पर से तिथि साधन किया जाय तब की ग्रहलाघवकार श्रमजन गणेश देवज्ञ ने वेधोपलब्ध ग्रहों को करके ग्रहलाघव की रचना की उस मुजब करने में कमेटी को क्या राय है क्योंकि बीज संस्कार और ग्रहों का अन्तर बिना वेध किये ठहर नहीं सकता.



२.

यदि वेध करने से जो संस्कार आँवे वे देकर तिथि साधन करना तो उसमें परम क्रान्ती प्राचीनोक्त २४ है वो मानना वा आधुनिक सिद्ध २२-२६ है यह मानना वैसे ही रवि चन्द्र के परम मंद फल प्राचीनोक्त लेना वा आधुनिक लेना और त्रिज्या कितनी मानना तथा यंत्रादिकों को बनाने का प्रकार भी प्राचीन गृहण करना या नवीन गृहण करना. कारण यह है कि बिना सूक्ष्म यंत्रों के वेध करना कठिन है. सूक्ष्म संस्कार जो कि आधुनिक विद्वानों ने बड़े २ सूक्ष्म यंत्रों से तथा गणित चातुर्य से १०००० त्रिज्या लेकर साधन किये हैं उन्हें को गृहण करने में धर्मकार्यों में क्या बाधा होगी इस पर विचार होना भी अवश्य है.

इस कमेटी में धर्मशास्त्री भी नियुक्त हैं उन्हें जो भी गणित विषय समझा नहीं तो भी कौन शुद्ध और कौन अशुद्ध है इतना तो आज तक के फैलाव तथा वादावाद से अवश्य ही समझ चुका होगा कि जो शास्त्र प्रत्यक्ष है और जिसमें वचनात् प्रवृत्ति वचनाभिप्रति नहीं है ऐसे शास्त्र में जो उसमें प्रमाण हो वही गृहण करना अवश्य होता है.

जिस काल में गणित से बाण वृद्धि रसक्षय होता था उस काल में रविचन्द्र की जो गति थी उससे वर्तमान काल में भिन्न २ गतिया हैं इनको सिद्धान्तानुसार कोष्टक बनाकर हम कमेटी में पेश कर चुके हैं

जहाँ पर वचन प्रमाण न होते प्रत्यक्ष प्रमाण है प्रत्यक्षज्योतिष शास्त्र चन्द्रास्कीयत्र साक्षिणी तो इस जगह उपमाण वचन वा प्रमाण देकर प्रत्यक्ष प्रमाण का विरोध करना कहाँ तक ठीक होगा. धर्म शास्त्र का कर्तव्य इतना ही है कि जो शुद्ध गणित से बनाया हुआ पंचांग हो उस पर धर्मशास्त्र के प्रमाण से वृत्तादिकों के निर्णय दें और धर्मशास्त्र कारों ने केवल वचन प्रमाण धर्मशास्त्र होने से किसी भी धर्मकार्य में बाधा नहीं आवे ऐसी योजना धर्म शास्त्र में की है.

धर्मशास्त्र ग्रन्थ और शुद्ध पंचांग की निधी में धर्मग्रन्थ मानते हैं तो जो तिथी प्रत्यक्ष अशुद्ध होकर निम काष्ठ में निम तिथि को मानकर अर्द्धादि धर्मकार्य करते हैं उस काष्ठ में वह तिथि है ही नहीं तो इसमें बड़ी धर्मग्रन्थों क्या होगी. यह बात अल्पज भी जान सकती है.

इन्दौर राज्य का चाण्ड प्रह्लादजी पंचांग के कर्ता शुद्ध कबूट करने हैं की प्रह्लादजी अब स्थूल होने में अशुद्ध होकर उस में शुद्ध होना अवश्य है तो उस पर मे बना पंचांग धर्म कार्य में कैसे शुद्ध हो सकता है इस का विचार शुद्ध धर्मशास्त्री करें यह वि.

ता० २७-११-१९२९

नीलकंठ मंगल जोशी.

## लेखक—ज्योतिर्कुल भूषण पं. नीलकंठ ज्योतिषतीर्थ.

रा० रा० प्रेसिडेन्ट पंचांग कमेट्री इंदौर.

• सेवाये.

सा. न. नि.वि. गत सभा में ठहरे मुग़्गस में अपना मत निम्न लिखित पेश करता हूँ.  
पंचांग सूक्ष्म और शुद्ध होना अति अवश्य है.

पंचांग साधन वर्तमान कालिक वेधोपलब्ध मद फलादि संस्कार संस्कृत रवि चन्द्र से किया जाय.

पंचांगस्थ किसी भी ख्यादि ग्रहमें दृक्कर्म संस्कार नहीं दिया जाय.

पंचांगस्थ सबही ग्रह सूक्ष्म और स्पष्ट होकर कदम्ब प्रोतवृत्तीय हों.

पंचांगस्थ सबही ग्रह इतने सूक्ष्म स्पष्ट होना चाहिये कि उन्हो में उक्त दृक्कर्म करने से ये धेधेमें आवें.

पंचांग में ग्रहलाचर की तिथी का कालम देना या नहीं इस बाबद एक पत्र ता. २७-११-२९ को मेने पेश किया है यह देखा जाय.

पंचांगस्थ ग्रहोंको दृक्कर्म संस्कार करके तार २ वेधोपलब्ध करते रहेना पंचांगकर्ता को अवश्य होकर उस मुग़्गस हेतु रहना ग्रात्रोन्नति का मार्ग है. यह निश्चित ता. ९-१२-२९ ई.

नीलकंठ मंगलजी जोषी  
ज्योतिषतीर्थ

लेखक ज्योतिर्कुल भूषण पं० नीलकंठ ज्योतिषतीर्थ

रा० रा० प्रेसिडेन्ट माहेश पंचांग कमेट्री इंदौर

यह वाक्य किम ग्रंथ में लिखा है. इस प्रश्न का उत्तर सांघेदे ने संतोष जनक दिया नहीं और कहा की यह वाक्य किसी ग्रन्थ में भी लिखा तो नहीं है परन्तु सर्व मुखी है याने मैंने लोगों के मुख से सुना है.

इसी सिलसिले में हमारे गुरुजी ज्योतिषाचार्य पं. रामसुचितजी त्रिपाठीजी ने कहा की ( वाण वृद्धि रसक्षयः ) यह वाक्य बृहद् संहिता में लिखा है उस मुजव गुरुजी के वाक्य प्रमाण समझकर मैंने बृहद् संहिता में देखा तो उसमें इस विषय में जो लिखा है उसकी नकल नीचे लिखे मुजब है. बृहद् संहिता पृष्ठा ३६ अध्याय २

नाक्षत्रं चन्द्रनक्षत्र भोगः । तच्च कदाचित् पदं पटि घटिका भवन्ति  
कदाचित् चतुष्पचादात् । अत्रापि मध्ये संचरति ।  
चान्द्रं तिथि भोगः । तस्यापि नक्षत्रवद्नाधिकता ।

एवं उपरोक्त वाक्य से ( वाण वृद्धि रसक्षयः ) यह वाक्य कुछ सिद्ध होता नहीं इससे तो ( रसवृद्धि रसक्षयः ) होकर यह भी कदाचित् होना लिखा है.

और बहापर दैनिक रवि गति ५९-० और चंद्र ७९०-० लिखा है जो कि सिद्धान्तों से और सुक्ष्म गणितोक्त गति से भिन्न होना माहूम होता है उसका कोष्टक नीचे लिखे मुजब है.

अ. सं.	ग्रंथों के नाम.	दैनिक रवि- गति.	दैनिक चंद्र गति.	सूक्ष्म गतिसे अंतरकलाज्यादा या कमी कोष्टक			
				रवि.	चंद्र.	रवि	चंद्र
१	बृहद् संहिता.	५९-०-१-०	७९०-१-०-०	१-३१-०-०	०-३०-०-०	कमी.	कमी.
२	सूर्य सिद्धान्त.	५९-८-०-०	७९०-३४- ५२-०	०-२३-०	०-४-५२	कमी.	ज्यादा
३	सिद्धान्त शिरो- मणी.	५९-८-१०- २१	७९०-३४- ५३-०	१-२२-११- ३९	०-४-५३-०	कमी.	ज्यादा
४	ब्रह्म संहिता.	५९-८-०-०	७९०-३४- ०-०	०-२३-०-०	०-५-०-०	कमी.	ज्यादा
५	प्रभाकर सिद्धान्त जिससे यह सूक्ष्म पंचांग बना है.	५९-३१-०-०	७९०-३४- ०-०	०-०-०	०-०-०	.	.

इस मुजब रवि चन्द्र के गतियों में करक होने से सिद्ध होता है की उस ( रस वृद्धि रसक्षयः ) की कदाचित् प्राप्ति होती हो न की आज इस पर कमेटी विचार करें यह विनन्ती.

हमारे सिद्धान्त ग्रन्थों के मूलाङ्को में कितना बीज संस्कार दिया जाय की वह हमारे धर्म शास्त्रसे विरुद्ध न होते हुवे जिसके द्वारा दृग्गणितैक्य हो जाय ? इस प्रश्नके उत्तर में विनन्ती है की उपरोक्त प्रश्न के अनुकूल मेरे भी विचार मेरे ज्योतिषाध्यन के वक्त से ही होकर मैं सन १९२७ ई. में ज्योतिषतीर्थ की परिक्षा पास हुवा उसके बाद इस कार्य को करने लिये मैंने श्रीमन्त सरदार किवे साहेब डेपुटि प्राइम मिनिस्टर महोदय इन्होकी भेट लेकर विनन्ती की के मैं होलकर स्टेट का वंश परंपरा से आभित और राजज्योतिषि घरानेका होकर इसी लिहाज से मैंने ज्योतिष शास्त्र का अध्यायन इस वर्ष पूरा किया होकर अब मेरे को काम करने के लिये मदत मिले वगैरा विनन्ती पर विचार होकर मेरे को मदत मिली और मिल रही है. और उस मदत के जरिये जो काम मैंने किये हैं वे कुछ शोध कर अभिप्रायार्थ कमेटी के तरफ दरबार से आये हैं और उसमें रा. रा. प्रिन्सिपल आपटे साहेब ने जो कुछ अभिप्राय वगैरा भेजे हैं उनका लेखी उत्तर संक्षेप में इस पत्र के साथ पेश करता हू.

मेरे विचार के अनुकूल सिद्धान्त प्रभाकर की रचना होने से पंचांग कमेटी के सब सभासदों से तथा अध्यक्ष से विनन्ती है की इस पंचांग कमेटी के अध्यक्ष पं विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्रीजी ने दश वर्ष असीम परिश्रम करके उपरोक्त प्रभाकर सिद्धान्त अपने सिद्धान्तों में यथोक्त बीज संस्कार देकर बनाया है. और उस पर से उन्होंने प्रभाकर पंचांग कुछ वर्षों के पहले छापे थे उक्त पंचांग की सूक्ष्मता आदि दृग्गणितैक्य को देख कर प्रसन्नता पूर्वक लोकमान्य तिलक और प्रोफेसर नार्सिक आदि महान् विद्वानों ने अनुभव लेकर उक्त शास्त्रीजी को प्रशंसापूर्वक सर्टिफिकेट लिखे होने से फेर धूम दूर होकर उक्त प्रभाकर सिद्धान्त यथोक्त बीज संस्कृत होने से उसके आधार से यह सूक्ष्म गणित का “ यशवन्त ” पंचांग मैंने बनाया जो वधे गणित की काफी समेत पंचांग कमेटी की मेवामे पेश करता हूं यह विश्वमि फक्त ता. १९-११-१९ ई.

नीलकंठ मंगलजी जोशी.

नंबर २७ का उत्तर

श्री:

पत्र निर्गम संख्या २९

पंचांग कमेटी इंदौर

सभा तारीख २४-११-२९ ई०

पंडित रामकृष्ण साठे शास्त्री के आक्षेप के

खंडन के मंडन में दिया हुआ-धर्मशास्त्रीय उत्तर । याने

## सभापति महोदय का संस्कृत पत्र.

अथि समासद महोदयाः !

प्रत्यावेद्यतेस्माभिः ;

१. योग्य काल ज्ञापनार्थं मेव सर्वत्र तिथिपत्रादीनां साधनं भवति तदपि धर्मशास्त्रा-  
नुकूलं मेव विज्ञापितं पूर्वं मेरा स्माभिः स्तराणि “ पूर्वाचार्यान्नुकूल-  
हेतुः । ” “ धर्मशास्त्रातिक्रमणं च मा भूदिति च विचारयन् यदि च

भाष्ये शुद्ध तिथि पत्रे धर्मशास्त्रातिक्रमणस्या तदा परिशील्यत तदुपायान् ” इति वारं वारं  
नोपदेष्टव्यं भवद्भिः ।

अत्रहि सावधाना एव वयः, क्रियतेच संशोधनं तिथिपत्रस्य तदर्थं मे वा स्माभिराज्ञया

प्रस्तुत सभा को स्यात्पत्रा  
का कारण

श्रीमन्नहाराज होटकर राठ्ये समधिष्ठितानां प्रधान पदाधि रूढानां  
श्रीमद्व्यापना साहेबामिधानां मुतचोष प्रधान पदाधिष्ठितानां श्रीमंत  
मरदार क्रिबे साहेब महोदयानाम् ।

२. पूर्वन्तने काले ऽस्माभिः रवि प्राचीन मिदान्तरीत्यैर द्वित्रि वर्षेषु पचागानि

प्रदत्तापन के अनुसार  
बताये हुये पंचांग स्थूल है

सम्पादितानि किंचितैर्विगणितेषु शिवेन्द्र, गुरुशुक्रो दयाश्लादिषु  
ग्रहणादिषु च दृग्गणित विमलाद दृष्ट्या, मोहमया पुण्य पत्तनेच जाना  
सु पंचांग गोधून्-सुभासु चगत्या तत्रोपस्थित प्रस्तावातुमारेण निम्न

लिखित संप्रत्ययेभ्यश्च मिद्वातोक्तान्मूलाकान्यरीदृष कालान्तरानुसारं बीज दत्ता तेषां मूलाकानां  
संशोधनं चास्माभिः कृतम् ।

३. बंधोप लब्धिरेव प्रमाणं ज्योतिःशास्त्रस्येति मिद्वाग्नित प्राचीनैर्नैवेद्यैश्च सर्वे

ज्योतिःशास्त्र का मुख्य  
आधार ‘ वेप ’ है

ज्योतिर्विधिः । ते प्रत्ययाथात्रोक्तनेन बहवः मन्ति । तद्यथाहिनिन्यं  
प्रत्ययस्तु सूर्योदयास्त दिन प्रमाणः।दिभिः भवत्येव । परान्त प्रत्ययस्तु  
सूर्यचन्द्रयोर्ग्रहण जगतीतले आयात वृद्धे म्यो महान्प्रत्ययः उक्तं

चेनाद्विषये प्राचीन ग्रंथेषु-

ताराग्रहयुतिः, भेदयुतिः, पिधानयुतिः, नक्षत्र योगकरणादीनां सूर्यचन्द्रोदयास्तान्तरेणोपपत्तिः, महापात योगः सूर्यादीनां ग्रहाणां छाया गणितागता, एते सप्रत्यया एव ।

४ यद्यपि भौम दीनां ग्रहाणां छाया दृग्गोचरा वेषसाधनेन विना न सम्भवति तथापि गोचर प्रकाशोक्त प्रकारेण तुरीय नल्लिकादियंत्रवेधेन यस्मिन्ममये वेध लेने की रीतिशा और दृक्प्रत्यय सुपरिमध्ये ग्रहाभागच्छन्ति तत्समय सप्तादाग्रहाणसिद्धा छायापि स प्रत्यय । गुरुशुक्रादीनां लोप दर्शनाभ्यां, उदयास्ताभ्याम् नक्षत्राणां ग्रहाणाञ्च याम्योच्चर लघनेन, ताराग्रहान्तरादिभ्यश्च स प्रत्यया अवलाकिताः ।

५ इत्यादिभिः सप्रत्यये, ग्रथकारकालिक पञ्चाङ्गश्च विरच्य-तत्काल भवैश्च प्रत्यये निश्चितस्य घोजसंस्कारस्य शुद्धता सूक्ष्मताचावलोकिता । तदुत्तर-अन्तर दूर करने के लिये धात्र संस्कार किया जाता है निश्चितचैतत्

६ यद्यपि सत्यनेके प्रसिद्धा प्राचीनैर्वाचीनैश्च विरचिता सिद्धान्ताः करणग्रन्थाश्च शाके १४४९ में 'ग्रहलाघव' किन्तु सम्प्रातः कालान्तरेण ते च विभ्रष्टा आसन् अतएव श्रीमता नामक मध्य अर्थों के गणेशदेवज्ञेन शाके १४४२ काले विरचित हि कालान्तर संस्कार अपेक्षा शुद्ध था रूप बीज दत्ता तत्काले दृग्गणित साम्यावर ग्रह दायन करणम् ।

७ अतएव तदुत्तर शाके १५५३ मिते वर्षे श्रीमता विश्वनाथ देवशा ज्ञेन ग्रहलाघव साधित ग्रहणे विसर्वाद दृष्ट्युत्पत्तदुक्तम्, तेन-वातेऽन्ते ग्रहलाघवस्य धरणी १ क्षोणी १ क्षपेशो १ मिते सर्वोदय क्षणश करोष्ण करयो एवार्थे पक्षाभितम् ॥ लेपान्तरमुत्तकान् यथेन्दुशशशृ सुगोद्वान् भादिकान् दृष्टि प्रत्यय कारकान् गणित-विश्वरी विश्वनाथो ह्ये- ॥ १ ॥ इति

८ एवं चावलोक्य शक्येत मस्माभिः । 'यथैष्वपि सिद्धा त प्रथेष्टु ग्रहवक्षाक्षररूपस्य कल्पना र्थाव्येनैव दृग्गणित विसर्वाद प्रधान कारणम् । ग्रहवक्षासु दायितुल्लक्ष्णीषु सतीषु कथं वर्तुलोपन्यास सिद्धानि ग्रहस्थानानि दृक्तुल्यानि भवन्तु । एव सत्यपि प्राचीन सिद्धान्तना गणितं नव्य सिद्धातिभ्यः अपत्यूलगपि दृक्प्रत्ययात् नेपाचारा शुद्धा एव आसन् । वार वार वेधद्वारा शुद्धस्यैव तदा व्यवहारम् ।

९ यथाचोक्त भगवत्संन्यासेन, सिद्धान्त देवज्ञ वामेनोच-

प्राचीनकाल में पञ्चांग 'दृक्' + 'गणित' से बनाये जाते थे लघुके प्रमाण  
 " पूर्वाधे सुत्तर गोलमाचित्राम धर्मादिशेत् ॥  
 चित्रान्ताधे ग्रहल्यय पश्चिमार्धे च दक्षिणम् ॥ १ ॥  
 पादोनास्तारका सप्त पाद इत्यत्र निश्चित ॥  
 सपादितारा द्वादस्य, राशिरित्याभि धायते ॥ २ ॥  
 रवेर्मध्यमतो हित्वादित्राय पाण्निनीत ॥ "

एव मनूय “ दृष्ट नक्षत्र नाडिका ” इतिचोक्तम् इत्यादि वचनेभ्यःस्तदा चित्रानक्षत्रं क्रांति वृत्ते मध्यं प्रकल्प्य ते नैव राश्यादीनां नक्षत्राणां च समाने विभागे कृते सति प्रत्यक्षं नक्षत्रान्तरादिना ये ग्रहचाराः स्थायिता स्तेषु शुद्धा एवस्युः ।

१० यद्यपि तेषां ग्रहाणां गणिते स्फुट ग्रहस्य यस्मिन्दिने गतेः परमाल्पत्वं विज्ञेया भावश्च स्यात्तस्मिन्दिने स्फुट ग्रहं पातो न रविमध्यं ग्रहं च मध्यं खगं प्रकल्प्य ते नैव मंद फलं, विक्षेपः, शीघ्र फलं, चानीय तैः संस्कृते स्फुट ग्रहे यत्किंचिदपि स्थूलं स्यात्तत्तु मध्यं खगे एव । स्फुट ग्रहस्य नक्षत्रे रेववेधानाक्षत्रं मानेन तस्य शुद्धता स्यादेव ।

११ ततो वराह मिहिरक्त पौलिश सिद्धान्तीय ग्रहचारवत् प्रत्यक्ष वेधोपलब्धेनाहर्गणेन ग्रहसाधन पद्धतियावच्च सौरादीनां च मानानामसदृशसदृश योग्या-  
 शके ४२७ तक ' दृश्य-  
 गणित ' के पंचांग बनाये  
 जाते थे ।  
 योग्यत्वप्रतिपादन पटवः; सिद्धान्तभेदेऽप्ययन निवृत्तौ प्रत्यक्षं सम-  
 मण्डल छेत्वा संयोगा श्च्युतितांश कानां छाया जलपत्र, दृग्गणित  
 साम्येन प्रतिपादन कुशलाः; ग्रहणादि स्पर्श- मोक्षकाल दिक्प्रमाण  
 स्थिति ग्रहसमागम शुद्धानामा देष्टारः; सावस्तरिकाश्चोक्त लक्षणा आसन्म । तावदेव तत्काल  
 भवा ग्रहाणां चारा स्तदनुसारेण पंचांगानि च शुद्धान्वेवासन्, तदातु वेध विना पर्योपदेशास्तां-  
 वस्तरिके नक्षत्र सूचकत्वस्य दोष-प्रसङ्गात् ।

१२ किन्तु यदा प्रथमार्थभटेन शक ४२१ वर्षे ग्रह गणित सौकर्याय ( पंचमांशेन युगसंख्यया च दशभिश्च गुणितैर्भगणा ३६० शैः स्मृतिषु उक्तानि  
 प्राचीन 'आर्य सिद्धान्त'  
 के आधार से शके ४२१ में  
 आर्यभट्ट ने आर्य सिद्धांत  
 नामक ग्रंथ निर्माण किया. ३१७९ वर्षान्ध प्रकल्प्य ) आर्याचीनेषु सिद्धान्तग्रंथेषु तेन प्रथमः  
 सिद्धान्त ग्रंथो रचितः । अतएवोक्तं ब्रह्मगुप्तेन—

“ नसमायुगमनुकल्पाः कल्पादिगतं कुट्टादियातं च ॥ स्मृत्युक्तरार्य भटोनातो जानाति मध्य  
 गतिम् ॥ १-१० ॥ स्वयमेव नाम यत्कृतमार्थभटेन स्फुटं स्वगणितस्य ॥  
 शके ५५० में ब्रह्मगुप्त  
 ने उक्त आर्य सिद्धान्त की  
 भूल निकाली ।  
 सिद्धं तदस्फुटत्वं ग्रहणादीनां विसेवदति ॥ ४२ ॥ आर्य भट्ट  
 दूषणानां संख्यावक्तं नक्षत्रयते स्माभिः ॥ ४४ ॥ ब्रह्मोक्त मध्य रवि  
 शशि तदुच्चतत्परिधिभिः स्फुटोत्तरणम् ॥ इत्येवं स्पष्ट तिथिर्देव भट्टाभ्य  
 संश्रोक्तेः ॥ ( २-३१ ) इति ब्राह्मस्फुट सिद्धान्ते । एवं अन्य संश्रोक्तगणितगतमानेषु ब्रह्मगुप्तेन  
 व्यभिचारान्दृष्ट्वा उपर्युक्तानि दूषणानि दत्तानि एवमेतान्य ग्रहचो ग्रंथकाराः स्वकीयेषु ग्रंथेषु  
 किमपि विशेषता सम्पाद्य आर्यभट्ट प्रभृति गणेश देवज्ञान्ताः सिद्धान्तकाराः करणकाराश्च बभूवुः ।

१३ यद्यप्येते महाविद्वान्सो ज्योतिषाश्च निपुणाः नानाविध गणित सिद्धांत प्रतिपादका-  
 स्तथाकार चमत्कृत दृष्ट्या आसन्नपि यथाऽभ्यासनांश ( शक  
 'सिद्धांत समाहार' के  
 'परिमाण' की - पंचांग  
 सिद्धान्त से शुद्धता ।  
 २०८ ) काल सामिध्यान्वलेषु त्रिषु पंचमूर्त्तयानामेषु सम्भवपि  
 तदार्थभट्ट, लल्ल, ब्रह्मगुप्तादिभिः साम्यातिक्रमह गति स्थितं  
 चावलोक्य तद्वेध मिद मूलाकेः साधन ग्रहाणां गणितमेव नाक्षत्रमाने  
 नेवा मोभिः कथितम् । अतएव पंच सिद्धान्तकथयामुल्लिखितम्—

शुद्ध नाक्षत्र मानकं परिमाणं						सायन भाग मिश्रितं मानं			
योग ताग नक्षत्र नाम	प्रीक नाम	भोग अंशादि	शर अंशादि	अष्टमांसा विभागे	वराह मिहिर कथिते	आर्यभट (सूर्य-सिद्धांते)	ब्रह्मगुप्त	द्वितीयआर्य	सर्वभौम सिद्धांते
ठत्तित्र	इटावारी	० १ ३६-९	० १ ३-४-२	कला ५.६९	पुंशान्ते	० १ ३९-८	० १ ३८-५८	० १ ३८-३३	० १ ३९-३
गेहिणी	आदिट्टवान्	४५-५७	६-५-२८	३.५७	चतुर्थ्यां	४८-९	४८-११	४७-३३	४८-९
तुलांगु	प्रभा	९२-०	६-१५-५१	७.२०	अष्टमेशे	९२-५२	९२-५२	९२-५३	९२-५३
मृग	मृगशिरस	१२६-०	७-०-२८	३.६	अष्टमेशे	१२९-०	१२९-०	१२९-०	१२९-०
मिथु	स्वायका	१८०-०	६-२-३	४.०	अष्टमेश भागे	१८०-४८	१८३-४९	१८२-५३	१८३-५०

उपयुक्तवत् शुद्ध नाक्षत्र परिमाणेषु सायन भाग मिश्रितं प्रमाण चागीभिः ब्रह्मगुप्तादिभिः एव एव ग्रंथेषु लिखितम् ।



१४ अत्र तु प्रचलित सूर्यसिद्धान्तोक्तानिमानान्येव आर्यभटीय पंक्तौ लिखितानि तद्विषये डॉ. केर्न रचिताया आर्यभटीय ग्रंथस्य प्रस्तावनायाम्—  
 ‘सूर्यसिद्धान्त’ यवन निर्मित नहीं है। यह आर्यभट कीही रचना है।  
 “सिद्धान्तपंचकविधावपि दृग्विरुद्धमौल्योपरागमुखखेचर— चार कल्पौ ॥ सूर्यः स्वयं कुसुमपुर्यभवत् कलौतु भूगोल-वित् कुलप आर्यभटाभिधानः ॥ १ ॥ ( भारतीय ज्योतिःशास्त्र पृष्ठ १९८ प्रेक्ष्यम् ) इति लिखितम् तस्मिन् ग्रंथेऽपि—

१५ “आर्यभटो निगदति कुसुम पुरेऽभ्यर्जितं ज्ञानम् ।” इत्थं मुक्तमत आर्यभटे नैव प्रचलित सूर्य सिद्धान्तो रचित इति ज्योतिर्विकेतकर महोदयेन स्वरचितप्रहगणिते ज्यो-  
 दिक्षितेन भारतीय ज्योतिःशास्त्रेतिहासे च (पृष्ठ १५५) प्रतिपादितम् । इत्यतोद्वयोर्मानान्य भिन्नं वात् एकत्रैव पठिताः ।

१६ एवमेव उच्चपात स्थानेषु, परमकल, मंदकर्ण, परमक्रान्त्यादिषु च अंतरं वर्तते ।  
 उच्चपात का अन्वेषण स्वल्पान्तराभिहितानि तथापि उच्च पातादीनां यथार्थं गते रज्ञानात् -  
 सिद्धान्तकारोने किया है । स्वल्पेनैव कालेन एतेषां ग्रंथेषु अंतरं पठितम् । अतएव भूयोभूयो  
 ग्रंथाश्च रचिताः तेषां नामानि—

१७ सिद्धान्त ज्योतिष ग्रंथाः—

प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के नाम.	१ ब्रह्मसिद्धान्त	६ मनुसिद्धान्त	११ पुलस्त्यसिद्धान्त	१६ ज्यवनसिद्धान्त
	२ मरीचि ,,	७ अगिरा ,,	१२ वसिष्ठ ,,	१७ गर्ग ,,
	३ नाद ,,	८ बृहस्पति ,,	१३ पराशर ,,	१८ पुलिस्त ,,
	४ कश्यप ,,	९ अत्रि ,,	१४ व्यास ,,	१९ लोमश ,,
	५ सूर्य ,,	१० शीम ,,	१५ भृगु ,,	२० यवन ,,

यद्यपि एषा कर्तारो आधुनिक ज्योतिष्काराः किंच इमे सर्वे ग्रंथा आर्या शुद्ध एवासन् किंच वर्तमान काले एतन्नामका ग्रंथाये उपलभ्यन्ते ते तु शक ४२१ वर्षकालादधीचिर्नैज्योतिर्विद्भिः  
 कृतानन्ति न तु ऋषि प्रणीताः—

१ “ब्रह्मोक्त प्रहगणित महता कालेन यत्खिलि भूतं ॥  
 ऋषि प्रणीत ग्रंथो के आधार पर सिद्धान्तकारोने उनके ही नामपर ग्रंथ की रचना की है. इसलिये ये आर्यग्रंथ नहीं हैं ।  
 अभिधीयते स्फुटं तत् जिष्णु सुत ब्रह्मगुप्तेन ॥ ”

— ब्रह्मसिद्धान्त १-२

“लाग्रासूर्य शशाङ्गो मध्याविदूच चन्द्रपातोच ॥

कुज बुध शीघ्र ब्रह्मस्पति सित शीघ्र शनैश्चरान् मथ्यान् ॥ ४८ ॥

युगयात वर्ष भगणान् वासिष्ठान् विजयमर्दि कृतपादान् ।  
 मंदोच्च परिधिपात स्पष्टीकरणायमार्यभटात् ॥ ४९ ॥  
 श्रीपेणेन गृहीत्वा रहोच्चय रोमक कृतकन्या ॥  
 एतान्येन गृहीत्वा वासिष्ठो विष्णु च्द्रेण ॥ ५० ॥ ”

-- वसिष्ठ सिद्धान्त अ. ११

“ यस्मान्नरोमके ते स्मृति आहो रोमकस्तस्मात् ॥ १३ ॥  
 तद्युगवधो महायुग मुक्तं श्रीपेण विष्णु चन्द्रादयः ॥ ”

-- ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त अ. ११ ५९

“ मेपादितः प्रवृत्तानार्यभटस्य स्फुटा युगस्यादौ ॥ श्रीपेणस्य कुजाद्याः ”

- ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त २-४६

“ इत्थ माणुष्य सक्षेपात्-उक्त शान्त्र मयोदितम् ॥  
 विस्तृतिर्विष्णु चन्द्राद्यैर्भविष्यति युगे युगे ॥ ”

-- वसिष्ठ सिद्धान्त

“ आर्यभटस्याज्ञानात्म्यम मन्दोच्च शीघ्र परिधीनाम् ॥ नस्पष्टा भौमाद्याः ”

- ब्रह्म सिद्धान्त ३-२३

१८ इत्यलं खड्गन प्रतिखड्गनद्वारेण रत्रिशेष मय रचयितृणा प्रमाणानि । इमेतु  
 आर्यमंधान् दूर निश्रयान्, ग्लिभिभूतान्, अस्पृष्टानुक्त वा तेषा मुक्तान्मूलाननुक्तत्वेन तेषामेव  
 नामयुक्त सिद्धान्त मय सम्पादयितृणाम् आर्यत्वं वा आर्यमंधलोपवत्त्वम, आर्यत्वं वा अनार्यत्वं  
 भवति इति भगद्विरेव ऊचम् ।

१९ एवमेव यथा सूर्यसिद्धान्ते ( आनदाग्रम पुस्तके अधिकारे ७, श्लोक ६९ ), (मुद्रित  
 पुस्तके अ. १ श्लोक ६९ )

प्रचलित सूर्य सिद्धान्त  
 यवनाचार्य का बनाया  
 हुआ है. ऐसा प्रमाण

“ न मे तेजमह कश्चिदाग्यानु नास्तिम क्षण. ॥  
 मदस्य पुष्पेयन्ते नि शेष कथयिष्यति ॥ ६ ॥  
 तस्म त् त्व रता पुगे मष्ट तत्र ज्ञान ददामि ॥  
 रोमके नगरे ब्रह्मण पान् मष्टेऽतार पृक् ॥ ७ ॥

इ नुस्वातर्द्धे देव. ॥ ८ ॥

नाग्रमात्र तदेवद ययुर्वाह मास्त्र ॥

युगाना परिज्ञेन का अभेदो जेनम् ॥ ९ ॥

इति कथनेन साप्रतिस्मूर्यसिद्धान्तो म्लेच्छप्रणीतशास्त्राधारेण मयासुरनामेन आर्यभटेन कुसुमपुरे रचित इति श्रीमत्केतकरोक्तिः पूर्वमेव लिपि कृता । इत्यतोऽप्य तथैव यवन सिद्धान्तस्य, यवनाचार्यस्यच किमन्तर्यत्वं न स्यात् ? तथाच —

“ अष्टा विंशानुगाद्यस्माद्यातमेतत्कृतं युगम् ॥ अस्मिन्कृत युगस्यान्ते सर्वे मज्यगता स्पृहाः ॥”

सूर्यसिद्धान्त १. २३, ५७

कृतयुगान्ते अनेन स्वग्रन्थ निर्माण काळो दर्शितः । तदुत्तर तदुक्त गणनया वर्तमाने

इस सूर्यसिद्धान्त में लिखे हुए ग्रन्थयुगके अन्त्य का २१६५०३० वर्षमान सेना अश्वमेधित बात है क्योंकि परम क्रांति (२३१५८०१) शक पूर्व २१४७ वर्ष की लिखा है ।

शक १८५१ काळे त्रेता द्वापरौच गतौ तथाच कलि वर्षाः

२१,६५,०३० व्यतीताः स्युरितिस्मात् तदा तस्मिन्नेन ग्रंथे—

“ परमाप्रकृत उपातु सप्तग्रन्थ गुणैन्दवः १३९७ ” इति कथनेन

परमक्रांति २३१५८१३१ गणितेन निरूप्यते । अस्या ४७६

विरुलात्मिका कण वर्ष गतिः तस्मात् शक पूर्व २१४७ वर्षे परम

क्रांते रक्तमानमासीत् । लङ्गोदयामयो लब्धशास्त्र ग्रंथोक्ता आसन् ।

इत्यत एव विद्यतिलक्षपंचपष्टिसहस्रादे गत काश्य मिथ्यात्वं भवत्येव ।

यो बराह मिहिर प्रोक्तोऽर्क सिद्धान्त स तु प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथो भिन्नस्तस्य भगणा कुदिनानिच भिन्नत्वात् इत्यतो बराह मिहिर शक ४९७ काळदपि माप्रतिक सूर्यसिद्धान्तस्य प्राचीनत्वं नोपपद्यते तस्य बराहेण नामनिर्देशस्याप्यनुक्तत्वात् ॥

२० किंच रामक सिद्धान्तः श्रौपेणकृतः । वसिष्ठ सिद्धान्तो विष्णुचन्द्रकृतः । प्रथम

रामक और वशिष्ठसिद्धान्त श्रौपेय विष्णुचंद्रने शके पाचवौ में बनाये हैं ।

ब्रह्मसिद्धान्तः भारद्वाज्येन, आर्यसिद्धान्त आर्यभटेन, पराशर सिद्धान्तो

द्वितीयेन आर्यभटेन रचितः । एवमेव सर्वेऽप्यसिद्धान्त नामका

ग्रंथाः । प्राचीनार्ण ग्रंथस्थानेषु तन्मानानुसारेण नव्यैः पंडितैर्निर्मिताः

सतिनतु ऋषिभिः प्रणीताः ।

२१ ननु ‘श्रुमा विद्यामाददीता वषट्पि’ ‘त्रिविधानिच शिलानि समा देवानि सर्वतः ॥

अत्राहणादध्यनमापन्काले विधीयते’ इति मनुक्तवत् म्लेच्छाहि

उक्त प्रमाणोंसे यह आर्य-प्रथ नहीं है.

ययनास्तेषु सम्यक् शास्त्र भेदस्थितम् ॥ ऋषिरतोऽपि पूज्यन्ते किं

पुनर्देव विद्वजः ॥ १ ॥

— बृहत्संहिता २-१४

इति बराहोक्त व म्लेच्छा अपि ऋषिबलपूज्यन्ते तदा तन्निर्मित प्रधानायातेषां ग्रंथाधारान्निर्मितानां ग्रंथाणां आर्यैव स्यादिति चेन्न कैमुतिकत्वात्सम्यक् शास्त्रस्याप्यपराज यदा सम्यक्छात्रं स्यात्तदैवविबलपूज्यत्वं स्यादित्युक्तेः



अतएव ग्रह गणितान्तर्गत महान्तं प्रसिद्ध विज्ञानन्तेऽपि वयं यावन्मूकभावं मुरारीकुर्मः तावत्प्रशोधन दौर्बल्य दोष भाजना एव स्वभवेयुः यस्म ।

२५ इदमेव भविष्यं शक १०७० मध्ये श्रीमद्भास्कराचार्या अपि—“ यदा पुनर्महता कालेन महदन्तर भविष्यति तदा पुनर्महामतिमन्तो ब्रह्मगुप्तादीनां समान धर्माण एकोऽपत्यन्ते ते तदुपलब्ध सारणीं गति मुरारी कृत्य शास्त्राणि करिष्यति । ” इति सिद्धांत शिरोमणिगोलाध्याय वासनाया ( पृष्ठ २९८ ) जगदुः । इत्यत एव साम्प्रतिके ज्योतिःशास्त्र धौरेयै भारतीयानां पचागानां शोधन कार्य आरम्भ । तदर्थं मेव चतुः पंच परिपदश्च मोहमध्या पुण्य पत्तनादिपुत्र अभूवन् । तामु सर्वथ्यपि सन्तस्तु दृग्गणित साम्यं पंचागं करणीय मिति प्रस्तावः सर्वे सदस्यै रेक मत्या स्वीकृतधर्मात् ।

२६ अतोनास्त्यत्र विशादो दृग्गणित शुद्ध पंचाग करणे कस्यापि त-कारणज्ञस्य पुरुषस्य इति । यद्यपि विषयोऽसौ आपतित सर्वैः पंचाग कौर व बुद्धस्तथापि अज्ञात शास्त्रीय गणितानामनात्रातार्थं वचन गन्धानां भेदं प्रहला-धन, तिथि चिन्तामण्यादि कोष्ठकै पंचाग रचयितृणां वैतण्ड्यम् अत्र अपि वचन लोप पूर्वापरपरंपरागतपंचागगणितपद्धत्या लोप इति । परमिदं नैव साधु । न खलु श्रेयस्करं प्रहलाधनाद्यनुमरणं भारतीयानां धर्मे व्यवहारे वेति सिद्धेऽपि पुनस्तथैव स्थूल गणितस्य पंचाग करणम् । शके १८०६ चैत्र शुद्ध १५ या प्रहलाधनीयपंचागेऽनुक्त चंद्रग्रहणं प्रस्तोदितमासीत्तथैवाद्यैव वर्तमान वर्षे गत कार्तिक कृष्ण ३० प्रहलाधन गणितेन सूर्यग्रहणे सत्यपि नापि पंचागादि भिरत्रदयो न स्यादिति विष्टुष्य दृग्गणित विसत्राद भयात् पंचागप्रनोक्तम् । प्राचीनेषु पंचागेषु गणितागत व्यतिपात वैश्रुतिपातादीनामारंभं समाप्ति काळौ प्रहणां युतयः स्पष्टं शरक्रान्त्या-दीना निर्देश आसीत् । तदपि दृग्गणित प्रसंगदात्तवृत्तं गणकैर्बाहिष्कृतमिति मे भाति ।

२७ किंच शुद्ध पंचाग प्रचारस्थोऽयम् श्री काशी क्षेत्र महामहोपाध्यायिः श्री बापूदेव शास्त्रिभिः नाटिकल आत्मनाक नामक वैदेशिक पंचागानुसारेणैव शक १७९७ १८१२ वर्षेषु पंचागा प्रकाशिता अभूवन् । पुण्यपत्तनेच-प्रोफेसर केरो लक्ष्मण छत्रे महोदयेन शुद्धनाक्षत्र मानान् २१५८११ न्यूने आरंभ स्थाने झीटाविधियम तारकां परिकल्प्य “ प्रहसाधनाची कोष्टकं ” नामको दृष्टप्रत्यवाहोमंथो महाराष्ट्रभाषायां अग्रेष्ठ गणितानुसारेण रचितः तदनुमारी पटवर्धन पंचागच प्रकाशितमासीत् ।

२८ उत्तम पंचांग शोधन महासभायां पुण्यपत्तने च तत्समाध्यक्षेण श्रीमता लोकमान्य तिलक महोदयेन शक १८४०-४१ मध्ये इषदन्तरेणासिद्धान् २३ अयनाशान् प्रकलय तदनुसारी शास्त्र शुद्ध तिलक पंचांग प्रकाशितम् किंच एतस्य स्वर्गारोहणोच्चरं पूर्वोक्ति पटवर्द्धनी पंचांगेन, तिलक पंचांगस्वरूपं धारितं तदप्ययनाशा (३११८.१) न्तरमन्तरा शुद्धमेव।

२९ किंच विद्यमान ज्योतिषाचार्येण श्रीमता वैकटेश बापूजी केतकर महोदयेन ज्योति-  
गणितादीन् प्रधानं विरच्य केतकी नामक शुद्ध गणित पंचांग तदनु-  
सारि गणित-साधित मोहमय्या वैकटेश्वर मुद्रणालये प्रकाश्यते।  
तथैव पुण्यपत्तने चित्रशाला पंचांग च। तदा अस्माभि रपि सूक्ष्म  
गणितानुसारी प्रभाकर नामक पंचांग शके १८४२ मध्ये विरच्य  
प्रकाशितम्। तस्मिन् भारतीय पचदश नगराणां दिनमान रव्युदयास्तौ गुरुसितयोर्लोप दर्शनै  
ग्रहणस्य सार्वदेशिक कालश्च प्रदर्शित आसीत्। अतस्तस्य शुद्धता सूक्ष्मताचाजलोक्य पंचांग  
शोधन समाध्यक्षेण, श्रीमतालोकमान्य तिलकेन, उपाध्यक्षेण प्रोफेसर विश्वनाथ बळवंत  
नारिक महोदयेन, जगद्गुरुणा श्रीमता\* कुर्तकोटी शंकराचार्य महोदयेन, अन्यैश्च गणितज्ञै  
प्रोफेसरैः राज्य ज्योतिषिकैर्योग्य। स्वस्याभिप्रायोदत्तः। एव सत्यपि शुद्ध गणित साधित  
पंचांगेषु मित्रायनाश सद्भावात् द्वित्रय स्यादेव तेन अभिमासादिषु द्वैविध्यमलोक्य अयनाश  
निर्णयार्थं पंचांगैक्यमण्डल सभा पुण्यपत्तने (शके १८४८) मध्ये स जाता। तस्या  
सदस्याधिकारेणास्माभिर्निर्णयोदत्तस्तदा तदध्यक्षेण - तत्तत्तत्तत्त्वा च्छेदनुसारी पंचांगैक्यमण्डल  
पंचांगं ततो व्यापिहि प्रकाश्यते प्रतिवर्षम्।

३० किंच अस्मिन् सदसि बहुभिर्ज्योतिर्विद्भि रित्यमुक्तम्। “ यावच्च सूर्यादि सिद्धांतो-  
क्तं भगवद्दिनादिगणनेषु बीजं दत्तं, शुद्धभगणयुक्त सिद्धांतप्रयोगेन  
वर्तमानकाल में सिद्धांत  
प्रयोगे वा अनिवार्यता  
देखकर हमने ‘प्रभाकर  
सिद्धांत’ नामक ग्रंथ की  
रचना की है।  
विरच्यते तत्तदनुसारी कारणानामसमभावात् येन केनापि मानेन संप्रति  
गृहसाधन वाणिक्यादिभिः सूर्य सायने, भिन्न २ करणागत मानेभ्यः  
व्यापकान्तररपि भिन्नत्वादयनाशभिन्नाश्च अतोयावद्यायनाशस्य  
भिन्नत्व तादृशपंचांगमानेभ्यः द्वैविध्यं भाव्यमेव, ” इत्यादि कारणैर्वैत-  
मान काले सिद्धांत प्रत्यस्यावश्यकता वर्तते इति विमृश्य नव्य प्रधानाचीनान् प्रयाधानलोक्य  
यत्र कल्पादिप्रहानयनं स सिद्धान्तः। यत्र युगादि ग्रह नयनं तत् तत्रम् यत्र शक वर्षादिग्रहानयनं  
तत्करणम् इति पृथक् ३ संज्ञित प्रधान मानून् पर्यालोच्य अस्मिन् पुराणादीन् धार्मिकान्  
प्रधानाभाधारेण प्राचीनैतिहासिक काल तेषां (वेदकाल निर्णयस्ये प्रथे\*) निश्चय

\* अथैव द्वित्रि वर्ष पूर्व काले “ वेदकाल निर्णयस्ये प्रथे” मया रचितः। नव्य  
पूर्वार्धभागोऽथैव इदंपुरे धर्ममहासभा रोहतास-वृत्तस्थितानां महोदयता साधारण्यं श्रीनव्यभारत  
हिन्दो साहित्यसभायाश्च व्ययेनाद्य मुद्रित आशीन यत्र ज-पेनैव कृतेन योत्तवर्ध भाग संपूर्णः,  
प्रकाशितो मयिष्पतीयाचारमदे।

तदुक्तेषु तिथ्यादि मानैः तथैव प्राचीन नामकेषु ग्रंथेषु प्रकाशितैर्दानपत्र, मानपत्र, शिलालेख प्रमाणमुद्दिगम्भश्च प्रकाशिते ज्योतिःशास्त्रायमाने कालान्तरजन्यान्तरगणितेन ग्रहाणां मध्यम गतिं, उच्चपातस्थाने तयोर्गतिच फलं, केन्द्रच्युतिं, शरं मन्दकर्णादिमानानिश्चित्य “सिद्धन्त प्रभाकराख्यो ग्रंथोऽस्मात्प्राचुरितः” तदुक्तमानानां संप्रत्ययावलोकनार्थं शक (१८४५ १९४५) कालस्य शतवार्षिकान् पंचांगान् विरच्य तेभ्य एवस्तावत्कालपर्यन्तं ग्रहणोदयास्तादयः संप्रत्ययास्माभिर्निश्चिताः । तेतु अस्मभ्यं शास्त्रोक्त शुद्ध मानस्य दर्शका अभूवन् स्म यथावत्च यथा काले घटमानस्यार्ते ।

३१ अनेनैव सिद्धांत प्रभाकर ग्रंथाधारेण अत्रत्य श्रीमन्महाराजाश्रित ज्योतिष तीर्थेन श्रीमता नीलकंठ मंगलजी पंडितेन ( शक १८५२ ) अग्रिम वर्षस्य उसांके आधारपर बनाई हुई सारणी से ज्यो नीलकंठ ने शक १८५२ का ‘यशवंत’ पंचांग नामक पंचांग दस्य गणित का बनाया है ।

३२ ननु आस्ता तावन्नव्य गणितस्य, प्रभाकर सिद्धांतस्य तदनुसारि पंचांगस्य शुद्धता सूक्ष्मता वा किंच सास्माकमनुपसुक्तत्वात्प्राप्त्या एव भौतस्मार्त वैदिक कालमें दस्य पंचांग से यज्ञादि क्रिये जाते थे । काले यथा स्थौल्येनैव मानेन यज्ञश्राद्ध व्रतोपवासादयोऽभयन् तथैवाय क्रियाः स्थूलमानेनैव करणीया इति चेन्न । तस्मिन् धीतस्मार्तकाले शुद्ध दृक्प्रत्ययस्यैव व्यवहारात् । नहि तदा ज्योतिष तत्वानां ज्ञानं न जातमिति बाध्यम् । तस्मिन्काले ज्योतिषा प्रत्यक्ष दर्शनेनैव यज्ञकर्म प्रवृत्तेः । यथाचोक्तं वेदांग ज्योतिषे “वेदाहि यज्ञार्थमभि प्रवृत्ताः कालानुपूर्वाऽभिहिता यज्ञाः ॥ तस्मादिदं काल विधानशास्त्रं यो ज्योतिषं वेद सवेद \*वेदान् ॥ १ ॥”

— वेदांग ज्योतिष यज्ञः पाठ १.

इति यज्ञार्थं वेदानां प्रवृत्तिः । कालमापनार्थं यज्ञानांत्यतो हि कालानुपूर्वैर्नैव यज्ञ करणेन यथार्थं कालज्ञानं स्यादित्युक्तम् ।

३३ तयाचोक्तं तत्रैव ( वेदांग ज्योतिषे ) “चतुर्दशीमुपवस्यरतथामवेद्ययोर्दितोदिन-मुपैचिंदमाः ॥ माघशुक्लाह्निकीयुक्तेष्वविष्टापांचवार्षिकीम् ॥ १४ ॥ प्रत्यक्ष में चंद्र स्थितिसे इत्यस्मिन्पाठे उपवस्यत्वात् यज्ञात् एव संवत्सरारंभ कालो दर्शितः ॥ तत्काल निश्चयस्तु प्रत्यक्षं चंद्रे दस्य दर्शनेन ॥ इत्यत एकोक्तं पारस्कर गृह्यसूत्रमाचार्येण श्रीमता ककाचार्येण “प्रत्यक्षाहिभुगवः भौतेषु प्रवन्ततेऽन्तर्गतेषु च स्मरणादिति ॥” तेन सर्वं श्रौतग्रंथास्त स्मार्तिका ज्योतिष ग्रंथा एतेन वेदकावनिर्णयोच्यते मते प्रतिपादितमस्माभिः ।

\* ‘वेद यज्ञान्’ इत्यत्र पाठान्तरम्

३४ गुपुर्णचितिस्तु वैदिक कालिक पचागम् । तेनैव तिथि नक्षत्र-दिनमान रात्रिमान

मुहूर्त करणादीना बोधो भवति । तत्साधनं तु शथपथत्र ह्यस्य  
वैदिक कालमें 'गुपुर्णचिति' तृतीयैराडे निरूपित । अतएव रामवाजपेयेन वेदस्य यथार्थः कथ  
नामक पचांग बनाया जाता न भवति इत्यस्य कारणानि उक्तानि—  
या इसका अन्वेषण हमने किया है ।

“काश्चिन्वेदगणितयदिनेत्तिशुल्व शुल्व न वेद यदिवेत्यपरोक्तवृत्तिम् ॥  
विद्वान्द्वय न त्रिविधगमपठितोऽन्यस्तज्ज्ञानानपि गुपुर्णचिति-  
पटुक. ॥ १ ॥ इति गणितं, शुल्व, त्रिविधगमज्ञत्वं गुपुर्णचितिरिति वैदिक मन्त्राणा अर्थ  
साधनेषु कारणानि एषु एकस्माप्यज्ञानात् मत्र कर्तुर्विचक्षितार्थो न ज्ञायतेत्युक्तम् ।

३५ अतएव वैदिक ग्रंथेषु नक्षत्र तिथ्यादीना यौगिकार्थयुक्ताएव शब्दा कथिता.

यथाहि—

वैदिक कालमें नक्षत्रोंको “सलिलवाद्दमन्तरासीत् । यदतरन् । तत्तारकाणां तारकत्वम् ।  
देखकर कालमान किया यावाइहयजते अमुं लोक नक्षत्रे तत्रक्षत्राणानक्षत्रत्वम् । देवगृहा वै  
जाता था । नक्षत्राणि यथेवेद । गृह्यतमरति । यानिवाइमानिपृथिव्याश्चित्राणि ।

तानि नक्षत्राणि तस्मादक्षीलनामध्वरे । नक्षत्रमयजते । यथा पापाहे कुरुते तादृगेवतत् ।  
प्रवाह्यना अमेक्षत्रण्यातेषु ॥ तत्रमिन्द्र (चित्रानक्षत्र देवता) क्षत्राण्या दत्त नवा इमानि  
क्षत्राण्य भूतनितित्तनक्षत्राणानक्षत्रत्वम् ।” (ते. ब्रा. १-५-२ तथा २७ १८-३) “यो वै  
नक्षत्रिर्वै प्रजापति वेद सभयोरनेकेकयार्जितु हत एतस्य हत चित्राशिरः निष्प्या हृदय  
उक्त विशाखे प्रतिष्ठानुराका एव नक्षत्र प्रजापति ॥” (ते. ब्रा. १-५ २२)  
इति नक्षत्र विषये उक्तम् । एतादृशेषु नक्षत्रेषु चक्रम १५ स्थत्यादिना नक्षत्रस्य निक्षेप-  
प्रत्यक्ष संपद्यते ।

३६ तिथि शब्दस्तु तनोति द्वातो निष्पन्नः । तनोति विस्तारयति क्षीयमाणा वर्द्धमाना

सूर्य और चन्द्रा की या चन्द्रवला मेका ये का-विशेष सातिप्रि सोमोत्पत्तो शुद्धि क्षयो  
प्रत्यक्ष में देखकर तिथि पता पैचदश का-राभिर्विशिष्टा काठ विभागा स्थिति विशेष ।  
घाघन की जाती थी । प्रतिपदुपक्रम्य अमाना पार्थिवान्ताश्चष्टिता । अतो उरं  
सूर्यमण्डलग्न-अधः प्रदेशतर्त शीघ्रगामी चन्द्र । ऊर्ध्व प्रदेश  
वर्ती मन्दगामी सूर्य । तथासति तयार्गत विषेय वदार्थे चन्द्रमण्डलग्न मन्त्रिक  
सूर्य मण्डल स्वाथा भाग व्यभिचन भवति । तदा सूर्योत्पत्ति भाग्येन मिथ्याताश्च  
मण्डल भौतद्वि न दृश्यतेन उपा। उन काठ सूर्य-प्रगत्या विभि र्गुन ज्ञाता प्राप्ति याति ।  
तत्र यदा द्वादशभिरी सूर्यमण्डल ग ठने तदा चन्द्रस्यापि पचदशमनुक भागेषु प्रथम  
भागो दर्शन योग्यो भवति, नोय भाग प्रातः-चन्द्रन प्रथमकालेभिधीयते । तत्तु उक्त दृ-  
ष्टिम्तिस्त्रा त्रिसप्तममिन्द्र काठभागेषु प्रथमकाठ निषत्तिप्रतिभित. काठ. प्रनिपत्तिविभवाते ।



३७ एव द्वितीयादि तिथिष्ववगतव्यमिति । तदेतद्विष्णु धर्मोत्तरे स्पष्टमभिहितम्—

सूर्य चन्द्र के १२ अंशों  
का अंतर दृश्य होन पर  
एक तिथि होता है ।

“ चन्द्रार्क गत्या कालस्य परिच्छेदो यदा भवेत् ॥

तदातयो. प्रवक्ष्यामि गतिमाश्रित्य निर्णयम् ॥ १ ॥

भगणेन समप्रेण ज्ञेया द्वादश राशयः ॥

त्रिंशंशश्च तथाराशे भोग इत्यभिधीयते ॥ २ ॥

आदित्याद्विप्रकृष्ट स्तु भाग द्वादशक यदा ॥

चन्द्रमा स्याच्चदराम तिथि रित्यभि धीयते ॥ ३ ॥ इति ”

— “ पुरपार्थ चिन्तामणौ तिथि निर्णयप्रकरणे उक्तम् ”

सेय द्वादशभिर्भागैः सूर्यमुल्लिखितपती प्रथमा चन्द्रकला श्रृंगद्वयोः पेटा सूक्ष्मेखात्रा शौक्यमीपदुपयाति । उत्तरोत्तर दिनेषु सूर्यमण्डल-विप्रकर्ष-तारतम्यानुसारेण शौक्य मुपचीयते भेदकालमथचीयते । अनेनैव रीत्या मन्त्रिकर्य तारतम्येन मेचरत्नमुपचीयते तदनुसारेण शौक्य चापचीयते ।

३८ अतएव पर्यान्त काल विषये उक्तं हि गोभिडेन—

अमावास्या और पौर्णिमा  
दृश्यमान वे निश्चित की  
जाती या

“ य. परमो विप्रकर्ष सूर्या चन्द्रमसोऽसा पौर्णमासी यः पर संनिकर्षः

सामानास्येति ॥ १ ॥ ( पुरपार्थ चिन्तामणौ तिथि निर्णये गोभिडः )

तथाचोक्त शतपथ ब्राह्मणे ( १.४.१.९ ) चन्द्रशौक्य विषये—“ सूर्यस्ये

यदिचन्द्रमसोरस्मय ” इति ॥ अमावास्या विषये—यदा मावास्या दृश्य-

चन्द्रमा. सयज्ञेय एताः प्राचीं न पुरस्तान्नश्चादृश्यते ” [ श. ब्रा. १-१-३-१३ ] इति—पौर्णमासी

विषये—“ यत्पौर्णमस्य निदूरीमनोदितोऽथैतमेताः प्राविउपैव व्याघ्रततेन [ १.५.३.१३ ] इति.

३९ एभि. प्रमाणैः सूर्याचन्द्रमसो. स्थितिमतश्च प्रत्यक्ष सप्रेक्ष्यैव तस्मा तिथ्यादीना

निर्णयः कार्य इति सिद्ध्यते । अतएव श्रौतसूत्रेषु दर्शयामेन अमावास्याया । पौर्णिमामेन

पौर्णिमायाः । सोमयागेन सर्वासा तिथीना निश्चयः कार्य इति प्रतिपादितम् । एवमेव

पुराणेष्वपि “ कत्राशेषा निष्कृता प्रविष्टा सूर्यमण्डलम् ॥ अमाया निशतेयस्मादमावास्या

तत स्मृतेति ” ॥ १ ॥ ( भगवति पुराण ) तथा “ आभियर्गाममावास्या पश्यत

सुममागता ॥ अ-योन्य चन्द्र सूर्या तौ यदातदर्श उच्यते ॥ २ ॥ ” इति मत्स्यपुराण उक्तम् ।

न दृश्यते चन्द्राऽमेति निर्वाचनम् । सूर्यदर्शनमेव चन्द्रदर्शनरूपयप्रत्यादर्शरात्रः । अस्मिन्मये

सूर्याचन्द्रमसो कलाविकला मास्याचदातयो. सममूत्र गन्व-पश्यन् इत्यनेन तयोरेकस्य दर्शनेन

द्वयोर्दर्शन दर्शदिने भवतीत्यर्थः । इत्य श्रुति स्मृति प्रतिपादित सिद्धादृशे तिथिनिर्णय उक्त ।

द्वितीया एवं पुनः पंचदश मुहूर्तान्तरे अमावास्या स्यादिति एवं सूर्याचंद्रमनोरस्तोदय कालस्यान्तरेण तिथीनां निश्चयः प्रत्यक्षं संपद्यतेति ग्रंथोक्त प्रमाणैरपि उक्तार्थस्यैव संसिद्धिः । भागद्वादशकस्य तुरीयपत्र साध्यत्वात्सूक्ष्मस्यादेव ।

४१ ननुप्रत्यक्ष दर्शनेन अमावास्यापौर्णिमास्योः पर्वयोरेव “ अर्धमासैर्मासान् संपाद्याहरत्सृजन्ति अर्धमासैर्मासान् संपश्यन्ती ” इति तैत्तिरीय एक बार तिथि क्षय या वृद्धि होनेपर छे दिनेतक वेष नहीं किया जाता था । श्रवणात् पक्षमध्ये क्षयवृद्धिकलानां साकल्येन ज्ञानाद्यतिदिनं वेषस्य गौरवादशकत्वं स्यादेवेत्यतः पर्वव्यतिक्रान्तां प्रतिपदादितिथीनां प्रत्यक्षतयापुनःपलंभात्प्रमाण्य नष्टादिति चेन्न तत्रैवतासां “ पडहैमासान् संपाद्याहरत्सृजन्ति; पडहैमासान् संपश्यन्तीति ” व्यवस्थायाउक्तत्वात् । इत्यतः पडहमध्ये तिथिक्षयस्तिथिवृद्धिर्वा नैवभवतीति निर्दिष्टमवति यथाहि— “ चन्द्रमाः पट्टातासकृतून् कल्पयति ” इति । सूक्तविशेषे सूर्याचंद्रमसौ प्रकृत्य आम्नायते ।

“ पूर्वापरं चरतो मापयेतौ शिशू क्रीडन्तौ परियातो अध्वरम् ॥ विश्वान्यन्यो भुवनाभिचष्ट क्रतूरेभ्यो विदधज्जायते-पुन ” इति—

—बह्वर्चं भुतौ ( पु. चिंतामणि पु. ८ ) इत्तम्

अत्रतु अध्वरेणैव चंद्रकृत कलानां क्रतुत्वं दर्शितं । इति—नच्छति अग्रिमकला विभागो पृष्ठय कलाभागेच इष्ट चाद्रमसी कलाः सात्र चाद्रक्रतुत्वेनेका इत्यत एव श्रौतसूत्रेषु पडहाना अभिव्यक्तवृत्त्यति संज्ञा चद्रतुं सद्भावादेवोक्ता । इत्यस्मिन्नपि ज्योतिर्गौरापुराशुर्गोर्ध्वोरिति छैभ्यः प्रति लौभ्येन त्रिकुटुम्भिकैकस्य कलाया निर्देशात् एकस्मिन्दिवसे परमवृद्धिक्षयो वा दश घटी परिमितो भवतीत्यपदिश्यते ।

४२ नूनं वाचशुद्धम्क्षमपचागणितेनापि तिथिक्षयस्य वृद्धेर्बान्धः पडशभाग मित दशघटी मितवा परमं प्रमाणं सिद्धयन् एतद्वेक्षमाणा नव्या ज्योतिःशास्त्र सत्वज्ञा अपेक्षणा स्तिमितान्तरा इव सन्तो विस्मयेरन् । यदेयुश्चाहोकिमुतखेतादशिप्रज्ञा प्राचीनानां भारतीयवैदविदुषामिति उतचंचतादशे अतिप्राचीनकाले कथं चाग्निस्मृत्यामापने शुद्धता सूक्ष्मता चास्याकथंयं यज्ञकर्मगाकालमापनं कर्म भावेतुमर्हतीति पुण्यभावनया यज्ञानुष्ठान प्रवृत्तेरितिमाशंकनीयम् । “ यत्पुण्यंनक्षत्रंनष्टं कुर्वीतौपयुग्मम् । यद्वैमूर्खदेति । अधनक्षत्रंनैति । यावत्तितत्रसूर्योपगच्छेत् । यत्रजघन्यंपश्येत् । तावत्ति कुर्वीतयःकारिष्यात् । पुण्याहएवकुरुते । ” इति तैत्तिरीय ब्राह्मणे ( १-५-२-१, ) सूर्यनक्षत्रस्वनेधाभिर्जातियैव-

पुण्यत्वमुक्तम् । ननु तदा सूर्यनक्षत्रस्यैव स्थूलतया ज्ञानमासीन्नान्येषामिति चेन्न । अन्येषामप्युक्तत्वात् तथाहि अभिजिन्नाम नक्षत्रम् । उपरिष्ठादपादानाम् । अवस्ताश्रोणायै । यदन्यजयन् । तदभिजितोऽभिजित्वम् । ( तै. ब्रा. १-५-२-३ ) इत्यनेन सुदूरदेशे उत्तरभागे स्थितस्याभिजितस्य यथार्थं ज्ञानमासीत्तदा ऋतिवृत्तासन्नाना अश्वमुखादि-चित्ररूपनक्षत्राणां ग्रहाधिष्ठितानां ज्ञानं किमुत दुष्करमिति ।

४१ इत्येवम किंच नक्षत्रसमीपवर्तिनानां देवयानी, शर्मिष्ठा, वृषपर्वदादीनां तारकापूर्वा-  
 ऋषियों ने जिन तारका  
 पुत्रों का वर्णन किया है  
 वह वर्तमान कालीन नक्षत्रों  
 के चित्रों से एवं वर्णनों के  
 लगभग ठीक मिलता है ।  
 साध्या यथा तस्येनायगता ऋषिभिरिति सिद्ध्यते ।

४४ तस्मिन्काले कालमापनार्थमेव यज्ञानुष्ठानचासीदाकाशस्थितिं निदर्शिकाया एव  
 यज्ञकर्माणि क्रियाया उक्तत्वात्-यथाहिभूयने (१) प्राचमग्निमुन्नयति  
 तस्मात्प्राञ्चासीनो होता (२) असावादित्यः प्राङ्पार्श्वसंचरति  
 तस्मादध्वर्युः प्राङ्पार्श्वं संचरति, (३) अथैष चंद्रमा दक्षिणंनैति  
 तस्माद्ब्रह्माणं दक्षिणत आसयन्ति (४) अथैतस्यामुदीच्या दिशिभूयिष्ठं  
 विद्योतते तस्मादेता दिशमुद्गाता प्रत्युद्गायति (५) अथैष आकाशे मध्यतो  
 भूतानां सजस्तस्मान्मध्ये सदस्यमासयन्ति (६) उद्यानचावा आप  
 उत्तेवगाधामवन्ति उत्तेव गंधीरास्तस्माद्दोत्राश्च ७ सिन उत्तेव पंचचैनकुर्वति उत्तेवभूयसां (७)  
 आदित्यस्यैवगत ८ रश्मयोनुयति तस्मादध्वर्योरेवगतं चमसाध्यर्यवोनुपन्ति " अग्निर्मेहोता,  
 आदित्यो मेध्वर्युः, चंद्रमा मे ब्रह्मा, पर्जन्यो मरुद्गाता, आकाशो मे सदस्यः आपो मे होत्राश्च ९ सिनः  
 रश्मयो मे चमसाध्यर्यव एता देवता ऋत्विजा प्राणो यजमानोऽयो यत्रैतासा देवतानां लोकस्तदुप-  
 हूतो भवति । " इति पञ्चविंश ब्राह्मणे ( २-३-४-६ ) उक्तत्वात् ।

४५ इत्यादि प्रमाणैः श्रौतकाले कालमापनार्थमेव यज्ञानुष्ठानं तस्मिन् । " दृष्टे  
 तपरिमाणम् ( का. श्रौ. सूत्रेण १-४४ ) इत्यनेन सूर्याचंद्रमसो-  
 यथा ये काल मापन  
 प्रत्यक्ष दर्शनेनैव तिथिनक्षत्रादीनां परिमाणं कुर्यादिति यज्ञेय  
 किया जाता था ।  
 विधानस्योक्तत्वात् ।

४६ किंच " असौ वा आदित्योऽग्निरीकान् । तस्य रश्मयोऽनीकानि " " मागधेये  
 नक्षत्रं और राशिचक्रका  
 आग्नेय स्थान आधना के  
 आग्नेय स्थाना जता था ।  
 सोमात् " सूर्यचन्द्रान्तरेण कुर्यादितिच " ते नक्षत्रं नक्षत्रमुपातिष्ठन्त  
 ते रेवत्यामुपातिष्ठन्त । यकिंघायांचैनं २ सोमात् । प्रैरमगति " ( तै. ब्रा. १-५-२-४ ) इति  
 रश्मयमभिहितमुनच " नक्षत्रागिरूपं अभिनोयाच " मितिवाजम भूहितायामुनन्नाथ ।

४७ स्मार्तकालेऽपि सैव स्फुटग्रहवेधात्पंचांगसाधनपद्धतिर्ग्रहचारगणितरीतिश्च

प्रचलिता आसीत् । तथाचोक्तव्यासतन्त्रे तदनुसारिणि सिद्धांत  
स्मार्तकालमैमीदृश्यगणित कामधेनौच—  
ये ही पंचांगसाधन किये  
जाता या ।

“मध्याह्नार्क स्फुटं ज्ञात्वा गोलार्कुर्यात्पदक्रियाम् ॥ ४२ ॥

संपाद तारा द्वन्द्वस्य वाक्यमेकं समुद्धरेत् ॥ ४२ ॥

मध्याह्नार्कस्योज पादं तु विलिप्ति कृत्य कोषिदः ॥

दिनार्ध विकला प्राप्तं घटिकादि विनिर्दिशेत् ॥ ४६ ॥

अंगुलादिततो लब्धं मध्यच्छाया मिहक्षिपेत् ॥ ५५ ॥

पूर्वापरार्धयोर्मध्यच्छाया विरहितं ततः ॥

नीचेन वर्धयेदेष भागहारो भविष्यति ॥ ५७ ॥

ततश्च नूतनैः प्राप्तं नक्षत्र मिति निर्दिशेत् ॥ ६२ ॥ ”

(सि. का. संवत्सराध्याये १)

“चदार्क दृष्टि नक्षत्रे विलिप्ति कृत्य लिप्ति काम् ॥

पुनर्नीचेन चाभ्यस्य शुद्ध भुक्त्या विभाजयेत् ॥ ७ ॥

इति चंद्र नक्षत्र साधनम्

शुद्ध नीति विशुद्ध तत् दृष्ट नक्षत्र नाडिका ॥ ८ ॥ ”

“भानुनेष्टुं कली कृत्य प्रतिलिप्ता तिथिर्भवेत् ॥

शेषन्तु विकली कृत्य पुनर्नीचेन ताटयेत् ॥ १ ॥ ”

विवरेण विभज्यात् सदृष्ट तिथि नाडिका ॥ २ ॥

पक्षयोः समयोरेव तिथयः स्युः पुनः पुनः ॥ ४ ॥ ”

( इति तिथि साधनम् )

“चंद्रमर्केण संस्कृत दृष्टो योग उदाहृतः ॥ १ ॥

इति योग ( निर्णये ) साधनम्

“इन्दुरस्तमितः प्राच्यांप्रतीच्या मुदयं भवेत् ॥

विशेष्यचंद्रतः सूर्ये संपे कुर्याद्विभक्ति काम् ॥ ३ ॥

समाधेत्पूर्वं वाक्येन तदा दग्धोचरः संशी ॥ ४ ॥

( दृश्यमोदयनिर्णये )

“अस्ताकोनेन्दुतः पूर्वमस्तिचेत्परित्यजेत्॥ १ ॥

आकाश में प्रदृष्टि  
को प्रत्यक्ष देखकर ही  
पंचांगका गणित शुद्ध कर  
रिया जाता था।

कृष्णो दिनकरस्यास्तादा चंद्रोदयमन्तराः॥ २॥  
शेषे पूर्वांशे शुक्ले व्यतीताः स्युर्विनाडिकाः  
घटिकाः साधय देव चंद्रच्छाया पदेवुधः॥ २॥  
अंतरंच निशानाथ प्रमाणंच परस्परम्॥ २॥

—इतिच्छाया-निर्णयः—

४८ इत्या गनोक्ते स्तंत्र प्रतिपादित सगुक्तिभिः प्रमाणेर्ज्ञायते हि श्रौत कालादारम्य

इस प्रकार श्रौत स्मार्त  
काल में दृश्य गणित से  
पंचांग बनाये जाते थे  
आवराह मिहिर पर्यन्तेषु बहुषु ग्रंथेषु स्फुटग्रहसंज्ञात्रे, वेधादेव  
साधितेभ्यो ग्रहेभ्यः पंचांगस्य साधन मद्धतिः प्रचरति। आसीत्।  
वदा पंच वर्षात्मके द्वादश द्वात्मके वा युगारंभे उक्तं भिन्नान् वेधाद्वारा  
संशोधयन् शुद्धमानान्निश्चित्य तैः साधितभ्यां चंद्र भूयाभ्या विद्यादि  
साधनेन तेषु वास्तवं मानं स्यादेवेति। अस्माद् स्तविकमानासाधितानि पंचांगान्यपि शुद्धान्ये  
वासन्। नक्षत्राणां स्थिर प्रायस्त्वत्तु सृष्ट्रवर्षेष्वपि यस्मिन्नेककलायाः अधिकांतरं नैस्यो  
दिति दृश्यनिजगतिरूप केन चिद्वा नक्षत्रेण उपयुक्त (धारा ९) वत् नक्षत्र राश्यादीनां  
साधित विभागे स्तारकादिभिश्च वेधसाधनसद्भावात्।

४९ तेच बहुबोध्या एतेषां कालानुक्रमश्च निधितोऽस्माभिर्वेदकांलनिर्णयाद्वये ग्रंथे

सिद्धांतप्रभाकर भूमिकायांच तद्यथा निम्न लिखित ग्रंथानां

हमारे बनाये हुए वेदकाल  
निर्णय और सिद्धांत प्रभाकर  
की भूमिकामें प्रचीन आर्य-  
ग्रह गणितके ग्रंथोंका निमार्ण  
काल।

राक्षर्व, वर्षाणि

१ बोधायन श्रौतसूत्रम् ....	....	२७५१७
२ आपस्तंब श्रौतसूत्रम् ....	....	२९०५६
३ कात्यायन श्रौतसूत्रम् ....	....	२४३९४

४ मैत्र्युपनिषद् ..... २२६२७

५ वेदांग ज्योतिषम् ( ऋक्पाठः ) ..... २२०९०

६ गर्गतंत्र, ७ पाराशरतंत्र, ८ पितृमह सिद्धांतश्च ..... २२०९०

९ पुराणानांच मूलग्रंथाः १० प्राचीन स्मृतयश्च ..... २२०९०

११ नारदतंत्रं तदनुसारि नारद संहिताश्च ..... २०२२६

१२ पारस्कर गृह्यसूत्रम् ..... १९०००

१३ कात्यायनस्मृतिः याज्ञ पुराणंच ..... १९०००

१४ आर्य रामायणं व्यास प्रोक्ते भारतेच ..... १९०००

१५ कर्कोपाध्यायः ( कात्यायन सूत्राणां माप्यकर्णः ) ..... १३१९१

द्वय गणितके शोधक,  
ज्योतिषशास्त्र के प्रवर्तक  
आद्य ग्रंथकर्ता १० हैं इनके  
रचे हुए ग्रंथोंकोही आर्यग्रंथ  
कहते हैं इनमें ८ ग्रंथ पूर्व  
ग्रंथानुसारी हैं। सब भिन्ना-  
कर कुल ३८, ग्रंथ दृश्य  
गणित के हैं।

१६ गालव संहिता	१७ वसिष्ठ सिद्धान्त	६४००
१८ रोमक सिद्धान्तः ( पंचसिद्धान्तिका प्रोक्तः )		६३८७
१९ पौलिश सिद्धान्तः ( " )		६३३६
२० प्राचीन ब्रह्मसंहिता ( तन्नान्नि विपरिणमिता )		२३२१
२१ प्राचीन सोमसंहिता ( " )		२१४३
२२ प्राचीन सूर्यसिद्धान्तः ( पंचसिद्धान्तिकाप्रोक्तः )		१४८४
२३ विक्रमादित्यः ( ग्रंथः ) संवत्कर्ता तस्य ग्रंथः		(१३९)
२४ अस्मिन्नेव काले भोज	२५ मणित्य	२६ बादरायण

२७ प्रल्हादन २८ बृहस्पति २९ मुबुद्ध ३० सारस्वत ३१ विष्णुगुप्ता-  
( अवीचीनाद्विष्णुचन्द्राद्विनः )- दयो ग्रंथकारा प्रायशः शकारंभ काले अभूवन्स

शालिवाहन शकारंभादुत्तरं ....	.....	वर्षाणि
३२ सिंहाचार्यस्य गुरुः ( वराहोक्तः )	....	२०१
३३ सिंहाचार्यः ( आरंभस्थाने संपातस्य स्थितौ )	....	२०८
३४ छाटाचार्यः ( वराहोक्तो गोड वंशोद्भवो विप्रः )	...	२७१
३५ प्रद्युम्नः ( वराहोक्तः )	....	३००
३६ विजयनंदिः ( " )	...	३९०
३७ वराहमिहिरः ( पंचसिद्धान्तिका बृहत्संहिता कर्ता )	....	४२७
३८ अनवदर्शी संघ राजः लंकाया दैवज्ञ कामधेनु नामक ग्रंथस्य कर्ता ...	...	४४०

५० प्राचीननेपु आर्यग्रंथेषु स्ववृत्त्यनुसारेण संस्कारं दत्त्वा अवीचीन सिद्धान्तः

आर्यभटादिभिश्च निर्मिता प्रयाधेमे सति ।

वर्ष आर्यग्रंथोंके आधार- पर अवीचीन ज्योतिष के १९ ग्रंथकर्ता हुए हैं ।	१ आर्यभटः ( आर्यस्फुट सिद्धान्त कर्ता )	....	४२१
	२ छाटाचार्यः ( शिष्यधी वृद्धि ) छाटा सिद्धान्तकर्ता	....	५००
	३ ब्रह्मगुप्तः ब्राह्मस्फुट सिद्धान्त कर्ता )	....	५२०
४ सूर्य सिद्धान्तः ( मध्याह्न कृतः )	....	....	६४६
५ द्वितीय आर्यभटः ( आर्य ) महासिद्धान्त कर्ता	....	....	८७५
६ भास्कराचार्यः ( सिद्धान्त शिरोमणि कर्ता )	....	....	१०७२
७ सिद्धान्त सार्वभौम कर्ता मुनीश्वरः पल्लीचपुर निवासी	....	....	१९२९
८ कमलाकर भट्टः ( तत्त्व विवेक कर्ता )	...	...	१९८०
९ केशव देवज्ञः ( ग्रहकीलक कर्ता )	....	....	१५०२
१० गणेश देवज्ञः ( ग्रहलाघव कर्ता )	....	....	१४४२
११ विश्वनाथादीनां फाल्गु शुभमेवोक्तत्वं दत्त पुनर्नोक्तः	—		

११ एतावज्ज्योतिषं तत्त्वप्रकाशकानां ग्रथानां कालजम मनूय गणितक्रम दर्शयिष्याम ।  
अस्य सवादाद्धर्मशास्त्रग्रंथेषु कीदृशमानमुरीकृत तत्स्फुटी भविष्यतीति  
शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वरूप । जानीते ।

(अ) ग्रहकक्षाया उच्चासन्ननाभौ स्थितो दृष्टा मध्यमतुल्यग्रह पश्यति

(आ) सूर्य मध्यस्थितो मन्दस्पष्टतुल्यम् (ई) भूमध्यस्थितः शीघ्र स्पष्टम्

(ऊ) भूपृष्ठस्थितो लवन स्पष्टम्

एवमिदं दृष्टुं स्थानभेदोभ्योदर्शनभेदा नामसंस्कारा उत्पद्यन्ते । एषु संस्कारेषु भूमध्य  
यावत् संस्कारा (अ, आ, ई) क्रियन्ते किंच लवन संस्कारस्तु  
सूर्य का एक मदफळ संस्कार देने से वह स्पष्ट होता है । भगोलीयगणिताद्विज्ञ. सतुखगोलीय गणित साध्यत्वादभूपृष्ठ नाना  
स्थलेषु भिन्नत्वात्पचागगणिते तस्यनोपयोगः । प्रयोजनाभावात् ।  
स्फुटग्रहाश्च सर्वे कदम्बाभिप्रोत भोगशराम्यासाधिता क्रांतिवृत्तीया  
एवस्युः । वेधार्थमेवतेषां भुजप्रोतीय भोगशराम्यां परिणमनम् । तथैव उदयास्तयान्योत्तर  
लवनकालज्ञानार्थं तेषां विपुवाशा ज्ञातयश्च साध्यते । मदफळ संस्कारस्तु मक्षेत्रोपकरणेन  
सूर्याचक्रमसोमुख्यः संस्कारः । किंचमन्दफळस्यैव रूपान्तराद्बुद्धताश्चत्वारोऽप्ये संस्कारा यदा  
चक्रमसि स्थितस्यैव तस्य वास्तविक स्फुटत्वमवति ।

१२ यथाहि- (१) उदयान्तर ज्योतिर्गति संस्कारः (२) कक्षाया दीर्घ वर्तुलरूपिण्या  
भव स्तिथिसंस्कार (३) चंद्रे सूर्य मदफळज्योतिर्गति संस्कारः  
चन्द्रमा को, सूर्यचन्द्रोच पातो से मदफळदि ५  
संस्कार देने से वह स्पष्ट होता है । (४) विक्षेप ज्योतिर् कक्षा परिणति नामक संस्कारः (५) उच्च-  
यशादुत्पन्नो मदफळ संस्कारश्च केन्द्रसाध्यते यद्यप्युक्तफळ पचकेनतुल्य  
पूर्वास्तकाले फळ नव्यसिद्धान्तप्रथमैहलाघनगदिकरणैश्च साध्यते  
किं च तत्तु । अग्रे ममीपे महदन्तरितोभवति । उच्चकेन्द्रयाम्य  
केन्द्रयोर्नास्तविक गतेस्तदानुपलभात् । शक ४२७ कालादर्वाचीनेषु ग्रंथेषु मध्यगति साधितेषु  
भगणेष्वपि अंतरसमगति तेषां प्रदक्षिणाकालस्य उच्चगति समिधत्वात् ।

१३ उक्तानां फलानां युनाधिककारणात्तिथेर्वृद्धि क्षयोवा सदाभवत्येव तत्र परमावधौ  
वैदिककाल मे तिथिका कियती वृद्धिः कियान्दयो भरतीत्यस्याज्यमग्रमागेन नियम्य  
वृद्धि और क्षय १० पडी कियते । अहिमन्विपये पूर्वमेवास्माभि (धर्मा ४१ या) निरूपित  
पर्यंत का माना जाता था । 'पहलेर्मासंस्पायाहस्तजन्तो' ति भुते पहलमये तिथे  
क्षयोवृद्धिर्मा नैरभरतीत्यपदेशात् परमा वृद्धि क्षयो वा दशघटीभितो भरतीति निश्चितम् ।

१४ अमुमेनार्थं तैत्तिरीयब्राह्मणे (१-८-१०-२) स्फुटमभिहितम् यथाहि "पौर्णमास्या  
पूर्वमहर्भवति व्यष्टकायामुत्तरम्, नानैवार्धमासयोः प्रवितिष्ठति ।  
अमावास्याया पूर्वमहर्भवति उदृष्टवत्तरम् । नानैवमासयोः प्रति-  
तिष्ठति । अथोत्तरं ये ममानपक्षे पुण्या (पूर्णा) हे स्यातां तयो  
कार्यं प्रतिष्ठिते अपशब्दो द्विपत्र इत्याहुः । द्वे सेवे छन्दसी  
गायत्र च त्रैष्टुभ च जगतीमन्तर्यन्ति यदा वा एषाहीनस्याहर्भजते । साहस्य वा सवनम्

अथैव जगतीकृता, अथ पशव्य, व्युष्टिर्वा एषद्विरात्र ” इत्यत एतावदुक्तं भवति—त्रिंश-  
दिनात्मको परिपूर्णमासोऽहीनसंज्ञको द्विधा अहीनहीनपक्षयुतोहीनाहीनपक्षयुतश्चति । अथवा  
पूर्णापूर्णापक्षयुतो हासवृद्धिपक्षयुतश्चेति । तत्र तावदहानपक्षरूप ‘पौर्णमास्या पूर्वमर्हभवति  
प्रतितिष्ठतिरित्यन्तेन विवृणोति । पौर्णमास्यानृद्धि । अष्टम्या क्षयस्तदा पचदशदिनात्मकपक्षा-  
दहीनोपक्ष । एतमेव अमाशस्यायानृद्धि अष्टम्याक्षयस्यापि पूर्ण पक्ष । तयोर्मोसोप्यहीन  
पूर्णेव ।

५५ अथ क्षयनृद्धिपक्षयुत पूर्णमास ‘अपशव्योद्विरात्रोव्युष्टिर्वा एष द्विरात्र इत्यन्तेन  
विवृणोति । तत्र दिनद्वयक्षययुतो अपशव्याख्योहीनोपक्ष तद्योतके

छा-दस गणितपद्धति का  
शोध हमने लगाया है  
उसके आधार से भा तिथि  
निश्चय इस प्रकार होता है।

अहीन ह्ये योगे दैवाछन्दसी A गायत्र च (१) त्रैष्टुभ च (६) जगती  
(७) मन्तर्यन्ति सप्तचन्द्रदिनेषु एकस्याहोभागस्य कृतितरात्  
पदतिथयः स्युः । एव त्रिद्वयनृद्धियुत पक्ष पशव्योव्युष्टिसंज्ञको भवति  
तत्र सप्तचन्द्रदिनेषु एकस्याहोभागस्य नृद्धितरादष्टौ तिथयः स्युः एव  
क्षयनृद्धियुताभ्यां पक्षाभ्यां युतोमासोऽपि अहीन एव (१३+१७=३०) त्रिंशदिनात्मकत्वात्पूर्ण  
श्रोपविश्यते ।

### A छादस गणितपद्धत्या अक्ष संख्या दर्शक कोष्टक

	गायत्री	अणिक्	अनुष्टुप्	वृद्धी	पञ्च	त्रिष्टुप्	जगति
१ देवी	१	२	३	४	५	६	७
२ आसुरी	१५	१४	१३	१०	११	१०	९
३ याजुषी	६	७	८	९	१०	११	१२
४ सामी	१२	१४	१६	१८	२०	२२	२४
५ आशी	१८	२१	२४	२७	३०	३३	३६
६ आशी	२४	२८	३२	३६	४०	४४	४८
७ ब्राह्मी	३६	४२	४८	५४	६०	६६	७२
८ प्राजापत्या	८	१०	१२	१४	१६	१८	२०
दयना	अग्नि	वायु	आनित्य	हृत्स्पर्श	वर्ण	इन्द्र	शिवेन्द्र



५६ एव मेवेष्टिकालनिर्णये त्रयोदशाहसप्तदशाहकौ पक्षौ निषिद्धावुक्ताविति च स्मर्यते

“पोडशोऽहन्यभौष्टेष्टिर्मध्या पंचदशेऽहनि ॥

स्मृति कालमें एतद् दिन के पक्षका वर्णन.

चतुर्दशे जघन्येष्टिः पाया सप्तदशेऽहनिरित्यत्र ॥

सप्तदश १० दिनात्मकः पक्षः प्रतिषेधे उक्तः ॥ ”

( कालमाधवे प्र. ४ पृष्ठे २०७ )

५७ तथैव त्रयोदशदिनात्मकः पक्षोऽपि मांगल्ये निषिद्धश्चोक्तः सांहितिकैः । उक्तं हि

उयोतिनिर्वन्धे “पक्षस्य मध्ये द्वितिथी पतेतां तदा भवेद्वीरव

इष्टि कालमें तेरह दिनके पक्ष का वर्णन.

कालयोगः ॥ पक्षेविनष्टेसकलविनष्टंरित्याहुराचार्यवराःसमस्ताः

॥ १ ॥ उपनयनं परिणयनं वेदमारंभादि कर्माणि ॥ यात्रां द्विश्वपक्षे

कुर्यान्न जिजीविषुः पुरुषः ॥ २ ॥ इति ”

५८ तथा हि व्यवहारचण्डेश्वरे—

“त्रयोदशदिने पक्षे विवाहादि न कारयेत् ॥

गर्गाचार्य आदिके मतसे तेरह दिन का पक्ष.

गर्गादि मुनयः प्राहुः कृते मृत्युस्तदा भवेत् ॥ १ ॥ इति.

प्राचीननिबन्ध ग्रंथेषु त्रयोदशदिनात्मकः पक्षोनिर्दिष्टः शुभकार्ये तस्य

प्रतिषेधोक्तेः

५९ प्राचीनैतिहासिक धार्मिकग्रंथेष्वपि त्रयोदशदिनात्मकपक्षस्य सचाचासादित्वगम्यते

महामारते भष्मपर्वाणि दुर्योधनं प्रति भीष्मोक्तेः । यथाहि—

महामारतमें ११ दिनके पक्षका वर्णन ।

“चतुर्दशी पंचदशी भूतपूर्वा च पोडशीम् ॥

इमां त्वमभिजाने ह्यममावास्यां त्रयोदशीम् ॥ १ ॥ ”

इत्यत्र त्रयोदशदिनात्मकपक्षस्य नेष्टत्वं सूचितम् ।

६० वराहमिहिरेण तु सप्तदशाह पक्षस्य वृद्धिमंज्ञां त्रयोदशाहपक्षस्यक्षयमंज्ञां चोक्त्वा

तयोः फलं च “शुद्धे पक्षे संप्रवृद्धिः प्रयाते मलक्षत्रं यावद्वृद्धिः

वराहमिहिरेने १७ व ११ दिन का पक्ष-बहाई

प्रजायते । हाने हानिस्तुल्यता तुन्यतायां कृण्वे मर्यं तरुलं

ध्यत्ययेन ॥ १ ॥ ” इति जगद्—

६१ प्राचीनग्रंथाश्रयाद्विज्ञेयं नव्यनिर्वन्धग्रंथेष्वपि त्रयोदशदिनपक्षस्य शुभकार्येषु प्रतिषेध

उक्तः यथाहि मुहूर्तचिंतामणौ ( शक १५२२ ) “विश्व १३

वर्तमान मुहूर्त ग्रंथोमें भी १३ दिनाका पक्ष कहा है ।

पक्षेऽपि पक्षे ” ( मु. वि. शु. प्र. खे. ४८ ) एवमेव मुहूर्तमिन्धो

मु. गणपत्यादिषुच त्रयोदशदिनन्मकः पक्षोनिर्णयितः ।

६२ इत्थंस्मृतिप्रथेषु सप्तदशदिनात्मकस्य पक्षस्य ज्योतिषसंहिता प्रथेषु च त्रयोदश दिनात्मकस्य पक्षस्य सद्भावो निरूपितः । किं च महर्षिणा बौधायनेन बोधायन ऋषीने १३ और १७ दिनका पक्ष कहा है । तु अ-वाधान प्रतिषेधकालेन द्वयोरपि पक्षयोरैकत्रैव सद्भावो दर्शितः । यथाहि—

“ यत्रोपवसथ कर्म यजनीयात् १३ त्रयोदशम् ॥  
भवेत्सप्तदशं १७वापि तत्प्रयत्नेन वर्जयेत् ॥ १ ॥”

इति ( कालमाधने प्र. ४ घृ. २०७ मध्ये ) उक्तम्.

६३ इत्यादिषु श्रुति, स्मृति, पुराण, ज्योतिषशास्त्र प्रथेषु त्रयोदश सप्तदशदिनात्मकयो ।

श्री, दश, घटीके वृद्धि, क्षय विना १७ और १३ दिनोंका पक्ष होना नहीं सकता । इसीको “ अंक वृद्धिर्दश क्षय ” कहते हैं ।

पक्षयोः कालोदर्शितः । इत्यत्र सामान्यतया त्रैराशिकगणितादपि

त्रयोदशदिना मके पक्षे  $\left( \frac{13 \times 60}{14} = 55 \frac{30}{14} \right)$  वा १३×४=५२ घटी

मितत्वाप्रतिदिन अष्टौ घट्यः क्षयउपेयताम् । एवमेव  $\left( \frac{17 \times 60}{14} = 72 \frac{60}{14} \right)$

वा १७×४=६८ अष्टौ घट्योवृद्धौ भवताम् । किं च प्रतिदिन चद्रस्य

गतिवैलक्षण्यात्, दीर्घघर्तुलोपन्यासाद्वर्णिते कृते गतिपलस्य न्यूनाधिकमानत्वात्, मध्यमातिथ्यन्तमानात् ५९ घटी १-७ पल मितः कालः क्षयवृद्धिसत्वे “ अंक ९ वृद्धिर्दश १० क्षय. ” इति वास्तव परम मान सिध्यति । उपपद्यते च सूर्यास्तोत्तर चद्रास्तोदयाम्या निश्चितस्य कालस्य तुलनया केवल होरामिनिटादिभि माधारणेरपि प्रयोगैः । सम्पद्यते च नाटिकल-आत्मनाकादिषु आकृष्टपत्रागेषु लिखिताभ्या रविचन्द्राभ्या तिथि साधन गणितेन साम्यं । दृक्प्रतीती घटमानत्वात् ।

६४ इत्यत एवास्माभिरपि अनेकेषु दिनेषु तिथारभममातिवाल सूर्याचद्रमसोर्वेधा

विज्ञात प्रमाकरके गणिते से भी तिथिका वृद्धिक्षय ने दश घटी का होता है ।

द्वेधासिद्धपत्रागाद्य अमुयोः भवादभनेकशर चावलीक्य तस्यो

निश्चितेभ्योमानेभ्यः सिद्धातित चास्माभि स्तिथिवृद्धिक्षययोः परमावधौ

मानम् “ अंक ९ वृद्धिर्दश १० क्षय ” इति ।

६५ ननु “ अंकवृद्धिर्दशक्षय ” इति प्रतिपादितस्य सिद्धान्तस्यार्थभटादिभिर्ननुत्वा-

कलम १९ में जिसे हुए ऋषियों के प्रयोगों में तिथि का वृद्धि क्षय ९-१० घटा का और कलम ५० में जिसे वर्तमान प्रयोगों में ५-६ घटी का निष्ठा है ।

चतुर्गणितेनाभिद्वाराज्ञास्याप्राप्तस्य स्यादिति चेन्न, वेदशास्त्राभ्यामुप-

ज्जन्तु । यत्तु आर्यभटेन सप्तमादराचोर्निध मिहान्तनामरथ्यकर्तृभि

मध्यमचन्द्रे केवल उच्चोपकरणेन मंदकस्य संस्कारः कृतः ननु

ज्जमाते दीर्घमाने च यद्यपि शुद्धउपचरस्य स्वस्यान्तरात्मनैव

भजते । तथापि तन्मिन् रज्ज्बोदयान्तरादिरादुपचरस्य पत्रस्याभा-

षित्वाद्दृष्टकलनादष्टमी ममीपेक्षिष्यादिमानेषु मरदतर जायते ।

उपप्लुत ६१ धाराया मादिष्टेभ्यो गति, तिथि, ज्योतिषगणितसंस्कार चतुष्टयेभ्यो युतमेव

मंदफलं शुद्धं स्यात्तदन्तरा हीनत्वादपूर्णत्वाच्चाशुद्धं स्यादेव अस्तदाश्रयादुत्पन्नस्य “ वाण ५ वृद्धि रस ६ क्षय ” इति वाक्यस्याप्यशुद्धत्वं स्यादेव ज्योतिः शास्त्रेणानुपपन्नत्वात् ।

६६ नचात्रार्थवचनलोप-इति वाच्यम् । सामान्येनैव अहीने यागे ‘ पौर्णमास्यां अष्टम्यामिति [ धारा १४ यां ] वाक्ये अष्टदिनेषु एकस्याहः वृथ्या ७॥ घटी मिता हासवृद्धेरुक्तत्वात् तथा च “ चतुर्दश्यष्टमे मागे क्षीणोभवति चंद्रमाः ॥ अमावास्याऽष्टमेशे तु पुनः किञ्च भवेदणुः ॥ १॥ इति कात्यायनस्मरणाच्च इत्यत्र सार्धवर्ग्यं सप्तकं दिवसस्य  $\frac{1}{2}$ -अष्टमांश एव । तद्यथा  $\frac{1}{2} = ७.५$  इति यदि च कात्यायनस्य शण्णवृद्धिरसक्षयमिता विवक्षा चेत्तदा द्वादशांश, दशाशभागा उक्तं स्यात् किं च इत्यत्र तु अष्टमांशभागस्यैव सामान्येन उक्तत्वात् परमावधौ त्रयोदशसप्तदशदिनात्मकपक्षयोरूपपत्त्या दशक्षयाकवृद्धिरेव सिध्यति ।

६७. यत्तु माधवाचार्येण काष्ठमाधवे ( ४ प्रकरणे ) “ तथा सति त्रयोदशसप्तदशयोः प्रसक्तिरेव नास्ति तत्कथं प्रति पिद्धचेत इति चेत् एवं तर्ह्यप्रसक्त प्रतिपेधे नित्यानुवादोऽस्तु । अस्तिचाप्रसक्तप्रतिपेधरूपो नित्यानुवादो वेदे “ न पृथिव्यां नान्तरिक्षे न दिव्यामि श्वेतव्य इति ” उक्तं तदसत् शास्त्रेणप्रसक्तत्वात् । “ प्रत्यक्षं ज्योतिषं शास्त्रं चंद्राकौ यत्र साक्षिणा ” इति सिद्धान्तोक्तेः खिन्ने द्वौ द्वादश भागान्तरे तिथिस्तस्या अंशवृद्धिर्दशक्षयोऽपि प्रत्यक्षं दृश्यते । सिद्ध्येते चानेन त्रयोदशमसप्तदशदिनात्मकौ पक्षौ । उदाहृतवेदस्यापि वैदिकार्थेन पृथिव्यन्तरिक्षदिवादिलोकानां विपुत्रदिनात् २७०, १८०, ९०, रवेर्मार्गेषु उक्तत्वात्तदिनेषु अग्नेश्चयनारंभो न कुर्यादुत च वाक्यस्य शेषात्सर्वलोके = विपुत्रदिने अग्निश्चेतव्य इत्यर्थो निष्पद्यते । अवगम्यत इत्येतस्मिन्प्राप्तिचित्चयनेन सर्वमनयम् । एवमेव मुहूर्तचिन्तामणिपीयूषधारायामुच्चवचनस्य “ पक्षस्य त्रयोदशदिनात्मकतां ख पुन्य तुल्ये ” अस्याप्यसमीचीनत्वमूह्यते ।

६८ यत्तु अद्वे द्वेधा, त्रेधा, चतुर्धा, पंचधा, षष्ठधा, पंचदशधा, त्रिंशद्वा च विभागा धर्म शास्त्रीय प्रयोगे तौ उच्चास्तेषु कर्मकाण्डस्य सामान्यविशेषाभ्यां निर्णये द्वेधा त्रेधा एव सूत्रे तिथि कारी स्वीकार विभागाः स्मृत्यादिपूक्ताः । अत्र माधवाचार्येणाऽपि “ ययोक्तेषु पंचसु कालेषु यानि निहितानि कर्माणि तानि देवविजयरूपेण राशिद्वयं कृत्या तयोर्गणकालाभ्यनुज्ञायेति ” सामान्यकालनिर्णये द्वेधा विभागः स्वीकृतः आवर्तनाच्च पूर्वोक्तं द्वादशकालतः स्मृतः ॥ यथा चेत्वापरः पक्षः पूर्वपक्षाद्विशिष्यते ॥ १ ॥ इति स्मृत्युक्तेः । “ विशेषकालनिर्णयस्तु त्रेधा विभागेनैव कार्य इत्युक्तं सर्वेषु धर्मशास्त्रग्रंथेषु ”

६९ ननु कमलाकरमाध्यादिभिर्वाचीनैर्ग्रन्थकारैः पञ्चधाविभागस्योक्तत्वात्तस्याऽपि प्रामाण्यं कथं न स्यादिति चेन्नेति श्रमितव्यं धर्मप्रमाणप्रथेयव्यत्य-  
मनुक्तत्वात् । तत्तु यामविभागेन चतुर्धा, त्रिमुहूर्तविभागेन पञ्चधा,  
मुहूर्तविभागेन पञ्चदशधा, घटीविभागेन त्रिंशद्वा एव सप्तधाऽपि  
दिवसस्य विभागाः गोभिलादिभिर्न्य न्यकार्येषु तत्तत्प्रयोजनवशा  
देवोक्ता स्युः ।

७० किंच श्रुतिमृतिपुराणादिषु सर्वत्रैव देवपित्र्यादिकर्मानुष्ठानेषु तु त्रेधाविभाग एव  
ग्रीकृत “ उर्ध्वं सूर्योदयात्प्रोक्तं मुहूर्तानां च पञ्चकम् ॥ पूर्वाह्णं  
प्राचीन प्रथो मे दिनं के प्रथम प्रोक्तो मध्याह्नस्तु ततः परः ॥ अपराह्णस्ततः प्रोक्तो मुहूर्तानां च  
तीन विभाग माने ह्ये पञ्चक इति ” ॥ १ ॥ स्मृतादिभिरुक्तं । “ तस्मादहस्तु पूर्वाह्णे देवा  
अश्नन्मन्त्रपुत्रहरन्ति । मध्यन्दिने मनुष्या अपराह्णे पितर इति ” स्मृतात्तत्प्रोक्तं । “ क्रमिभ-  
पूर्वाह्णे दिवि देव ईयते यजुर्दे तिष्ठति मध्य अह्ण ॥ सामवेदेनाऽस्तमिते महीयते वेदैश्शूय  
स्त्रिभिरेती सूर्य ” इति तथाच “ पूर्वाह्णे देवानां मध्यन्दिने मनुष्याणां अपराह्णे पितॄणां ” मिति श्रुते ।

७१ अतएव प्राह्णपराह्णमध्याह्नाद्विषयः ” मित्यमरादिकोपकारैश्चोक्तम् । तस्यैव  
प्रातर्मध्याह्नादपराह्णपर्याय रूपा ‘ त्रिकाहसध्यादौ विहिता ’ स्नान  
स्नान ध्यादि कर्म तीव्र विभाग म न कर होत हैं । त्रिप्रण चोदित्यादौ च, सवनत्रयानुष्ठानेचोक्ता नितु पञ्चधादि-  
विभागाः । “ मुहूर्तं पञ्चभिर्विद्या प्राचारैकादशी तिथि ” गिति  
ऋष्यशृगेण, “ त्रिभागदिवसे स्यादेकभक्तम् ” इति स्कन्देना “ उर्ध्वं मुहूर्तं क्षुत्तुपायमुहूर्त-  
चतुष्टयम् ॥ मुहूर्तपञ्चकं त्येतत् स्वधामनमिष्यत ” इति आपस्तम्बेन देवपितृकार्येषु विशेषतया  
कर्मकालस्य व्याप्तिः पञ्चमुहूर्तानामकस्याहस्त्रिभागेनैव चोक्ता । मत्र सामान्येन त्रिंशद्घटीमिते  
दिनमाने दशघटिकास्त्व प्रातः शालोपूर्वाह्ण । तदुत्तर मध्याह्नफाल् त्रिंशतिघटीपर्यन्तम् ।  
तदुत्तर सायकाणेऽपराह्ण त्रिंशत्घटी पर्यन्तम् ।

७२ अतएव धर्मशास्त्रप्रथम्यु तिथिप्रयुक्तानां कर्मप्रयुक्तानां च विरोधकर्मकालानां निर्णये  
पट्पक्षा भवन्ति । ( १ ) पूर्वश्रेयः मुख्यश्रेयः व्याप्तिः ( २ ) पूर्वश्रे-  
यः व्याप्तिः ( ३ ) उभयश्रेयः व्याप्तिः ( ४ ) उभयत्रापि व्याप्यभावात्  
१० घटी वा स्य शालो ( ५ ) उभयत्र सामान्येनैव व्याप्तिः । ( ६ ) उभयश्रेयः व्याप्तिः ।  
तत्र तृतीयश्रेयः तिथिः मुद्रि । चतुर्थपक्षेण क्षयोदशघटीमितोऽर्ध-  
प्राण्या निष्यते अन्वधा उभयश्रेयः व्याप्तिः व्याप्यभावात् । इत्यतएव प्रयोदशदिन मत्र-  
पञ्चकं कथेन उभयत्रापि व्याप्यभावात् त्रैलोक्ये निधेदशघटीप्रमित क्षय । तथाच समस्तदशदिन मत्र-  
पञ्चकं कथेनोभयश्रेयः व्याप्तिः पक्षेण च सामान्यतया दशघटीमिता मुद्रि क्षयः ।

७३ एवं धर्मशास्त्रप्रामाण्यात् सूर्याचन्द्रमसोर्द्वागमान्तररूपकायास्तिथेः प्रत्यक्षैः प्रमाणैः सूक्ष्मतया च “अंकवृद्धिर्दशक्षय” इति सिध्यति । किंचार्थ-  
 इस प्रकार अंक वृद्धि पक्षक्षय सिद्ध होता है ।  
 भट्ट ब्राह्मिहिरोत्तरं वेधक्रियायाः स्थाने स्थूल गणितागतायास्तिथे-  
 रंगीकारात् तदुत्तरकालिकग्रंथकारैः टीकाकारैश्च यद्यपि पञ्चाविभाग  
 प्रोक्तस्तथैव १३।१७ दिनात्मकयोः पक्षयोः शंशशृंगत्वं चोक्तं तथाप्येतद्विषये श्रुतिस्मृति-  
 पुराणादिष्वनुक्तत्वात् प्रत्यक्षविरोधाद्वाणवृद्धिरसक्षयइत्यस्याप्रामाण्यस्यादेवेत्युपपन्नमिदम् ।

७४ यत्तु श्रीनिवासकृत वैखानस तिथिनिर्णय कारिकायां “रवीन्दुमन्द संसिद्ध  
 भवाच्चिध्यादिभोगतः ॥ स्यातां तत्काल बीजोत्थौ, बाणवृद्धि  
 “बाणवृद्धि रसक्षय” संबंधी आक्षेप  
 रसक्षयौ ॥ १ ॥ अतः पैत्रिक कर्मादौ तत्काल चरबीजकैः ॥  
 बाणवृद्धि रसक्षीणा प्राज्ञा नान्या तिथिश्चचित् ॥ २ ॥” इति  
 धर्मशास्त्र विरोधवारणभयात् सिद्धान्त साधितसूर्याचन्द्रमसोः तत्काल चरसंस्कारादान् बीजं च  
 दत्त्वा बाणवृद्धिरसक्षयौ यथास्याता तथाप्रसाध्य पैत्रिककर्मादौ तिथिर्प्राप्तेत्युक्तम् ।

७५ किंच “मान्दैककर्म संसिद्धव्यर्केन्दुत्पादिततिथिः ॥ आह्लादिपुपरिप्राज्ञा ग्रहणा  
 दौतबीजयुक् ॥ १ ॥” इति कालार्के, “प्रत्यहंतिथे नक्षत्रयोगस्या  
 नयनेविधुः । अबीजसंस्कृतो प्राज्ञोऽग्रहणादौ सबीजकः” ॥ २ ॥ इति  
 ज्योतिः संहते, “यंत्रबंधादिनाज्ञात यद्बीजं गणकेस्ततः ॥ ग्रहणादौ  
 परिक्षेपेन नतिध्यादौकदाचन” ॥ ३ ॥ इति । प्रह्मगुप्तकृत ग्रंथे च “शृंगो जतौ ग्रहयुतौ, ग्रहणे,  
 स्यास्ते, छाया निरीक्षणविधौ उदये च देयम् ॥ बीजं फलं तिथिभोगविधावदेयं चंद्रे प्रदेयमखिलं  
 क्षितिजादिकेषु” ॥ ४ ॥ इति । लङ्घने “तिथ्यादिसाधने क्वापि नाकेन्दोर्बीजं योग्यता ॥  
 अन्यथा सायनादिकस्य राशिसंक्रमसद्भवे” ॥ ५ ॥ तथाच “ग्रहणादन्ययोगे च कालभाजप्रसाधने  
 शृंगो जतुदयास्तेषु दृक्कर्मादाविदं स्मृतम्” ॥ ६ ॥ अन्यच्च “नक्षत्र ग्रहयोगेषु ग्राहस्तोदय-  
 साधने ॥ शृंगो जतौ तु चंद्रस्य दृक्कर्मादाविदं स्मृतम् ॥ ७ ॥” इति सूर्यसिद्धान्तटीकायां संगृहीत  
 वचनेभ्यः । आह्लादि धर्मकृत्येषु बीजमदत्तैव ग्रंथ साधिततिथेरेव ग्राह्यते मुक्तम् ।

७६ तथाच “अदृष्ट फलसिद्ध्यर्थं यथाकार्त्तगणितंकुरु ॥ गणितं यदि दृष्टार्थं तदष्टयुद्धवतः  
 सदा ॥ १ ॥ श्रीसूर्यसिद्धान्तमतोद्भवार्कस्तार्थ्यो तदात्तावधिक-  
 “अदृष्टार्थं” संबंधी  
 अक्षेप ।  
 क्षयास्त्यौ ॥ मासौ ग्रहैर्गणितं तथान्यत्साध्यं सदा यद्यपि  
 तदप्रहायम् ॥ २ ॥ स्थूलं सदा ब्राह्ममतं निरक्तमादिश्य मिहान्तमतं  
 च सूक्ष्मम् ॥ भायादिके सूक्ष्मतगदसूक्ष्मं सूक्ष्ममतं स्थूलतएव सिद्धम् ॥ ३ ॥ अतोऽनिशं  
 भ्रमरमणे शुभाविनास्थितौ सदा सूक्ष्मविधानं साधने ॥ सौरमतं शस्तमथान्यनिर्णयं स्थूलं च मन्ये-

ग्रहसक्रमेष्वपि ॥ ४ ॥ इति तत्त्वविवेके कमलाकरस्तु ब्रह्मगुप्तादिकृतसिद्धान्तापेक्षया साम्प्रतिक सूर्यसिद्धान्तस्य सूक्ष्मत्वप्रतिपाद्य ततोऽधिमासादीना निश्चयोधर्मानुष्ठेयकृत्यानि अष्टछार्थरूपाणि च तेनैवसाधिततिथ्यादिप्रकुर्यादिति, 'ग्रहणे, अस्तोदये, ओषदर्शने, ताराग्रहयुतौ, ग्रहग्रहयुतौ, नतांशोन्नताशदिगंशेषु, छाया निरीक्षणविधौ, अन्येषु च दृष्टार्थकार्येषु बीजदत्त्वावदत्त्वावा दृक्प्रत्ययावहसूक्ष्मगणितसाधिता ग्रहाएवग्राह्या' इति च जगाद ।

७७ एवमेव ब्रह्मगुप्तादधीचीनाना ( ७३ ७५ स्तबोक्ताना ) उदाहारादनुयोगः सम्भवति  
 'किमनेन दृग्गणित शुद्धतिथ्यादिष्वष्टछार्थानुष्ठानेन धर्मशास्त्र हानि  
 उपरोक्त आक्षेपों का किमुत भ्रातिपूर्णसिद्धानुष्ठानेनाभ्याख्यानामिति । नचाद्यः धर्मशास्त्र  
 उत्तर मूल भूताना धृतीना तत्परमण कर्तृणा स्मृतीनाच ज्योति शास्त्रस्यैक  
 रूपत्वात्, धृतिसम्मत वैधसिद्धमानानामेव वेदागत्येन पुरस्तादागमत्वोपादानाद्य । नचान्यः  
 दृग्गणित सिद्धस्य दृश्यप्रत्यावहान्तरस्य तात्कालिककालान्तरजन्यसंस्कारसंस्कृतसिद्धान्त  
 प्रथस्य सदाऽनुपलभात्-रूपिप्रणीतप्रथसाधिततिथ्यादीना अष्टछार्थकार्येष्वपि अष्टछार्थ तया  
 उपादेयत्व प्रतिपादनेन सूक्ष्माभावे 'सूक्ष्ममतं स्थूलत एवसिद्धम्' इत्यनूय निर्व्यलीकेन  
 मनसा आर्पसत्ताया एवागीकारात् ।

७८ इत्यत इद सान्त्र कथनम् । तद्यथा यद्यपि रविदोर्मन्दफलयो सत्कारे कृतेऽपि  
 तत्कालीन बीजसंस्कारवशेन यथा बाण वृद्धिरसक्षयौत्याता तथा  
 धीजसंस्कार के प्रमाण तिथेः साधन कुर्यादिति (७४ स्तबोक्त) प्रमाणानि (७४+७६ स्तबोक्त)  
 प्रमाण विरुद्धानि गोलविरुद्धानिच सति । एवमेव (७५ स्तबोक्त) प्रमाणानि [७४+७६] विरुद्धानि  
 अतएव प्रचरणरहितानिच सति । यथाहि वराहमिहिरेणोक्तम् "पौलिश तिथिस्फुटोसौ  
 तस्यासन्नस्तुर्येमक मोक्ष ॥ स्पष्टतरः सावित्रः परितोयौ दूर विभ्रष्टौ ॥" [ पचसिद्धांतिका  
 १०४ ] पैतामहवासिष्ठौ दृग्गणितहीनौ जाताप्रत्यर्थः । किंच सूर्यसिद्धांतोक्त गृहेष्वपि  
 "क्षेप्याशरेन्दुविकल्पा प्रतिवर्षम्" ( प. सि. १५१०-११ ) इत्यनेन बीजसंस्कारोदत्तः ।  
 अतएव सिद्धातिसत्त्वानेन "वर्षेणमगणमर्कोयदिमुक्ते किं ततो यथेष्टदिने ॥ असोप्येव  
 गणयति किं न रविं लोष्टरेस्याभि ॥ १ ॥ सममदल रेखा सप्रवेशवेलं करोतियोर्केस्य ॥  
 सत्प्रत्ययं च जनयति जानाति स भास्करं सम्यक् ॥ २ ॥ ( प. सि. ४-३७-३६ ) इति  
 दृक्प्रत्ययावहगणितसाधितसूर्यसिद्धान्तगीकार कृतः । मकरदेतुचंद्रोद्य पातादीना लहनेनच  
 चंद्र, चंद्रोद्यपातादीना ग्रहणाच, सिद्धा तदधिगेमणोच भास्कराचार्येण सूर्यचंद्रादीना ग्रहाणांनये  
 बीजसंस्कारकृतः । गणेशदेवदेनतु बीजादन्वदव्यन्तगृष्ट्या 'अरु फलिकोनादृज' इत्यनेन  
 चंद्रमसिच बीजदत्ता "मेयाति दृक्कुल्यता मिद्धैस्वैरिह पर्वधमं नयमस्त्यादिष्वत्यादिशेदि"

जगाद । एवमेव विश्वनाथोऽपि “ दृष्टि प्रलय कारकान् ” “ रवीन्दु शशभृत्तुगोभवान्  
मादिकान् ” कथितवान् । किमुत माप्रतिक सूय सिद्धान्तेऽपि “ युगानांपरिभेदेन कालभेदात्र  
केवल ’ मिलनेन कालान्तरानुमारेणायद्विताय’ सूर्यसिद्धान्तो रचित इत्युक्तम् । अतएवाष्टा-  
दशसिद्धान्ता बभूवु । तैश्चतत्तत्त्राष्टेषु तिथि पत्रादीनासाधन चामीत्तदा अदृष्टार्थ कार्येषु अदृष्टैरु  
प्रथसाधितायास्तिथेः केनाऽपि प्रथकारेण अंगकारेण कृत इत्यत नमलाकराशुक्तिरवद्भूतैव माति ।  
तथाप्येतच्छुद्धसूक्ष्ममथालाभकारिकाया प्रासंगिकोक्त्या युक्तरथनेमेन व्यवगम्यतेऽस्माभि ।

७९. वस्तुतस्तु भूक्ष्मा केन्द्रच्युतिर्मन्द मन्दमपचीयमाना वर्तते तेनरवेः परमफल  
सूर्य फल में कालान्तर ( १° १३' १४" ) त. २° ८' ५५' ) आसीतच्च सप्रति  
[ जन्म संस्कार. ( १° ५५' १७ ) वर्तते । चद्रस्य मध्यमगतिरपिमन्दमन्दमुपचीयते  
तस्मात्कालान्तरे मध्यमचद्र उच्चपातयोश्चमहदतरमुत्पद्यते । सम्प्रतितु-  
अस्माकीनानि नाक्षत्रमानान्यपि उच्चगतिसमिधाण्यतएवमदकेन्द्रगतिरुत्थान्यभवन् । यथाचोक्त  
भास्कराचार्येण “ यस्मिन्दिनेगतेः परमाल्पत्वदृष्ट तत्रदिने मध्यमएव स्फुटग्रहोभवति तदेवोच्च-  
स्यान यतउच्चसमे ग्रहे फलाभावो गतेश्च परमाल्पत्वमिति ” गतिमतस्योच्चस्यरिपये “ अस्यचल-  
न वर्षशतेनापि नोपलक्ष्यत ” इत्यतोऽप्यनाक्षत्रवन् स्थिररमुक्तम् । इदमपि तस्मिन्काले  
उच्चस्य वास्तविकगतेरुपलभादेव नाक्षत्रस्थाने मदकेन्द्रीयरुत्थानाः भगणा उक्ताआसन्म ।

८०. एवमेव चद्रफल ( ४° ५६' ) अत ( ५° ५' ३५" ) आसीत् । तच्चसप्रति  
चद्र फल में संस्कार ( ६° १७' ) वर्तते किंचतस्मिन्सूर्यनार्यिकगतिफलजन्योगतिसंस्कारः ।  
सूर्यस्यभूमेश्चार्कपणभवौतिथिच्युति संस्कारौ पातभयश्चपरिणतिसंस्कारः  
एव पच संस्कारैः सहमदफल साधितम्यस्पष्टचद्रस्य भूमव्यदृश्यस्थान निश्चीयते नत्वेकेनमदप-  
लेन । एतत्तुपचागसाधानार्थमेव । ग्रहण दैर्घ्यतोचएकादश संस्कारसंस्कृतेन स्पष्टतर चंद्रेणैव  
नताश नति लब्धनादीना भूपृष्ठीय दृश्य मानाना सूक्ष्मतरेणभाव्यत्वान्निश्चयो भवति । तुरीय  
यत्रादौ स्थूलेन भिद्यमानत्वात् ।

८१. अतएवात्ताभ्या स्पष्टरत्रिचद्राभ्या द्वादशप्रभागान्तरमितैका चाद्रममी कला तिथि-  
तिथियों में संस्कार शब्देनोच्यत एव ( १२+१५=८० ) पचदशीकला पौर्णिमा,  
अमातुषोडशी शून्यस्थानीयाकला शुक्रारया अस्या. निश्चयस्तु “ यदुक्त  
यद्दृष्ट्वेव दर्शनं नेति चद्रमा ॥ अनयापेक्षयाद्वेचमिति ” काव्य यनम्भरणोक्तबंद्रादर्शनकाला  
देव भवति । तदनुसाणेण एकादशालया. उन्नताशदिगशाभ्या छ ययानतकालाशयनेनच याम्योत्तर-  
लघने यथा भूगर्भायमान दृश्य स्यात्तथा स्पष्टकडारूपा तिथि निश्चिय तस्मिन्नेव सर्वाणि  
( दृष्टार्थादृष्टार्थ ) वार्याणि तुर्यादिति ( ३६-४१ स्त-पूतवत् ) अर्धयचनेरेवोपपन्नत्वाद्वाणवृद्धि-  
रसक्षयवृद्धिक्षयीवद्वापचम्यातिथोवस्त परमानतु चकृष्टिर्दृष्टमक्षयमेतमूक्षगाणेतनमिष्यति

८२ यत्तु निर्णयसिन्धौ कमलाकरेण विद्वातिथि निर्णये पैठिनस्तुक्त प्रमाणेन

तिथियों के लिये धर्म-शास्त्रियों प्रमाण ।  
“पक्षद्वयेऽपि तिथयः स्तिथिः पूर्वा तथोत्तराम् ॥ त्रिभिर्मुहूर्तैर्विध्यन्ति सामान्योयं विधिः स्मृतः ॥ १ ॥ इत्यत्र सामान्यतया त्रिमुहूर्तात्मको वेध उक्तः । किंच ‘पूर्वातथोत्तरा’ मिति कथनेन त्रिमुहूर्तात्मकः क्षयस्त्रिमुहूर्ता वृद्धिश्च संपद्यतेऽत्र परमस्थाने एवेति चेन्न तस्य सामान्यतया निर्देशात् ।

८३. किंच तिथि विशेषस्य पूर्वापरवेधविशेषप्रसङ्गेन तिथेर्वृद्धिक्षययोर्मानमप्युक्तं स्कंदेन ।

तिथिके वृद्धि और क्षय का परम मान ।  
“नागा द्वादश नाडीभिर्द्विकूपंचदशभिस्तथा ॥  
भूतोऽष्टादश नाडीभिर्द्वयप्युभये तिथिम् ॥ १ ॥ ॥  
+ वृद्धि क्षयौ स्तः परमौ तिथौ सदा व्यर्धारसाः ॥  
सार्धरसा ६॥ अत्र नाडिकाः ॥  
सतोमिशैला ७ विपदोष्टमा ७॥ स्तथा निरग्निरंघ्रा ८॥  
सपदा नव ९ क्रमात् ॥ २ ॥ ‡

द्वयोरैकैवार्थः = यथाहि- ( १ ) नागः पचमी तस्या व्यर्धारसा, सार्धरसाश्च नाडिकाः ( ५॥ ) + ( ६॥ ) = १२ द्वादश तस्या तिथौ परमौ वृद्धिक्षयोस्तः । ( २ ) द्विकूपं दशमी तस्याः सतोमिशैला वृद्धिः, विपदोष्टमा क्षय एव ( ७॥ ) + ( ७॥ ) = १४ पंचदश पश्य वृद्धिक्षयरूपा । तथैव ( ३ ) भूतश्चतुर्दशी तस्या निरग्निरंघ्रा A वृद्धिः, सपदा नव क्षयः एव ( ८॥ ) + ( ९॥ ) = १८ अष्टादश नाट्य । अमूभि उभयेपार्श्वे तिथि दूषयति भिनत्तीत्यर्थः । अन्यथा क्षयवृष्यनुसारेण प्रोक्तस्य वेधस्य गणितेनामभयानुत्तरोक्तस्य प्रमाणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । द्वितीयस्य प्रमाणस्य निर्वचनसंगत्या उपर्युक्तार्थ एव बोधनीति । नचायस्यान्तेनान्यस्याद्येनान्येन्याश्रयव भवति किंच प्रथमपृथगिति प्रोक्तप्रमाणयो रतंत्रयेणैवामुयोः सार्थकता, परस्परं सप्रधरादेकश्रयताच बोध्यते ।

८४ नचोक्ताम्या श्कादोक्त प्रमाणाम्या प्रोक्तानु निधियु वृद्धिक्षयशेन प्रत्यक्षतया ज्योतिःशास्त्रप्ररोधापत्ति रितिवाच्यम् । उक्तवचनाम्यामेतार्थप्राप्त्या तिथेर्भागानुसारेण ( १ ) तस्यादिनगति ( २ ) चंद्रदिनगतिरतथाच ( ३ ) चंद्रस्थिति, ( ४ ) क्षितिजं च न च सूक्ष्मपरिमाणेन सह दृग्गणितस्य तुल्यत्वमवनाद्यास्य ज्योतिः शास्त्रशुद्धत्वं मन येत्येतेऽधस्तन समीकरणेनाप्यमेतार्थोपपत्त्यते

\* उक्त श्लोकस्य चतुर्थ्यंशगण्य निर्णयसिन्धौ (प्रथमपरिच्छेदे निर्णयनिर्णयप्रकरणे) “दूषयति तिथि” मितिपठितः । तदप्यु युग्यतावका हेतुविरुद्धमभेदेन उद्योगतया धर्मगतिच उतर मेव तिथि दूषयति । पूर्वा तिथि वेधेन पुष्टेर्व्यर्थः

‡ पुण्यवत्तन पंचांगेन मङ्गलगणने (पृष्ठ १२ मर्गे) प्रगुप्त श्लोकः उक्तः “आष्टादश पठितः  
A मनुस्मृत्यनुसारेण सप्त = उक्तं स्कंदेन च वृद्धिचने ।





८६. ननु उपर्युक्त त्रिषष्ठितम ( ६३ ) स्तभोक्ताभ्या त्रयोदश स सप्तदशदिनात्मकाभ्या पक्षाभ्यातिथेरष्टघटी वृद्धिरष्टघटीक्षयश्च प्रतिपादितस्तथाचात्र उपर्युक्तत्वाद् प्रमाणभ्या पादे न-  
नवघटीवृद्धिः सपादनवक्षयश्च प्रतिपादितोऽननु-अवधृद्धिर्दशक्षयश्चेत्यत एतदेव परमावधौ  
परिमाणमिति चेत् । उक्तभ्यास्फटपुराण वचनाभ्या पक्षभ्यामेव चाणवृद्धि रक्षयासन्नमभवे-  
न्ययोर्दशमां चतुर्दशोरतु सप्ताष्टमितौ, पादोनाधिके नत्रमितौ च दर्शितौ ते सर्वे चद्रफल  
दीर्घवृत्त जन्माएव ऋमेणोक्ता । किंच सूर्याकर्षण भवेन गनिसंस्कारेण, सूर्यमदफलार्पणोत्प-  
न्नेन द्युति संस्कारेण विक्षेप जय परिणति संस्कारेण सरुतास्तुस्तदा पैणिमान्ते अमान्तेवा  
केंद्रोपकरणापरमफलेतु तिथे परम वृद्धिक्षये नवदशघटं मिते एवसिद्धयेत इत्युपपन्नमिदम् ।

८७. अहोभाग्य भारतवर्षस्य यत्प्राचीनतमत्रैदिककालादेवधुतिस्मृतिदृष्टारोहमताश्च  
वेद और ज्योतिष का ऋषयः सर्वे एव ज्योतिषिदो ज्योतिषतत्त्वानामाविष्कर्तारः सुपर्णचि-  
एक स्वरूप, त्यादिरूपेण तत्कालीनपचागाना प्रणेताः सुविमलविभासित  
विज्ञाना महाविद्वान्स आत्मन्म । चित्तिचयनेवा तदतर्गत देवता-  
म्यर्चनादिभिरेव तदा साप्रतिकपचागवदुपयोग आसीत्तदर्थचेदमुक्त कुङ्कराम बाजपेयेन  
“ ऋक्षिन्नवेदगणितं यद्विचेत्तिष्ठन्न शुक्लनवेदयद्विद्योऽस्य परां कृच्छाप्तिम् ॥ विद्वान्द्वयं नविवि-  
धागम पंडितोऽन्यस्तज्ज्ञानवा नपिसुपर्णचित्तौ पटु क ॥ १ ॥ ” इत्यत एवास्माकं ज्योतिः  
शास्त्रस्य धर्मशास्त्रेणागामीभावा वर्तते.

८८. उतच विद्याना यानि स्थानानि ताभ्येव धर्मस्थानानि इति स्मरण भगवतोयाज्ञ-  
वल्क्यस्य “ पुराणन्यायमीमामाधर्मशास्त्रागमिभिः वेदाः स्थानानि  
एक स्वरूप, विद्याना धर्मस्य च चतुर्दश ॥ १ ॥ इत्यत एव यदा २ आसा उन्नति  
कर्त्री काचिद्युक्तिस्त्यात् । जिज्ञासो युक्तिरिष्टास्ति यदि ध्रुवतुसा  
रिणी ’ तिसाक्ष्य ब्रह्मसिद्धान्तोक्तं ध्रुवतुसाणि योजयति स्त्रीकार्या । धुतिविरुद्धा युक्तिस्तु  
आसा अवनति कारिण्येव । प्रोक्तानि च चतुर्दश विद्यास्थानान्यपि नूनं श्रुतिमूलान्यतएव  
तेषा आर्षेव प्रामाण्यं च सर्वेष्वपक्षितोऽभ्यन्ते ।

८९. किंच सप्रति केचन विद्वांस सम्यगनवलोकित चतुर्दशविद्यास्थाना, अत्रिचारित  
प्राचीन १ जाली की कुछ श्रौतस्मात्ताचर रहस्या, अधीत त्रिस्कथ ज्योतिषका, केवल वेद  
अर्वाचीन विद्वान् व रना शिक्षाशिक्षणचमत्कार चमत्कृत हृदया, अतिममता नाशत्रगणना-  
चारते हैं पद्धति नि मारा तथैव भारताय ज्योतिष ज्ञानशार्णच मत्वा तस्मिन्-  
स्थानेऽपि विज्ञानमृत्पयनमत्र मरमयादिश्रेतयज्ञे परिशोधिताना-  
स्यत्वा किंच के नलं भूपृष्ठेदृश्यवगोलीय गणित साधन भूग, ध्रुवसूत्राय परिमाणोपगमना, तदु-  
पयोगिकार्थादिषु पदचतुर्गुणनाशत्रगणननैययनभगम ह्यस्य उपसृष्टाया माप्यतिक्रमणना-  
रुति रोमकसिद्धा तोत्त उत्पचसाधनेऽपि विनियोज्य स्मरक धर्मशास्त्रोक्त कार्यादिषु केवल  
सायनमान सिधरीकर्तुं प्रयतन्ते ।

९० तदर्थं च ते अर्वाचानभिद्वान् ग्रथानां केंद्रीय मानमणिगण्य तेषां कारणं नाच मध्ये

सायनमान के प्रचार के लिये आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न ।

परस्परमुच्चाचचारिमवाद, सूक्ष्मासूक्ष्माद्यमयनाशवाद, प्रचरणयुत-  
मयुताद्यमारभस्थानवाद, इदमुक्तमिदमप्रकृतमित्यतिवादाश्च पुराणस्य,  
सूक्ष्मफलत्यागेन ज्योतिःशास्त्राणि भारताय ग्रथास्तु स्थूलफलत्यागेन  
धर्मशास्त्रहानिरित्यादिभ्य उभयपक्षयोः पाठापादिभिर्धर्मशास्त्र ज्योतिः

शास्त्रयोर्मध्ये भेदमुत्पाद्यउत्तानां विसमाधानां मूलकारणं अयनभागा एव सन्त्यतस्तान्सूक्ष्म-  
मुत्सृज्य तथैव कदरसूत्रीयनिश्चयारभस्थानचोदितस्य, तस्मिन् स्थले वसतः सपातस्य  
चलस्थानमपि राशिकरुत्सारभस्मनेयुङ्क्ता, रवेश्चक्रभोगाऽपूर्णवर्षमात्रं पूर्णमण्डलरूपं सौरवर्षं  
मत्वा, नक्षत्रराश्यादीनामध्वमुख्यं मेपाद्याकृतां त्रिशेषैः सौमिकमभिधायानां सपातादेव नामानि  
वक्ष्ययित्वा, नौकायानोपयुक्तान्मानान्पञ्चांगसाधनं अनुपयुक्तं यपि युक्तानुक्ता, हिरण्य-  
तारकानपि अयनगत्या प्रतिवर्षं प्रतिदिनं च सञ्चान्य स्थितकृता, तदनुकूलं पञ्चांग-  
प्रचरणात्तोऽपिमासं तिथ्यादीनां वृद्धिक्षयदिमानानि शयं चिकार्षन् स्तौरीखवदिनं गणना-  
रूपकान्मानान्प्रचारयन् इत्यादि प्रयत्ने रीदृशेषु कार्येष्वेव भारतीय ज्योतिःशास्त्रस्योन्नतिं  
दर्शयितुं सौख्यस्मारिकमयदाश्चर्यकरम् ।

९१ किंच ईदृशस्य प्रयत्नस्यासमाचीनत्वं इत्यतः ५५ ( पुनर्वसु सपातकांठे ) एव

इदं भारतं यं ज्योतिष-  
की उन्नतिं नईं दाते ।

पुलिशाचार्येण प्रतिपादितं तयाचौक्तं पौर्णिमिभ्वा त—

“ रोमकं महर्गणं पादमर्कमिन्दुं च गणयतां ग्राह्या ॥

चैत्रस्य पौर्णिमास्यां नवमीं नक्षत्रमादित्यम् ॥ ३५ ॥

कालापेक्षा विधाय, औता स्मार्ताश्च तदपचारेण ॥

प्रायश्चित्ती भवति द्वि-नो यतोऽतोऽधिगम्येदम् ॥ ३६ ॥ \*

[ पञ्चसिद्धान्तिकायां अध्याये ३ ]

इत्यतः सुधीर्भर्तृप विमृश्य \* श्री मम्मता, ज्योतिःशास्त्रं शुद्धं, नाक्षत्रपद्धतिरेव सपातया-  
दगणितरूपास्तथातया सकार्यं तथा एव शास्त्रशुद्धतां सूक्ष्मगणितरूपया नाक्षत्रपद्धत्या  
एव परवगमाम्प्राप्ययुतं अत्रयपञ्चांगं रचयन् भवनोऽयत्रापि प्रचरयन्तु इत्यन्तरं । पक्षितेन—

गोपालमठिरे इन्दौर नगरे  
सभायां तारीख २४ ११-२९ }

विनात वसन्तदे विद्याभूषण  
दीनानाथ शास्त्री, चुलेट

\* अस्य प्रमाणस्य तात्पर्योऽस्माभिः “वैदिकज्योतिषे पौर्णिमि विद्या तारा निर्णय प्रकरण”  
निरूपितं स्तम्भचौकनीयं भीमास्ति ।

पत्र नंबर १५

ता. २४-११-२९ ईसवी

## पंचांग शोधन के मूलतत्व.

**लेखकः—** विद्याभूषण दीनानाथ आखरी चुण्डेड अध्यक्ष पंचांग कमेटी इन्दौर

### वर्षमान शोधन.

१ उपरोक्त सस्कृत पत्र में ज्योति शास्त्र और धर्मशास्त्रक अनेक प्रमाण देकर शास्त्राय पद्धतिसे सिद्ध कर के बताया है कि, शुद्ध एव सूक्ष्म गणित के पंचांग के उपयोग करने में धर्मशास्त्र की बाधा नहीं है। अतएव अत्यन्त प्राचीन वैदिक काल से तो आजतक वास्तविक स्थिति दर्शक अर्थात् यथार्थ सूक्ष्म गणित का दृक्प्रतीति करके पंचांगकाही उपयोग किया जाता था। और जब १ उसमें कालान्तर जन्य फर्क दृष्टगोचर होता था, तब २ तत्कालीन यातिनिन्द उसे शुद्ध कर लिया करते थे। तथा अन्यथा शास्त्रोंकी ज्ञानोन्नति के साथ २ ज्योति.शास्त्र के मूल तत्वों का यानि इसके शुद्ध सूक्ष्म परिमाणों का जैसे २ शोध लगते गया है। वैसे २ पंचांग शोधन कार्य में उसका उपयोग भी होता गया है। क्योंकि आदिम शोधमें स्थूलता रहना स्वाभाविक बात है। किंतु कालावधि गणित में सुधारणा हाते हाते अन्त्य में शुद्ध सूक्ष्ममान निश्चित होजाते हैं। तब बुद्धिमान पुरुषका कर्तव्य है कि समिश्र परिमाणों से शुद्ध परिमाणों को अलग अलग करके शुद्ध गणिमणों को ही उपयोग में लावें।

२ इस प्रकार की प्रणाली चलते हुए पहिले चंद्र के ऊच्च और पात [ राहु ] का शोध लगा, तब उसके भगणभी करार ९ व १८ वर्ष में पूर्ण होनेवाले वर्षमान शोध की शायश्यकता। यानी थोड़ेही वर्षों के होनेके कारण चंद्रोच्चपात की गतिभी यथार्थ निश्चित होगई, इसलिये चंद्रकी मध्यम गतिभी शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के अनुसार सूक्ष्ममानका निश्चित की गई। इसी प्रकार सूर्यादि ग्रहों के ऊच्च और पातों का भी शोध हमारे पूर्वजोंने लगा लिया है। किंतु इन उच्च व पातों के भगणों का काल बहुत बड़ा यानि लाखों वर्षोंका होने। इन उच्च पाताका सूक्ष्म गति का यथार्थ पता अभीतर लगा नहीं था। इसीसे उन ग्रहोंके भगण अर्थात् प्रदक्षिणाराह [ वर्षमान ] भी उच्चगति समिश्र यानी मरु बेंद्र के असर के कटे गये है। इसी प्रकार फलमस्फार भा कुंड स्थूल हैं। इसलिये ग्रहोंके प्रत्यक्ष वेध में बहुतहा अंतर पड़ता है। किंतु अब हमें सब ग्रहोंके उच्च व पातों का अगर उनके गति का तथा ग्रहोंकी गण्य। गति पत्र उनके परम फलादिके सूक्ष्म परिमाणों का पता लग गया है। इसीसे हमारा पवित्र कर्तव्य है कि इन सब परिमाणों को सामग्रीय रीति से शुद्ध व मिश्र करके जल्ग अलग प्रतला दें। ताकि पंचांग का गणित

शुद्ध एव सरल होजाय । क्योंकि ग्रहों के भगणां [ वर्षमान ] को शुद्ध बतला देनाही पंचाग गणित का मुख्य कार्य है ।

३ लेकिन ग्रहोंके भगणां ( वर्षमान ) को शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के तब तक नहीं बता सकते, जब तक हम यह न बतादे कि इनके वर्षमान किस पंचाग गणितमें वर्षमान शोधन ही मुख्य कार्य है, तरह उच्चगति संमिश्र हुए हैं, चंद्रमा वर्षमान शुद्ध कैसे किया गया है और हमारे पूर्व ग्रथकारों ने इसके सबध में क्या कहा है । क्योंकि हमें उसी प्रणाली का अनुकरण करके पंचाग का शोधन करना चाहिये कि हमारे सर्वमान्य ग्रथकारों ने जिसे अंगीकृत किया है ।

४ इस विषय के संबंध में भास्कराचार्य ने [ शाके १०७२ में ] बहुतही उत्तम प्रकार से वर्णन किया है । और गणेशदेवज्ञादिने [ शाके १४४२ ] वर्षमान के संबंध में अपने २ ग्रंथोंमें उमे गणित द्वारा मान्य किया है । इसलिये वह पक्ति इस प्रकार है कि उसमें मध्यमगति आर चंद्रोच्च के संबंध में लिखा है कि “ एव प्रत्यहं वेधं कृत्वा स्फुटगतयो विलोभ्याः । यस्मिन्दिने गते परमाल्पत्वं दृष्टं तत्रदिने मध्यमएव स्फुटचंद्रोभवति तदेवोच्चस्थानम् । यत् कक्षसमे ग्रहे फलाभावो गतेश्च परमाल्पत्वम् । ततश्च तस्मादिनादारभ्यान्यस्मिंश्चंद्रपर्यये प्रत्यहं चंद्रवेधात् तथैवोच्चस्थानं ज्ञेयम् । तच्च पूर्वस्थानादप्रसप्तएवभवति । यत्तयोरंतरं तद्भास्वानुपातः क्रियते । यद्येतावद्भिरंतरादिनैरिदमुच्चयोरंतरं लभ्यते तदैकेन विभितफलं तुल्यगतिः । तयानुपातात् कल्पभगणाः ।

( सिद्धान्तशिरोमणि प्र. ग. मध्यमाधिकार श्लो. ६ वामना देखो )

अर्थात् “ नित्यप्रति वेध लेते हुए चंद्रकी दिन गति को देखते जाना, जिस दिन सप्तसे धोड़ी गति दिगे उसदिन मध्यम चंद्र ही स्पष्ट चंद्र होता है । वहा उच्चस्थान है क्योंकि जब उच्च के समान ग्रह होता है तब फलदा अभाव और उत्तरी गति पगमल्य होती है । उसके बाद दूसरे उच्चस्थान जानेकर नित्यप्रति चंद्रनेत्रद्वारा उसी प्रकार उच्चस्थान को निश्चित करे तो वह पहिले के स्थान से आगे के स्थान पर होता है । उक्त दोनों उचातर के दिनों के गणित से-उच्चगति’ भगण और कल्पभगणों को निश्चित कर लेना चाहिये । ” इसीतरह शरके अभाव स्थानमें पात को निश्चिन कर लेना कहा है ।

भगणा युक्त्या कुट्टकेन वा कल्पिताः । ” ( सि. शि. म. वासनां श्लो. ६ देखो )  
 अर्थात्— “ सूर्यादि ग्रहों के उच्चता चलन मैकड़ों वर्ष में भी दृष्टिगोचर नहीं होता।  
 ऐकित आचार्यों ने चंद्र के मन्दोच्च के सदृश सूर्यादिकों के उच्चता गति भी अनुमान से  
 कल्पित की है । वह इस प्रकार होता है कि जितने भगणों से सांप्रतिक अहर्गण या वर्ष  
 गण के गणित द्वारा के वैधसिद्ध उच्च स्थान आमके उस युक्ति या कुट्टक गणितसे उच्चके  
 तथा इसी तरह शाश्वत स्थानों पर पतके भगण कल्पित किये हैं ।

६ इस कथन से स्पष्टतया ज्ञात होता है कि; भास्कराचार्य के समय (शके १०७२)  
 तक चंद्र के शुद्ध नाक्षत्रमान की मध्यमगतिका तो पता लग गया  
 उच्चगति मध्यमगति में था क्योंकि चंद्र के उच्चपात के भगणादिमान सूक्ष्मपरिमाण के  
 मिलने से मंद चंद्रमस भगण बढ़े गये हैं।  
 तुल्य निश्चित होगा ये किंतु सूर्यादिके उच्चगर्गण और भौमादिके  
 पातभगणयुक्ति से कल्पित किये हुए हैं अतएव वह स्थूल रहने के  
 कारण इनग्रहों के भगण परिमाण भी उच्चपात गति मिश्रित कहे गए हैं और आज तक यह  
 वैसे ही उपयोग में आ रहा है जैसा कि भास्कराचार्य ने ( आपकी साम्प्रतिक मानके तुल्य )  
 बतलाए हैं ।

८ \* कोष्ठक १ के दो भाग तथा दोनों भागों में पांच पांच कालम हैं । पहिले कालम  
 ( पंक्ति ) में शुद्धमंद केन्द्रीय याने उच्च भगणतुल्य, पांचवे कालम...  
 कोष्ठक परिचय में शुद्धनाक्षत्रीय परिमाणके और २-३-४ कालम में सौर, आर्य व...  
 ब्रह्मगुप्त के सिद्धान्त ग्रंथों में लिखे ग्रहों के भगणदिन बतादिये हैं । तथा दूसरे भाग में उर्वी  
 क्रम से केन्द्रांतर - उच्चगति और नाक्षत्रांतर - शुद्ध परिमाण से अन्तर अलग ३ बता-  
 दिये हैं ।

९ इसके देखने से आपको मालूम हो जायगा कि तीनों सिद्धान्त ग्रंथों के चंद्र के  
 भगण तो शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के तुल्य हैं । इसलिये केन्द्रांतर  
 तात्पर्य का अन्वेषण, चंद्रोच्चगति के तुल्य वास्तविक होने से मध्यमचंद्र, चंद्रकेन्द्र और  
 पातापकरण सूक्ष्ममान के कहे गए हैं । और तुल्य शुक्र व मंगल के भगण स्वत्वान्तर से मंद-  
 केन्द्र तुल्य होकर शुक्र व शनि के भगणों में कुछ थोड़ा अधिक अन्तर है किंतु वह उनकी बड़े  
 भगणों के हिसाब में उन ग्रहों के रचना काल के शुक्र शनि के प्रारम्भ आनर्पण संस्कार  
 करनेपर मंदकेन्द्रीय मान के तुल्य ही है ।

\* \* : स्थलाभाव के कारण यह कोष्ठक १ आगे के पृष्ठ में लिखा गया है । उक्त पदपर बाद  
 में कलम ८ को पढ़िये तो उक्त अर्थ को स्पष्ट गति से समझ सकेगे.

१०. संपूर्ण भारतीय ग्रंथों में जहां जहां ज्योतिर्गोल का वर्णन है वहां वहां आकृति विशेष वाले नक्षत्रों से उन्नी गतिस्थिति बताई गई है। जैसा कि वेद में— चित्राणिसाकं दिविरोचनानि अहानिगीर्भिः सपर्यामि नाकम् ॥ १ ॥ अथर्व संहिता ( १९७ ) तैत्तिरीय संहिता ( ४४-१० ) तै. ब्रह्मण ( १-५-१ ), ( ३-१-८-६ ) तांड्य ब्रा. ( ११-५ ) इस प्रकार अनेक स्थल में आकृति द्वारा नक्षत्रों के नाम कहे गए हैं इतना ही नहीं तो नै. ब्रा. ( १-५-१ ) में २३ नक्षत्रों के आगे पीछे दिखनेवाले आकृतिरूप तारकापुंजों का ( २७/२७ ) वर्णन भगोलीय दृश्य के अनुरूप किया है।

११. वाल्मीकि रामायण में—शुभक्षेत्रे ह्येतत्स्वाते तारेचोतरधालुने ॥ सीतामुखे समुत्पन्ना सीताभीरिव रूपिणी ॥ २ ॥ ( बा. ६६-१४ टीका में पद्मपुराणोक्ति ) यहा भूतपको शुनासीर कहकर स्वाती के समीपवर्ति कन्याशिश के चित्र के संबंध में कहा गया है “ मघाहयमहोवाहो वृतीयदिवसे प्रभो ॥ फल्गुन्यामुत्तरे राजन्मृगस्मिन्वैवाहिकं कुरु ॥ २४ ॥ ( बा. कांड सर्ग ७ ) राज्ञः पुत्राश्च चत्वारः ॥ गुणवंतः सुरुपाश्च रुच्या प्रोष्ठपदोपमाः ( बा. कां. १८ १६ ) तस्मात्त्व पुण्ययोगेनयौवराज्यमवाप्नुहि । ( अयोध्या ३-४१ ) अवष्टब्धचमेराम नक्षत्रं दारुणग्रहैः ॥ आवेदयन्ति दैवज्ञाः सूर्यागारकराहुभिः ॥ १८ ॥ अद्यचंद्रोभ्युपगमस्तुप्यात्पूर्यपुनर्वसु ॥ श्वःपुष्ययोग नियत वक्ष्यते दैवचित्तकाः ॥ २१ ॥ ” ( अ. कां. ४-२१ ) इस प्रकार दृश्यनक्षत्राकृतिपर चद्रादि ग्रहोंकी स्थिति कही गई है. इतना ही नहीं तो “ विष्णुपादच्युतां दिव्यां ॥ शंकरस्य जटाजूटात् भ्रष्टां सागरतेजसा ” ( अ. कां. ५०-२४ ) विष्णुपादच्युत यानी श्रवण नक्षत्र निकट से बहती हुई आकाशगंगा दर्शिन गोलार्ध में शंकर जटा आर्द्रा नक्षत्र को स्पर्श कर दक्षिण तर्फ सागर के माफक जाती हुई दिखती है।

१२. इत्यादि जो वर्णन है सो स्थिर ताराओं के आकृति विशेष के उपलक्ष्य में कहा गया है। तथा इसी के द्वारा महीनों के चैत्रादि नाम कहे गए हैं। सो यदि हम नाक्षत्रमान को छोड़कर कैद्रीय या सापत्तिक वर्षमान को लेंगे और उच्चस्थान से या संपात से राशिचक्र का आरंभ मानेकर तदनुसार नक्षत्रों को मानलें तो इनके अन्वर्थक नामका ही व्यवय नहीं तो; आजतक का सब भारतीय शोध व इतिहास का पता जो नाक्षत्रमान से लगता है; प्रायः नष्ट हो जायगा। और सब धर्मशास्त्रीय ग्रंथनिरुपयोगी (व्यर्थ) होजावेंगे। इसलिये उक्त परंपरा को देखते हमने भी शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान का ही अवलंब करना चाहिये। केवल इनके संबंध के कार्य साधन के लिये नाक्षत्र में ही उच्चगति व अवनगति का संस्कार करके उसके द्वारा हम इन परिमाणों का साधन भी कर सकते हैं।

+ ऐसा ही भारत में गाँ ‘ नक्षत्र सप्तशीर्षाम माति तद्वह्नि देवतं ? ( वनपर्व अ. २३० श्लो. ११ ) कहा गया है.

## वर्षमान शोधन के लिये

७ मौसमप्रस सिद्धान्तिक भगवत् के अंतर्गत त्रैद्रीय और नाक्षत्र परिमाणों के हरएक पहलू को बतानेवाला कोष्टक ।

प्रहरों के वर्षमान अर्थात् यरणों के दिन = गतिचक्र में परिभ्रमण के दिवस.

पर	गुह्य त्रैद्रीय मान से	सूर्य सिद्धांत से	आर्य सिद्धांत से	ब्रह्मगुप्त सिद्धांत से	शुद्ध नाक्षत्र मान से
सूर्य	दिन ३६५.२५९७१	दिन ३६५.२५८६८	दिन ३६५.२५८४४	दिन ३६५.२५८४४	दिन ३६५.२५६३७
चंद्र	७७५५४५५	२७३७१६७	२७३७१६७	२७३७१६७	२७३७१६६
भीम	६६६.९९६५	६८६.९९२७	६८६.९९२७	६८६.९९७९	६८६.९७९६
सुग	८७.९६९४	८७.९६९९	८७.९६९९	८७.९६९९	८७.९६९३
शुक्र	४४३२.८५९२	४३३२.२७९२	४३३२.२४०१	४३३२.२४०१	४३३२.५८४८
शुक्र	२२४७००६	२२४.६९८५	२२४.६९८१	२२४.६९७८	२२४.७००८
शनि	१०७६२.९४६२	१०७६५.७७३०	१०७६६.०६४७	१०७६५.८१५२	१०७५९.२१९८
बुध	चंद्रसंज्ञांगानां	३२३२.०९३७	३२३२.०८७१	३२३२.७३४१	३२३२.५७५७
राहु	चंद्रसंज्ञांगानां	६७९४.२१९८	६७९४.७४९५	६७९२.२५४०	६७९३.३९११



[illegible]

१३. उक्त वर्षमानों में सूर्य का वर्षमान (भगण काल) बड़े महत्व का है। क्योंकि अन्यत्र ग्रहों के परिमाण सौर वर्षमान के आधार पर ही निर्भर हैं। सौर वर्षमान के निर्णय में सांवातिक वर्षमान का विवेचन। इसलिये प्रस्तुत विवेचन में साम्प्रतिक वर्षमान का विचार करते हुए सौर वर्षमान की शुद्धता और विशेषता को बतलाते हैं।

### कोष्टक नं० २

(अ) महायुग के ४३२०००० सौर वर्ष (भगण) मानकर उसमें नीचे लिखे प्रकार केंद्रांतर और अयनांतर के दिन होते हैं।

एक महायुग के.	सावन दिवसों में.	केंद्रांतर	अयनांतर	दिन.
१ शुद्ध मंद केंद्र	१८७७९२१९५७	—००००	॥ +७३९८४	॥
२ सूर्य सिद्धांत	१५७७९१७८२८	—४१२९	॥ +७१४५५	॥
३ आर्य सिद्धांत	१५७७९१७५००	—४४५७	॥ +७११२७	॥
४ ब्रह्म सिद्धांत	१५७७९१६४५०	—५५०७	॥ +७००९७	॥
५ शुद्ध नाक्षत्र	१५७७९०७४८०	—१४४७७	॥ +६११०७	॥
६ शुद्ध सायन	१५७७८४६३७३	—७५५८४	॥ +६००००	॥

(आ) उक्त परिमाणों के आधार से कल्प (४३२००००००० वर्ष) में उच्च और अयन के भगणादि मान तथा उनकी वर्ष गति सूत्रम गणितद्वारा निम्न विधितानुसार निश्चित होती है।

कल्प में.			सौर वर्ष में रवि के स्थ की	
सूर्य	उच्चाश	स्थ भगण	अंशात्मक गति	विक्रंता गति
१ मं. केंद्र	००००००	०००००	०००००००००	०००००
२ मं. सि.	४०६९४४	११३०४	००००९४१००	३३९१२
३ आ. सि.	४३९२७२	१२२०२	००१०१६८३	३६१०१
४ ब्र. मि.	५४२७७२	१५०७७	००१२५६४२	४५१३१
५ नाक्षत्र	१४०६८६०	१९६१५	००३३०२९२	११८९०५
६ सायन	७४४९६२४	२०६९३४	००६७२४४५०	६२०८०२

7037

## ( ६ ) शुद्ध परिमाण से गत्यग गति

कल्प में		सौर वर्ष में	
अयन के	भगण	अयनांग गति	अयन, गति विकला
१ मं. केंद्र	२०६९३४	+ ००१७२४४५	+ १२०८०२
२ स. सि.	१९१६२१	- ००१६३०२२	५८६८७८
३ आ. सि.	१९४७३०	००१६२२७५	१८४१९०
४ म. सि.	१९१८५६	००१९८८०	५७५५६८
५ नाक्षत्र	१६७२९६	००१३९४१३	५०१८८८
६ सायन	००००००	००००००००	००००००

( ६ ) उक्त तीन सिद्धांत और तीन शुद्धपरिमाणों के एक सौर वर्ष में केंद्र और अयन के वर्ष गति के अंतर दिन

ग्रहों के	सौर वर्ष के दिन	केन्द्रीय वर्ष गति	अयन वर्ष गति के दिन
१ मं केंद्र	३६९२३९७१२६	— ००००००० + ००१७२९१०	
१ स. सि.	३६५०५८७५६५	— ०००००९९७ + ००१६५३०३	"
२ आ. सि.	३६९२५८६८०६	— ०००१०३१६ + ००१६४६४४	"
४ म. सि.	३६५६५८०३६५	— ०००२७४७ + ००१६२२१३	"
५ नाक्षत्र	३६५२९६३६५	— ०००३३९११ + ००१४१४४९	"
६ सायन	३६९२४२२१६१	— ००१७४९६० + ००००००००	"

१४. कल्प ७ कोष्ठक १ में कहे हुए सूर्यभगण के केन्द्रान्तर और नाक्षत्रान्तर को तथा उपरोक्त कोष्ठक २ ( अ-आ-इ-ई ) में भगण उच्च, केंद्रगति व अयनगति को परस्पर तुलनात्मक पद्धति द्वारा देखने से निश्चित होना है कि सौर-अर्ध-त्रायसिद्धान्तों के वर्तमान यद्यपि नाक्षत्र मानके उपलब्ध में कहे गए हैं किंतु भगण प्रद के स्थान में गति फलामाय स्थानवाला मंद केंद्र कहा जाने में उसमें उच्चगति मिश्रित होगई है। इसीलिए हमने इसे मंदकेंद्रभगण यह कहा समझ नहीं लगाकर मंद केंद्रिय कहा है। किंतु उक्तसिद्धांत ग्रहों के वर्तमान अयन सांख्यिक नहीं हैं। क्योंकि अयन संज्ञान में इनका बहुत अंतर है। अतएव जबकि हमारे पार्वीन ग्रहों के वर्तमान शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के अर्थ में कहे गए हैं तो अथ हम उक्त परिमाणों से शुद्ध नाक्षत्रांश परिमाण देना समझता है यह गणित से स्पष्ट करके कोष्ठक द्वारा बताते हैं.

7037

## कोष्टक ३.

१५ सिद्धान्त ग्रन्थों के वर्तमान से शुद्ध नाक्षत्र वर्ष और शुद्ध नाक्षत्र वर्ष से सिद्धान्तोक्त वर्तमान दर्शक कोष्टक—

एक वर्ष के सावयव दिन	दिन के घातांक	अंश के घातांक	
१ मं. केंद्र.	०००३३५११३३	७५२५१९१७	७५१८८९१५
२ सू. सि.	०००३३५३७०	७३७२३७२६	७३७३०७७४
३ आ. सि.	०००३३१९४४४	७३६५३८४०	७३५९०८८८
४ म. सि.	०००२०७३३८८	७३१७३१८५	७३११०९३३
५ नाक्षत्र	०००००००००	००००००००	००००००००
६ सायन	००१४१४५१११	८१५०६०६४	८१४४३११२

एक वर्ष की अंशात्मक गति	तिथिगति घातांक	स्वाभाविक तिथि	विकलागति	
१ मंद केंद्र	०००३३०२९	७५३२०४१९	०००३४०४४	११८९०५
२ सू. सि	००२३३१०९	७३८६२२२८	००२४३३५	८४९९२
३ आ. सि.	०००२२८६०	७३७९२३४२	००२३५६३	८२२५८
४ म. सि	०००२०४६९	७३२४१५८४	००२१०९४	७३३७५
५ नाक्षत्र	००००००००	००००००००	००००००००	००००००
६ सायन	०११९४१६	८१५७४५६६	०१४३७००	९०१८९१

१४ जब कि वेद, वेदांग, तत्र और सिद्धान्तादि संपूर्ण भारतीय ग्रन्थों में नाक्षत्र व भगणोंद्वारा यानी अचञ्चल ताराओं से पंचांग माधन  $\times$  रफा है। नाक्षत्र परिमाणका पर-  
परा प्रामाण्य. तार का पुंजों के अक्षमुत्पादि आदित्य दिशे से अश्विनी आदि नाक्षत्रों के और पौर्णमास वारमें चित्रादि नाक्षत्रों के योगसे चित्रादि महीनों के, इसीतरह मेघादि राशियों के क्षन्धक नाम कहे गए हैं. इस प्रकार भारतीय ग्रन्थों के परपर प्रामाण्य से सिद्ध होता है कि सांख्यिक आनन्दके पंचांग [माधन] शुद्ध नाक्षत्रमार्ग गणनासे ही किये जाते थे। इसलिये नाक्षत्र गणनाही मुख्य है।

$\times$  नाक्षत्रों से ही आकाश की गणना हो सकती है ऐसा बर म डिगा है "मल्लिका इदमंतराशीत्। यदंतरत्। तत्ताराकाशां तारत्वम्। यो वा इदमन्ते अनुमत्ता नभो तन्मन्-  
प्राणां नाक्षत्रम्। देशगुह्ये नाक्षत्राणि। येष वेद गृह्यमन्त्राः। यानि यामाणि पृथि यामिषाणि तानि नाक्षत्राणि। तस्मादक्षराणाम्भित्ते न राशेयवजेत। यथाशब्द इत्यन्त तददेवम्।"  
(तेजोविपमाला १-५-२) इत्यादि अनेक प्रमाण हैं।

१७ गोल गणित से देखा जायतो नाक्षत्रसौर वर्षमान के यानी अचल आरंभ स्थान के बिना केंद्रीय या अयन सांपातिक मानसे शास्त्रशुद्धता आ नहीं सकती क्योंकि यह चलविन्दु होनेसे इनके गति में कालान्तर जन्य फर्क पडना स्वाभाविक बात है ।

### आकृति नंबर १ देखिये.

१८ आकृति १ के देखने से आपको मालूम हो जायगा कि जिस अचल तारेपर मध्यम सूर्य की स्थिति थी फिर दूसरे वर्ष में उसी तारेपर आने से गणित शास्त्र से शुद्ध ३६० अंश का चक्र भोग पूर्ण होता है । किंतु उतने समय में मंद केंद्रीय +११"९, सूर्य सिद्धान्तीय +८"९, आर्य सिद्धान्तीय +८"२ और ब्रह्मसिद्धान्तीय मान +७"४ विकला आगे बढ़ जाने से तथा अयन सांपातिक मान --१०"२ विकला पीछे हट जानेसे शुद्ध चक्र भोग ३६० अंशों से इनका वर्षमान ज्यादा कम होजाता है । तथा अयन गतिका कालान्तर संस्कार-- (०°००'०१"८९ वर्ष गण )--बहुत बड़ा होनेसे सौपचास वर्ष मेंही सायन वर्षमान और अयनगति में बहुत अंतर पड जाता है । इसलिये उक्त चल परिमाणों से निश्चयारमक शुद्ध परिमाण समझने में बड़ी कठिनाई जाती है । इसमें दीर्घकाल के तथा सूक्ष्म परिमाण के गणित करने में गोलीय शास्त्र से यह अशुद्ध हैं । ×

१९ किंतु यहां ऐसा प्रश्न खड़ा होसकता है— “ जब कि मंदफल, मंदकर्ण, रविमध्यशर दिनगति और शीघ्र फलादि भूगर्भीय परिमाणों की समानता मंदकेंद्रीय वर्षमान द्वारा. ” तथा - “ ऋतु अयन, उदयास्त, नत, अग्र, दिनमान और छत्र साधनादि भूपृष्ठीय परिमाणों की समानता सायन वर्षमान द्वारा- से ही प्राप्त होसकती है । और वेधक्रिया से इनका संपातविन्दु भी निश्चित होसकता है । तब पंचांग गणित में इनके ही वर्षमान को मुख्य स्थान क्यों नहीं देना चाहिये ? क्योंकि इसी मानका विशेष उपयोग होता है । इसलिये इसमें यदि कुछ खूबता आगई हो सो सूक्ष्मगणित के वेध द्वारा निहाल कर इसे शुद्धरूप कर सकते हैं । और विषम गति का संस्कार करके दूसरे परिमाणों को भी निश्चित कर सकते हैं.

२० इस प्रश्न का थोड़े से में यही उत्तर पर्याप्त है कि “ सूर्य चंद्रादि ग्रहों का आकाशीय स्थान निर्देशका नाक्षत्र मन से चाहे जब हजारों ताराओंमें से चाहे तब वेध

× इस नियम का और भी विस्तृत विवेचन देखना हो तो हमारे वेध काल निर्णय ( पृष्ठ ६८-८०, १००-११०, १४३-१५२ ) में देखिये ।

द्राग अंतर नापकर जैसे सरलता से निश्चित होसकता है। वैसे केंद्रीय या सायन मान से हो नहीं सकता क्योंकि यह दोनों परिमाण चल हैं चलविंदु से अचल अनंतपदार्थों को चलित करने में प्रतिदिन का यह द्वाविडी प्रणायाम किये बिना सूक्ष्मता आ नहीं सकती। उदाहरण के लिये नाटिकल ऑल्मनाक को देखिये उसमें सायन मान के ग्रहादि होने से इसके कुल १५० पृष्ठों में से २२८ पृष्ठ '१५०४ ताराओं को प्रतिदिन का चालन देकर शुद्ध-अचल व निरयण ताराओं को अशुद्ध रूप के 'चल व सायन बनाने में' प्रतिवर्ष प्रकाशित किये जाते हैं। वह दूसरे वर्ष काम नहीं देसकते हैं।

२१ दूसरा उदाहरण घड़ी (वाच) का देखिये : इसके छोटे बड़े चल कांटे घंटा मिनट और सेकेंड आदि के अंकित अचल चिह्नों के बिना जैसे सूक्ष्मकाल के दर्शक नहीं होसकते हैं। इसी तरह केंद्रीय या सायन मान चल होने से इससे चल ग्रहों के स्थान ठीक ठीक निश्चित नहीं होसकते। और शुद्ध नाक्षत्रीय मान के कंदव मोत भोग शर अचल नक्षत्रों के एक बार निश्चित करलेनेसे सेकड़ों हजारों वर्ष तक का गणित, यथार्थ व शास्त्रीय रीति से हो सकता है। और इसी नाक्षत्र परिमाण के द्वारा मंदकेंद्रीय तथा सायन मान भी उन २ के गति को धनर्ण करने से यथार्थ निश्चित होसकते हैं। इत्यादि कारणों से तथा पंचांग शोधन कार्य में शास्त्र शुद्ध सूक्ष्मनिरयण वर्षमानका ही आज तक उपयोग किया गया है इससे; सिद्ध होता है कि हमने भी निरयण मान के गणित द्वारा पंचांग शोधन करना चाहिये।

२२ किंतु यह वर्षमान स्पष्ट सूर्य से नहीं बन सकेगा। क्योंकि उच्च गति और कक्षा केंद्रवृत्ति के गति के कारण अलग २ समय में मंदफल कम ज्यादा होने से हरएक राशि अंशसाम्य का वर्षमान अलग २ आवेगा। जैसे कि साम्प्रतिक सौरवर्ष शुद्ध सूक्ष्म नाक्षत्र परिमाण से नीचे लिखे कोष्टक ४ में आरा राशियों का वर्षमान भिन्न २ रूप का बनता है। एक रूप का बनता नहीं है।

#### कोष्टक ४

२३ शुद्ध नाक्षत्र सौरवर्ष के ३६५ दिन २५ घटी और नीचे लिखे प्रकार पल होते हैं।

मेघ २३.०८४,	कर्क २२.५२६,	तुला २२.७९६,	मकर २३.३६७,
वृष २२.८५५,	सिंह २२.३००,	शुक्रिक २३.०२६,	कुंभ २३.३६७,
मिथुन २२.६५२,	कन्या २२.५९५,	घनुः २३.२३२,	मीन २३.२७२,

२४ ऐसी स्थिति में हमें मध्यम मान का ही उपयोग करना चाहिये क्योंकि जैसे अचल नक्षत्रों के बिना एकवाक्यता शास्त्रसिद्धमान में निश्चित ही नहीं हो सकती वैसे ही मध्यम मान के बिना स्पष्ट मान से भी सभी के वर्षमान की एकवाक्यता नहीं हो सकती।

न उसमें शुद्धता आती है। और हमारे ग्रंथों में भगणादि मान मध्यम मानकेही कहे गये हैं। और अद्वय तिथि शुद्धि आदि भी मध्यम मान से किये जाते हैं। इससे यह बात सिद्ध है कि सूर्यादि ग्रहों के वर्षमान मध्यम गति से ही लेना चाहिये।

२२. वराहमिहिर ने (शाके ४२७ में) अपनी पंच सिद्धांतिका (अध्याय ९ व १६ में) में जो सूर्य सिद्धांत के भगणादि परिमाण लिखे हैं; वही मूल सूर्य सिद्धांत है। यह वराहमिहिर के समय में दृक्प्रतीतिकारक स्पष्ट गणित का था, इसलिये इसके उपलक्ष्य में वराहमिहिर ने “स्पष्टतरः सावित्रः” कहा है। आगे इसीके आधार पर मयासुर या आर्यभट्ट ने नव्य सूर्य सिद्धांत की रचना की है। क्योंकि उसमें इसके सम्बन्ध में कहा है कि—

“शास्त्रमाद्यं तदेवेदं यत्पूर्वं ग्राहभास्करः ॥

युगानां परिभेदेन कालभेदोऽत्र केवलम् ॥ (नव्य सू. भि. १-९)

अर्थात् “इस सिद्धांत को पहिले भास्कर (सूर्य) ने कहा था उसीके अनुसार यह बनाया गया है। किन्तु इसमें जो अंतर दृष्टिगोचर होता है वो युगों की भिन्नता से केवल कालान्तरजन्य भेद है”

२६. पंचसिद्धांतिका के आधार पर युगों के परिमाणों को देखना चाहें तो उसमें नीचे लिखे प्रकार युगों के वर्ष कहे गये हैं।

पितामह सिद्धांत में	५ वर्ष का युग	
यशिष्ठात्रिपराशर तंत्र में	१२	” ”
वार्हस्पत्य (बृहत्संहिता) में	६०	” ”
मूल पौलिय सिद्धान्त में	१२०	” ”
” रोमक सिद्धान्त में	१५०	” ”
” सूर्य सिद्धांत में	८००	” ”
वराहोक्त वरणाध्याय (शाके ४२७ में)		
रोमकानुसार	२८५०	” ”
मूल सौरमतानुसार	१८००००	” ”

इन में (चतुर्युग का) कृत त्रेता द्वापर व ऋतिका उल्लंघन तब नहीं होकर वर्ष संख्या भी क्रम से बढ़ती गई है।”

२७ किन्तु नव्य सूर्य सिद्धांत के अनुसार चतुर्युग मर्यादा का एक युग ४१,२०,००० तथा इसके हजार संख्या का कल्प लिखा होने में तथा अस्मिन्कृतयुगस्यान्ते सर्वमध्य गतां भद्रा (म. सि. १-५७) इस वचन से सूर्य सिद्धांत के कालसे आज (शाके १८५२) तक २२६५,०३२ ग्रंथ गताब्दों की अपूर्वोक्त बढ़ाओती संख्या होनेसे भगणों के स्वल्मान्तर में भी वर्तमान में वेदाभिद्वमाने द्वारा बहुत अंतर दृष्टि गोचर होता है। इस प्रकार का अंतर और दीर्घ गणित करने का परिधम मूल सूर्यसिद्धान्त से करने में नहीं पड़ता है। इतना ही नहीं तो नव्य सूर्य सिद्धांतकी अपेक्षा मूल सूर्य सिद्धांत के भगण दिवमादि परिमाण शुद्ध

हैं क्योंकि वह शुद्ध नाक्षत्र परिमाणोंके स्वल्पान्तर से तुल्य है। इसीलिये गणेश देवज्ञादि करण ग्रंथकारोंने मूल सूर्य सिद्धांतोक्त वर्षमान ( ३६५।१५।३१।३० ) को तथा भास्वती करण में सीगेक्त सभी ग्रहोंके परिमाणोंको प्रमाणभूत माने हैं।

२८ इसलिये अब हम मूल सूर्यसिद्धांत के भगणादिकों का ( आधुनिक वैधसिद्ध-मानोंसे बने हुए ) शुद्ध नाक्षत्र परिमाणों से तुलना करके बताते हैं। ताकि इसके देखने से पाठकों को स्वयं मादूम होजायगा कि; वास्तविक मूलमान से इसमें कितना रल्य अंतर है।

सिद्धांतोक्त परिमाण		न्याम.	
[ सूर्य सिद्धांतोक्त भरण दिन		+ संस्कार	= वास्तविक वारमान
		+ अंतर दिन	= शुद्ध नाक्षत्र सौर के दिन ]
बुध	८७.९७	० ००	८७.९७
शुक्र	२२४.७०	०.००	२२४.७०
सूर्य	३६५.२५८७५	-०.००२३८	३६५.२५६३७
मंगल	६८७.००	-०.००२	६८६.९८
गुरु	४३३२.३२	+०.२६	४३३२.५८
शनि	१०७६०.८६६	-०.८४६	१०७५९.०२०
चंद्र	२७.३२१६७३३	-०.००००११९	२७.३२१६६१४
चंद्रोद्य	३२३१.९८७७	+०.५८८	३२३२.५७५०
राहु	६७९४.५२	-१ १३	६७९३.३९

२९ उपरोक्त न्याम में उताई हुई तुलना को देखनेमें निश्चित होता है कि बुध और शुक्र में तो बिल्कुल अंतर नहीं है। चंद्रोद्य, सूर्य व मंगल में थोड़ा अंतर है सो सूर्योद्य गति मिश्रित होने में तथा गुरु शनि में उनके परस्पर के आकर्षण में अंतर पड़ा है किंतु यह भी बहुत थोड़ा है। वन राहु में एक दिनका अंतर पड़ा है, सो फल चतुष्टय माधिन हस्त चंद्र के कारण हुआ है। मंगल में प्राचीन काल में यहमान शुद्ध हो किंतु वर्तमान में वैधसिद्ध परिमाणोंका तुलना में जर कि इतना अंतर आना है सो इतना अंतर पड़ा ही पड़ा। न्याम के कारण वास्तविक जमान में पड़ा है।



पेसा श्री मुधाकर द्विवेदी कृत् टीका में तथा इसी प्रकार का वराहमिहिर ने दूसरा बीजसंस्कार भगणकाल साधन में कहा है कि चंद्र बीजसंस्कार अंतरासत्र परिमाणफा होने से तब वह शुद्ध नाक्षत्र परिमाण से दृष्टियोग्य (मध्यम ग्रह साधन में केंद्रस्थान से दृष्टि योग्य) होता था। इसलिये शुद्ध बीजसंस्कार देकर निम्नलिखितानुसार क्षेपक और वर्ण की मध्यम गति आती है।

पंच सिद्धांतिका के क्षेपकों में बीज संस्कार														मन्त्रों की वार्षिक मध्यम गति के अंश	
आके ४०७ चंद्र (वैशाख) कृष्ण १४ सोमवार की दृष्टि ४१० अर्धरात्रि कालिक नोरोक क्षेपक + बीज संस्कार = शुद्ध नाक्षत्र क्षेपक दर्शक फोष्टक														सूर्य	३६०.०००
विषय	सूर्य			चंद्र			चंद्रोच्च			राहु			मंगल	चंद्र	१३२.७४९
	के	सं	ना	के	सं	ना	क	सं	ना	क	सं	ना		चंद्रोच्च	४०.६७७
के=रैत्रासत्र मंधोक्त सं=बीज संस्कार ना=शुद्धनाक्षत्र	११	—	११	११	—	११	१	—	१	०	०	०	१९१.४०६	राहु	१९.६५६
	२९	२	२७	२६	०	२६	९	०	८	२७	०	२७			
	५६	१५	४१	४३	१५	२७	४५	४८	५६	१०	०	१०			
	५३	११	४२	१२	३६	३६	००	३६	२४	२३	०	२३		मंगल	५४.७५३
मंगल	सूर्य			चंद्र			चंद्रोच्च			राहु			शनि	सूर्य	३०.३५०
	के	सं	ना	के	सं	ना	क	सं	ना	क	सं	ना		शनि	२२५.१८८
	१५	२	१२	१२	१	१२	८	२७	२५	४	३	३		शनि	१२.२२१
	३४	३६	५८	६६	५१	१४	३०	३९	५१	२८	३	२५			

“ एवं कृते दृष्टियोग्या ग्रहा भवन्तीति । अत्रोपलब्धिरेव वासना नान्यत्कारणं वक्तुं शक्यतेऽतः पूर्वं श्लोकानां शोधन मध्यमव्ययम् । एवमेव लघोऽपि क्षिप्रधी वृद्धिदे वीजकर्म जगाद् ‘ शाके नखाधिरोहित ’ इति ” पचसि [१५-१०-११] सुधाकरीका

३१ उपरोक्त शुद्धनाक्षत्र मान के क्षेपको में वर्षगति का संस्कार देनेपर सी दोसी वर्ष की मध्यमगति तो ठीक आती है आगे उसमें फर्क पड़ने लगता है । इसलिये हजारों लाखों वर्ष के अहर्गण की शुद्ध मध्यमगति मालूम होने के लिये हमारे सिद्धांत प्रभाकर ( मध्यम गत्याधिकार ) के कुछ श्लोक उद्धृत करते हैं । क्योंकि इनमें लिखे हुए मही के भगण काल दर्शक ध्रुवको द्वारा ग्रहोंका भगणादि परिमाण ओर दिन गतिका साधन सुलभतापूर्वक ज्ञात हो जाता है । वह पय यह है —

३२ सिद्धांत प्रभाकरोक्त शुद्ध मध्यमगति

“ सूर्यस्य वेदपर्वत—गुणरमपचाधिभूतस्योकाः ॥

चतस्र रपरसपद्—दशानतुरगाधिन च ॥ १ ॥

चद्वेक्षस्य गवाष्टा—कममुद्रस्वराश्वरदस्ताः ॥

राहो. ह्याष्टदिगंका—गरननसप्तर्षादिवमाः ॥ २ ॥

भीमस्य पट्टगुगरम—भक्त्यामतापदन गुगति ॥

धुधर्ध प्रयाष्ट क्ष—द्वन्द्व पञ्चाङ्गगुगज ॥ ३ ॥

जीवस्य ग्वापदमनु—म ग नराक्षत्राश्वरुतद ॥

सितशीतप्रभ्य ररगज—गिरिगेग न गैः पक्षरमा ॥ ४ ॥

सौरस्यच सप्तदशा—धर्मा रद्रुतिनर्त्रेद्रियनसदिशः ॥

इति गेटाना ध्रुवका —दश—क्षामे भगणदिवमा ॥ ५ ॥

दशलक्ष जगुगर्ण ध्रुवक सप्त कणा प्रमाणमैभिरेत ॥

यष्टस्य ते भगणाः शेषा मध्यमशः क्रमेणैव ॥ ६ ॥

चक्रांशा गणदिवै र्गतेर्भागा मरा भवति मध्यमतिः ॥

अप्रेन्दुधुप्रमुत्री तुन्यगता मध्यमऽर्धेण ॥ ७ ॥

( सिद्धांत प्रभाकर मध्यमगतिरार )

इतः शोधन का अर्थ होता है कि ग्रहादिकोंका शुद्ध मध्यम हो जाता है ।

## मध्यमगति के ध्रुवक.

ग्रहों के	भगण दिवस	जगत्मास दिनगति.
सूर्य	३६५.२५६३७४	० ९८५६०१२
चंद्र	२७ ३२१६६१	१३-१७६३५८३
चन्द्रोच्च	३२३१.५७४९८९	०.१११३६६३
राहु	६७९६.३९१०८०	० ०५२२९३३
मंगल	६८६.९७९६४६	०.१२४०३२८
बुध	८७ ९६९२५८	४ ०९२३३९०
शुक्र	४३६३.५८४८२१	०.०८३०९१२
शुक्र	०२४.७००७८७	१ ६०२१३०५
शनि	१०७५९ २१९८१७	० ०३३४२९७

३३. उक्त ध्रुवका में दशलक्ष का भाग देकर ऊपर के न्यास में भगणों के सायय दिन लिखे हैं। अर्हण में उक्त भगण दिवसों का भाग देनेपर जो लब्ध हों सो भगण; और बाकी को २६० से गुणकर उक्त भाग देने पर मध्यमगति के अंशादि लब्ध होते हैं। इसी तरह एक दिन में भाग देने पर जो अंशदि दिन गति अती है सो ऊपर लिख दी है। बुध और शुक्र यह अतर्प्रद होने से मध्यम सूर्य ही इनका मध्यम भोग होता है। अतएव इन के मध्यम मानों को “शीघ्र” समझना चाहिये।

३४. इस प्रकार शुद्ध क्षेत्रक और ग्रहों से चाहे तब के अर्हण में भगण दिवसों का भाग देनेपर शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के मध्यम ग्रह बन सकते हैं। किंतु यह सिद्धांत प्रभाकर ग्रह तो भव्य है इसका हम प्रमाण कैसे मान सकते हैं ऐसा ० जो कह उनके स्थिे अब हम जैसे ब्राह्मणिरने (सूर्य सिद्धांत के परिमाणों में) बीज तस्कार कहा है; उभी के सद्य प्रजागतर से बीज तस्कार देकर उनकी उक्त सिद्धांत प्रभाकर के ध्रुवों से तथा शुद्ध दिनगति से तुलना करके बताते हैं।

## सूर्यसिद्धांतोक्त सजीज मध्यमगति

३५. बुध का भगण शोधन और शुद्ध मध्यमगति. “शतगुणिते बुधशोत्र स्वरनयस-  
प्ताष्टभाजिते क्रमशः ॥ “अत्रार्धपचमास्त—तत्तत्त्व भगण ह्वाः क्षेत्राः” प. मि ७ )  
अत्रार्धपचमास्त—स्तत्त्वत्तत्त्व घट्टा गणे दीना ॥ १ ॥” तस्कार—“अर्हण शत  
गुणिते स्वरनयसप्ताष्ट ८७९७ ना तत्त क्रमनो भगण न तुमस प्र बुधार्ध प्राच भवेत् । परतत्र  
अर्धपचमास्त ( ०७४२ ) तत्तत्र न घट्टा = ८७९७ पग दिनस्त्वा अत्र गणे भगणदिव-  
सेपुदीनः सार्था स्तदा  $\frac{८७९७}{१००} = ८७.९६९७$  बुधार्ध भगणदिवसा भवतीत्यर्थः।

\* “पुलागमित्यनसधुमं न चापि नयमिष्य नयम् ॥ मतः पराक्षान्यतरङ्गजन्ते  
मूर्खः प्रत्ययनेष बुद्धिः ॥ १ ॥ ( इति मातृनिर्मात्रमित्रे काटिदास )  
“प्रत्यक्ष ज्योतिष शास्त्रमिति च उच्यते.”

## अत्रोपपत्तिः

$$\text{बुध शीघ्रं} = \frac{\text{अ.} \times १००}{८७९७} \text{ अतः } \frac{८७९७}{१००} = ८७.९७ \quad \text{अथोक्त भगणदिन}$$

संस्कारः ( तत्पराः तस्थानात्पराः होनाः ) - ००,०७४२ बीजम्.

बुध भगणदिवसाः शुद्धाः .... ८७.९६९२६८ नाक्षत्रादन

अनेन चक्रांशाः २६०° भक्ता=बुध दिनगतिः ४°०९२३२९ अंशाः .

३६ शुक्र का भगणकाल शोधन और शुद्ध मध्यमगति. "शितशीघ्रं दशगुणिते शुगणे भक्ते स्वरार्णवाश्विन्यैः ॥ ( " अर्द्धकादश देवा विलिप्तिका भगणसंगुणिताः " पं सि. ८ ) स्वरवसुनगाश्च देवा खखपराभगणसंगुणिताः ॥ २ ॥" वासना- ' शुगणेऽर्द्धगणे दशगुणिते स्वरार्णवाश्विन्यै २२४७भक्ते, सति भगणाद्यं मितम् शुक्रस्य शीघ्रं भवेत् । पान्तवत्र तत्परा सत्त भगणदिवसांशभागेषु दशस्थानात्पराः खखपराः स्वरवसुनगाश्च ००७८७ भगणसंगुणिता देवा भगणदिवसेषु योज्या तदा ( २२४७ + ०,००८७ = २२४.७००७८७ ) शुक्रशीघ्रं च भगणदिवसा भवतीत्यर्थः । "

## अत्रोपपत्तिः

$$\text{शुक्रशीघ्रं} = \frac{\text{अ.} \times १०}{२२४७} \text{ अतः } \frac{२२४७}{१०} \text{ भगणदिवसा २२४७ अथोक्ताः}$$

संस्काराः ( तत्परा दशस्था नाक्षत्रा योज्याः ) + ०००७८७ = बीज

शुक्र भगणदिवसाः शुद्धाः .... २२४.७००७८७ = नाक्षत्र

अनेनेचक्रांशा भक्ता=शुक्रशीघ्रं दिनगतिः = १°६'२३'११ अंशाः

३७ सूर्यका भगणकाल शोधन और शुद्ध मध्यमगति—

सूर्यस्यायुतनिम्ने क्षुतिरग्नपंचाश्विभूतरमलोपैः ॥

भक्ते शुगणे मध्यः पराश्रदेवात्रयमपथा. ॥ ३ ॥ \*

\* " शुगणेऽर्द्धोदशतस्रं विपक्षवेदाण्यऽर्द्धमद्वाने ॥ स्वरगतिदिनयमोद्भूते क्रमादिन दलेऽवनयाम् ॥ ( प मि. ९०१ )

वासना— " मंदकेंद्रीपरविमाधनमाह शुगणेऽर्द्धं इति । अत्रोपपत्तिः—

$$\text{केंद्रासनाधि} = \frac{\text{अ.} \times ६००}{१९२२०७} \text{ अतः } \frac{२१२२००}{८००} = ६५.२५८७५ \text{ भगणदिवसाः}$$

शुद्धकेंद्रार्थे भिदाप्तात्ता उच्चगतिः ०००.९६२

शास्त्रशुद्धमंदकेंद्रीय वर्षमानम् २६५.२६९७१२

शुद्ध उच्चगतिदिवसाः ऊनिताकार्या— ००.३३८

१. ६ नाक्षत्र सौरवर्षे भगणदिवसाः २६.५.२५६३७४

इति प्रकाराभेदाणां तत्परिमाणस्य ( २६.६८ स्वैवेक्तैः ) पुनरुपपत्तिः भवति.

वासना—“ युगणेऽहर्गणे अयुतनिष्ठे दशसहस्रैर्गुणिते श्रुतिरसपचाश्विभूतरसलोकै ३६५२९६४  
भक्ते सतिमध्य. मध्यमरवेर्भगणाव्यस्यात् । परन्तत्र लब्धोच्चाकपराः दशसहस्रस्यानात्परा-  
शस्थानेपुरसपक्षाः २६ हेयाऊनिताकार्यास्तदा वास्तवोमध्यमसूर्यः स्यात् । ”

### अत्रोपपत्ति

मध्यमरविः =  $\frac{अ. \times १०००}{३६५२९६४}$  अतः  $\frac{३६५२९६४}{१००००} = ३६५२९६४$  भगणदिवसाः

संस्कारः — ०००००, २६ बीजं,,

रवेर्भगणदिनसाः ३६५२९६३७४ नाक्षत्र,,

अनेन चक्राशा ३६० भक्ता रवेर्मध्यमादिनगति = ०१८५६०९२ अंशाः

३८. मंगल का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति.

युगल कुजस्य चद्राहन्तु सप्ताष्टपदभक्तम् ॥

कृतविषयक्रमकृतिस्वैस्तत्परै रूनिता घन्ताः ॥ ४ ॥ †

वासना—“ चद्रेणैकेन गुणित युगलमहर्गण सप्ताष्टपदभि ६८७ भजेत् यल्लब्धं ते  
कुजस्य मंगलस्य भगण दिवसाः । परन्तत्र कृविषय क्रमकृतिस्वै (०२०३९४) स्तत्परै  
रशैरूनिताः सन्त घन्ताः सायनभगण दिनमा वास्तविका भवेत्तीत्यर्थः । ”

### अत्रोपपत्तिः

भौमस्य =  $\frac{अ. \times १}{६८७}$  अतः  $\frac{६८७}{१} = ६८७$  भगण दिवसा ६८७५२४०३२८ ग्रंथोक्ताः

संस्कारः — ०२०३९४ बीजं

भौमस्य भगण दिनमा. शुद्धाः ६८६९७९६४६ नाक्षत्र.

अनेन चक्राशा भक्ताः = अश्रांतिका भौमस्य दिनगतिः ५२४०३२८ अंशाः

३९. गुरु का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति.

जीवस्य शताभ्यस्त द्वित्रियमाग्निनि सागरेर्विभजेत् ॥

प्रकृतिगजाब्धिरस्यमैर्दिवसपरैर्योजिते साग्राः ॥ ५ ॥ ‡

वासना—“ गणक शताभ्यस्त शतगुणित युगलमहर्गण द्वित्रियमाग्निनि सागरे ४३३२३२  
विभजेत् यल्लब्ध स्यात्तदंशा दशमलवाशा प्रकृति गजाब्धिरस्यमैर्दिवसपरै २६४८२१  
योजिते सति जीवस्य गुरोः साग्रा सावयवा भगण दिवसा मयन्तीत्यर्थः । ”

पच सिद्धांतिका में कहा हुआ भगण काल में बीज संस्कार—

† “ दश दश भगणे भगणे सशोष्यास्तत्पराः सुरेजस्य ॥

‡ मनव कुजस्य देयः

अत्रोपपत्तिः ।

गुरोः =  $\frac{\text{अ. ग. } \times १००}{४३३२३२}$  अतः  $\frac{४३३२३२}{१००} = \text{भगण } ४३३२.३२ \text{ दिवसाः प्रथोक्तः}$

संस्कारेण ( अत्रतुदिनसंपराशा उक्तत्वात् ) + २१४८२१ बीज  
 संस्कृता वास्तविका भगण दिवसाः ४३३२.३८४८२१ नाक्षत्र  
 एभिश्चकाशाभक्ता गुरोर्दिनगत्याः ०.८३०९१२ "

४०. शनि का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति.

सौरस्य सहस्रगुणा-द्वतुरसशून्या ऽः अपदकमुनिरै के ॥

त्रिवसुहुरसयुगगजे-दिवसपरैरुनितेशुद्धा. ॥ ९ ॥ ॐ

यासना- " सहस्रगुण दहर्गणास्तकाशातः ऋतुरमशून्याभ्ययनमुनिरै के १०७१-  
 ००६६ ऋताद्यलब्ध तदभ्योक्त भगणदिवसाः स्युस्तस्मिन् सहस्रमक्त दिवसांशेषु दिनमपरि  
 दशमलब्धदिवांसि-दुस्तत्तारांशैस्त्रियसु कुम्भयुगगजेः ८४६१८३ ऊनि ते सति सौरस्य जर्ग-  
 श्वरस्य सामयन भगणदिवसाः शुद्धा दृग्गणतैक्यरूपा वास्तविका मवन्तीत्यर्थः । "

अत्रोपपत्तिः

सौरस्य =  $\frac{\text{अ. ग. } \times १०००}{१०७१००६६}$  अतः  $\frac{१०७१००६६}{१०००} = १०७१०.०६६ \text{ भगण दिवसाः}$

बीज संस्कारः ०.८४६१८३ "

शनेर्भण दिवसाः १०७१०.२१९८१७ "

अनेन चक्राशा भक्त = शनश्चक्राशिका दिनगति. ०.८३४५९७ अंश "

४१. चंद्र का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति

नवशानसहस्रगुनिते स्वरैकपक्षांशस्वरतूने ॥

पदशून्ये द्वियनव वसुविषयजिनेभाजते चंद्र. ॥

शून्याकक्षाभ्रष्टया दिवसपराश्रोणिता भागाः ॥ ७ ॥ ५

ऽः शनेश्च बाणा मिरे घातु ॥ ४ ॥ ( पच सिद्धांतिका अध्याय १६ )

\* "शून्यर्तुपत्रमुनिरै के " इति मुद्रित पुस्तके पाठस्तत्र-

१०७१६०६६

६.८४६१८३

१०७१६०२१९८१७

} आर्याया उक्तार्थ-

} त्रिवसुहुरसयुगगजे. पददिनैश्चोनिताशुद्धाः ॥ ६ ॥

} इति पाठ पठनीय ।

५ " शनिजिपयज्जगन्दीः पार्क सिद्धांतानि मंडयानि ऋणम् ॥

स्वेने दिष्टा ऽः धन, स्वरानंदयमोद्धृते मित्राः ॥ ( पचसि. ९.४ )

इस पारमिहिरोक्त बीज संस्कार के तुल्य ही चंद्र और चंद्रोच्च में बीज संस्कार उपर  
 कहा गया है किंतु उममा पृथक् निर्देश सूक्ष्म परिमाणों की एकवाक्यता प्रस्थापित करने  
 के लिये है ।

वासना—“अहर्गणे नवशत सहस्र ९००००० गुणिते ततः स्वरैकपक्षांवरस्वरुमि  
६७०२१७ विरहितेऽवशिष्टे ( इति क्षेपकार्थिकोक्तिः ) कथंभूते पृथून्येद्रियनववमुविषय  
जिने २४५८९५०६ त्वेते भगणादिकश्चंद्रः स्यात् । पांचाभिन्नपूर्वानीत भगण दिवसपरमाणे-  
षु शून्याकंखाभ्रखला ००००१२० दिवसपरमाण्या दिनचिह्नितविन्दोः सकाशादुत्तराभागाः  
ऊनिताः कार्यास्तदाचंद्रस्यसाध्रा भगणदिवसा भवन्तीत्यर्थः । ”

### अत्रोपपत्तिः ।

$$\begin{aligned} \text{चंद्रस्य} &= \frac{\text{अ. ग.} \times ९०००००}{२४५८९५०६} \text{ अतः } \frac{२४५८९५०६}{९०००००} = २७३२१६७३४ \text{ म. दिवसाः} \\ \text{बीज संस्कारः} &= ००००१२० \text{ ,} \\ \text{शुद्ध नाक्षत्रमानेन चंद्रभगणादिवसाः} &= २७३२१६६१४ \text{ ,} \\ \text{अनेन चक्रांशाभक्ता-चंद्रस्य दिनगतेः} &= १३१७६३५८३ \text{ अंशाः स्युः} \end{aligned}$$

४२ चंद्रोच्च का भगण काळ शोधन और शुद्ध मध्यमे गाति

नवशतगुणितेदद्या-त्रसविषयगुणांवरतुयमपक्षान् ॥

नववसुसप्ताष्टांवर-नवाश्विभक्ते शशांकोच्चम् ॥

स्वोच्चे दिग्गानि घनं, रसांकदशयमोद्धृते विकलाः ॥ ८ ॥

वासना—“अहर्गणे नवशत ९०० गुणिते ततः रसविषय गुणांवरतुयमपक्षान् २२६०३५६  
प्रक्षिप्य योगे नववसुसप्ताष्टांवरनवाश्विभि १९०८७८९ भक्ते भगणायं शशांकोच्चं भवति ।  
परंस्वस्वोच्चेदिग्गा नीत्यनेन धनसंस्कारेण संस्कृतं वास्तविकमुचं भवतीत्यर्थः ”

### अत्रोपपत्तिः ।

$$\begin{aligned} \text{चंद्रोच्चस्य} &= \frac{\text{अ. ग.} \times ९००}{२९०८७८९} \text{ अतः } \frac{२९०८७८९}{९००} = ३२३१९८९ \text{ भगणदिवसाः} \\ \text{संस्कारः} &= \frac{\text{भगण} \times १०}{२१०६६} \text{ अतः } \frac{२१०६६}{१०} = २१०६६ \text{ विकला} = \text{पलरूपं बीजं} \\ \text{,} &= \frac{२१०६६}{३६००} = \text{कलाभिरंशाभ्यक्तः संस्कारः} + ०६६ \text{ स्वल्पान्तरादेन रूपः} \\ \text{शुद्धनाक्षत्रमानेन चंद्रोच्चभगणादिवसाः} &= ३२३१९७९ \text{ ,} \\ \text{अनेन चक्रांशा भक्ता} &= \text{चंद्रोच्चदिनगतेः} = ०११३६६३ \text{ अंशाः स्युः} \end{aligned}$$

४३ राहुवा भगणकाल शोधन और शुद्ध मध्यमगति.

त्रिघनदशमे नवकै—कपक्षरामेन्दुदहशब्दाः

सहिते यमवसुभूता—र्णवगुणधृतिभिः क्रमाद्राहो ॥

हेयो भगणे परत-संस्कारास्त्रिघनेन्दुदिनैकयुतः ॥ ९ ॥

वास्तना—“ अहर्गणे त्रिघनदशभिरे० गुणिते । क्षेपयुक्ते । यमवसुभूतार्णवगुणधृतिभिः १८३४५८२ भेक्ते राहोर्भगणस्य दिवसरूपः कालः स्यात् । परंतुत्र भगणे प्रतिभगणे त्रिघनेन्दु दिनैकयुतः ११२७ संस्कारः परतः दिनचिह्नादुत्तराश स्थानेषु हेयः ऊनितः कार्यस्तदा राहोर्वागविक्रमगणदिवसा भवतीत्यर्थः । ”

अत्रोपपत्तिः

राहोः—अ. ग. १२७७ अतः  $\frac{१८३४५८२}{२७०} = ६७९४.५१८$  भगणदिवसाः

बीजसंस्कार = — ११२७ ”

शुद्धनाक्षत्रमानेन राहुभगणकालः ६७९३३९१ ”

अनेन चक्रांशः भक्ता राहोर्दिनगतिः ००९२९९३३ अंशाः

४४ अत्र जत्र उक्त प्रकार से वराहमिहिरने ही सूर्य मिद्धान्त के मूलों को में दो जगह बीजसंस्कार देकर उसे शुद्ध बनाने का अर्थार्थ एकप्रत्यय में लाकरा प्रपत्त किया है । किन्तु इसको अब जबकि करीब १॥ हजार वर्ष हो गए हैं तब इसमें भी कति पड़ना स्वाभाविक है। यानी अब यह मान घेचलेने से एकप्रत्ययमें आनही सकते. इसीलिये हम पराक्त ( सिर्फ एकही ) बीज संस्कार देकर सूर्यसिद्धांतोक्त परिमाणों को एकप्रत्यय में आने लाकर शुद्ध करके उपपत्ति सहित बता दिये हैं । सो इससे या मिद्धान्त प्रमाण के शुद्ध मूलों को प्रहो के वर्तमान यानी भगणदिवसों वा साधन करके उसके द्वारा प्रहोकी शुद्ध मध्यमगति का निश्चयकर पचमिद्धान्तिका के शुद्ध किये हुए उपरोक्त क्षेपकों द्वारा शुद्ध नाक्षत्रमान के रूपमें प्रहोको बना सकते हैं ।

## ग्रह लाघव में बीज संस्कार

१ आज भारतवर्ष में जितने पंचांग बनने हैं वे सब प्रायः ग्रहलाघव नामक करण-ग्रंथ के ही आधार पर बनाए जाते हैं । इस ग्रंथको केमल देवत्र के पुत्र गणेश देवने संवत् १५७७ शके १४४२ में बनाया है । इस समय वराहमिहिराना बीज संस्कार देकर प्राचीनसूर्यसिद्धांतके तथा ललाचार्य व भाररुआचार्य के पढ़े हुए बीज संस्कार देकर आर्यभट्ट, मय, ब्रह्मगुप्त इत्यादिग्रन्थोंके आधारपर पंचांग बनाए जाते थे किन्तु उस



समय उक्त ग्रहों के काल को बहुत वर्ष होजाने से उस पद्धति के गणित में बहुत अंतर पडने लगगया था, इसलिये गणेश दैवज्ञने वेधद्वारा ग्रहों के स्थान को तपासकर ग्रहों के साधन में जिस पक्षसे सबसे कम अंतर पडता था उनमें उतनाही बीज संस्कार देकर शक्य उतने शुद्ध करके ग्रह लाघव में उनके ही ध्रुव और क्षेपकों को लिख दिये हैं। अतएव अन्यान्य प्राचीन ग्रंथों की अपेक्षा ग्रह लाघव शुद्ध है।

२ इसी प्रकार ग्रहलाघव के बाद “ नागेशकृत ग्रहप्रबोध ( शके १५४१ ), नित्यानन्दकृत सिद्धातराज ( १५६१ ), कृष्णकृत करण कौस्तुभ ( १५७१ ) निर्णयसिंधुकार कमलाकरभट्ट कृत सिद्धात तत्त्वविवेक ( १५८० ), रत्नकठ कृत पचाग कौतुक ( १५८० ) जयपुराधीश्वर महाराजश्री जयसिंह ने जयपुर, दिल्ली, काशी, मथुरा और उज्जैन में वेधशाला स्थापन करके जगन्नाथ नामक पंडित द्वारा बनाया हुआ सिद्धात सम्राट् [ १६५१ ], माणिरामकृत ग्रह गणित चिंतामणि ( १६९६ ) और इसके बादभी आजतक भारतीय तथा आँग्ल पद्धति के कई ग्रंथ बने हैं। और उनमें से कतिपय ग्रंथों में ग्रहलाघव से कई बातों में विशेषता व सूक्ष्मता भी साधित हुई है किंतु जिस शैलीका ( बीज संस्कारादि एव गणित पद्धति का ) गणेश दैवज्ञने अंगीकार किया है. उस त ह किमीने किया नहीं है। इसलिये कहना पडता है कि “ जो प्राचीन श्रुतिस्मृत्युक्त प्रणाली से यानी हमारे धर्मशास्त्र के अनुसार बना होते हुएभी, जिसके परिमाण शुद्ध गणित के, सत्ता से बनाने लायक और वेधक्रिया में ठीकठीक दृष्टरूप मिलते हों ऐसा ग्रंथ ग्रह लाघव के अतिरिक्त उपलब्ध नहीं है। इसीलिये आजतक ग्रहलाघव के ही पचागों का प्रचर बहुधा सर्वत्र प्रचलित है। अतएव हमारा अब यह कर्तव्य है कि उगीको; बीज संस्कार देकर शुद्ध नक्षत्र मानका एव दृग्गणितैक्ययुक्त सूक्ष्मपरिमाणों का कर देना योग्य है. ताकि इसके पडने बाड़े लोग प्रस्तुत शोधनयुक्त इसी ग्रंथ के द्वारा शुद्ध सूक्ष्म गणित का पचाग सरलतासे बना सकें।

३ इसके लिये पहिले हम यह बता देना चाहते हैं कि तीनू सिद्धातों के आधार पर बनाए हुए ग्रहलाघवोंके क्षेपक व ध्रुवकों में मुख्यभूत मानसे कितना अंतर था, उसे निकालन के लिये गणेश दैवज्ञने कितना बीज संस्कार दिया है और अब हमें कितना देना बागी है सो निम्नालिखित कोष्टकों से ज्ञात होगा।

## कोष्टक नं.-१.

### ग्रहलाघवोक्त क्षेपकों में बीज संस्कार.

( ग्रहलाघव प्रथारभ समय के यानी शके १४४१ फाल्गुन ( चैत्र ) कृष्ण ३० सोमवार प्रातःकाल के प्रयोक्त और चालन देकर शुद्ध किये हुए ग्रहों के क्षेपक )

## संस्कालीन मध्यम ग्रह.

सिद्धांत प्रमाण तानि पक्ष.	क्षेपक विवरण.	ग्रहलाघव कालीन मध्यम ग्रह.				बीज संस्कार.			
		(र)	(ख)	(ग)	(घ)	ऊ - ग	क - ख	ख - ग	ग - घ
(अ)	प्रह	रा। अ। क। वि	रा। अ। क। वि	रा। अ। क। वि	रा। अ। क। वि	अ। क। वि	अ। क। वि	अ। क। वि	अ। क। वि
	सूर्य	११२०५१३१३	११२०५१३१	११२०५१३१	११२०५१३१	- २०१२०१२६	- ११२०१२६	- ०४९१	- ०४९१
	चंद्र	८१ ८१ ३१२२	८१ ८१ ३१	८१ ८१ ३१	८१ ८१ ३१	+ २० ०१२०	+ ०१ ०१२०	+ २० ०१२०	+ २० ०१२०
	शुक्र	७२८८ ११३९	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	- २०१२०१२६	- २०१२०१२६	+ ०१२०१२६	+ ०१२०१२६
(आ)	राह	११ ४१२१३३	०२७३३३	०२७ ३३३	०२७ ३३३	- ७१ ७१०९	- ६३३३३३	- ०३४१३३	- ०३४१३३
	मंगल	१० ३१२०२२	०१ ७१ ८१	०१ ७१ ८१	०१ ७१ ८१	+ २०२०१२६	+ २०२०१२६	- १३३३३३	- १३३३३३
	गुरु	७१ ५१२१३३	७१ ५१३३	७१ ५१३३	७१ ५१३३	- ७१२०१२६	- ७१२०१२६	- १३३३३३	- १३३३३३
	शनि	७२८८ ११३३	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	- २०१२०१२६	- २०१२०१२६	+ ०१२०१२६	+ ०१२०१२६
(इ)	सूर्य	११२०५१३१३	११२०५१३१	११२०५१३१	११२०५१३१	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
	चंद्र	११२०५१३३	११२०५१३३	११२०५१३३	११२०५१३३	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
	शुक्र	७२८८ ११३३	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
	शनि	७२८८ ११३३	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
(ए)	सूर्य	११२०५१३१३	११२०५१३१	११२०५१३१	११२०५१३१	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
	चंद्र	११२०५१३३	११२०५१३३	११२०५१३३	११२०५१३३	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
	शुक्र	७२८८ ११३३	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१
	शनि	७२८८ ११३३	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	७२ ७२ ०१	- ०४९१३३	- ०१ ०१२३	- ०४९१	- ०४९१

उपरोक्त कोष्टक को देखने से स्पष्टतापूर्वक मात्तम हो जाता है कि शुद्ध नाक्षत्रमान से सिद्धांतीय ग्रहों में जो कुछ [ क-ग ] अंतर या उसमें का बहुतसा भाग [ क-ख ] बीज संस्कार देकर गणेश देवज्ञ ने शुद्ध कर दिया था इसलिये अब हमें सिर्फ महलाघव [ ख ] में थोड़ाही संस्कार [ ख-ग ] देने से यह क्षेपक शुद्ध नाक्षत्र परिमाण [ ग ] के तुल्य शुद्ध हो जाते हैं ।

५ यदि कहें कि ऐसा करने से प्राचीन ग्रंथों का उपयोग ब महत्व कम हो जायगा किंतु ऐसी बात नहीं है ऐसा करने से तो उनका महत्व कायम रहा है क्योंकि लल्लुचार्य और भास्कराचार्य ने जो बीज संस्कार कहे हैं वह उसके उपयोग को कायम रखने के लिये कहे गये हैं और वह बीज संस्कार देते रहने से ही आजतक पंचांग साधन में उन सिद्धांत ग्रंथों का महत्व कायम रहा है । यदि तुलना करके देखा जायतो लल्लु व भास्कर बीज से हमारा बहादुआ बीज संस्कार बहुत थोड़ा है । सो निम्नलिखित कोष्टक से स्पष्ट करके बताते हैं ।

## कोष्टक नंबर २

ग्रंथोक्त बीज संस्कार और बीज संस्कृत क्षेपक.

मध्यमग्रह	भास्कराचार्य की बीज	लल्लोक बीज.	हमारा बहादुआ बीज संस्कार	बीज संस्कृत क्षेपक	अंशात्मक क्षेपक
क्षेपक	० । ॥	० । ॥	० । ॥	रा ० । ॥	०
सूर्य	-१।१।१९	० । ०	-०।३९। ६	१।१।१।५।५४	३४८।८६५
चंद्र	-१।५।३१	-१।३।२।१	-०।३६। १	१।१।१।१।१।१९	३४८।३३३
चंद्रोच्च	-०।४६।१३	-५।४६। २	-०।३३।१३	५।३६।४५।४८	१६६।८३
राहु	+०।४६।१३	-६।३।२।७	-०।३३।४६	०।२७। ३।१४	२७।०५४
मंगल	+०।२३। ६	+३।१६।१३	-०।३।१।२४	१०। ५।३।८।३६	३०५।६१
बुध	+२।०। १।२७	+२।८।३।८।१८	+२।००।१।२	८।१।०। ४।१२	२५०।०७
शुक्र	-१।५।३१	-३।१२। ८	-१।३६।३६	७। ०।२९।२४	२१०।४९
शुक्र	-५।४६।१३	-१।०।२।५।२८	+०।२।०।३८	७। ७।४०।४८	२१७।६८
शनि	+५। ०। ०	+१।२।१।४६	-२।१।५। ०	९।१।३। ६। ०	२८३।१०
बुधकेंद्र	+२।१।१।०।३६	.....	+८।१।०।४२	८।२।१।२।१८	२६१।२१
शुक्रकेंद्र	-३।३।७।१६	.....	+१।२।०। ६	७।१८।४।८।५४	२२८।८२
राधिकेंद्र	-१। १।१९	.....	+०।१९।३८	९। १।२।१।२२	२७१।३५६
उप ४ असं- स्कृत चंद्रोच्च	-०।३६।१३	-५।४६। २	-२।३९। ०	५।१।४।५।४। ०	१६४।९०

## कोष्टक नं० ३.

बीज संस्कृत ध्रुवक और अहर्गण ४०१६ की शुद्ध नाक्षत्रीय मध्यम गति.

तुलनात्मक पद्धति से.	तीनों सिद्धांत प्रयोगों से मापित होनेवाले.	प्रहलाद के स्वीकार किये हुए.	प्रहलाद में छिपे हुए.	शास्त्रशुद्ध गति अन्य संस्कार.	बीज संस्कृत शुद्ध नाक्षत्रमान के (चक्रशुद्ध)	अहर्गण ४०१६ की शुद्ध नाक्षत्र मान की
प्रह.	ध्रुवक	+ बीज	= ध्रुवक	+ बीज	= ध्रुवक.	मध्यम गति.
प्रमाण	रा. अ. क. वि.	कला.	वि. क.	कला.	रा. अ. क. वि.	अंशः
सूर्य	० १ ४९ ८	+०	३	-१	० १ ४७ ३४	३५८'२०७
चंद्र	० ३ ४५ १०	+०	१	-१	० ३ ४४ ४२	३५६'२५५
गोम	० २ ४१ ११	+३	४९	+०	० २ ४५ ११	८७'२४७
राहु	० २ ४६ ३०	+३	२७	-०	० २ ४९ ६	१४७'१७९
मंगल	१ २५ २७ १४	+४	४६	-२	१ २५ २९ ३	३०४'५१६
शुक्र	४ ५ १७ ४२	-१	३१	-६	४ ५ १० ०	२२४'८३३
शनि	१२ ६ १६ ३२	+१	८	+०	० २ ६ १८ २१	३३३'६१४
शुक्र	११ ५ ४५ ५८	+५	१३	+०	११ ५ ४० ३८	३१४'१५६
शनि	७ १५ ४० ४१	-०	४१	-४	७ १५ ३७ ३६	१२४'३७४
शुक्र	४ ३ २८ ३४	-१	३४	-४	४ ३ २७ २४	२२६'६२६
शुक्र	११ ३ १६ ५०	+५	१०	+१	११ ३ ३ २	२११'९४९
शुक्र	४ २ ७ १३ २७	....	....	+०	० ४ १६ ४६	२१८'१७१
चक्रशुद्ध राहु	४ २ ७ १३ २७	-३	२७	+०	४ २ ७ १० ४४	२१२'८२१

६. उक्त कोष्टक (१) को देखने से आपको मालूम हो जायगा कि ग्रहलाघव कालिक क्षेत्रकों में भारद्वाज्याचार्य और लल्लाचार्य के बीज की अपेक्षा हमारा कहाहुआ बीज कितना अत्यल्प है। इसमें सिद्ध होता है कि ग्रहलाघवोक्त क्षेत्रक वास्तविक मानके स्वल्गान्तर से शुद्ध हैं। अतएव उक्त बीज संस्कृत क्षेत्रकों में ग्रहलाघवोक्त मध्यम दिनगति को जोड़ देनेपर तत्कालीन मध्यम ग्रन्थी शुद्ध नक्षत्रमान के हो जाते हैं। क्योंकि ग्रहलाघवोक्त दिनगति में वास्तविक मानसे विशेष अंतर नहीं है, किंतु करीब ११ वर्ष के बाद उसमें थोड़ा थोड़ा फर्क होने लगता है। इसलिये गणेश दैवज्ञने ग्यारह वर्ष के अहर्गण ४०१६ का एक चक्रमानकर जो ध्रुव कहें हैं; उनमें हमारा बताया हुआ बीज संस्कार करने पर कोष्टक नंबर ३ के अनुसार बीज संस्कृत=ध्रुव निश्चित होते हैं।

७. उक्त कोष्टक नं. ३ में जो मध्यम गति और बीज संस्कृत ध्रुव लिखे हैं, तो एक चक्र के अहर्गण ४०१६ को उपर्युक्त सिद्धांत प्रमाणोक्त भगण दिनों का भाग देकर लब्ध भगणों को त्याग कर शेष भाग को ३६० गुणा करके उसी भगण दिनों का भाग देते हुए अंशात्मक मध्यम गति लाई है। इसी को चक्र ३६० अंशों में शुद्ध करके ध्रुव लिखे गये हैं सो प्राचीन सूर्य सिद्धांतोक्त परिमाणों के तुल्य है। तथा प्रचलित सिद्धान्तत्रय ग्रंथों के मान से भी (११ वर्ष में इतना स्वल्प यानी ४-६ कलाओं के अंदर ही बीज संस्कार होना मानों स्वल्पांतर से तुल्य एवं शुद्ध हैं।

८. ग्रह लाघव के भौमादि मध्यम ग्रहों में शीघ्र फलार्ध भाग (प्राइमथ्यमे चक्रफल-मंद स्पष्ट एवं १५ दलं विदध्यात्—प्र. ला. ३१०) मिलाकर बाद में मंद केंद्र साधन रविमध्य ग्रह कहा है इसलिये प्र. ला. में मंदोच्चों की राशि मात्र कहा है। अंशादि कहे नहीं हैं, किंतु शुद्ध गोलीय गणित से ग्रहों की वास्तविक रविमध्य दृश्य कक्षाओं को देखते ऐसा करना 'सूक्ष्म दृग्गणितत्रय' कारक नहीं है। तो भी यह प्राचीन शोध है जबकि इतने सूक्ष्म यंत्रादि नहीं थे उस समय में भी स्वल्गान्तर से स्पष्ट ग्रहों को मिला देना कुछ छोटी बात नहीं है। वागद में लिखे अंशों से चाहे सूक्ष्माति सूक्ष्म अंक छान साधारण गणितज्ञ भी कर सकता है लेकिन आकाश में वेध लेकर ग्रहों के प्रमेयों को निश्चित करना बहुत कठिन बात है।

९. इसलिये अब आगे हमने ग्रहों का साधन तो रवि को मध्य केंद्र में मानी हुई कक्षाओं से किया है लेकिन ग्रह लाघवोक्त परिमाणों की साप्यता बतलाने के लिये तुलनात्मक पद्धति से कोष्टक लिखकर बाद में रविमध्य गणित और भूमध्य गणित बतला दिया है। ताकि कोष्टकों के सहारे शुद्ध सूक्ष्म गणित के स्पष्ट ग्रहों का साधन हो सकता है।

१०. ग्रह लाघव में लिखे हुए गणित क्रम से इष्ट दिन का चक्र और अहर्गण मध्यम ग्रह साधन. साधन करके कोष्टक ३ में लिखे हुए बीज संस्कृत शुद्ध नक्षत्र मान के ध्रुवों को चक्र से गुणकर, कोष्टक ३ में लिखे हुए बीज संस्कृत क्षेत्रकों में घटा देनेपर यह शुद्ध मानके ध्रुवों क्षेत्रक होते हैं। जैसे ३७ चक्र से गुणे

हुए धवकों को क्षेपकों में घटा देनेपर सवत् १९८७ शके १८७२ के (चक्र वर्ष ११×३७ = ४०७+१४४२=१८४९ के) आरम्भ के यह मध्यम ग्रह हुए। इस प्रकार ग्यारह ग्यारह वर्ष के ध्रुवोर्ध्व क्षेपक तैयार कर लेने से बाकी अहर्गण जोड़ी लेने से शुद्ध मध्यम ग्रह बन सकते हैं।

कक्षावृत्तीय मध्यम ग्रह साधन के लिये समीकरण.

$$\begin{aligned} \text{ध्रुवोर्ध्व क्षेपक} &= \text{बीज संस्कृत क्षेपक}-\text{चक्र गुणित ध्रुव} \\ \text{अहर्गण गति} &= \text{ग्रह लाघव साधित गति} + \frac{\text{विकलात्मक ध्रुव बीज} \times \text{अहर्गण}}{४१६} \end{aligned}$$

$$\text{मध्यम ग्रह} = \text{ध्रुवोर्ध्व क्षेपक} + \text{अहर्गणे त्यज मध्यम गति}$$

$$= \text{बीज संस्कृत क्षेपक} + \left( \frac{\text{अखंडाहर्गण} \times ३६०}{\text{प्रभाकराच्च भगण दिन}} \right) \text{भगणादि मध्यम गति}$$

११ उक्त प्रकार से उद्ध नाक्षत्र मान के वक्षावृत्तीय मध्यम ग्रह साधन किये यदि शुद्ध मरेश साधन उनका मदफल और शीघ्र फल होने के लिये प्रदलाघयोक्त उच्च व फल परिमाणों का त्रैशुलिक गान से तुलना करते उनमें कितना बाज दन से ग्रहों के शुद्ध मरेश मदफल और शीघ्र फलदि हा सकते हैं सो निश्चासित कोष्ठाओं द्वारा स्पष्ट मालूम हो जाता है।

### मरेश कीष्टक नं० ४.

तुलना के लिये स्थूल मरेश के अंश		प्रगणना के लिये सूक्ष्म मरेश			
मरेश	शके १४४२ में ग्रहों के मदचाओं बीज संस्कार	शके १४४२ में सूक्ष्ममानमे	चक्र (११ वर्ष) गति	सौर वर्ष गति	शके १८५२ में सूक्ष्ममान से
ग्रह	ग्रह बीज लाघव में	अंश	कला	विकला	अंश
सूर्य	७८° ०' = ७८°	७७.००९	२। ९.०४	११८१२	७८.८०३
मंगल	१२० + १० = १३०	१३०.०००	२। ८०	१६०००	१३१.९२४
बुध	२१० + २३ = २३३	२३२.८२७	१। ७६६	६१-२	२०३.५२७
शुक्र	१८० - १० = १७०	१६०.६६०	१। १००६	६६३७	१७०.३१६
*शुक्र	२७० + १८ = २८८	२८७.८१	- १६४०	१४०९	२८७.९४४
शनि	२४० + ७ = २४७	२४६.८६२	२। ८७६७	१०७०	२४८.६८७

\* ग्रह लाघव में शुक्र के मरेश की अनुगोम गति मानकर मरेश की ३ राशि अर्थात् ९० अंश लिखे हैं। वस्तुतः उसका त्रिशुल गति होनेसे गुणा के लिये चक्र शुद्ध राशे २७० अंश लिखे हैं।



## कोष्टक ६.

प्रद टाप्योक्त शीघ्रमल गी आयुनिक सूक्ष्मभान से तुलना.

उपकरण शीघ्रकेंद्र = ( स्पष्टरवि-मंद स्पष्टग्रह ).

नं- क्र.	मंगल.		बुध.		शुक्र.		शुक्र		शनि.		उत्क- काण.
	मदलापर.	आधुनिक.	मदलापर.	आधुनिक.	मदलापर	आधुनिक	मदलापर.	आधुनिक.	म. ला. आ. नि.		
०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	३६०	
१५	५.८	५.९	७.१	७.२	२.५	२.७	१३	६.३	१.५	३४५	
३०	११.७	११.८	८.१	८.३	४.७	४.७	१२.६	१२.५	२.८	३३०	
४५	१७.४	१७.६	११.७	१२.१	६.८	६.८	१८.६	१८.७	३.९	३१५	
६०	२३.८	२३.२	१५.०	१५.७	८.५	८.६	२४.६	२४.७	४.८	३००	
७५	२७.९	२८.५	१७.८	१८.८	९.८	१०.०	३०.२	३०.५	५.४	२८५	
९०	३३.५	३३.३	१९.९	२१.२	१०.६	१०.९	३५.४	३५.९	५.७	२७०	
१०५	३६.५	३७.४	२१.२	२२.६	१०.८	११.१	४०.२	४०.७	५.७	२५५	
१२०	३९.३	४०.२	२१.२	२२.६	१०.८	१०.८	४४.०	४४.५	५.९	२४०	
१३५	४०.०	४०.९	१९.५	२०.७	८.९	८.९	४६.१	४६.३	४.५	२२५	
१५०	३६.८	३७.३	१५.५	१६.२	६.६	६.६	४४.३	४४.१	३.३	२१०	
१६५	२४.९	२४.९	८.९	९.१	३.६	३.५	३२.६	३१.९	१.८	१९५	
१८०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०	०.०	०.०	१८०	



## मंदकर्ण कोष्टक ७.

(सूर्य से पृथ्वीपर्यंत ९५,०००,००० माइल अंतर को  
= १ मानकर अंक लिखे हैं)

ग्रहों के मंद वर्ण (ग्रह से सूर्य तक रेखाकार अंतर) उपकरण मंद वैद्व.

उपकरण	रवि.	मंगल.	बुध.	गुरु.	शुक्र.	शनि.	उपकरण.
१०	०.९८३२	१.१८११	०.३०७५	४.९५२	०.७१८३	९.०१०	३१०
१५	०.९८३८	१.१८७५	०.३११८	४.९६२	०.७१८६	९.०३०	३४५
३०	०.९८५५	१.१८८४	०.३२३६	४.९८९	०.७१९१	९.०९०	३१०
४५	०.९८८३	१.१९०६	०.३४१०	५.०३२	०.७१९८	९.१८२	३१५
६०	०.९९१८	१.१९३३	०.३६१४	५.०८७	०.७२०९	९.३०१	३००
७५	०.९९५९	१.१९९७	०.३८२१	५.१४९	०.७२२१	९.४१५	२८५
९०	१.०००३	१.२०३९	०.४०३०	५.२१४	०.७२३४	९.५७६	२७०
१०५	१.००४६	१.२०७३	०.४२१५	५.२७८	०.७२४७	९.७१२	२५५
१२०	१.००८६	१.२०४०	०.४३७३	५.३३६	०.७२५९	९.८३६	१४०
१३५	१.०१२०	१.२१०१	०.४५००	५.३८५	०.७२६९	९.९३२	२२५
१५०	१.०१४१	१.२१४७	०.४५९२	५.४२२	०.७२७६	१०.०१७	२१०
१६५	१.०१६२	१.२१५७	०.४६४८	५.४४३	०.७२८२	१०.०६६	१९५
१८०	१.०१६८	१.२१५७	०.४६६७	५.४५३	०.७२८३	१०.०८२	१८०

## पात कोष्टक ८

लुलताके लिये स्थूल पात के अंश

ग्रह गणित के लिये ग्रहों के सूक्ष्मपात.

पात स्थान.	शाके १४४२ में ग्रहों के पातों में बीज संस्कार.	शाके १४४२ वर्ष ११ की सूक्ष्ममानसे	वर्ष ११ की चक्रगति.	सौरवर्ष गति	शा. १८५२ सूक्ष्म मानसे.
ग्रह	ग्रहलाघवमें बीज. ० सूक्ष्ममान ०	अश ०	कला. वि	विकला	अंश ०
सूर्य	१७ ० = १७	१७.१४९	९१२२५९	५०.२३६	२१.८१७
मंगल	४० - १४ = २६	२८.६९४	४१०४७	२२.७७०	२६.१०१
बुध	२० + ५ = २५	२५.४२६	११४४.५९	६७२९	२४.१५२
गुरु	८० - ३ = ७७	७८.५०२	२१३८.४०	१४०००	७६.८१२
शुक्र	६० - ७ = ५३	५५.३२८	२१३०.०९	१९०९९	५३.१५४
शनि	१०० - १० = ९०	९२.३२५	३१२४.०५	१८.५५०	९०.२१२

पात कोष्टक में सूर्य का क्रांतिपात यानी अयनांश और भौमादि ग्रहों के कक्षा पात स्थान; कहे गये हैं। रवि क्रांतिपात ऋण लिखा जाने से उसकी गति धन; बाकी के ग्रहों की वर्षगति ऋण है।

### परिणति कोष्टक ९.

ग्रहोंका कक्षापरिणति संस्कार । उपकरण = मंद स्पष्टग्रह - पात.

उपकरण		मंगल	बुध	शुक्र	शुक्र	शनि	उपकरण	
अं.	अं.	—	—	—	—	—	अं.	अं.
०	१८०	.००	.००	.००	.००	.००	१८०	३६०
१५	१६५	.०१	.११	.००	.०३	.०१	१९५	३४५
३०	१५०	.०१	.१८	.०१	.०४	.०२	२१०	३३०
४५	१३५	.०१	.२१	.०१	.०५	.०३	२२५	३१५
६०	१२०	.०१	.१८	.०१	.०४	.०२	२४०	३००
७५	१०५	.०१	.११	.००	.०३	.०१	२५५	२८५
९०	९०	.००	.००	.००	.००	.००	२७०	२७०
अं.	अं.	+	+	+	+	+	अं.	अं.

### रविमध्यशर कोष्टक १०.

उत्तरशर		मंगल	बुध	शुक्र	शुक्र	शनि	दक्षिणशर	
अं.	अं.	फला	फला	फला	फला	फला	अं.	अं.
०	१८०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	१८०	३६०
१५	१६५	२८.७	१०८.५	२०.४	५२.७	३८.८	१९५	३४५
३०	१५०	५५.८	२०९.६	३९.५	१०१.७	७४.९	२१०	३३०
४५	१३५	७८.५	२९६.६	५५.६	१४३.९	१०५.९	२२५	३१५
६०	१२०	९६.२	३६३.५	६८.५	१७६.३	१२९.८	२४०	३००
७५	१०५	१०७.३	४०५.६	७६.७	१९६.६	१४४.८	२५५	२८५
९०	९०	१११.१	४२०.०	७९.०	२०३.६	१४९.९	२७०	२७०
महलयशर		११०.०	१५२.०	७६.०	१३६.०	१३०.०	परमशरसे तुलना	

## शीघ्रकर्ण कोष्टक ११.

मर्दोंके शीघ्रकर्ण उपकरण शीघ्रचन्द्र.

( सूर्यसे पृथ्वीतक का अंतर = १ मानकर अंक लिखे गए हैं. )

उपकरण	मंगल	बुध	गुरु	शुक्र	शनि	उपकरण
०	अंक	अंक	अंक	अंक	अंक	अंक
१५	२.५२४	१.३८७	६.२०३	१.७२३	१०.५३९	३६०
३०	२.९०३	१.३७८	६.१७४	१.७०९	१०.९०८	३४५
४५	२.४४१	१.३४९	६.०८९	१.६६६	१०.८१७	३३०
६०	२.३४०	१.३०३	५.९५२	१.५९६	१०.७७०	३१५
७५	२.२०१	१.२४०	५.७६८	१.४९९	१०.०७६	३००
९०	२.०२७	१.१६२	५.६४६	१.३७७	९.८४५	२८५
१०५	१.८११	१.०७२	५.२९८	१.२३४	९.५९१	२७०
१२०	१.५९१	०.९७४	५.०३७	१.०७२	९.३३०	२५५
१३५	१.३४१	०.८७३	४.७८१	०.८९४	९.०८०	२४०
१५०	१.०८०	०.७७१	४.५५१	०.७०७	८.८६०	२२५
१६५	०.८२६	०.६९२	४.३१५	०.५२०	८.६८७	२१०
१८०	०.६१५	०.६३४	४.२४५	०.३५१	८.५७६	१९५
१९५	०.५२४	०.६१३	४.२०३	०.२७७	८.५३९	१८०

## गतिफल कोष्टक १२.

महोके भूमध्य गतिफल । उपकरण शीघ्रचन्द्र.

( रवि मध्यगति ५९१ + गतिफल = स्पष्टगति )

उपकरण		मंगल	बुध	गुरु	शुक्र	शनि
अंश	अंश	कला	कला	कला	कला	कला
०	३६०	—१६.७	+ ५२.२	—४५.९	+ १५.९	—५१.८
१५	३५५	१६.८	५१.४	४५.६	१५.४	५१.९
३०	३३०	१७.०	४९.६	४१.०	१५.३	५२.४
४५	३१५	१७.३	४६.५	४६.९	१४.९	५२.९
६०	३००	१७.१	४१.०	४८.२	१४.६	५३.९
७५	२८५	१८.३	३३.५	५०.०	१४.८	५५.०
९०	२७०	१९.४	२३.०	५१.४	१२.७	५६.५
१०५	२५५	२१.१	+ ७.२	५४.९	१०.८	५८.०
१२०	२४०	२४.०	— १३.०	५८.०	७.४	५९.६
१३५	२२५	२९.९	४१.६	६१.२	+ ०.९	६१.१
१५०	२१०	४०.७	७५.८	६४.१	— १४.२	६२.७
१६५	१९५	६२.२	१०६.१	६१.३	५१.८	६३.४
१८०	१८०	—८०.१	—११७.४	—६७.०	— ९५.०	६४.८

काष्ठक नं.- १३.

अन्यान्य उपकरणों द्वारा साधित होनेवाले चंद्र क ५ संस्कार और चंद्र का शर.									
उपकरण.	रवि केंद्र.	तिथि केंद्र.	च्युति केंद्र.	मंद केंद्र.	पात्र राहु.	चंद्र-राहु.	चं. रा. रवि.	रवि स्पष्ट दिनगति और विच.	
संस्कार.	१ उदयानर (गति)	२ तिथि.	३ च्युति.	४ मंदफल	५ परिणति	चंद्र का शर.	शर संस्कार.	उपकरण रवि केंद्र.	संस्कार और गति.
केंद्रांश.	अंश	अंश	अंश	अंश	अंश	अंश	अंश	स्पष्ट रवि की दिन गति.	कला रवि भिन्न
०	-०.००	+०.००	+०.००	+०.००	-०.००	० ०० ०	० ०	६१.१	३२.६
१५	.०५	.२९	०.३३	१.७४	.०५६	१ १९.८	२ ३	६१.०	३१.६
३०	.०९	.५०	०.६३	३.३४	.०९६	२ ३४.३	४ ४	६०.९	३३.५
४५	.१३	.५७	०.८८	४.६७	.११०	३ ३८.२	६ २	६०.६	३२.४
६०	.१६	.४८	१.०८	५.६३	.०९६	४ २७.३	७ ६	६०.१	३२.३
७५	.१८	.२६	१.२०	६.१६	.०५६	४ ५८.२	८ ५	५९.६	३२.२
९०	.१९	.०३	१.२४	६.२७	-०.००	५ ८.८	८ ८	५९.१	३२.०
१०५	.१८	.२३	१.१८	५.९७	+०.५८	५ ५८.१	८ ५	५८.६	३१.९
१२०	.१६	.५४	१.०६	५.२६	.०९७	५ २७.३	७ ६	५८.६	३१.८
१३५	.१३	.१२	०.८७	४.२४	.११०	६ ३८.२	७ ६	५७.७	३१.७
१५०	.०९	.५२	०.६१	३.९६	.०९७	६ ३४.३	८ ४	५७.४	३१.६
१६५	.०५	.३०	०.३२	१.५३	.०५८	६ १९.८	८ ३	५७.३	३१.५
१८०	-०.००	-०.००	+०.००	+०.००	+०.००	० ०० ०	० ०	५७.१	३१.५

## कोष्टक नं. १४.

चंद्र की दिन स्पष्ट गति । उपकरण २।३।४ चंद्र.									
उपकरण. तिथि चंद्र.	उप. कला	उपच्युति चंद्र.	उप. मंद केंद्र.	उपकरण	उप. तिथि चंद्र.	उप. कला	उप. च्युति चंद्र.	उप. मंद केंद्र.	उपकरण चंद्र स्पष्ट गति.
अस	कला	कला	कला	कला	कला	कला	कला	कला	कला
०	११४६	११६०१	६८२३	१८०	११६०२	८४५	५१०४	०	०
१५	११००	११०००	६७४३	१९५	१११५५	८५५	५१४७	६८०	६८०
३०	१०४०	११००१	६६०८	२१०	१०४०८	८६८	५१२३	७१०	७१०
४५	९६५	१०९०१	६४२१	२२५	९७०१	९०२	५१३६	७४०	७४०
६०	८९०	१०६०४	६२०५	२४०	९००	९३७	५०२७	७७०	७७०
७५	८१०	१०२०४	५९७५	२५५	८६५	९७५	५०२७	८००	८००
९०	७३०	९८२	५७५४	२७०	८५७	१०१६	५१४७	८३०	८३०
१०५	६९०	९४१	५५५३	२८५	८८८	१०५४	६१७६	८६०	८६०
१२०	६५५	९०५	५३८०	३००	९५०	१०९२	६३९७	८९०	८९०
१३५	६२५	८७०	५२५०	३१५	१०२७	११२२	६५८९	९२०	९२०
१५०	५९५	८५५	५१५०	३३०	१००६	११४६	६७३१	९५०	९५०
१६५	५६५	८४५	५१३०	३४५	११३७	११६०	६८१३	९८०	९८०
१८०	५३५	८४५	५१०४	३६०	११४५	११६१	६८२३	१८०	१८०

कला , ५३०१ ५४०२ ५५०४ ५६०५ ५७०६ ५८०७ ५९०८ ६००९ ६१०० ६२०१ ६३०२ ६४०३

## रविमध्य गणित.

१२ उपर्युक्त कोष्टक ४ से डष्ट वर्ष के सूक्ष्म मंदोच्च और कोष्टक ८ से सूक्ष्मपात साधन करके मध्यम ग्रहों के नीचे लिख लें। आगे मंदोच्च में मध्यम ग्रह कम कर देने पर [ मंदकेंद्र = मंदोच्च - वक्षा वृत्तीय रवि मध्य ग्रह ] मंदकेंद्र होता है। इस मंदकेंद्र के उपकरण से कोष्टक ५ से सूक्ष्ममान का मंदकल छाकर मध्यम ग्रह में जोड़ देवे तो यह मंदस्पष्ट ( विक्षेप वृत्तीय रवि मध्य ) ग्रह होता है। आगे उपरोक्त पात को उक्त मंदस्पष्ट ग्रह में कम कर देने पर पातो न रवि मध्यग्रह बनाकर इन उपकरण में कोष्टक ९ से परिणति संस्कार तथा कोष्टक १० से रवि मध्यशर ले आना चाहिये। और पूर्व साधित मंदस्पष्टग्रह में इस परिणति संस्कार को करने से सूक्ष्ममान का जातिवृत्तीय रवि मध्यग्रह हो जाता है।

१३ पूर्व साधित ग्रहों के मंदकेंद्र के उपकरण से काष्टक ७ द्वारा मंदकर्ण साधन करके मध्यम ग्रहों के नीचे क्रम से उनके मंदकर्ण लिख लेना चाहिये.

## सूक्ष्ममान से भूमध्य गणित

१४ सूक्ष्ममान से शीघ्रफल साधन करके जातिवृत्तीय रविमध्यम ग्रह में फल संस्कार करनेपर भूमध्य दृश्य ग्रह होता है इसके लिये नीचे दिये प्रकार गणित करना चाहिये। उसमें बुध और शुक्र यह दो ग्रह अंतर्ग्रह हैं क्योंकि सूर्य से भू-रक्षा का अंतर ( मंदकर्ण ) एक अंक मानने से इन दोनों ग्रहों की मध्यम वक्षा ० ३८७१ और ० ७२३३ होने से एक से घनी पृथ्वी वक्षा के अंदर है। इसके लिये ग्रह लाघव में इनके मध्यम भाग को बुध शीघ्र, व शुक्र शीघ्र नाम से लिखा है तथा इनका शीघ्रफल संस्कार भी स्पष्ट सूर्य में देनेपर यह दोनों स्पष्ट हो जाते हैं।

## समीकरण।

१५ अंतर्ग्रह ( बुध व शुक्र ) को स्पष्ट करने के लिये गणित —

$$\text{शीघ्रकेंद्र} = \text{रविमध्यग्रह} - \text{मंदस्पष्ट रवि} = [\text{क}]$$

$$\text{कार्ध} = \text{ग्रह के शिथिलकेंद्र का अर्धभाग।}$$

$$\text{कार्ध स्पर्शरेखा} = \text{शीघ्रकेंद्रार्ध की छाया।}$$

$$\text{कार्ध छाया} = \frac{\text{रविमंदकर्ण} - \text{ग्रहमंदकर्ण}}{\text{रविमंदकर्ण} + \text{ग्रहमंदकर्ण}} \times \text{कार्ध छाया।}$$

$$\text{शीघ्रफल} = \text{कार्ध} - \text{कार्ध छाया।}$$

$$\text{स्पष्टग्रह} = \text{मंदस्पष्टरवि} + \text{शीघ्रफल।}$$

इसकी उपरति मादूम हाने के लिये आकृति सत्रहमें इसकी निर्दिष्ट आकृति ( आलेख्य ) बताई गयी है ताकि उसके सहारे शीघ्रफल की उपरति पाठभंग्य मरलता से समझ जायगे.

१६. मंगल, गुरु और शनि यह वहिर्ग्रह हैं क्योंकि सूर्य से इनकी कक्षा का मध्यमान्तर ( मध्यम मंदकर्ण ) क्रम से मंगल का १ १२३७, गुरु का ५ २०३ और शनि का ९ ५९० है । सो भू कक्षा एक से अधिक होने से इनको वहिर्ग्रह कहें हैं । इनके शाप्र फल साधन के लिये विद्योम रीति से शीघ्र केंद्र बनाकर फल सकार इनके ( क्रातिवृत्ताय ) रासमध्य ग्रह में देने पर यह भूमध्य दृश्य ( स्पष्ट ) होते हैं ।

१७ वहिर्ग्रह ( मंगल, गुरु और शनि ) को स्पष्ट करने के लिये—

### समीकरण

शाप्र केंद्र = मंदस्पष्ट रवि — रवि मध्य ग्रह = (क)

खार्ध-छाया = ग्रह मंदकर्ण — रवि मंदकर्ण  $\times$  कार्ध-छाया

शीघ्रफल = कार्ध — खार्ध ।

स्पष्टग्रह = रवि मध्य ग्रह + शीघ्र फल ।

### स्थूलमान से सूक्ष्म गणित ।

१८ उपर्युक्त समीकरणों से सूक्ष्ममान का शीघ्र फल आता है किंतु हमें जिनके चाप का गणित और अंश कला तक की भुज्या, कोटीय व, स्पर्श रेखा ( छ या ) के बने हुए कोष्टों ( टेबल ) से हो सकता है । उसमें भी लाभार्थम् ( वातात गणित ) के आश्रय से उक्त गणित किया जा सकता है । इसलिये जिनको यह गणित आता नहीं है उन्होंने प्रत्याघोक्त पद्धति से ग्रहा के शीघ्र केंद्र साधन करके उसके उपकरण से कोष्टक नंबर ६ के द्वारा ( सूक्ष्म मानका ) शाप्र फल लेकर मध्यम ग्रह में सकार ( धनार्ण ) को तो भूमध्य दृश्य क्रातिवृत्तीय स्पष्टासन्न ग्रह होता है । और यह ग्रह छाया साधित ग्रह से सूक्ष्म अतएव दृक्प्रत्यय कारक होता है ।

१९ ऐसा ही उपर्युक्त ग्रहों के शीघ्र केंद्र के उपकरण में कोष्टक ११ द्वारा ग्रहों का शीघ्र कर्ण ( ग्रह से पृथ्वी तक का सरल रेखाकार अंतर ) ज्ञात हो सकता है ।

२० उपर्युक्त रवि मध्य शरको मंद कर्ण में गुणकर शीघ्र कर्ण का भाग देने पर भूमध्य दृश्यशर होता है अर्थात् भूमध्यशर = शीघ्रकर्ण  $\times$  मंदकर्ण — शीघ्र कर्ण ।

२१ उक्त शीघ्र केंद्र के उपकरण से कोष्टक नंबर १२ के द्वारा ग्रहों के भूमध्य गति फल लेकर, रवि मध्य गति ( ६९२ ) + गति फल नञ्ज = स्पष्ट दिन गति पत्ता होती है ।



## चंद्र गणित ।

२२ जिस प्रकार मध्यम रवि में सिर्फ एक मंदफल संस्कार करने पर वह स्पष्ट ( भूमध्य दृश्य ) हो जाता है; ऐसा मध्यम चन्द्र में एक मंदफल संस्कार करने पर वह स्पष्ट नहीं हो सकता क्योंकि स्पष्ट रवि करने में पृथ्वी और सूर्य इन दो गोल के आकर्षण से गोलद्वय प्रश्न के शास्त्रानुसार सिर्फ एक ही फल संस्कार करना पड़ता है। किंतु चंद्र स्पष्ट करने में केवल चंद्र और पृथ्वी इन दो गोलका ही विचार करना नहीं है। इसमें एक तीसरे गोल सूर्य के आकर्षण का भी विचार करना पड़ता है। इसलिये गोलत्रय प्रश्न के शास्त्रानुसार ( १ ) सूर्य के मंद फल के ( धनर्ण के ) कारण उत्पन्न होनेवाला उदयान्तर ( गति ) संस्कार, ( २ ) तिथ्यंतर के कारण उत्पन्न होने वाला तिथि संस्कार, ( ३ ) दीर्घवर्तुलीय कक्षा के कारण उत्पन्न होने वाला द्युति संस्कार, ( ४ ) चंद्रोच्च के कारण उत्पन्न होने वाला मंदफल संस्कार और ( ५ ) चंद्रशर के कारण उत्पन्न होनेवाला कक्षा परिणति संस्कार यह पांच संस्कार करने पर भूमध्य दृश्य स्पष्ट चंद्र हो सकता है। सिर्फ एक मंदफल से नहीं हो सकता ऐसा सब गोल गणितज्ञों का सिद्धांत है। इसके सब भाग को बतलाने के लिये चित्र नम्बर ९ में स्थूल तिथि गोलाकृति एवं सूक्ष्म तिथि अणुाकृति रूप बताई है ।

## बीज और संस्कार.

बीज.	संस्कार.
दृग्गणितैक्य के लिये अवश्य है. इसकी उपपत्ति शास्त्र से नहीं रहती.	दृग्गणितैक्य के लिये अवश्य है. इसकी उपपत्ति शास्त्र से रहती है.

२३ ग्रहलाघव के क्षेपक और ध्रुवकों में भास्कराचार्य और ब्रह्माचार्य आदि का कदा हुआ कितना बहुत बीज दिया जाता था और हमने कितना अत्यल्प कहा है सो कोष्टक ( १-४ ) से ज्ञात होगा और कोष्टक ( ५-१४ ) से द्रष्टा प्रियोंक्त असह्यकर्म के देखने से आपको ज्ञात होगा कि हमारे कहे हुए फलसंस्कार एवं उनके मूलक शास्त्रीय उपपत्ति से कितने युक्त और थोड़े हैं कि जिनके द्वारा दृग्गणितैक्य युक्त ग्रहस्पष्ट होसकते हैं। ऐसे ग्रहलाघव से हो नहीं सकते तथापि कोष्टक ( ४-६ ) में उनकी तुलना करके बता दी है।

२४ यद्यपि चंद्रको त्रिकुल संस्कार के अतिरिक्त ग्रहलाघन में उपर्युक्त ५ संस्कार वहे नहीं है तो भी मध्यम चंद्र में “ अंक कलिकोनाब्जः ” गौकला कम करने का बीज कहा है। और दूसरे ग्रंथकारों ने संस्कार भी कहे हैं \* तथा प्रो० छत्रे ज्यो. केतकर आदि आधुनिक ज्योतिर्विदों ने चंद्र को यही पाच-संस्कार कहे हैं। दृक्प्रत्ययावह सूक्ष्मचंद्र साधन के लिये इस प्रकार के संस्कार करने का जबकि शास्त्रीय निषेध न होते हुए इसीसे ही सूक्ष्मचंद्र साध्य होता है तब हमने भी कोट्टक ( १३-१४ ) में पाचों संस्कारों के फल लिख कर उसी के द्वारा सूक्ष्मगणित का दृक्प्रत्ययावह चंद्रसाधन कहा है। अर्थात् कलम ९ में लिखे प्रकार मध्यमग्रहसाधन पद्धति से सूक्ष्माना के मध्यमचंद्र, चंद्रोच्च और राहु का साधन वरके नाँचे लिखे प्रकार ( कोट्टक १३ ) द्वारा चंद्रका स्तप कर.

२५ पूर्वानीत रविचंद्र ( रव्युच्च - मध्यमरवि = केंद्र ) से लाए हुए रविचंद्र फल का दशांश-अथवा कोट्टक ( १३ ) से [ १ ] मध्यम उदयान्तर यानी वार्षिक गतिकुल संस्कार [ २ ] मध्यमरव्यूनचंद्र तिथि केंद्र होता है इस उपकरण से सप्तगति संस्कार, [ ३ ] चंद्रोच्चयुक्त मध्यमचंद्र में द्विगुणमध्यमरवि घटाने पर व्युत्ति केंद्र होता है इस उपकरण से व्युत्ति संस्कार लेकर, [ ४ ] उक्त तीनों संस्कारों को - चंद्रोच्च से मध्यमचंद्र कम करने पर मदकेंद्र होता है उसमें उक्ततीनों संस्कार युक्त वर देने पर त्रिकुल संस्कृत चतुर्थ उपकरण होता है इससे मदफल संस्कार लेकर यह चारों संस्कार चारों केंद्रों के धर्मानुसार मध्यमचंद्र में जोड़ देना चाहिये तो कक्षावृत्तीय भूमध्यदृश्य स्तपचंद्र होता है। [ ५ ] इसमें राहु कम करने पर पात केंद्र होता है इस उपकरण से कक्षा परिणत नामक पाचवा संस्कार कर देने पर प्राप्ति वृत्तीय भूमध्य दृश्य स्तपचंद्र सूक्ष्ममन का चंद्रभोग होता है।

२६ इसी पाचवे उपकरणमें तथा चंद्र + राहु - २ रवि अथवा द्विगुणद्विगोपकरण में पाचवा उपकरण कम करने पर ये इसी कोट्टक १३ के छठी व सातवीं कलममें चंद्रशर और चंद्रशर संस्कार लेकर स्तपशर बना लेंगे।

\* “ इन्द्रोनांर्क कोटिप्रा गत्यता विमता विधो ॥ गुणो व्यवेष्टुतो. कोटयो. सप्त-  
पंच सप्तो. कमत् ॥ १ ॥ फले शनोक्त तद्व्योर्गिति चे रार्णयोर्ये ॥ रूपचंद्रधन शुकी  
स्पर्णमध्यधेऽन्यथा ॥ २ ॥ ” ऐसा सुनाउ ते विद्या है। तथा “ पक्षादग्निः भागैर्विनिर्जि-  
तेः शुद्धचंद्रगतिभागः ॥ शुद्धसूर्य चन्द्रोऽन्यत्रा नरुति निरायः ॥ १ ॥ गुणित स्यादगुण-  
कार्थिनर्ण गेहा प्रयत्नेना ॥ २ ॥ ” ऐसा चर्चवृत्ति उचुनानन बीज में और “ शुद्धो  
स्तुसूर्य विशेष्यकोटिजरा शुद्धव्याच ॥ गेहापयोऽनाप्यामृगमंश वा यथोचितां द्यावा  
॥ ३ ॥ शुतकोटिअगुणितानगुणैर्वैशुद्धमस्तः ॥ अनेयव नये विम. गेनां गोथवृत्ती  
॥ ४ ॥ तथा रामवीजदि ( १ ) देशान्तर ( २ ) अष्टमी ( ३ ) रामवीज ( ४ ) मानसत-  
( ५ ) उदयान्तर और ( ६ ) चरकर्म इत्यादि चंद्र में संस्कार कहे गए हैं।

२७ रविकेंद्रोपकरण से कोष्टक १३ में लिखे प्रकार रवि की स्पष्ट दिनगति व रवि-त्रिव और चंद्रके ३।४।५ से कोष्टक १४ द्वारा चंद्र की स्पष्ट दिनगति का साधन करे। आगे इसी चंद्रगति के उपकरण से चंद्रत्रिव और क्षितिजलवन का साधन करलें। ताकि इसके द्वारा तारा चंद्रयुति, ताराग्रह युति, ग्रह ग्रह युति, उदयास्त, और ग्रहण इत्यादि यथार्थ काल में स्पष्ट दिख सकते हैं। \*

२८ कोष्टक ८ में सूर्य का क्रांतिपथ याने अयनाश कहे गए हैं। उसके द्वारा शाके १८५० सवत् १९८० के मेघ सक्रमण के समय के अयनाश २२°।५०'।२५" होते हैं। उसके आगे पीछे के अयनाश बनाना होता अयन वर्ष गति ५०'।२३५७२ विकला मान कर इष्टदिन के अयनाश बना सकते हैं। यह अयनाश "तथा वर्षगति ३६५० २५६३७४ दिन; ३७१०६२४१४ तिथि" इस कमेटी की चौथी मीटिंग (तारीख १६-११-२९) में प्रेफेसर गोले साहन की उप सूचना से सर्व सम्मति से पास किये गए हैं। इस समय रवि की परमक्रांति २३°।२६' ८ है।

### भूषुष्टीय गणित

२९ इस प्रकार स्पष्टग्रहों के भोग और शर आदि का जो साधन किया गया है वह सब भूमध्य दृश्य यानी भूगर्भीय है। किंतु दिनमान आदि बनाने के लिये भूषुष्टीय परिमाणों का गणित करना पड़ता है वह सब उक्त परिमाणा द्वारा किया ग्रहलाघनपद्धतिसे कर सकते हैं। यदि वह सूक्ष्मगणित से करना होतो नीचे लिखे समीकरणों द्वारा करें।

- (१) पचागस्य स्पष्टग्रहोंमें अयनाश मिला देने पर साधन ग्रह होजातेहैं।
- (२) त्रिपुराशस्पर्शरेषा = सायनभागस्पर्शरेषा × परमत्राति कोतिज्या।
- (३) त्रिपुराकालघट्य = त्रिपुराशा - ६
- (४) सायनरवि भोगस्पर्शरेषा = त्रिपुराशज्या × रविपरमत्रातिच्छेदनरेषा
- (५) इष्टकालिक रवित्राति = भुज्यारवि परम त्राति × भुज्यासायनरविः
- (६) चरभुजज्या = अक्षाशम्पर्शरेषा × त्रातिस्पर्शरेषा उसका धनु = चराश होत है। चराश को द्यगुणित करने पर चपल होते हैं।

भवदीय दिनानाथ शास्त्री चुलेट,

अध्यक्ष पचाग कमेटी इन्दौर.

\* ताराग्रह युति क लिये नक्षत्रों के शुद्धनाक्षत्रीय भोग शर तथा आरम्भस्थान निर्णय आदि बातें हमारे वेद काल निर्णय के परिभाषा प्रकरण में विस्तृत रीति से सप्रमाण लिखे गए हैं। सो उन नक्षत्र भोगों में अयनाश मिला कर साधन करके त्रिपुराश त्राति आदि का साधन करें।

## अध्यक्ष की बनाई हुई सारणी

कोष्टक नंबर १५-

प्रभाकर सिद्धान्तानुसारेण वर्ष प्रवेश सारणीः\*

पत्र नं० १६

[illegible]

# कोष्टक नं० १६.

मध्याह्नकालः उपकरणं साधन रविः

०	३०	६०	९०	१२०	१५०	१८०	२१०	२४०	२७०	३००	३३०
० मे.	१ वृ.	२ मि.	३ स.	४ मि.	५ स.	६ वृ.	७ मि.	८ स.	९ वृ.	१० मि.	११ वृ.
घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.
०	१५ १८	१४ ५६	१४ ५१	१५ ३	१५ १५	१५ ७	१४ ४३	१४ २२	१४ २५	१४ ५६	१५ २९
१	१७	५६	५१	४	१५	६	४२	२१	२६	५७	२५
२	१६	५५	५१	६	१५	६	४१	२१	२७	५६	२५
३	१५	५५	५१	५	१५	५	४०	२१	२७	५५	२५
४	१४	५४	५२	५	१५	४	४०	२१	२८	५४	२५
५	१३	५४	५२	६	१५	४	४०	२०	२९	५३	२५
६	१२	५३	५३	६	१५	३	४०	२०	२९	५३	२५
७	१२	५३	५३	७	१५	३	४०	२०	२९	५३	२५
८	११	५३	५३	८	१५	३	४०	२०	२९	५३	२५
९	१०	५२	५३	९	१५	२	४०	२०	२९	५३	२५
१०	१०	५२	५३	१०	१५	१	४०	२०	२९	५३	२५
११	९	५२	५३	११	१५	१	४०	२०	२९	५३	२५
१२	८	५१	५३	१०	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१३	७	५१	५३	१०	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१४	६	५१	५३	११	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१५	५	५१	५३	११	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१६	४	५०	५३	१२	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१७	३	५०	५३	१२	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१८	२	५०	५३	१२	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
१९	१	५०	५३	१३	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
२०	०	५०	५३	१३	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
२१	०	५०	५३	१३	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
२२	०	५०	५३	१३	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
२३	०	५०	५३	१४	१४	१	४०	२०	२९	५३	२५
२४	१५	५०	५३	१४	१०	४८	२५	२१	४८	२५	२५
२५	१४ ५९	५०	५३	१४	१०	४८	२५	२१	४८	२५	२५
२६	१०	५०	५३	१४	९	४८	२५	२३	४८	२५	२५
२७	५८	५०	५३	१५	८	४८	२३	२३	५८	२५	२५
२८	५७	५१	५३	१५	७	४४	२३	२८	५८	२५	२५
२९	५७	५१	५३	१५	७	४४	२२	२८	५८	२५	२५
३०	१४ ५६	१४ ५१	१४ ५३	१५ ३	१५ १५	१४ ४३	१४ २२	१४ २५	१४ ५६	१५ २९	१५ २५

फोटो १७

**इन्दौर नगर का दिनमान और सूर्योदय व सूर्यास्त की स्टैंडर्ड टाईम उपकरण सायनरविः।**

[illegible]

राशीमान	०	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	१६																			
४ मेष ११ ०	२ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ५	५५ २ १० १८ २६ ३४ ४२ ५० ५८ ६ १४ २३ ३१ ३९ ४७ ५६ ०४	९ ५९ ५१ ४४ ३९ ३६ ३५ ३६ ३८ ४३ ५१ ०० ११ २५ ४२ १ २३	७ ७ ७ ७ ७ ७ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ९ ९ ९ ९	६ १५ २४ ३३ ४२ ५२ १ १० २० २९ ३९ ४९ ५८ ८ १८ २८ ३८	१६ २० २९ ४० ५४ ११ ३२ ५७ २५ ५६ २९ ६ ४६ ३० १७ ७ १	१२ १२ १२ १२ १२ १२ १२ १३ १३ १३ १३ १३ १४ १४ १४ १४ १४ १४	१ १२ २३ ३३ ४४ ५५ ६ १७ २८ ३९ ५० १ १२ २३ ३४ ४५ ५६	५४ ३२ १३ ५७ ४३ ३१ २२ १५ १० ७ ६ ७ १० १५ २२ ३१ ४१	१७ १७ १७ १८ १८ १८ १८ १९ १९ १९ १९ १९ २० २० २० २० २०	३४ ४६ ५७ ९ २० ३१ ४३ ५४ ६ २८ ४० ५१ २ १४ २५ ३६ ४८	५२ १५ ३८ १ २५ ४० १३ ३७ ० २३ ४६ ८ ३१ ५४ १६ ३७ ५७	२३ २३ २३ २३ २३ २४ २४ २४ २४ २४ २५ २५ २५ २५ २५ २५ २६ २६	१४ २५ ३६ ४८ ५९ १० २१ ३२ ४३ ५४ ५ १६ २७ ३८ ४९ ० ११	३४ ४४ ५७ १ ८ १४ १९ २४ २८ ३१ ३३ ३५ ३६ ३६ ३६ ३६ ३७ ३७	२८ २८ २९ २९ २९ ३० ३० ३० ३० ३० ३० ३० ३१ ३१ ३१ ३१ ३१	४४ ५४ ५ १६ २७ ३८ ४९ ० १० २१ ३२ ४३ ५४ ५ १५ २६ ३७	६ १७ ४८ ३९ २९ १९ १० ० १५ २१ ३१ २१ १२ ३ ५४ ५५ २६	३४ ३४ ३४ ३४ ३४ ३५ ३५ ३५ ३५ ३५ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६ ३७	१० २१ ३२ ४३ ५४ ५ १६ २७ ३८ ४९ ० ११ २३ ३४ ४५ ५६ ७	२५ २४ २४ २५ २७ २९ ३२ ३६ ४१ ४६ ५२ ५९ ७ १६ २६ ३७ ४८	३९ ३९ ४० ४० ४० ४० ४० ४१ ४१ ४१ ४१ ४१ ४१ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२	४५ ५७ ८ १९ ३१ ४२ ५४ ५ १६ २८ ३९ ५० २ १३ २५ ३६ ४७	४४ ६ २९ ५२ १४ ६७ ० २३ ४७ ११ ३५ ५९ २२ ४५ ८ ३१ ५३	४५ ४५ ४५ ४५ ४६ ४६ ४६ ४६ ४६ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४८ ४८	२५ ३६ ४७ ५८ ९ २० ३१ ४२ ५३ ४ १५ २६ ३६ ४७ ५८ ८ १९	३८ ४५ ५० ५३ ५४ ५३ ५० ४५ ३८ २९ १७ ३ ४७ २८ ६ ४१ १४	५० ५० ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५३ ५३	४१ ५१ १ १० २० ३० ३९ ४९ ५८ ७ १७ २६ ३५ ४४ ५३ २ ११	४३ ३० १४ ५४ ३१ ४ ३५ ०३ २८ ४९ ६ २० २१ ४० ४४ ४६ ४४	५५ ५५ ५५ ५५ ५५ ५५ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५७ ५७ ५७	१२ २० २८ ३७ ४५ ५३ १ ९ १७ २५ ३३ ४१ ४९ ५७ ४ १२ २०	१८ ३५ ४९ ०० ९ १७ २२ २४ २५ २४ २१ १६ ९ १ ५१ ४० २७	५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ० ० ० ० ० ० ० ० १ १	७ १४ २२ २९ ३७ ४४ ५२ ० ७ १५ २२ ३० ३७ ४५ ५२ ० ७	२१ ७३ २५ ७७ २८ ७९ ३० ० ३० १ ३२ ४ ३५ ७ ३९ ११ ४४

अक्षांशः अंश २२ कला ४१

१७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९	स्वदेशी दयाः
५ ५ ५ ५ ५ ५ ६ ६ ६ ६ ६ ६ ६ १२ २३ २९ ३८ ४६ ५५ ४ १२ २३ ३० ३९ ४८ ५७ ४७ १५ ४५ १७ ५३ २८ ९ ५३ ३९ २८ २१ १६ १४	२५१-१
९ ९ १० १० १० १० १० १० ११ ११ ११ ११ ११ ४७ ५७ ८ १८ २८ ३८ ४८ ५९ ९ १९ ३० ४० ५१ ५८ ५८ १ ७ १६ २८ ४३ २ २४ ४९ १६ ४६ १९	२९५-६
१५ १५ १५ १५ १५ १६ १६ १६ १६ १६ १७ १७ १७ ७ १९ ३० ४१ ५२ ४ १५ २६ ३८ ४९ ० १२ २३ ५२ ५ १९ ३४ ५० ७ २५ ४४ ४ २४ ४५ ७ २९	३३३-०
२० २० २१ २१ २१ २१ २१ २२ २२ २२ २२ २२ २३ ४८ ५९ १० २२ ३३ ४४ ५६ ७ १८ २९ ४१ ५२ ३ १७ ३६ ५३ १३ ३० ४७ ३ १९ ३४ ४८ १ १२ २३	३३९-७
२६ २६ २६ २६ २६ २७ २७ २७ २७ २७ २८ २८ २८ २२ ३३ ४४ ५५ ६ ७ २८ ३८ ४९ ० ११ २२ ३३ २९ २६ २२ १७ १२ १७ १ ५५ ४८ ४० ३२ २४ १५	३२९-५
३१ ३१ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३३ ४८ ५९ १० २१ ३१ ४२ ५३ ४ १५ २६ ३७ ४८ ५९ २८ २० १२ ५ ५९ ५३ ४८ ४३ ३८ ३४ ३१ २९ २७	३२६-३
३७ ३७ ३७ ३७ ३७ ३८ ३८ ३८ ३८ ३८ ३९ ३९ ३९ १८ ३० ४१ ५२ ३ १५ २६ ३७ ४९ ० ११ २२ ३३ ५९ ३२ २६ ४१ ५७ १३ ३० ४७ ५ २४ ४३ ३ २३	३३५-३
४२ ४३ ४३ ४३ ४३ ४३ ४४ ४४ ४४ ४४ ४४ ४५ ४५ ५९ १० २१ ३३ ४४ ५५ ७ १८ २९ ४० ५२ ३ १४ १५ ३६ ५६ १६ ३५ ५३ १० २६ ४० ५५ ८ १९ २९	३३९-९
४८ ४८ ४८ ४९ ४९ ४९ ४९ ४९ ४९ ५० ५० ५० ५७ २९ ४० ५० ० ११ २१ ३१ ४१ ५१ २ १२ २१ ३१ ४४ ११ ३६ ५८ १७ ३२ ४४ ५३ ५९ २ २५९ ५३	३१६-१
५३ ५३ ५३ ५३ ५३ ५४ ५४ ५४ ५४ ५४ ५४ ५५ ५५ २० २९ ३८ ४७ ५५ ४ १३ २१ ३० ३८ ४७ ५५ ३ ३९ ३२ २१ ७ ५२ ३२ ९ ४३ १५ ४५ १३ ३७ ५९	२७०-६
५७ ५७ ५७ ५७ ५७ ५८ ५८ ५८ ५८ ५८ ५८ ५८ ५८ २८ ३५ ४३ ५१ ४९ ६ १४ २१ २९ ३७ ४४ ५२ ५९ १२ ५६ ३९ २१ १ ४० १८ ५५ ३१ ७ ४२ २६ ४९	२३५-१
१ १ १ १ १ १ २ २ २ २ २ २ २ १५ २२ ३० ३८ ४५ ५३ ० ८ १६ २४ ३१ ३९ ४७ १८ ५३ २९ ५ ४२ २० ५९ ३९ २१ ४४ ३३ २०	२२७-८





भाव सारणी ।

कोष्टक १९.

हुये विपुल घटी पलके अंकोंके समान कोष्टकसे दशम भावका साधन होजाता है ।

१७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ | लं० दयाः शुद्धांश

२१ २१ २१ २१ २२ २२ २२ २२ २२ २२ २२ २३ २३	२७९०
१५ २४ ३५ ४५ ५५ ५ १५ २५ ३५ ४५ ५५ ५ १५	० ५
४८ ४२ ३० ३० १८ १८ १८ १८ १८ १८ ३० ४२ ४८	२१ ४७
२६ २६ २६ २६ २७ २७ २७ २७ २७ २८ २८ २८ २८	२९९२
२३ ३४ ४५ ५५ ०६ १७ २८ ३८ ४९ ०० ११ २२ ३२	१ ९
४२ १८ ०० ४२ १६ १८ १२ ०० ४२ ३० १२ १२ ४८	१४ १८
३१ ३१ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३३ ३३ ३३ ३३ ३३ ३३	३३१८
४८ ५९ १० २१ ३२ ४२ ५३ ०४ १५ २५ ३६ ४७ ५७	२ १५
४८ ४८ ३० १८ ०० ४८ ४२ १८ ०० ४२ १८ ०० ४२	१७ ८
३७ ३७ ३७ ३७ ३७ ३७ ३८ ३८ ३८ ३८ ३८ ३९	३३१८
४ १४ २४ ३४ ४४ ५४ ४ १४ २४ ३४ ४४ ५४ ३	३ १९
३० ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ३० ३० १८ १२ ४८ ४२	८ ६
४१ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४३ ४३ ४३ ४३ ४३ ४३	२२९२
५५ ४ १४ २३ ३२ ४१ ५१ ० १ १८ २८ ३७ ४६	४ २६
१८ ४२ ०० १८ ४२ ४८ १२ ३० ४२ ४८ १२ १८ ४२	१८ ३२
४६ ४६ ४६ ४६ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४८ ४८ ४८	२७९०
३१ ४१ ५० ५९ ८ १८ २६ ३६ ४६ ५५ ४ १४ २३	५ ४०
४८ १२ १८ ३० ४८ १२ १८ ४२ ०० १८ ४२ ०० १८	८ १०
५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५३ ५३	२७९०
१५ २४ ३५ ४५ ५५ ०५ १५ २५ ३५ ४५ ५५ ५ १५	६ ३८
४८ ४२ ३० ३० १८ १८ १८ १८ १८ ३० ४२ ४८	२४ ३८
५६ ५६ ५६ ५६ ५७ ५७ ५७ ५७ ५७ ५८ ५८ ५८	२९९२
२३ ३४ ४५ ५५ ६ १७ २८ ३८ ४९ ० ११ २२ ३२	७ ४२
४२ १८ ०० ४२ १८ १२ ०० ४२ ३० १२ १२ ०० ४८	१२ २
१ १ २ २ २ २ २ ३ ३ ३ ३ ३ ३	३३१८
४८ ५९ १० २१ ३२ ४२ ५३ ४ १५ २५ ३६ ४७ ५७	८ ४८
४८ ४८ ३० १८ ० ४८ ४२ १८ ० ४२ १८ ०० ४२	१७ ३०
७ ७ ७ ७ ७ ७ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ९	३३१८
४ १४ २४ ३४ ४४ ५४ ४ १४ २४ ३४ ४४ ५३ ३	९ ५४
३० ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ३० ३० १८ १२ ४८ ४२	१४ ५२
११ १२ १२ १२ १२ १२ १२ १३ १३ १३ १३ १३ १३	२९९२
५५ ४ १४ २३ ३२ ४१ ५१ ० १ १८ २८ ३७ ४६	१० ५८
१८ ४२ ० १८ ४२ ४८ १२ ३० ४२ ४८ १२ १८ ४२	२६ ३७
१६ १६ १६ १६ १७ १७ १७ १७ १७ १८ १८ १८	२७९०
३१ ४१ ५० ५९ ८ १८ २६ ३६ ४६ ५५ ४ १४ २३	११ ०
४८ १२ १८ ३ ४८ १२ १८ ४२ ० १८ ४२ ०० १८	८ ७

ॐ विवाहादि मंगल कार्य में जहाँ पदवर्ग शुद्धि देखना हो वहाँ इसमें लिखे जैसे मेप के २१ अंश (०१२०) के विपुल घटी ५ पल ३७ पर पाँचवर्ग १ शुद्ध मिलेंगे। गुणों के १४ अंश [ १११४ ] के विपुल घ. १ प. ४७ पर वर्ग ६ शुद्ध मिलेंगे। इस विपुल काल में से लगभगानी द्वारा सूर्योदय के विपुल घटी पल कम कर देनेपर सूर्योदय से शुद्धांशक का इष्टकाल बन जाता है.

सम्पादक,  
विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट,  
अध्यक्ष पंचांग कमेटी इन्दौर.

पंचांग शोधन कमेटी के सभासदों के अभिप्राय.

आ. नं. ३८

श्री. इन्दौर, तारीख ९ डिसेंबर १९१९.

**श्रीमान् प्रोफेसर गोळे साहब का पत्र.**

श्री० अध्यक्ष मोहदय पंचांग कमेटी इन्दौर स्टेट.

कृ सा. न. वि. वि.

आज के सभा को, कुछ जरूरी काम होने से, मैं नहीं आसकूंगा. इसकी क्षमा करें. आप जिस रिपोर्ट पर मेरी सही चाहते हो, वो रिपोर्ट मेरे पास भेज देना तो मैं सही कर दूंगा. जिन बातों में मैं आपसे सहमत हूँ वह सब बातें मैंने गत सभामें आपको निवेदन कर दी थीं. अब तिथि और पाक्षिक पंचांग के बारे में मेम्बर महाशयों ने आप आपने भिन्न मत लिख देना ऐसा ठहरा था. उसके अनुसार मेरा मत मैं नीचे लिखता हू.

ग्रहलाघवीय याने "स्थूल तिथि" और "सूक्ष्म तिथि" ऐसे दोनों कालम पंचांग में देना. बाकी नक्षत्र, योग, करण, वगैरा शुद्ध तिथि के अनुसार देना अब रिमार्क कालम में जो व्रत, उपोषण, छुट्टीया (जैसे दीपावली, दसैरा, डोलग्यारस, गणेशचतुर्थी, प्रदीप, एकादशी, वगैरे) बतलाना, उसमें अगर स्थूल तिथि और शुद्ध तिथि के मान से फरक आता हो तब यह तत्त्व पर चलना के, जब दिन निर्णय, वह तिथि कोई सूर्योदित काल-विभाग में व्याप्ति करती है या नहीं, इस बात पर अवलम्बित हो, तब स्थूल तिथि से निर्णय लगाकर रिमार्क कालम में बतलाना. और जब दिन निर्णय यह बात पर अवलम्बित हो की चंद्रमा कालके कोई विदक्षित क्षण में (जैसे सूर्योदय क्षण, अथवा चंद्रोदय क्षण) कितने अंश पर है, तब सूक्ष्मतिथि से निर्णय बतलाना इसअलम्. भवदीय नम्र

**चिश्वनाथ गोपाळ गोळे**  
प्रोफेसर होलकर कॉलेज.

श्रीमन्त राज ज्योतिषी पंडित धालकृष्ण जोशी के पत्र.

आ. नं. ३९

ता. १८-११-२९ ई.

बेदमूर्ति राजमान्य राजेश्री. श्रीमान् विद्याभूषण दीनानाथजी शास्त्रीजी जुलैट  
इनकी सेवास.

साष्टांग नमस्कार विनती विशेष. आपके तरफ से जानक नंबर २१ ता. १०-११-२९ ई. का "हमारे सिद्धांत ग्रंथों के मूलाको में किनना धीज सरस्वार दिया जाय कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हों जिम्मे के द्वारा दृग्गणितेक्ष्य हो जाय" वगैरा मजबूर का आने से सजिनय प्रार्थना है कि.

अपने यहाँ सिद्धांत ग्रंथ तो बहोत से हैं व उनके मुद्राको में फरक करना यह भी सोचने की बात है. जूनी सिद्धांतोक्त आमनाथ वैसी ही रख के मध्यम मर्दों में अभी जितना अंतर आता होय उतना धीज संस्कार कमेटी में जो उदरे व वेधोपलब्ध करने

की जो क्रिया आगे लिखी है वो करने से वेधतुल्य आवे ऐसा करना ठीक होगा. कारण हमारी जूनी आमना बदलना मायने उनके मुलाको में गड़बड़ करना कोई भी उचित नहीं समझेगा. वो आमनाय चली आई हुई चलाना यही तो मुख्य सिद्धांतों का हेतु है सिद्धांतरीत्या मध्यम ग्रह धने बाद उसमें संस्कार करना योग्य है. ऐसे मंदफल संस्कृत रविचंद्रो पर से पचाग बनना भी युक्त है पचाग के लिये छायातुल्य ही सूर्यचंद्र होना. किया वैसे करे हुये पचागों के समान होना यह भी अवश्य नहीं ऐसी सिद्धांतकारों की मनशा ग्राह्य पड़ती है.

छाया तुल्य ग्रहों पर से जो जो कार्य लेना सिद्धांतकारों ने ठहराया है वही कार्य दृग्प्रत्ययतुल्य ग्रहों से होना ठीक है. और जो संस्कार किया जाना कमेटी में ठहरे वो सर्वमान्य होना भी अवश्य है. सो विदित किया है. यह विनती. ता. १८ माहे नवंबर सन १९२९ ई.

### बालकृष्ण केशव जोशी.

श्रीमंत होममिनिस्टर एवं डेप्युटी प्राइम् मिनिस्टर साहब के सामके  
श्रीयुत बालकृष्णजी ज्योतिषी इन्दौर का कहा हुआ पृच्छांत ।

तारीख ९-२-३० ई.

पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि जहातक सिद्धांत ग्रंथ के मूलक में किनना बीजमस्कार करने से दृक्तुल्य ग्रह आयेगे यह मुद्दा था और उसपर बाद विवाद भी हुआ परंतु उसका निर्णय नहीं हुआ । पंडित दीनानाथजी के कहने में आया कि सभी सिद्धांतों में अंतर पड़ता है उसपर मेरा निवेदन है कि सिद्धांत ग्रंथ को हान लगाना याने मूलकों में फरक करगा हमारे प्रकृति के बाहर है । जो उसमें हम फरक करेंगे तो हमारी जूनी सिद्धांत आम्नाय बिगड़ जायेगी. उसका पठन पाठन व्यर्थ हो जायगा । वास्ते सिद्धांत के मध्यम ग्रह साधन करे उपरांत बीजमस्कार देना ये ग्य है वो किनना दिया जाय सोभी आकाक्षा में दिखा दिया जय कि उस रीति से स्पष्ट ग्रह करे उपरांत दृक्प्रत्ययतुल्य करने की आगे जो क्रिया लिखी है वह करे बाद दृक्प्रत्यय बराबर आवे; वह संस्कार सर्वमान्य होने उसकी रचना (अभीतरु) कमेटी में नहीं हुई.

तारीख ९-२-३०

### प्रफ़ुट पत्र और कमेटी के सभासदों के अभिप्राय ।

उपरोक्त सूक्ष्म गणित पद्धति के एन विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री के बनाए हुए सिद्धान्त प्रभाकरोक्त गणित के आधारपर ज्योतिषतीर्थ नीलकंठ मगलजी जोशी के बनाये हुए सं.त् १९८७ श.के १८१२ के पचाग को कमेटी में तपासने के लिये श्रीमंत सरकार के तरफ से आया हुआ पत्र । [ पेज १४६ में देखिये ]

## श्रुति सम्मत.

(ज्योतिषाचार्य विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट के बनाये हुए सिद्धांत प्रभाकर के अवलोकन एवं अभिप्राय के लिये

संपादक ज्योतिर्कुलभूषण ज्योतिषतीर्थ पं० नीलकंठ मंगलजी

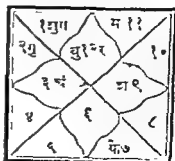
६.स्ति श्री संवत् १९८७ शके १८९२ चैत्र शुक्लपक्षः । उदगयनम्																			
ति	वा	घ	प	न	घ	प	वा	घ	प	क	घ	प	दि	र	र	अ	मु	इ	चंद्र
१	चं	१३	१४	रे	१५	१६	ऐ	१७	५	ब	१३	१४	३०	३१	३२	३३	२९	३१	१६ मेप
२	मं	१२	५४	अ	१९	३८	वै	११	५२	कौ	१२	५४	४३	२३	४०	१	१	१	मेप
३	बु	११	४०	भ	१९	५०	वि	९	४७	ग	११	४०	४७	२२	४०	२	२	२	वृषभ
४	शु	९	३१	कु	१९	२७	म्री	५	१०	वि	९	३१	५०	२१	४०	३	३	३	वृषभ
५	शु	६	४१	रो	१८	१५	आ	७	३	वा	६	४१	५३	२०	४१	४	४	४	मिथुन
६	श	१८	५१	मृ	१६	११	शो	१७	१७	ने	३	५३	५६	१९	४१	५	५	५	मिथुन
८	र	५४	१०	आ	१३	४१	अ	४१	५५	वि	२३	२२	३०	१८	४२	६	६	६	कर्क
९	चं	४८	३७	पु	१०	३६	शु	३३	५५	वा	२१	२३	३०	१७	४२	७	७	७	कर्क
१०	मं	४२	४७	पु	६	३०	घृ	२६	२४	ने	१७	१२	६	१६	४२	८	८	८	कर्क
११	बु	३६	३२	आ	७	३३	शु	१८	१२	व	९	५०	९	१५	४३	९	९	९	सिंह
१२	शु	३०	०	पू	५२	५६	गं	९	५८	य	३	३७	१३	१४	४३	१०	१०	१०	सिंह
१३	श	२३	१०	उ	४८	१५	घृ	३	१०	शे	२३	१०	१६	१३	४३	११	११	११	कन्या
१४	श	१७	१२	ह	४४	२७	व्या	४६	१८	व	१७	१२	२९	१०	४४	१२	१२	१२	कन्या
१५	र	११	३५	चि	४१	४०	ह	४०	३९	व	११	३५	३३	३५	३५	१३	१३	१३	तुल

गोच(प्रहा):

चैत्र शुक्ल ८ रवी.

अयनाशा: २२°१५.१'४७"

र	चं	मं	बु	पु	शु	श	रा
११	२१	१०	११	१	०	८	-
२३	१९	२२	१५	१९	७	१८	११
३५	१९	३०	३३	१९	१	४९	१
४७	३३	३६	३६	१२	४८	१३	५०
५९	५५	४१	१००	१०	७४	१	३
७१	५८	५२	५४	३०	१८	३६	११



## यशवंत पंचांगम्.

आधार पर बनाए हुये पंचांग में का चैत्र शुद्ध पक्ष का एक पृष्ठ संपूर्ण विद्वानों के प्रकाशित किया जाता है।)

महाराजा होलकर राज्याश्रित ज्योतिषी इन्दौर.

वसंतऋतुः । एप्रील सन १९३०

सू	य	
२२	२६	२९
२१	२७	३०
२०	२८	३१
१९	२९	३२
१८	३०	३३
१७	३१	३४
१६	३२	३५
१५	३३	३६
१४	३४	३७
१३	३५	३८
१२	३६	३९
११	३७	४०
१०	३८	४१
९	३९	४२
८	४०	४३
७	४१	४४
६	४२	४५
५	४३	४६
४	४४	४७
३	४५	४८
२	४६	४९
१	४७	५०

ध्वजारोपणं वत्सरांभः घटस्थापन चंद्रदर्शनं मेघेभृगुः १८।२३  
 मत्स्यजयंति जिरहाद ११ एप्रील ३० अमृत १९।३८  
 म प्र ४०।३५ गौरीपूजनम् मन्वादिदश ११।४० पू.भा.यांभौमः २३।२५  
 म. नि १।३१ यमघट १९।२७ कल्पादि  
 यमघट १८।१५ प.  
 म. प्र. ९८।९४ रामानुजायतारः  
 भगान्युपति म. नि. २६।३२ दुर्गा ८ २३।४१ नं. अशोक क. प्र.  
 श्रीराम जयन्ती मेघे बुधः १९।५०  
 म. प्र. ९।५० म. नि. ३६।३२ क्रमदा ११ दोहोत्सवं  
 प्रदोषः दमनोत्सवं  
 अनंगवृत्तं X दमना रोपणं भरण्यां भृगु ६।१०  
 म. प्र. १७।१२ म. नि. ४४।१५ ज्योतिर्दिग यात्रा यमघट ४४।४७  
 अश्विनी मेषर्षः २९।२८ हनु. ज. मन्वादि वै. म्ना रं. सर्वेश्व X

मध्यम सूर्योदये गोचर ग्रहः

र	जं	मं	कु	गु	शु	रा	घ
११	५	१०	०	१	०	८	०
२१	२६	२८	११	२०	१५	१३	१०
३१	४०	४५	५५	४०	४६	३९	३९
४१	४०	४५	४५	४०	४६	३९	३९
५८	४३	४९	४९	४३	४९	४३	४३
४८	४३	४९	४९	४३	४९	४३	४३

चैत्र शुद्ध १५ रवो.

अयनांशः २२°५१'४८"



रिपोर्ट पेज १४३ के आगे—

होम ऑफिस इंदौर.

नंबर ७८९४

ता. १९ अक्टोबर सन १९२९ ई.

राजमान्य राजश्री पंडित दीनानाथ शास्त्री एलिचपुरवाले

प्रेसिडेंट साहेब पंचांग प्रवर्तक कमेटी, इंदौर.

राम राम विनती विशेष पंचांग संशोधन के संग्रह में यहाँ से आपके तरफ छत नंबर ५५९७ ता १०-८-२९ ई. का भेजा गया उसीके सिलसिले में आपको विदित किया जाता है कि—

पंडित नीलकंठ मंगलजी जोशी इन्होंने जो पंचांग बनाया है उसका भी विचार आप कमेटी में करें. यह विनती.

A. Eduljee,  
होम सेक्रेटरी.

**प्रस्तुत पंचांग को प्रकाशित करने की कमेटी की सिकारिश.**

रा० रा० सेक्रेटरी साहेब,  
होम ऑफिस इन्दौर.

सप्रेम आशिर्वाद पश्चात् निवेदन किया जाता है कि तारीख १०-८-२९ के नंबर  $\frac{५५९७}{७००\text{एच२८}}$  पत्र द्वारा और तारीख १९-१०-२९ न.  $\frac{७८९४}{१९२९}$  पत्र द्वारा श्रियुक्त बालकृष्ण जोशी-एच. ज्योतिषतीर्थ नीलकंठजी ज्योतिषी इन दोनों के पंचांगों को सरकार की आज्ञा के मुताबिक शोध करने पर कमेटी के अदर पाम हुये प्रस्ताव के अनुसार ज्योतिषतीर्थ नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषी इनका बना हुआ 'श्री-यशवन्त पंचांगम्' नामक सूक्ष्म पंचांगही चालू करना ऐसी कमेटी का राय है। क्योंकि श्रियुक्त बालकृष्ण जोशी जिन आधार पर पंचांग तयार करते हैं वह प्रदल्लाघरी मान को मर सदस्यों ने अयोग्य बताया है इससे इनका पंचांग प्रुटियुक्त है। इसका सुझाव- इसी पत्र में आगे खुलासे धार लिख दिया है अत दोनों पंचांगों के मारासार विभागों को तोलते हुये पंचांग प्रकाशित करोगे ऐसी उम्मीद है। इतिशम्. तारीख १३-१-३० ई०

मधदीय,

विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री सुलेट.

विश्वनाथ गोपाल मोले.

नीलकंठ मंगल जोशी.

जा. नवम्बर ४७

पचाग प्रवर्तक कमेटी

तारीख १३-१-३० ई.

## पंचांग प्रवर्तक कमेटी के सभाओं की संक्षिप्त रिपोर्ट.

हिज हाइनेस महाराजा होलकर्स गवर्नमेंट का प्रथम आज्ञा पत्र ( रा. रा. होम सेक्रेटरी साहेब का पत्र न.  $\frac{७५९७}{७७० H २८}$  का ) प्राप्त होने पर पचाग प्रवर्तक कमेटी का कार्य ता. २९-९-२९ को प्रारम्भ किया गया। कुल १५ मीटिंग्स हुईं.

पहिली मीटिंग्स के प्रारम्भ में अध्यक्ष महोदय ने सम्माननीय होलकर सरकार की ओरसे प्राप्त हुए पत्र का महत्व समझाते हुए यह बतलाया कि आज भारतभर में सूक्ष्म पचाग की कितनी आवश्यकता है और इसी पचागवाद से इस देश के अनेक धार्मिक कार्यों में बाधा उपस्थित हो रही है तथा इसी विषय का निर्णय करने के लिये ऑनरेबल प्राइमिनिस्टर साहेब ने यह "पचाग प्रवर्तक कमेटी" कायम करके इस गुरुतर कार्य को यथा योग्य रीति से पूर्ण करने की आज्ञा हम लोगों को कृपा पूर्वक प्रदान की है, ऐसी अनुरा में हमारा यह प्रधान कर्तव्य है कि इस कार्य को हम धर्मशस्त्र एवं ऋषिप्रणित ग्रंथों के आदेशानुसार निर्णीत करके दृढप्रत्यययुक्त शास्त्रसिद्ध सिद्धांतानुसारी पचाग निर्माण करने का मार्ग सरल बना देने का प्रयत्न करें। इस जगह यह बात खामतौर से ध्यान देने योग्य है कि ऐसे महत्वपूर्ण कार्य का प्रभव देश में सर्वत्र होने की संभावना है, और यह भी निश्चित है कि अन्य राज्यों में भी इस नूतन शोध के प्रचार का प्रयत्न होगा। मुझे आशा है कि आप महानुमान बिना किसी दुराग्रह या पक्षपात के सत्य का अनुसंधान कर इस परमोपयोगी कार्य को शीघ्र ही पूर्ण कर उस श्रेय को प्राप्त करेंगे, जिसे प्राप्त करने का सुअवसर ऑनरेबल होलकर गवर्नमेंट ने हम लोगों को प्रदान करने की कृपा की है। इसलिये इस दुर्बोध्य विषय को सर्वसाधारण के समक्षने योग्य मरल बना देना चाहिये।

इसके पश्चात् कमेटी के विषयों का योग्य रीति से निर्णय होने के लिये अध्यक्ष महोदय ने चार मुद्दे उपस्थित किये \*। उन चारों मुद्दों में से प्रत्येक मीटिंग में एक एक मुद्दा हल करने की सूचना की जो सर्व सम्मति से स्वीकार की गई। एवं उसी क्रम से आगे काररवाई आरंभ हुई।

\* तारीख २९-९-२९ ई. की पहिली मीटिंग का प्रोसिडिंग तथा इस रिपोर्ट का पेज २३-२४ देखिये।



पहिला मुद्दा:—इस मुद्दे के संबंध में दूसरी, तीसरी, और चवथी मीटिंग तक प्रश्नोत्तर होते रहे; जिसमें कमेटी के सब सदस्यों से इन्दौर शहर का सूक्ष्म गणितानुसार रवि का उदयास्त और दिनमान का गणित मंगाया था। परंतु वह गणित कोई भी तैयार करके नहीं लाया। “पंडित रामसूचितजी से नहीं पूछा जा सका क्योंकि वे यहाँ नहीं थे। क” प्रचलित पंचांग में जो रवि का उदयास्त दिनमान इत्यादि छपना है वह सूक्ष्म गणित द्वारा जाँच करने पर ग्रह लाभ पद्धति त्यागकर बनाया हुआ पाया गया। इस संबंध में पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि “गणित ग्रहलाघवादि है फक्त स्टैंडर्ड टाइम के अनुसार से लिया है और यह आज से नहीं है। पहिले लोकल टाइम लेते थे।” परंतु इसमें भी अध्यक्ष द्वारा निर्मित पत्र नं. १६ वाली सारणी के सूक्ष्म मानों से भी ३-४ मिनट तक का अंतर पड़ता है यह प्रो. गोले साहेब व अध्यक्ष ने गणित करके स्पष्ट दिखा दिया।\* जब यह तय हो गया कि प्रचलित पंचांग में उदयास्त दिनमान सूक्ष्म होना चाहिये; तब अध्यक्ष द्वारा निर्मित रवि के उदयास्त और दिनमान की सारणी के विषय में यह प्रस्ताव हुआ कि:—(१) “पंचांग में जो सूर्य का उदय-अस्त और दिनमान दिया जाता है वह सूक्ष्म चरपलों से अति परिश्रम के साथ अध्यक्ष द्वारा बनाया हुआ दिया जावे।” इस संबंध में “पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि हम जो उदयास्त देते हैं वह अशुद्ध नहीं हैं जितना सूक्ष्म होवे उतना अच्छा है। पंडित दीनानाथजी ने जो दिया है उससे भी सूक्ष्म हो सकता है। मध्याह्न को दश पल पूर्व और दश पल पीछे निकला है इसलिये हमारा करा हुआ जास्त सूक्ष्म है।” ख

२ दूसरे मुद्दे के विषय में वादविवाद के पश्चात्—इनी चौथी मीटिंग में सर्व सम्मति से निश्चित हुआ कि § :-

“पंचांग में जो छग्न सारणी और भावसारणी दी जाती है; वह सूक्ष्म चरपट्टादि से शके १८५२ की स्वयं अध्यक्ष महोदय के द्वारा निर्मित पत्र नं. १६ में उपस्थित है। उसीको कमेटी स्वीकार करती है और साथ ही साथ सिफारिश करती है कि प्रतिवर्ष पंचांग में यही प्रसिद्ध होती रहे।”

“पंडित बालकृष्णजी के मतानुसार दोनों में विशेष अंतर नहीं है।” ग

३ तीसरा मुद्दा:—तीसरे मुद्दे के विषय में वाद विवाद होने के पश्चात् अंत में ताराम्ब १६-११-२९ की आठवीं मीटिंग में सर्व सम्मति से जो प्रस्ताव पाम हुआ वह निम्नांकित है:—

क ख और ग यह कथन भीमन्त होम मिनिस्टर साहेब के सामने कहा गया है।

\* तारीख १६-१०-२९ की चौथी मीटिंग का प्रोसिडिंग देखिये।

(१) तारीख १६-१०-२९ की “ “ “ “

६ तारीख १६-१०-२९ की मीटिंग ४ थी देखें।

“सूर्यचंद्रादि के ग्रहण, ग्रहों के उदय अस्त, चन्द्रगुणोन्नति, ग्रहयुति, चतुर्थी एवं कालाष्टमी का चन्द्रोदय इत्यादि २ गणित सूक्ष्म पद्धति से किया जाय ।”

४ चौथा मुद्दा:—इसी प्रकार कई प्रकार के वदविवाद होने के पश्चात् यह प्रस्ताव बहु सम्मती से पास हुआ कि:—

“पंचांग में दिये जाने वाले तिथि, वार, नक्षत्र, योग और, करण, इन पाँचों अंगों का साधन सूक्ष्म गणित के ग्रंथों से भूषण्य दृश्य होना चाहिये । जिससे पंचांग की बातें दृक् प्रत्यक्ष युक्त हो सकें ।”

इस प्रस्ताव में “अनुकूल ( १ ) पंडित दीनानाथजी ( २ ) पंडित नीलकंठ मंगलजी जोशी ( ३ ) प्रोफेसर गोले ; विरुद्ध ( १ ) पंडित रामसूचितजी सिद्धांतानुसार चाहते हैं ( २ ) पं. रामकृष्णजी शास्त्री धर्मशास्त्रानुकूल होने तो लेना । ( ३ ) पंडित बालकृष्णजी के मन से यह हो नहीं सकता । पंचांग ग्रह-भूमध्यस्थ को ही स्पष्ट ग्रह कहते हैं और उसी से पंचांग साधन लिखा है ।” घ ( इस प्रकार बहुमतने प्रस्ताव पास हुआ )

५ पाँचवा मुद्दा:—धर्मशास्त्राध्यापक पंडित रामकृष्णजी शास्त्री “साठे” महोदय ने अत्यंत ही व्याग्रह के साथ भीटिंग में यह प्रस्ताव उपस्थित किया कि:—“आपके मतानुसार तिथि में १० घड़ी का क्षय होवे तो धर्मशास्त्रानुसार आद्यादि कार्यों में बाधा आती है क्या । वास्ते इसका निर्णय होना आवश्यक है ।”

इस प्रस्ताव के समर्थन में उपोतिपाचार्य पंडित रामसूचित जीपाठी कहने लगे कि—“यदि पंचांग के सब ही विभाग दृक् प्रत्यक्ष से बनाना चाहते हैं तो आर्य सिद्धांत का विरोध होने से, धर्मशास्त्र का विरोध होता है; इसलिए मुझे मान्य नहीं है ।” इत्यादि २ बातें लिखकर लेखी पत्र नं. २३ पेश किया । इसी सिलसिले में श्रीयुक्त साठे शास्त्रीजी कहने लगे कि—“बाण वृद्धि रसक्षयः” में बाधा आती हो तो हमें ऐसी शुद्धि मान्य नहीं ”

इस प्रमाण के संबंध में उनसे प्रार्थना की गई कि प्रमाण के साथ रूपया ग्रंथ का नाम, प्रकरण, पृष्ठ, पंक्ति और वक्तव्यानुसार प्रमंगपूर्ण उदाहरण सहित विवरण लिखकर दीजिये । साठे शास्त्रीजी के पत्र नं. २९ से स्पष्ट हो जाता है कि “बाण वृद्धि रसक्षयः-” यह वचन किस ग्रंथ का और कहा पर है इसे वे प्रमाणित नहीं कर सके ।

“घ” यह कथन श्रीमन्त होम मिनिस्टर साहब के समक्ष कहा गया है ।

इस प्रश्न को महत्व देने का दूसरा यह भी कारण है कि यही मुद्दा बंबई, पूना, आदि की अनेक सभाओं में उपस्थित किया गया था, तथा कुछ ग्रंथों में इसका अस्तित्व बतलाने का प्रयत्न किया जाने पर भी उन सभाओं में इस प्रश्न की ओर किसी ने भी ध्यान नहीं दिया। अतः इसके संबंध में शास्त्रीय रीत्यानुसार अन्वेषण होजाने से कई वर्षों से उलझन में पड़े हुए विवादग्रस्त प्रश्न का भी निर्णय होजायगा।

अध्यक्ष ( पं. दीनानाथ शास्त्री चुलेट ) महोदय ने अपने हिन्दी पत्रों में इसी मुद्दे पर वास्तविक प्रकाश डालने के लिये वैदिक काल से लेकर श्रुति, स्मृति, भारत, पुराण और अनेक कालमाध्यादि शास्त्रीय ग्रंथों के प्रमाणों से निर्णय कर यह निश्चित रूप से सिद्ध कर दिया कि “ वैदिक काल से लगातार आज तक ऐसा ही पंचांग बनाया जाता था ” जैसा शुद्ध पंचांग निर्माण करने की योजना यह कमेटी कर रही है।

( “ इसके नाँवे का मजमून प. रामसूचितजी त्रिपाठी ज्योतिषाचार्य और भीष्मूत साठे शास्त्रीजी के मतानुसार शास्त्र सिद्ध नहीं है। ) ” च

व्योंकि बोधायन आदि ऋषियों के द्वारा बतलाये हुए तेरह और सत्रह दिन के पक्ष को देखते “ बाण वृद्धि रस क्षयः ” के स्थान में “ अकवृद्धिर्दस क्षयः ” ही निस्सन्देह सिद्ध होता है।

इस संबंध में “ पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि ” १३ दिन का पक्ष वयोपि-शास्त्र में शुभकार्य के लिये वर्ज्य है। १७ दिन का पक्ष २-३ हजार वर्ष में भी देखने में नहीं आया। ” छ

“ किन्तु बोधायन और आपस्तम्ब आदि ऋषि ग्रंथों में १३ और १७ दिन का पक्ष अन्वाधान में निषिद्ध लिखा है वह सूक्ष्म गणित के पंचांगों में मिलेगा। स्थूल गणित के पंचांगों में नहीं। ” ऐसा पंडित दीनानाथजी ने कहा।

इत्यादि २ विवादों के निर्णय में सभा की ९, १०, ११, १२, १३, १४, वी समा हुई। [ इन सभाओं में निर्णीत विषयों पर शास्त्र के आधारों के लेख अध्यक्ष, साठे शास्त्री और त्रिपाठीजी के हस्ताक्षर सहित रिपोर्ट में उन्हींके लिये अंकित हैं ] इसके पश्चात् अध्यक्ष महोदय ने संस्कृत और हिन्दी में एक बड़ा पत्र निकाल कर इस विषय का स्पष्टीकरण विस्तार पूर्वक कर दिया है।

साठे साहेब का यह प्रस्ताव २ विरुद्ध मत से विमा ही रह गया। पश्चात् प्रो० गोले साहेब ने यह उा सूचना उपस्थित की कि;

“ च ” और “ छ ” यह कथन श्रीमन्त होम मिनिस्टर साहेब के समक्ष कहा गया है।

यद्यपि सूक्ष्म गणित से ' अंक वृद्धिर्दसक्षयः ' ही का मान आता है और इसी प्रकार जो सूक्ष्म तिथियाँ आवें वह पंचांग में देना जरूरी है; तो भी गड़बाव की स्थूल तिथि का फिलहाल ( जय तक की मध्यम तिथि के एक सुलभ क्वालेण्डर की योजना न होसके तब तक ) काळम देदिया जावे ।

### ( प्रोफेसर साहय की सूचना )

तिथि के विषय में आपने एक अति महत्व की उप सूचना करी कि ( जैसा कोर्ट में मुकदमे की तारीख लगाने, या ( पगार ) तनखा बांटने की तारीख मुकर्रर करने, अथवा हुंडी चिट्ठियों का ठीक दिन के हिसाब से ब्याज जोड़ने आदि ) कई दिनान्तर जन्म कार्योंमें अभी हमारा पंचांग क्वालेण्डर ( Calender ) की तरह आसान-उपयोग; तिथियों के लिये नहीं पहुँच सकता ।

यदि माहनों के सिर्फ नामाभिधान के लिये मध्यम चंद्र से निकली हुई; यानि जितमें ० वृद्धि और ० क्षय हो और उसमें सूर्य और चान्द्र मास वा मेल मिटाने के लिये किमी निश्चित तिथि का ( माहने के आरंभ या अंत में ) क्षय; प्राप्ति दो दो मास के हिसाब से नियम बांधकर उसी तरह निश्चिन किये लीप वर्ष ( Leap year ) की तरह ( समान ) कोई आसान व पूर्व निश्चित व सर्व साधारण को गम्य ऐसी योजना कर दी जावे तो मुझे विश्वास है कि समस्त भारतवर्ष में अपनी यह योजना; आदर्श रूप धारण कर लेवेगी ।

इस योजना को गणित से उत्तम प्रति की बैठाने के लिये, हमारे विद्वान गणितज्ञ अध्यक्ष महाराज एवं कमेटी के अन्य समासद बना सकते हैं; अतः होडकर की माननीय सरकार ऐसे उपयुक्त तिथि मान को कमेटी द्वारा बनवाने पर ध्यान पहुँचावेगी। ऐसी आशा रखता हूँ ।

उपरोक्त पांच मुद्दों का निर्णय और प्रो. गोले साहब की उप सूचना दिवाई है । और आदि से अंत की माँटिंग तक का समस्त व्योम प्रत्येक समाप्तों के अनुक्रम से रखा गया है । जो माध्य में प्रेषित है । “ ज

---

ज “ उपरोक्त मज्मून हाजर समासदों को पढकर सुनाया गया और उन्होंने जो कुछ कहा वैसी सुधारणा प्रश्नों प्रश्नोत्तर से लिखी गई । यर उपोतिषी बालकृष्णजी के पास भेजा जावे और उनकी भी अनुमति सामिल करजी जावे ” ( माधवकृष्ण किवे ) श्लो० “ बालकृष्णजी की अनुमति उनके पत्रोंके साथ सामिल करडी गई है । ” सम्पादक-

उपरोक्त मुद्दों का सूक्ष्म रीति से विवेचन करके निम्नांकित निर्णय किया गया ।

## सभापति का किया हुआ अंतिम निर्णय

१. जबकि प्रो. गोळे साहेब स्पष्टतया मान्य कर रहे हैं कि:—\* ' काल गणना के मूल मान जोकि आरंभ स्थान, अयनांश, और अयन गति, परम फल, तथा परम क्रांति इत्यादि बातों में मैं आपसे सहमत हूँ ' तिथि मान किम गणित से लेना इसमें मेरा कहना नहीं वह चाहे किसी भी मान के हों किंतु हेबे दृक् प्रत्यय युक्त ।

२. ' वैमेही ज्योतिषाचार्य पंडित राम सूचितजी त्रिपाठी स्पष्ट कह रहे हैं कि + प्रह लाघव बहुत स्थूल होने से उस पर से पंचांग योग्य नहीं ।

३. इसी अनुसार तीसरे सभामद पं. बालकृष्ण जोशी प्रचलित पंचांग कर्ता भी इस बात को स्पष्ट तया मान्य कर रहे हैं कि:—x " मध्यम ग्रहों में अभी जितना अंतर आता-हो उतना बीज संस्कार कमेटी में जो ठहर जाय वह वेधोपलब्ध करने की क्रिया आगे लिखी हो वह वेधतुल्य होने से ठीक होगा । "

४. इसी प्रकार प. ज्यो. नलकंठ शास्त्री ज्योतिषवीर्य अंतःकरण पूर्वक मान्य कर रहे हैं कि ६ पंचांग स्थित ग्रहों को दृक् कर्म संस्कृत करके चार चार वेधोपलब्ध करते रहना, पंचांग कर्ता को आवश्यक है । और उस मुताबिक होते रहना ही शास्त्रोपनिष्ठा का मार्ग है

५. इसी प्रकार पाचवे सभामद धर्मशास्त्राध्यापक पंडित रामकृष्ण शास्त्री साठे के दिये प्रमाणों से ही जबकि अंकवद्विदस क्षय. ही का मान भिन्न होता है ।

ऐसी समस्या में कमेटी के सभी सभामदों का मत इस ओर एक साथ ही एक रहा है कि प्रचलित प्रहलाधारीय पंचांग स्थूल है । और उस स्थूलता से क्षितिज क्षीम शुद्ध और सूक्ष्म बनाने का आवश्यकता का तात्पर्य नमूना यह है कि प्रचलित पंचांग कर्ता ने प्रहलाधारीय मान के रति का उदयस्थ और दिनमान को त्याग कर गत पांच वर्षों से जो

\* तथा प्रो० गोळे साहेब का पत्र नंबर ३८ पृष्ठ १४२ देखो.

+ पत्र नं. ४२ पृष्ठ ३६ पंक्ति ७ देखें.

x पत्र नं. २४ पृष्ठ १४२ ज्यो० बालकृष्णजी के पत्र पृष्ठ १४२।४३ देखें.

६ अभिप्राय ज्यो० ती० नलकंठ जोशी का ता० १।१।२९ का पत्र पृष्ठ ६० पंक्ति १४।१५ में पत्र नं. ३८ देखें

सूक्ष्ममान के दिनमान आदिका स्वीकार किया है; इतना ही प्रमाण पंचांगशुद्धताकी परमावश्यकता बताने के लिए पर्याप्त है। अतः इस विषय में मेरी नम्रभाव से सूचना है कि केवल रवि के उदयास्त और दिनमान ही को ठीक जोड़ देने से काम नहीं च्ल, सकता। इसलिये हम को तो सर्वोंग ही सूक्ष्मगणित का पंचांग बनाना चाहिये।

क्योंकि उत्तम समय में किये धर्मानुष्ठान तीर्थ, व्रत, उपवास, जन्म, उपनयन, विवाहादि संस्कार-व श्राद्धादि कुछ बातें ( ठीक ठीक समय में होने ही से ) योग्य फल की सिद्धि को प्राप्त कर सकती हैं। अन्यथा नहीं। इसलिये कमेटी के पास सरकार की आज्ञा से ' पं० नीलकंठ शास्त्री का तयार किया पंचांग ' जो पेश हुआ है वह चुलेटकृत प्रभाकर सिद्धांत के आधार पर बना होने से वह श्रुति सम्मत है। और अपने को जितनी शुद्धियाँ आवश्यक हैं, वे सब पूर्ण कर पंचांग सर्वोंग परिपूर्ण कर दिया है। और वह कौपी बिल्कुल तैयार ( कंस्टीट ) है अतः—

शास्त्रीय दृष्टिसे एवं कमेटी के बहुमत से संवत् १९८७ शके १८५२ से सूक्ष्म गणित का चुलेटकृत प्रभाकर सिद्धांत के आधार पर बना हुआ श्रुति सम्मत पंचांग ही प्रतिवर्ष छापना अवश्य है। ऐसी हमारी पूर्ण राय है।

भवदीय,

**विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.**

अध्यक्ष पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर

**विश्वनाथ गोपाळ गोळे.**

**नीलकंठ मंगलजी जोशी.**

पं. कमेटी आ. नं. ५०

श्री.

ता. १३-१-३० ई.

**पंचांग प्रवर्तक कमेटी की रिपोर्ट का परिशिष्ट ( अ )**

**प्रोफेसर साहव का अंतिम निवेदन.**

**लेखक रा० रा० प्रोफेसर विश्वनाथ गोपाळ गोळे.**

इन्दौर दरबार नियुक्त पंचांग कमेटी के अध्यक्ष महोदय भीषुत पं० दीनानाथ शास्त्री चुलेट इन्होंने कमेटी का रिपोर्ट पेश करते हुये कमेटी के सब समासदों का तथा अन्य सज्जनों का अभिनेदन किया है यह योग्य ही है। किन्तु कमेटी के कार्य में भारी परिश्रम खुद अध्यक्ष महोदय ने ही किया है इसलिये कमेटी के सब समासदों के ओर से उनका अभिनेदन इस पत्रद्वारा करने में मुझे बहुत दुर्घ होता है। प्रत्येक समासद जो जो शंका

अगर पृच्छा करते रहे उसका पूर्णतया और विद्वत्ता पूर्वक समाधान - करना, बने जब तक सबको अपना अपना मत प्रतिपादन करने की संधि देना, उनमें एक वाक्यता करने का प्रयत्न करना, इत्यादि बहुमूल्य गुण जो अध्यक्ष महोदय ने अपने बर्ताव में दिखाये हैं उनके लिये मैं उनको धन्यवाद देता हूँ।

किन्तु यह बड़ी खेदकी बात है कि हम सब सभासद एक मत से रिपोर्ट पर सही न कर सके। अध्यक्ष महोदय ने अपना मत समझाने में कोई बाकी न रखी। मगर मुझे अफ़सोस के साथ लिखना पड़ता है कि बाकी के सभासदों ने न तो दिलचस्पी से उनका मत समझा, और न उनके मतका जोरसे विरोध करके अपना कोई निश्चित मत प्रतिपादन कर सके वैसेही उन बातों के पुष्ट्यर्थ न वे सूक्ष्म दृष्टयद गणित करके अन्य सभासदों को समझाने की कोशिश कर सके।

अन्त में इन्दौर दरबार से मेरी यह प्रार्थना है कि आज करीब करीब पांच महीने से अध्यक्ष महोदय पंडित दीनानाथ शास्त्रीजी ने दिनरात परिश्रम करके जो झिष्ट गणित के सैकड़ों कागज तयार करके सभामें पेश किये हैं, और साथ में सभा के रिपोर्ट का एवं कुछ सभाओं का प्रोसिडिंग व पत्र व्यवहार का एवं लेखन कार्य का बोझा सिरपर उठाया है उसका आर्थिक मोबदला आशा है दरबार उन्हें जरूर दिलावेगी।

पंचांग प्रवर्तक कमेटी की रिपोर्ट में बताई हुई यथायोग्य निर्णित शुद्धियाँ और उसका उपयोग अब आगे पंचांग में सरकार मान्य करेगी ही यदि न भी करी तो अभी तक उन्होंने जो दरबार के इकुम से अत्यन्त परिश्रम के साथ कमेटी की इतनी सभायें बुलाकर प्रतिदिन करीब करीब पांच-छ घंटे का अपना अमूल्य समय इस कार्य में लगाया है उसका यथायोग्य पारितोषिक; प्रति सभाके हिसाब से ( चाहे बाकी के सभासदों को कुछ भी न दिया जाय तोभी ) अध्यक्ष महोदय को मिलना बहुत न्याय है।

क्योंकि जोभी प्रत्यक्ष पंचांग साधन गणित में मैं अनभिज्ञ हूँ तोभी इसमें मुझे संदेह नहीं है कि शुद्ध और सूक्ष्म पंचांग बनाने का समस्त गणित अध्यक्ष महोदय ने ( अपने सुपुत्र पंडित गोपीनाथजी की सहकारिता से ) स्वयं अपने ही पद्धति से किया हुआ है ( Original and not copied ) और रिपोर्ट के साथ जोड़े हुए बहुत से कोष्टक सारणो व आलेख्य (figures, tables and graphs) ऐसे हैं कि केवल इन्दौर के लिये ही नहीं वरन उनके छपजाने से ये समस्त भारतवर्ष में बहुत उपयोगी होंगे। इन्ग्लैंड अध्यक्ष महोदय की हार्दिक धन्यवाद देते हुने सविनय निवेदन करता हू कि मेरा यह पत्र भी रिपोर्ट के साथ दरबार में भेज दिया जावे तारीख १२ जनवरी १९३० ई.

भरदीप नम्र

विश्वनाथ गोपाळ गोळे  
प्रोफेसर, दौण्डर कॉलेज.

इंदौर. ता. १२-१-३० ई.

जा. नंबर ४९

पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर.

ता. १३-१-३०

पंचांग प्रवर्तक कमेटी की रिपोर्ट का परिशिष्ट ( ब )

## कमेटी के कार्यकर्ताओं का अभिनन्दन ।

( लेखक विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट. )

१ अत्यंत हर्ष का विषय है कि आज उन्नतिशील संसार के उत्क्रान्ति युग में श्रीमंत महाराजा होलकर की माननीय सरकार की दृष्टि पंचांग शोधन की ओर आकर्षित हुई है। इसके लिये कमेटी माननीय होलकर सरकार को शतशः धन्यवाद देती है।

२ इसके अनंतर कमेटी के आरंभ के ता. २५-९-३१ ई. के दिन से अंतिम सभा ता. ९-१२-३९ की पंद्रवीं सभा तक हमारे प्रभाकर कार्यालय के सेक्रेटरी चिंजीव पंडित गोपीनाथ शास्त्री चुलेट ने प्रत्येक सभा के सदस्यों के बाद विवादों का संक्षिप्त व्योरा ( प्रोसिडिंग ) लिखने गणितादि व लेखादि में कई प्रकार की सहकारिता पहुंचाने; एवं कमेटी के स्फुट कार्य करने तथा वृत्तान्तों को व्यवस्थित लगाने आदि के कामों में सेक्रेटरी की भांति सुचारु रूप से काम किया है। इसलिये सभा की तरफ से उनको धन्यवाद देते हैं।

३. इसी प्रकार रा. रा. महारा गोपाळ सुनिन्टेन्डेंट साहेब रि. ए. व चारिटेबल ने इस कमेटी को आवश्यक स्टेशनरी सामान प्रदान आदि कार्य करने की जो कृपा की है; उसके लिये यह कमेटी उनको सहर्ष धन्यवाद देती है।

४. इसी तरह इस कमेटी के पहिले सदस्य श्रीमान् होलकर कॉलेज के प्रो. रा. रा. विश्वनाथ गोपाळ गोले- ने प्रत्येक गणित के विषय को जिसको कि वे अच्छी तरह जानते थे ऐसे विषयों के हर रीति से जानने की एवं बार बार समयानुसार हमसे गणित रीत्या समझने में अभिलाषा दिखाने की कृपा की है। और उसको नाटिकल-चेम्बर्स टेबल-इत्यादि साधनों से जांच जांच कर प्रस्तावों पर सम्मति प्रदान करने की कृपा की है। इसलिये यह कमेटी उनके जांचने के परिश्रम की तारीफ करते हुये गोले साहब को हार्दिक धन्यवाद देती है।

५. इसी अनुमार दूसरे सदस्य ज्योतिष विद्यालय के अध्यापक श्रीमान् ज्योतिषाचार्य प. रामसुचितजी त्रिपाठी ने ज्योतिष के संबंधी ग्रहगति-नन्दफल-अपनाश-वर्षमान-अयनगति इत्यादि विषय गणित के कई प्रकारों से समझने की एवं उसका ध्यर्थ आप्रह छोड़ अंत में सत्य को स्वीकार करने की कृपा की एतदर्थ यह सभा उनका गौरव करती हुई सहर्ष धन्यवाद देती है.



६. इसी प्रकार तीसरे महानुभाव चालू पंचांग कर्ता पं. वालकृष्ण केशव जोशी ने पांच वर्ष से स्थूळ मानके रवि के उदयास्तकी स्टैंडर्ड टाइम् और दिनमान को बनाना त्याग कर सूक्ष्मता का अवलंब किया है। इसके लिये यह कमेटी उन्हें बढ़ाई देती है। और समय समय पर ग्रहगणित इत्यादि के गानोंको तथा हमारे बनाए हुए प्रभाकर सिद्धान्त के परिमाणों को भी जाँचते रहे इसलिये यह सभा उन्हें प्रेम पूर्ण धन्यवाद देती है।

७. इसी तरह चौथे सदस्य सूक्ष्म पंचांग के कर्ता ज्योतिर्कुल रत्न पं. नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषतीर्थ ने गहरा परिश्रम कर हमारे प्रभाकर सिद्धान्त के आधार पर एक सूक्ष्म पंचांग बनाकर कमेटी में प्रदान किया है, और सूक्ष्मता के मान जैसा कि अयनांश वर्णमान इत्यादि सूक्ष्म ही मान्य करने की कृपा की है। अतः यह कमेटी प्रेमान्तःकरण से उन्हें धन्यवाद प्रदान करती है।

८. इसी रीति से पाचवे सदस्य धर्मशास्त्राध्यापक श्रीमान् रा. रा. पण्डित रामकृष्णजी साठे ने धर्मशास्त्र के आधार से आज कल सूक्ष्म पंचांग के तिथि में लोगों की क्या मनोभावना होती है; इसका विचारमय प्रस्ताव खड़ा करने की कमेटी पर बड़ी अनुकंपा करी है। क्योंकि यह पाचवा प्रस्ताव खड़ा न करते तो संभव था लोगों की समजूत होजाती कि कमेटी ने, तिथि के और ध्यान ही नहीं दिया किंतु इन्होंने मुद्दा खड़ा करने ही कि कृपा हुई की इतना महत्त्व का मुद्दा हल होगया। क्योंकि जो कार्य अन्य मुबंई-पूना इत्यादि सभाओं में हल नहीं हुआ था वह यहाँ हल होगया। अतः कमेटी की ओर से हम उन्हें अन्तःकरण पूर्वक सहर्ष धन्यवाद देते हैं।

९. इसी प्रकार मऊ निवासी पं मूलचन्द्रजी शर्मा एवं हमारे होनहार विद्यार्थी पं. हरिराम शर्मा यह प्रत्येक मिटिंग में बराबर आते रहे इतना ही नहीं बरन मेरे लिखे गणित के कोष्ठक सारणी आदि की नकल करने, और पत्र आदि को समय समय पर कमेटी के सदस्यों के समीप पहुँचाने लाने का कार्य, अत्यंत उत्साह पूर्वक किया, इसलिये यह सभा इनको धन्यवाद देती है।

१०. इसी प्रकार मध्यभारत हिन्दी साहित्य समिती के उपमंत्री पंडित शिवसेधकजी तिवारी ने अपने अमूल्य समय को व्यय करके इस कार्य में जो बहु मूल्य सहायता अंतिम रिपोर्ट के हिन्दी भाषा संशोधन में दी है; एतद्दर्थ यह सभा उनको धन्यवाद देती है।

सबदीय,

दीनानाथजी शास्त्री चुलेट,  
विश्वनाथ शास्त्री गोळे,  
नीलकंठ मंगलजी जोशी.

जा. नं. ४८

पंचांग प्रवर्तक कमेटी.

ता. १३-१-३०

श्रीमन्त होलकर सरकार की सेवामें भेजा हुआ धन्यवादयुक्त अंतिम निवेदन.

रा. रा. सेक्रेटरी साहब होम डिपार्टमेंट,

होलकर सरकार इन्दौर.

प्रिय महाशय !

अनेक राम राम के पश्चात् आपका पत्र नं.  $\frac{१९९७}{००००} H २८$  ईसवी का प्रात होने पर

रा. रा. माननीय होम मिनिस्टर साहब की सेवामें उपस्थित करने के लिये निवेदन है कि:-

आज्ञाऽनुसार कमेटी का कार्य सम्पन्न करके उसके निष्कर्ष की रिपोर्ट साथमें प्रेषित है। उसके अवलोकन से ज्ञात होगा कि लोकप्रिय श्रीमान् प्राइम् मिनिस्टर साहब के मनोनीत किये हुए कमेटी के विद्वान सदस्यों ने बड़ी तल्लीनता और गंभीरता के साथ वाद-विवाद करके, अन्त में इस निर्णयपर पहुँचे हैं; कि प्रचलित पंचांग के सुधार की आवश्यकता है। और उसके सुधार के लिये सूक्ष्मगणित का आश्रय लेना आवश्यक है। तथा उस के लिये आगे सूचित किये जाने वाले साधनों की भी अत्यन्त आवश्यकता है।

मुझे यह लिखने में बड़ी प्रसन्नता होती है, कि होलकर राज्यकी अनेक विशेषताएं भारत में हा नहीं वरन् समस्त जगत में प्रसिद्ध हैं, और उस राज्य से अब तक पंचांग का प्रकाशित होना भी एक विशेषता ही है; परन्तु उसकी भुटियों के सुधार के लिये इस समय के पश्चिमीय विचारों की चक्काचौंध में भारतीय शास्त्रियों की गणित ऐसे क्लिष्ट विषय में श्रय देने के लिये जो कृपा की गई है, उसके लिये मविष्य बतलावेगा कि माननीय "होलकर सरकार" महाराजा जैसिंह की भांति वेधशाळा आदि स्थापन कर ज्योतिष के शोध से सदा यशस्वी रहेगा। अस्तु

आजकल जो पंचांग बनाए जाते हैं वह तथा इस राज्य से प्रसिद्ध होने वाले प्रस्तुत पंचांग; ग्रहलाघव के आधार पर स्थूल मान से बनाए जाते हैं। स्थूल शब्द ही बतलाता है कि उस गणित में पूर्ण वास्तविकता नहीं है, और थोड़ी देर के लिये मान भी लिया जावे तो ग्रह लाघव जो शके १४४२ में बना था कितना पुराना ग्रंथ है। और ग्रह लाघव के पढ़ने से ही स्पष्ट हो जाता है कि पुराने ग्रंथों के आधारपर किये गए गणित में जब अन्तर पढ़ने लगा, तो ऋषि प्रणीत ग्रंथों के आधार पर ही पढ़नेवाले अन्तर को दूर करके सूक्ष्म गणित करने की इस ग्रंथ में योजना की गई है। और इस के देखने से यह भी पाया जाता है कि, ग्रह लाघव बनाने वाले गणितज्ञ शिरोमणि, गणेश दैवज्ञ को कुछ वर्षों के पश्चात् अनुसन्धान करने पर ग्रहगणित में पुनः अन्तर ज्ञात हुआ था, जो उन्होंने स्वयं लिख देने की कृपा कर दी है। ५

(रिपोर्ट पृष्ठ १२ कलम २१ देखिये)

अब विचार करने की बात यह है कि, जब श्री गणेश दैवज्ञ के समय में ही अन्तर आगया था तो अब तो यह लाघव को बने ४०९ वर्ष के निकट हो गए हैं, तब अन्तर पडना संभव ही नहीं, आवश्यक है। और प्रसन्नता की बात है कि इस बाबत भारतवर्ष में जहां तहां उद्योग भी हो रहा है।

हमारे ऋषियों ने प्रत्येक शास्त्रों को इस विधि से पूर्ण करने की कृपा की है, कि उसके आदेशानुसार हम उस शास्त्र में सम्योचित सुधार करते जावें, तो किसी प्रकार अन्तर न पड़े।

इसी नियमानुसार इस कमेटी में पांच प्रस्ताव पास किये गए हैं कि जिसके अनुसार शास्त्र शुद्ध सूक्ष्मगणित का दृक्प्रत्यय कारक श्रीमन्त महाराजाधिराज श्री सर तुकोजीराव महाराज द्वितीय के आदेशानुसार पचाग बन सके \* और यह धर्म शास्त्र सम्मानित होवे।

एक ही साल का पचाग शोधन करना और बात है किंतु इस कमेटी ने ऐसा महत्व का कार्य करके बताया है कि इस पद्धति से साधारण ज्योतिषी भी हममें के कोष्ठकों के सहारे केवल ग्रहलाघव पर से भी शुद्ध पचाग बना सके।

सूर्य सिद्धान्त को चालन और सिद्धान्त प्रभाकर के अनुसार ग्रहलाघव को भी चालन देकर शुद्ध सूक्ष्म पचाग बनाने के समीकरण ( सारणी ) कोष्ठक वगैरे में ही कुछ काम किया है लेकिन इस काम को करने का अवकाश सभी समासदों को एवं विशेषतया ज्योतिः शास्त्राचार्य और धर्मशास्त्राचार्यजी को मिलन के लिये—“ हमारे सिद्धान्त ग्रंथों के मूलकों में कितना धीज संस्कार दिया जाय कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विद्वद् न होते हुए जिसके द्वारा दृग्गणितैक्य हो जाय ” \* ऐसा प्रश्न तारीख १०-११-२९ के प्रथम पत्र में ही मैंने लिख दिया था। और इस विषय में प्रोफेसर गोळे साहब + ज्यो. ती. पं. नीलकंठ जोशी A और रा. ज्यो. प. बालकृष्ण जोशी B इन्होंने अपनी सम्मति भी देदी है। किंतु ज्योतिःशास्त्राचार्य प. राममुत्तजी त्रिपाठा और धर्मशास्त्राचार्य प. रामकृष्णजी साठे महोदयों का बीच केन्द्र विरोध के तर्क ही कुछा हुआ A देवकार फिर दूसरी बार सूचित किया कि “ ग्रहण इत्यादि में भी क्यों न हो ! किंतु क्या धीज संस्कार उसमें देना इस आपस का जो ता. १६-११-२९ को प्रश्न भेजा था उसका क्षीप्र ही उत्तर

\* रिपोर्ट पृष्ठ १७ कलम ३३ में सवत् १९६० के साल के पंचाग की प्रस्तावना देखिये

x रि. पृष्ठ १४२ में श्री राजज्योतिषी प. बालकृष्णजी के पत्र के आरंभ की काठम देखिये + रि. पृ. १५४ पंक्ति ५-१० में प्रोफेसर साहब का अभिप्राय देखिये।

A रि. पृ. ६२ पंक्ति १५-२४ में ज्यो. ती. पं. नीलकंठ जोशी का पत्र देखिये।

B रि. पृ. १४३ पंक्ति ४-१० में रा. ज्यो. पं. बालकृष्ण जोशी का पत्र देखिये।

A रि. पृ. २४, २८-३२, ४३-४७ में शास्त्री द्वय के पत्र देखिये।

लिख भेजें।" + तथापि अन्यान्य प्रश्न करने के अतिरिक्त सभा के अंत तक भी 'कितने अंकों का किसमें किस प्रकार वीज दिया जाय, इसका उत्तर न आया। तथापि इनके प्रश्नों के उत्तर देने में ज्योतिःशास्त्रीय S व धर्मशास्त्रीय हिन्दी पत्र + पृष्ठ ३१ का संस्कृत पत्र A और करीब १० पृष्ठ में पंचांग शोधन के मूलतत्त्व B आदि लेख लिखने का मुझे सौभाग्य प्राप्त हुआ।

इसमें यह अत्युक्ति न होंसकेगी कि आज तक भारतवर्ष में हजारों रुपये लगाकर कई सभाएं हुई कई रुपियों के पारितोषिक की घोषणा की गई किंतु किसी भी सभा में मूल सिद्धांत ग्रंथों की अपेक्षा ग्रहलाघव कितना शुद्ध है और उसमें कितना चालन देने से उसके द्वारा सूक्ष्म दृश्यप्रत्यय गणित का पंचांग बन सकता है यह कार्य निश्चित रूप से एवं धर्मशास्त्रीय वैदिक ग्रंथों के आधार से आज तक कहीं भी पूर्ण न हो सका था वह कार्य विद्याविलासी इन्दोर सरकार की कमेटी ने पूर्ण करके दिखा दिया है यह हमारे सरकार की कुछ थोड़े गौरव की बात नहीं है।

किंतु इतने से ही पंचांग वाद मिट नहीं सकता उक्त कार्य तो नमूना मात्र है अभी इसके लिये सूर्य सिद्धान्तादि १८ सिद्धान्त ग्रंथों की सद्यः प्रत्यक्ष वेधसिद्ध मान से मिलता हुआ (१) सिद्धान्त ग्रंथ, (२) करण ग्रंथ और सारणी ग्रंथ ( टेबल बुक Tables Book ) यह तीन ग्रंथों के निर्माण की बड़ी आवश्यकता है। यदि ये बनना लिये जायें तो केवल इन्दौर के ही पंचांग को शुद्ध करने के लिये नहीं बरन समस्त भारत वर्ष के लिये अत्यन्त उपयोगी होंगे।

मैं तो नम्रता पूर्वक यह भी दावा है कि हमारे ग्रंथों के आधारसे बने पंचांगमें दो मिनिट तक का अंतर न होते हुए उक्त ग्रंथों का मान जगत् प्रतिष्ठ प्रिनसिपल की वर्तमान वेधशाळा से बने हुए नाटिकल आत्मनाक से ठीक ठीक मिल सकेगा। इतना ही नहीं तो भारत के उन ऋषियों की योग्यता का भी अनुमान हो सकेगा कि जो हजारों लाखों वर्ष से प्रत्यक्षदर्शी की भाँति किस प्रकार के उत्तम पंचांग बनाते आए हैं।

माननीय होलकर सरकारने हमारे परिषद के लिये निवार करने का भी आपके पत्र द्वारा आश्वासन दिया है।

+ रि. पृ. २७ में विशेष सूचना देखिये।

+ रि. पृ. २५-२७ व ३३-३५ सभापति का ज्योतिःशास्त्रीय उत्तर देखिये।

+ रि. पृष्ठ-३७-४३ व ४७-५४ सभापति का धर्मशास्त्रीय उत्तर देखिये।

A रि. पृ. ६३-९३ सभापति का संस्कृत पत्र देखिये।

B रि. पृ. ९४-१४१ में पंचांग शोधन के मूलतत्त्व देखिये।

जिस लोक प्रिय होलकर सरकार का इतने आवश्यक कार्य के लिए ध्यान आकर्षित हुआ है, उससे हमारे लिये आश्वासन की भी आवश्यकता न थी। हम ऐसों का सम्मान संदे से ही धर्म प्रिय और गुणे प्राही राज्यों से ही होता आया है।

विशय बातें आपको मेरी रिपोर्ट और संबंधी पत्रों से ज्ञात होगी।

अन्तमें निवेदन केवल इतना ही है, कि उपरोक्त महत्व पूर्ण तीनों ग्रंथ सुयोग्य विद्वानों द्वारा ही तयार कराए जावें। इस अनुपमेय कार्य के लिये मैं अपनी और कमेटी की ओर से गाननीय होलकर सरकार का अभिनन्दन करता हू।

मैं यह निवेदन कर देना भी आवश्यक समझता हूँ कि कमेटी के विद्वान सदस्य की भांति मुझे प्रभाकर कार्यालय के सेक्रेटरी ज्योतिभूषण पं. गोपीनाथ शास्त्री चुलेट से भी बहुमुख्य सहायता मिली है। सच बात तो यह है, कि यदि पं. गोपीनाथ चुलेट से पर्याप्त सहायता न मिलती तो मैं अकेले इतने शीघ्र यह कार्य समाप्त न कर सकता। शुभमिति।

भवदीय,

चिन्ताभूषण दीनानाथ शास्त्री,  
“अध्यक्ष पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर.”



## परिशिष्ट

### अथात्

पंचांग शोधन संबंध के लेख और पत्र व्यवहार,

जो लेख व पत्र व्यवहार उक्त पंचांग कमेटी के समाओंके अंतर्गत हुआ नहीं है। किंतु पंचांग शोधन कार्य से उसका संबंध है। और उसके प्रकाशन से पंचांग वाद के ऊपर प्रकाश डाला जासकता है। ऐसे लेख पत्रों को छपवाकर उक्त रिपोर्ट के साथ परिशिष्ट में प्रकाशित करने की आज्ञा श्रीमन्त सरदार ऑनरेबल होम मिनिस्टर साहब द्वारा प्राप्त होने से यह परिशिष्ट जोड़ा गया है।

### पत्र नंबर १

सायन मेयार्क के समय के छायांक से साप्रतीय सूर्यमिद्धातोक्त सूर्य का अन्तर रूप अयनाश साधन के लिये ज्योतिषतीर्थ नीलकंठ मंगलजी जोशी का श्रीमन्त माननीय होम मिनिस्टर साहब की सेवा में भेजा हुआ पत्र.

(सम्पादक चुलेट.)

## अयनाश संबंध में पत्र.

छायार्क वेध स्थान इंदौर राजवाडा.

लेखक:— श्रीमन्त महाराजा होलकर राज्याश्रित ज्योतिर्कुलभूषण  
ज्योतिष तीर्थ पं० नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषि.

स्वस्ति श्री विक्रम संवत् १९८४ शके १८४९ फा. क. ३० सोम्यधसे ता २१-३-१९२८ ई०

अहर्गण — ७१४४०१३३४८८

१. कल्प सौर वर्षगणः—४३२०००००००
२. कल्प सौर मासगणः—५१८४ ०००००
३. कल्प अष्टक मासाः—११९३३३१०००

४ कल्प चांद्र दिवसाः—१६०३००००००००००००

५ कल्प क्षयाहाः—२५०८२३५१०००

६ कल्प सावन दिवसाः—१५७७११७८९८०००

कल्पसौर गतान्दाः—

१९७२१४९०२८

— सृष्टि वर्षगणः

—१७०६४१००

१९५५८८५०२८

सृष्टि गतान्दाः

× १२

२३४७०६२०३३६

+ ११

२३४७०६२०३४७

गत सौर मासाः

+ इष्ट अधिक मासाः

+ ७११३८४७२८

२४१९२००५०७५

गत चांद्र मासाः

× ३०

७२५७६०१५२२५०

+ २९

७२५७६०१५२२७९

चाद्राऽहर्गणः

— ११३५६—१८७७१

क्षयाहाः

७४४०४१३३४८८

= इष्टाहर्गणः

क अधिक मा × इ सौ मा १५९३३३६००० × २३४७०६२०३४७

क सौ मा

५१८४०००००००

= ७२१३८४७२८ लब्धाधि मासाः

५१८४००००) ३७३९६५८४३४१२०७५९२ ( ७११३८४७२८ लब्धाधि

मासाः

३६२८८००००

१५९३३३६

११—८५८४३६

× २३४७०६२०३४७

१०३६८०००

१११५३३५०

७१७८४३४१

६३७३३४४

५१८४००००

४७८०००८

१९९४४३४१२

०००००००

१५५५२००००

३१८६६७२

४३९२३४१२०

१५६००१६

४१४७२००००

०००००००

२४५१४१०००

१११५३३५२

२०७३६००००

६३७३३४४

३५७८१३०७१

४७८०००८

३६२८८००००

३१८६६७२

१४९३२०७५९

३७३९६५८४३४१२०७५९२

१०३६८००००

४५६४०७५९२

४१४७२००००

४१६८७२००० = अधि दीप्त.

क अ व म × इ चा दि = २५००३१५३ × ७५५७६०१५३३७३

क चा दि १६०३००००८०००० = ११३५६०१८७९१ क्षय

क्षयाहाः

१६०३००००) १८२०३६९९०३९०२०२५२१८ ( ११३५६ १८७९१

१६०३००००८०

२१७३६१८२३१

१६०३००००८०

५७०६१८१५१०

४८०१०००२४०

८९७८१२००३

८०१५०००४०

१६४८१२३०२०

१६१८०००४८०

३०१९२५४०२५

१६०३ ०००८०

१४ ६२५३९४५२

१२०२४ ००६४०

१२६८५३८८१२३

११२३१० ५६०

१४६१३८७५६३०

१४४१७०००७२०

२१६८७४९१०८

१६०३००००८०

५६५७४९०२८ क्षय क्षेप

२५०८२२५२

× ७२५०६०१५०२७५

२२५७४०२६८

१७५५७५७६४

५०१६४५०४

५० ६४५०४

१२५४११२६०

२५०८२२५२

००००००००

१५०४९३५१२

१७५५७५७६४

१२५४११२६०

५०१६४५ ४

१७५५७५७६४

१८२०३६९९०३९०२०२५२३०८

सिद्धान्त रित्याकल्पादि तौ गणितागताऽर्कं साधनेन्यासः

अहर्गण. - ७१४४०४१३३४८८

क र म × इ चा दि = ४१९०००००० × ७१४४०४१३३४८८

क चा दि १५७७९१७८२८०००

मगण.

रा.

= १९५५८८५०२८ १११५' ४" ३९ = मध्य राश कालिको मध्यमो रविः

त्रिशत घटि चालनेन मध्यान्ह कालिको मध्यमो रविः = १११५' ३६" १५"

सिद्धान्त सिद्धं रवि मंदोद्यं = मगण २१९ रा. ३१ १७०' ५८"

रवि मंद केन्द्रं = ३१ १२' २३" ४५" १ मं के यु = २१ १७०' ३६" १५ = ५७ ३६' १५"

र म के मुजग्या ३३५६ । परिष्यन्तरं ०' २०"



$$\frac{\text{परिष्यन्तर} \times \text{इ भुज्या}}{\text{त्रिज्या}} = \frac{(0120) \times 3346}{3836} = 10' 12'' = \text{इष्ट परिष्यन्तर}$$

$$\begin{array}{r} 12' 12'' \\ - 0' 11' 12'' \\ \hline 11' 12'' 12''' = \text{स्पष्ट परिधि} \end{array}$$

$$\frac{\text{इ भुज्या} \times \text{इ पक्ष}}{\text{भाज्य}} = \frac{3346 \times 11' 12'' 12'''}{360} = 127' 12'' 12''' = \text{ज्यात्मक मंद फल}$$

मध्यम रवि: 11 1 40' 14''

+ मंद फल + 2 1 7 12 14

$$11 1 41 23 28 = \text{स्पष्ट रवि: अत्र चराभावः}$$

सिद्धान्त सिद्ध फल्पादितो स्पष्ट रवि: 11 1 40' 14'' 12'''

छायाऽर्केसाधनेन्यासः

छाया चित्र नं. २

स्वस्तिथी विक्रम संवत् १९८४ शके १८४९ फा. कृ. ३० सोम्य घट्टे ता. २१-३-१९ ई.

सू. सि. त्रि. श्लो. १४-१९

१ शंकु द्वादश अंगुल कोटिः

२ शंकु छाया अं. ४१५९ भुजः

३ छाया कर्ण अं. १२१५९१६ कर्णः

$$\begin{aligned} \text{को} + \text{भु}^2 \text{कर्ण} &= (12)^2 + (4159)^2 = 188 + (2412011) = 1212011 = \text{कर्ण}^2 \\ \sqrt{\text{कर्ण}^2} &= \sqrt{1212011} = \text{कर्ण} = 1212011 \end{aligned}$$

$$\frac{\text{छा भु} \times \text{त्रि कर्ण}}{\text{छा क}} = \frac{(4159) \times 3836}{1212011} = 127' 12'' 12''' = \text{इष्ट रविमंद फल}$$

१२१८।३४ अत्यधनुः रविनताशाः = २२° ३४' रविनताशाः

इन्दौर अक्षांशः २२° १४२' - रविनताशा २२° ३४' = रवि उत्तरा क्रान्तिः ०° १८'

$$\frac{\text{त्रि भु} \times \text{इ कां. ज्या}}{\text{परम त्रान्तिज्या}} = \frac{3836 \times 0° 18'}{13297} = 0° 11' 12'' 12''' = \text{रवि भुज्या। प्रथम}$$

पदे स्थितिः अतो अयमेव स्पष्ट सायन रविः = ०° ०' १२' १४'' = लब्ध छायाऽर्कः ०।०° १२' १४''

गणितागत अयनांश साधनेन्यासः

सूर्य सिद्धांतोक्त प्रकारेण अयनांश साधनार्थं महायुगादितोऽहर्गणः ११८५२७९२३२

शंकादौ महायुगादितो गतब्दाः ३२४३१७९+शकाब्दाः १८४९ सौ गताब्दाः ३२४९०२८

सौ व ३२४५०२८ × १२ + ११ = गत सौ मासाः ३८९४०३४७

$$\frac{\text{युअधिमा} \times \text{इसौ मा}}{\text{यु चा मा}} = \frac{१५९३३३६ \times ३८९४०३४७}{५१८४००००} = ११९६८५६ \text{ अधि मासाः}$$

अधिशेष ४१६८७५९२

$$\frac{\text{युक्षदि} \times \text{इचां दि}}{\text{यु चां दि}} = \frac{२५०८२२५२ \times १२०४११६११९}{५१८४००००} = १८८४०८८७ = \text{लब्ध क्षयहाः}$$

क्षय शेषः ५६५७४९०२८

गसौ मासाः ३८९४०३४७+अधिक मासाः ११९६८५६ = चांद्र मासाः = ४०१३७२०३

चां मा ४०१३७२०३ × ३० + २९ = १२०४११६११९ चांद्रऽहर्गणः

चांद्रऽहर्गण = १२०४११६११९ - क्षयाहाः १८८४०८८७ = सावनऽहर्गणाः

= ११८५२७५२३२ = इष्ट सावनऽहर्गणाः ११८५२७५२७५२३२

$$\frac{\text{युअपनम} \times \text{इकु दि}}{\text{यु कु दि}} = \frac{६००० \times ११८५२७५२३२}{१५७७९१७८२८} = \text{भगण } ४५०।७५'।२६'।३''$$

$$\frac{\text{अत्रभुजानुपातेन } ७५'।२६'।३'' \times ३}{१०} = २२'।३७'।४९'' = \text{लब्धाः गणितागतायनांशाः}$$

छाया गणितागतार्कयोरन्तरम् अयनांशतुल्यं भवति अतः

$$\text{छायाः} = ०।०'।१९'।४१''।०'''$$

$$\text{गणितागतार्क} = ११।७।४१'।४३'।४४''$$

$$- ०।२२'।३७'।५७'।१६'' = \text{वेधोप लब्धायनांशाः}$$

वेधोप लब्धायनांशाः २३'।१७'।५७'।१६'' गणितागतायनांशाः २२।३०'।४९''

उभयोर्मध्ये ८'।१६'' अन्तरम् । इदं गणितावयवशेषेण तदपि स्वल्पम् ।

## सौगर्गादयनांशनिर्णये क्रोड पत्रम्.

लेखकः—विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेंट.

हेतुः "स्फुटं दृक् तुल्यतां गच्छेदयने विषुवद्वये ॥ प्राक्चक्रं चलितं हीने छायाकार्त्तरणा गते ॥" इति सूर्यसिद्धांतो (३११) के अपनद्वये कर्क मकरे, विषुवद्वये मेघ तुलार्के सायने स्फुटं उदयादिना स्पष्टतया दृक् तुल्यतां गच्छेदन्यदिनेषु अमादिना नतांशछायाया वा छायाकं करणा गताकार्त्तरं अयनांशा भवेयुरित्यतः—

सदृष्टितोऽहर्गणः मध्यम सूर्योदयार्थे १५ घटी युतः कार्यः ७,१४,४०,४१,३३,४८८ तः ७,१४,४०,४१,३३,८५७ पर्यंतम् प्रस्तुत वर्षस्य क्रोडकः

क्र. सं.	संवत् १९८४-८५ शके १८४९-५०	सूर्यसिद्धांतोक्तः सूर्यः	इन्दौर नगरे छायाकः	अंतरम् स्थूला यनाशाः	सूक्ष्म गणिता-दंतरं	दृगणित शुद्धाय नांशाः
दिन	पंचांगोक्तावधिः	रा. अ. क. वि.	रा. अ. क. वि.	अ. क. वि.	क. वि. अ. क. वि.	क. वि. अ. क. वि.
४८८	फा. कृ. ३० बुधे	११ ७ २८ २३	० ० ८ ५३ २२ ४०	३० +	१ ५१ २२ ५०	२१
५०३	चैत्र शु. १५ गुरो	११ २२ १७ १४	० २५ ६ २४ २२ ४९	१० +	१ १३ २२ ५०	२३
५१८	" कृ. ३० शुके	० ६ ५८ १	० २९ ४२ ३१ २२ ४४	३० +	५ ५५ २२ ५०	२५
५३२	वैशाखे १५ शुके	० २० ३२ १७	१ १३ १९ १७ २२ ४७	० +	३ २७ २२ ५०	२७
५४७	" ३० शनौ	१ ४ ५८ १६	१ २७ ४७ १७ २२ ४९	४१ +	० ४८ २२ ५०	२९
५६२	ज्येष्ठ १५ रवौ	१ १९ १७ १४	२ १२ ११ ५५ २२ ५४	४१ -	४ १० २२ ५०	३१
५७६	" ३० रवौ	२ २ ३६ ४२	२ २५ ३४ ५१ २२ ५८	९ -	७ ३६ २२ ५०	३३
५९२	आषाढे १५ भौमे	२ १७ ४६ ४२	३ १० ५० ४३ २३	४१ -	१ २३ २६ २२ ५०	३५
६०६	" ३० भौमे	३ १ ३३ ३१	३ २४ ११ ४१ २३	८१० -	१७ ३३ २२ ५०	३७
६२१	अधि. ग्रा. १५ बुधे	३ १५ १९ २९	४ ८ ३१ २६ २३	११ ५७ -	२१ १८ २२ ५०	३९
६३५	" ३० बुधे	३ २८ ४२ १९	४ २१ ५६ ४५ २३	१४ २६ -	२३ ४५ २२ ५०	४१
६५१	श्रावणे १५ शुके	४ १४ ६ २८	५ ७ २६ १५ २३	१९ ४७ -	४ २२ ५०	४३
६६५	" ३० शुके	४ २७ ४१ ५१	५ २० ५७ ३७ २३	१५ ४६ -	१ २२ ५०	४५
६८०	भाद्रपदे १५ शनौ	५ १२ २३ २४	६ ५ ३८ २२ २३	१४ ५८ -	२४ ११ २२ ५०	४७
६९४	" ३० शनौ	५ २६ १३ ४९	६ १९ २७ २२ ३३	१३ १३ -	२२ २४ २२ ५०	४९
७०९	अश्विने १५ रवौ	६ ११ ११ ४५	७ ४ २२ १६ २३	१० ३१ -	१९ ४० २२ ५०	५१
७२४	" ३० सोमे	६ २६ १७ १९	७ १९ २४ ४१ २३	७ २२ -	१६ १९ २२ ५०	५३
७३९	कार्तिक १५ सोमे	७ ११ २८ ५१	८ ४ ३३ २१ २३	४ ३० -	१३ ३५ २२ ५०	५५
७५४	" ३० बुधे	७ २६ ४६ ५३	८ १९ ४६ ४५ २२ ५९	५२ -	८ ५५ २२ ५०	५७
७६८	मार्गशीर्ष १५ बुधे	८ ११ ६ १०	९ ४ ० ५५ २२ ५४	४५ -	३ ४६ २२ ५०	५९
७८३	" ३० गुरो	८ २६ २७ ४४	९ १९ १९ १८ २२ ५१	३४ -	० ३३ २२ ५१	६१
७९८	पौषे १५ शुके	९ ११ ४७ २९	१० ४ ३५ ३५ २२ ४८	६ +	२ ५७ २२ ५१	६३
८१३	" ३० शनौ	९ २७ २ ५५	१० १९ ४८ ४२ २२ ४५	४७ +	५ १८ २२ ५१	६५
८२७	माघे १५ शनौ	१० ११ १२ ३३	११ ३ ५६ ३७ २२ ४४	४ +	७ ३ २२ ५१	६७
८४३	" ३० सोमे	१० २७ १५ २८	११ १६ ५८ ५५ २२ ४३	२७ +	७ ४२ २२ ५१	६९
८५७	फाल्गुने १५ सोमे	११ ११ १० ५३	० ३ ५४ १६ २२ ४३	२३ +	७ ४७ २२ ५१	७१

## सभापति का क्रोड पत्र.

—प्रकृत कोष्ठकस्य रचना कृता ।

उपरितने कोष्ठके केंद्रीय वर्णानुसारेण कालान्तरजन्य संस्कारसंस्कृतोच्च २१११'५८  
स्थानेन, प्राक्काञ्चीन परिष्यया १४" चलच्चफलस्य मध्यमार्के संस्कार  
अयनांश-निर्णयः - साधिताईस्य दृष्टत्ययशुद्धाच्छायाकार्कदंतरमागेषु स्थूलायनभागेषु नाक्षत्र  
वर्षसाधितवास्तविकमध्यमार्केच्चफलजन्यसूक्ष्मगणितातरसंस्कारात् साधिता धरमर्पकौ शुद्धा  
अयनांशः । शुद्धायनगति युताऽलिखिता संति ! अन्यथातु स्थूलमानेन भिन्न भिन्न दिनेषु  
छायाकार्ककरणागताकार्कान्तरस्य भिन्नत्वे त्रिभिन्नायनादोपलम्भादस्ते दये, याम्योत्तलंघने,  
अप्रायां, नतांशदिगंशाभ्यां शकुच्छाया, छायाकर्ण भुज कोटि साधनाविधौ अनवस्थाप्रसंगः  
स्याद्दृष्टम्, दशम, चर, क्रांति, विषुवकालऽसाधने पिथूलत्वमन्वित्यर्थ एव । करणागतार्क  
स्यस्थौत्वात्साधितायनभागागत सायनार्कस्य स्थूलत्वात् ।

इत्यतश्चरम पक्ति पठित्वा धैत्र्यादिमासपर्वणा सूर्यसिद्धान्तगम शुद्धाधैर्भावकरणागतार्का  
कोष्ठकोक्ताः शुद्धायनांशाः खिन्नाभिमुखारंभाच्च शुद्धा अयनांशाः प्रमाकरसिद्धान्त मुल्या एव  
संतीति जानीते ।

विनीत यशंवदो

दीनानाथ शास्त्री चुलेटः ।



( लेखमें पत्र नंबर २९ पं ८ इतिविचेकः इसके आगे पढा जावे. )

तिथिकौस्तुभ	ध्वदेशोचित निर्वीजग्रहैःपंचागशोधनं - ॥ सर्वोर्जग्रहणादीनां
सूर्य सिद्धान्त वाचना- भाष्य	पुण्यकर्मणिशस्वते मुनिभिरपितृयैवोपदिष्ट प्रत्यहं तिथिनक्षत्र योगस्या- नपनेविधुः ॥ अर्वाज संकृतोप्राहो ग्रहणादौसर्वोर्जकः ॥२॥
यंत्रदीपिका व्याख्याने छात्रार्थः	शृंगोन्नतौ ग्रहयुनौग्रहणे तथास्ते छायागिरीश्रृंगविधाबुदयेचदेयं ॥ बीजफल तिथिमयोग विधौस्वदेयं चन्द्रे प्रदेयमसिंहक्षिति जादिकेषु ॥ १ ॥
बोपदेवः	दृक्सिद्धग्रह फलेन ग्रहादि तिथिनिर्णयम् ॥ शास्त्र सिद्धग्रह- गतिःअदृष्टार्थेषु कर्मसु ॥ आगमो बाधते चक्षुर्निर्दुष्टो दोष दूयितम् ॥ ४ ॥
कमलाकरः	अदृष्टफल सिध्यर्थं निर्वीजाकीकृत मेवहि ॥ प्रमाणं स्मृतवत् प्राप्तं कर्मानुष्ठान तत्परैः ॥
धर्मशास्त्रं	रवीदु मंदसंसिद्धाच्च सिध्यादि भोगतः ॥ स्यातां तत्कालबीजो तथैवाण वृद्धिरसक्षयौ ॥ १ ॥ अतःपैतृक कर्मादौ तत्काल चर बीजकैः ॥ बाण वृद्धिरस क्षीणा ग्राह्या नाग्यातिथिःकचित् ॥ २ ॥
गणकाः	कर्तव्या पंच संस्कारामध्यखेटेषु सर्वदा पूर्व ध्रुवःप्रथमतस्त्रिणा- न्दस्ततःपरं ॥ देशान्तरं बीजफलं वाहोःफलमिति क्त्वात् । सूर्यश्रयो बीजफल मनुक्तशास्त्र कर्तुभिःचन्द्रोच्चस्य तयाराहोःचन्द्रार्क ग्रहणादिषु ॥ आवश्यकत्वमकर्तव्यं नतिष्याम्यत्रादिषु ॥
काठाई	मादिक कर्म संसिद्धव्यक्तदूपादित्वातिथिः ॥ आद्यादिपुपरिग्राह्या ग्रहणादौ तु बीजयुक्त
कमलाकर	घेडाईनेतरं यत्तत् बीजमविवकाळज । कर्माहं खचरंशुद्धं नाशयंत्वधभावलात् ॥
तत्त्वविवेक	रविणास्पांतरत्वंकं तद्बीजं विधिनादत्तम् यंत्रैश्चक्षुभिःतज्ज- खुटखेटो दितौचयै ॥ दृष्ट्यर्थं निर्णयादेशो अदृष्टार्थं नतीक्षतः ॥ अदृष्टफलसिध्यर्थं यथाकालं गणितंशुक्त ॥ गणितंविदित्वाप्यतत्तत् दृष्टयुद्धतमसदा ॥ १ ॥

शाक्य संहिताया  
खचर दर्पणे

तिथ्यादिमाधनेकापि नाकेद्वोर्वीजयोगिता ॥ अन्यथा सायनाकस्य  
राशि संक्रम संभवे

ग्रहणग्रहोदयास्तशृंगोच्चातिखचरयोगकालेषु । द्वासिद्धेदुःसाध्यः  
स्यादेवंनंतर क्रिया सुबुधैः ॥

मगवानव्यासः

सारोपनिषदेवाचकलो त्वस्मिन्सनातनायामादित्यखयं प्राह  
मयापरिपृच्छते ॥ कालज्ञानंतुतसिद्धं विशुद्धंनान्यदुच्यते ॥  
तद्विद्वत्तुयत्स्य अपरिग्राह्यमेवतत् ॥

करणोत्तमतते

इन्दोस्तिथ्यर्धं योगादेरन्य चेष्टा चलक्रिया ॥

केरलीयजंत्रसंग्रहे

ग्राह्योयमेवभूस्थानां द्रष्टव्यं चंद्रमाःसदा ॥ तिथिनक्षत्रयोगादौ-  
नैवचान्योविधियते ॥ १ ॥

विद्वान्तत्वे

माभ्दकर्मैवयमकौदो कुर्यात्तिथ्यादिसाधने ॥ चतरत्रउदयास्ता-  
दाग्रहणे पंचमंस्क्रयः ॥ १ ॥

विद्वान्तमणे

एकेनमादेनतुकर्मणातौरुष्टौभवेत्तिथि योग योग्यौ ॥ १ ॥

भार्गवः

सूर्योशपुरुषेणोक्तं तत्रतिथ्यादिसंमतं ग्रहणादौ तुवक्ष्यामि  
सविशेष मधोनृणु

स्कांदेकलिमहात्म्य  
वर्णनावधरे पार्वती  
प्रतिदृश्वरोक्ति

द्वासिद्ध खेहग्रहमाधितासु कुर्वीत केचित्तिथिपुप्रगादात् ।  
ग्राह्यादिकं तस्मिन्तु

पतस्ते पुण्यक्षयं दुर्गतिमाप्नुवन्ति ॥ तथापिसंतो बहवोत्र  
धार्मिकाःपुरातन चारम

यजहंतः ॥ सूर्यंश जोक्ता जितेकाळएव कर्माणि कुर्वन्ति सुखं  
लभन्ते ॥ १ ॥

ज्योतिषिद्वान्ते  
वामिधिकारे सत्रव  
स्फुवादिकारेपत्र १५५

चंद्रार्कशशितुंगानां बीजं तिथ्यादि साधने नृकर्तव्यंतु कर्तव्यं  
चन्द्रार्क ग्रहणा दिषु ॥

शीर्ताशुश्वरबीजेन संस्कृतो दृक्समोभवेत् ॥ दृक्सिद्धेदुसमानीतं  
तिथ्याद्यं नैव युज्यते ॥ वैदिकेष्वर्वांगेतेषु हव्यकव्यादिकर्मसु ॥  
आस्तिकैः शास्त्र शरणैर नुष्ठानेषुमम्भतं ॥ १ ॥

करणोत्तमतने

व्यकौदोस्तिथ्यर्धं गृहाह्नान्यनुपाततः ॥ विष्कंमायोरविन्दैवया  
चदाद्यंतौ स्वमुक्तिः ॥ इन्दोभाह्नादिकेन्यत्र भूमयेष्टा शुटक्रिया ॥९॥

खचर दर्पणे

मादैककर्म संस्कृत चंद्रकोटिथिभयोग करणानां योग्यैस्या-  
ताग्रहणे चंद्रोन्मैः संस्कृतोप्राश.

मतमहोदधोनारदः

यथाश्रुतेन सिद्धान्त वर्त्तनासाधितग्रहैः पंचांग कर्मणिग्राह्यं  
स्वस्वदेशोद्विजोत्तमैः ॥ सार्धत्रयोदशैर्देशो योजनेर्भुविगण्यते ।  
गणकास्तत्र तत्रस्युस्तत्कृतं कर्म नेतरत् दृग्गुणैर्पि खेदानां कि-  
चिन्मुनितरेकतां । त्यक्त्वा मूलोक्तमार्गेण कालं कर्मणि साधयेत् ।  
इत्येषां ज्ञानदृक्प्रोक्ता वेदवेदांगसम्मतता चर्मचक्षुर्भवंश'न सहेपकरणं  
च दृक् । लौकिकीसागरिज्ञेया देशारिष्टादिशांतये ग्रहणग्रहयुद्धादि-  
हेतुभिः फलसूचने ॥ ग्रहः सतीजदृक् सद्धः ग्रहजः समयोन्मैः

स्याकल्प्य सठितावां

ग्रहणेग्रहयोगेच कालभा लग्न साधने शृंगोन्नत्युदयास्तेषु  
ग्रहेर्बीजविधीयते

विष्णुधर्माक्षरे

यंत्र वेधादि नाज्ञातं यद्वीनं गणकैस्ततः ॥ ग्रहणादिपरीक्षेत  
नातिथ्यादिकदाचन्न

पयोतिर्विदामरणे

तिथि वृद्धिष्यनियमा  
तंत्र संप्रद व्याख्यायां;

वृद्धिक्षयोस्तः परमौतिथौ सदा व्यधिरसासाधिरसाधनाहिका  
विधुयमुपारणे खेचराणां च योगे निजत नुसितमानाद्यगुलादि प्रसंगे  
कुतल गजनवर्यं रमगण्योप्यगण्यः सकलतिथि भयोग स्यापि वृद्ध्या-  
दिकेषु

सिद्धान्तशिरोमणौ

तिथ्यन्तनाडी नत बाहुमौर्व्यालध्मार्क शीतांशुकले विनिघ्ने ॥  
क्रमेणभक्तेन खगोसमुद्रैः कङ्कानिवेदैः फलहीनयुक्तः ॥ १ ॥ प्राक्-  
पश्चिमस्थस्तरणैर्विधुः प्रागृणेफलेयुक्तस्तोऽन्यथोनः मुहुः स्फुटातो-  
ग्रहणैरवीन्द्रोस्तिथिरित्त्वदं जिष्णुसुतो जगाद.

ज्यो. पं. रामसुचित त्रिपाठी.

टिप्पणी= यद्यपि पं० त्रिपाठीजी का यह तर्ज पेज का लेख सन १९१२ में आया है  
जब रिपोर्ट का पूर्वाभि. भाग छप गया था. किंतु यह वही प्रमाण है कि जिनकी समालोचना  
में संस्कृत पत्र में की गई है । और इस लेखमें कुछ विशेषता नहीं है ।

भवदीय.

सम्पादक=ब्रुलेट शास्त्री.

The Panchang Committee's  
**REPORT.**

VOL. II

शुद्ध पंचांग प्रवर्तक कमेटी, इन्दौर की  
**रिपोर्ट का परिशिष्ट ४**  
**उत्तरार्ध भाग.**

अयनांश वाद निर्णय का शंका समाधानरूप शास्त्रार्थ, भारतीय शास्त्रों की प्रामाण्यता, खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति का शोध, रवि पथ क्रान्ति की चक्रगति दर्शक प्रमाणों का संग्रह, ज्योतिःशास्त्रीय गणित के शतशः प्रमाणों के आधारपर तीन लाख वर्ष पूर्व का वैदिक एवं भारतीय इतिहास काल की पूर्व मर्यादा का निश्चय, वेदों का निर्माण एवं मानव जाति मात्र की उत्पत्ति भारतवर्ष में हुई है एवं संसार के अन्य धर्म ग्रंथ वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं।

मर्यादा

गणितोपयोगी कोष्टक, नकशे, खगोलीय चित्रों समेत

शास्त्रीय पद्धति से

समस्त वेद पुराणादि और संसार के धर्म ग्रंथोंक प्राचीनतम गूढ़ बातों का सरलता पूर्वक अर्थ लगाने की नई प्रणाली का शोध

सम्पादक :- कमेटी के अध्यक्ष

ज्योतिषाचार्य और वेदार्थ-तत्व-प्रतिष्ठापनाचार्य  
वेदकाल निर्णय, युगपरिवर्तन आदि ग्रंथों के कर्ता  
विद्याभूषण पं. दीनानाथ शास्त्री चुलेट-गौड

प्रकाशक

माननीय श्रीमन्त हुलकर गव्हर्नमेन्ट की आज्ञा से

मुद्रक

श्रीमन्त हुलकर गव्हर्नमेन्ट प्रेस, इन्दौर.

संवत् १९९१ ईसवी सन १९३४.

[ मूल्य ३ रुपये ]



## रिपोर्ट के उत्तरार्ध भाग परिशिष्ट ४ की

### विषय-सूची.

१९३७

अ. नं.	विधान संख्या
१ अयनांशवाद निर्णय की शंकाओं का समाधानरूप शास्त्रार्थ, और भारतीय ज्योतिःशास्त्र की शुद्धता और व्यापकता का निस्तुत निरूपण.	१-१९
२ खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति का नया शोध.	११-६८
३ निरुक्त, मीमांसा, एवं भाष्य आदि में कहा वैदिक अर्थ पूर्ण नहीं है.	१९
४ पुराण ग्रंथों आदि में कहे हुए ऐतिहासिक पुरुषों का वैदिक काल बहुत प्राचीन सिद्ध होता है.	७०
५ वेदों में ३ लाख वर्ष तक का खगोलीय वर्णन शब्दों में परिवर्तन.	७०-७१
६ कृतिका नक्षत्र की स्थिति से शतपथ ब्राह्मण का काल निश्चय करने में आधुनिक विद्वानों की दिशाभूल, और प्रमाण वाक्यों का शुद्ध अर्थ.	७३-८०
७ सरस्वती नदी एवं भारत के उत्तर समुद्र का ज्वालामुखों के प्रकोप से सूख जाना हिमालय का प्रादुर्भाव और परगन्ताति द्वारा शतपथ का रथ.	८१-८३
८ और कोष्ठों द्वारा शक पूर्व ५४६९८ वर्ष का काल निश्चय.	८४-८६
९ महाभारत के प्रमाण से पूर्वोक्त काल, रथ का समर्थन	८७-९५
१० ब्राह्मण ग्रंथोक्त प्रमाणों की भारतोक्त कथा भाग की एक वाक्यता	९६-९७
११ रावेपरमक्रांति के गति के संबन्ध में ससार के विद्वानों के लेखों में लाभ	९८
१२ कालावधि गणितोपयोगी पाश्चात्य विद्वानों का मत.	९९
१३ भारतियों के सहस्रावधि लेखों का शोध और उससे लाभ होना है.	१००
१४ पैलिश सिद्धान्त, कर्कभाष्य, सूत्रग्रन्थ, वेदांग, ब्राह्मण, संहिता ग्रंथों का काल.	१०१-१
१५ डो. तिलक के कथनानुसार उत्तर घन प्रदेश में वेदों के निर्माण कहने में असंगतता । खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति का दिग्दर्शन.	१०३-६
१६ तारकापुत्रों के प्रसिद्ध नामों के अनुसार वेद और पुराण ग्रंथों में कथाएँ लिखी हैं, सो आकाशिय ऐतिहासिक घटनाएँ हैं.	१०७
१७ ययाति चरित्र का गणिताग्न कालियों द्वारा ( सत्य ) समर्थन.	१०८-११०

- १८ शकपूर्व ७५०९४ वर्ष में ययाति का स्वर्ग से पतन का स्पष्ट कारण १११-१२
- १९ इसी पद्धति से वेद पुराणादि में कही घटनाओं का काल और स्थल आदि का निश्चय गणित द्वारा हो सकता है ११२
- २० रवि-परमक्रांति की गति के निर्णय में दस दस हजार वर्ष से तीन लाख वर्ष तक की वसंत संपात स्थिति एवं परम क्रांति कोष्टक (नंबर ५)
- २१ शक पूर्व २२०७०० वर्ष की क्रांति ५२५५२' व तारों की क्रांति (नंबर ६-७)
- २२ वेदों का निर्माण भारतवर्ष के उत्तरीय भाग में हुआ है ११६
- २३ संसार के धार्मिक ग्रंथ वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं ११७-१८
- २४ मानवेतिहास का आरंभिक काल, प्रस्तुत लेख का उपमंहार ११९-२१
- २५ क्रांतिवृत्त के मध्य में चित्रा तारे को मानने की अखंड परंपरा १२२-२५
- २६ चित्रों का विवरण, सारधा, देवयानी, तारों का जथा ययाति शर्मिष्ठा, उग्रेश्रवा, धनिष्ठा, कन्या, भूतप, शीरां, ( जथा ) भरत, नरतुरंग यम और नौका और बड़े ४ नक्षत्र हैं. (पृ. १-४)

### सहायक ग्रंथोंकी सूचना.

धर्मात्मक वैदिक मंत्रों का जो अर्थ एवं वैदिक काल व स्थल बताया जाता है इसके संबंध में ' वेद काल निर्णय ( ओशयन ), आर्टिकल होम दि वेदाज, ऋग्वेद इंडिया, भारत का प्राचीन इतिहास आदि पुस्तकें छपी हैं उन सबकी समालोचना करते हुए हमने ( तत्त्व-ज्ञान संचारक मंडल एलंचपुर बरार द्वारा ) कई पुस्तकें निर्माण की हैं उनमें प्रकाशित पुस्तक ये हैं:- " वेदकाल निर्णय " कि जिसमें १० लाख वर्ष पूर्व तक के विभिन्न काल-के एशिया खंड के नक्षत्र ४ और चित्र १६ देका वैदिक विभाग के अन्यान्य ग्रंथों का तीन लाख वर्ष पूर्व तक का काल ऐतिहासिक रीति से बताया गया है ।

" यगधरिवर्तन " में:-उपोति: शास्त्र के आधार में वैदिक मंत्रों का सरल अर्थ बताया है । काल ज्ञान के लिये सुपर्ण चित्ति आदि पंचांग कैसे बनाए जाने थे सो भी स्पष्ट करके बताये हैं । संपादक:-दीनानाथ शास्त्री और गोपीनाथ शास्त्री चुलेट के पते से यह पुस्तक मिलती है ।

# परिशिष्ट ४

## अयनांशवाद निर्णय.



### प्राक्कथन

इस ( शुद्ध पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर ) की चौथी मीटिंग ( ता. १६-११-२९ ई. ) में—“ शाके १८५० के आरंभ के अयनांश  $२२^{\circ}-१०'-२५''$ , अयनगति— $५०''-२३५७२$  और नाक्षत्र सौर वर्षमान ३६५ २५६३७४ दि., = ३७१.०६२४१४ ति.” इत्यदि परिमाण सर्व सम्मति से पास किये गए हैं । किंतु बिना वाद प्रतिवाद के अयनांश वाद रूप जटिल प्रश्न का इससे पूर्ण निर्णय नहीं होसकता इसलिये इस कमेटी के सभापति पं. चुडेट शास्त्री ने श्रीमंत सरदार किशोरासाहब से प्रार्थना की । तदनुसार श्रीमंत महोदय ने योग्य योजना करके इस कमेटी की सोलहवीं मीटिंग श्रीमंत के सरस्वती निकेतन में करवाई । उसमें सज्जैन के श्रीमान् प्रिंसिपल गोविंद सदाशिव आपटे साहब बुलाए गए थे । आपने सहर्ष झीटा पक्ष की ग्राह्यता व समर्थन करना और विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुडेट ने चित्राभिमुख रेवत्यतन्त्रेन्दु से गिने हुए अयनांशों की ग्रहवाचरदि ग्रंथोक्तों से एक नाक्यता को प्रमाणित करते हुए इनकी ग्राह्यता तथा झीटा की अग्रह्यता को सिद्ध करना स्वीकार किया ।

### भाग १ =आरंभिक वाद-विवाद.

।

प्रभ प्रि. प. आपटे—“ यदि यह गणित इन्ने वडे अहर्गण से प्राचीन सिद्धात की सत्यता स्थापित करने की इच्छा मे किया होतो उसमें नव्याविष्कार का भिषण व्यर्थ ही किया है । ”

२

प्रि. प. आपटे:—‘ग्रह लाघव का मध्यम रवि सूर्यसिद्धान्त के रवि से २ विकलाके अंतर से आता है।\* यह गणित कर मैंने देखा है; फिर १२ अंकों का अहर्गण लेने की आवश्यकताही क्या थी.’

वि. भू. चुल्टः—‘स्मृति ग्रंथों में कहे प्रकार कल्पादि में शून्यक्षेप बतानेकी आवश्यकता थी क्योंकि शून्यक्षेप से शुद्ध ग्रह साधन करने वाले ग्रंथही सिद्धान्त कहते हैं किंतु थोड़ा क्यों नहो ग्रह लाघव में अंतर क्योंकि है। क्या आपने इसके संबंध में कुछ सोचा है।’

३

प्रि. प. आपटे:—‘रघुचक्र भगणों से उच्च लाकर उससे मंद केंद्र साधन करना चाहिये था इस गणित की रीति इस न्यास में शामिल नहीं है.’

वि. भू. चुल्टः—‘प्रयोक्त भगणोंद्वारा रघुचक्र यहाँतकही लाया गया है कि शुद्ध केंद्रीय और शुद्ध नाक्षत्रमान अलग २ नहीं किये गए थे। यदि गणित करके देखें तो आपको ज्ञात होगा कि यह प्रस्तुत न्यास में शामिल है।’

४

प्रि. प. आपटे:—‘मंदकाल अंशादि १५९५२ एकदम कहा से लाया गया ज्ञात नहीं होता है।’

शास्त्री चुल्टः—‘यह वास्तविक कक्षा न्हाय से परिधिजल्य करके लाया है जोकि सूक्ष्म मानसे मिलता है।’

५

प्रदन:—‘क्रांती गणन के लिये मापन सूर्य लॉग सिद्धान्तानुसार बड़ी भूल की गई है। यह भूल २२°४३’४६” अयनांशों की है।

वतार:—‘उक्त अयनांश लाने में भूल नहीं है। यह तो संपूर्ण ज्योतिष के प्रयोक्त प्रमाणों की निम्न तबियर एक वाक्यता है नही है उस हवप्रत्यय शुद्ध मानमें लाये गये हैं। जोकि हमारे यहाँ हुए सिद्धान्त प्रकाश के आधार में फेलाकर बने हैं। उसका संस्कार १७१२ ई. केने पर शुद्ध नाक्षत्र मान के अयनांश २२°४३’४२” यहाँ की कमेटी में पाम हुए प्रमाणानुसार है।’

६

प्रभ —“अयनगति किम ग्रह के आधार पर अवश्रंभित है.”

उत्तर:—“ उक्त अयनगति शुद्ध नाक्षत्र मान से बनाई गई है। सभी सिद्धांत ग्रंथों से शुद्ध अयनगति इतनी ही आती है। इसका स्पष्टीकरण इस रिपोर्ट (पृष्ठ १०४) में किया गया है।

७

प्रश्न:—‘ इससे आपके गणित में पुराण ग्रंथों का वह महत्व-जिते आप रक्षित करना चाहते हैं-जाता रहा और इसमें नवीन प्रकार का एक छोटा व्यर्थ ही लगाया गया: ’

उत्तर:—यह आपका कथन असंगत है क्योंकि हमने छोटा नहीं सिद्धान्तोक्त मूल्यों में कालान्तर संस्कार देकर दृक्तुल्य किया है। इससे इतने दिन की आई हुई विसंवादाता को दूर कर प्राचीनों के शोधों को उपयोगी बनाने से उनका महत्व गया नहीं बढ़ाया गया है।

८

प्रश्न:—‘ यह प्राचीन और नवीन के मिश्रण की खिचड़ी तो सर्वथा त्याज्य है। ’

उत्तर:—‘ नाक्षत्र वर्तमान में जो केंद्रीय भाग मिश्रित था उसको सिद्धान्तोक्त भगणों में मिला घड़ाने से शुद्ध केंद्रीय मान और शुद्ध नाक्षत्र मानों को अलग २ शुद्ध करने से खिचड़ी के दाढ़ चावलों के मॉति अलग २ शुद्ध परिमाण के कर दिये गए हैं। तब भी क्या प्रि. साहब की दूर दृष्टि इस ओर पड़ चुकी नहीं है। या प्राचीन प्रमेयों का इस प्रकार से उत्कर्ष होना आपको असह्य मादूम होता है ?

९

प्रश्न:—‘ जब स्पष्ट रवि सूर्यसिद्धान्तानुसार कल्पादि से अहर्मेणासिद्ध है। तब अयनांश भी उसी ग्रंथ के अनुसार लाना उचित है।

उत्तर:—‘ हां उसी अनुसार “ प्राक्चक्रं चलितं हीने छायाकार्कात्करणागते ” (सू. सि. ३.११) से लाया गया है। ’

१०

प्रश्न:—‘ सूर्यसिद्धान्त के अ. २ श्लो. १० में “ वदोऽभिमा दशांशाः ” इत्यादिरिति स्वयं सूर्य ने प्रगट की है। उसके लिये पूरा आदर प्रगट होता है। ’

उत्तर:—पूरा आदर तो “ यथा दृक्तुल्यतां महाः ” (अ. २ श्लो. १४) इस आज्ञाको माननेसे ही हो सकता है; जो कि प्रत्यक्षमें सूर्य के वेधद्वारा हमें ज्ञात हुआ है। किंतु हमें मादूम नहीं कि इसमें आपकी इतराजी क्यों है।

११

प्रश्न:—‘जिस वस्तु को (आप) संहारना चाहते हैं। उसी को दूसरी ओरसे गिराना अनुचित है।’

उत्तर:—‘प्राचीन ग्रंथोंका योग्य उपयोग करना आपको अनुचित दिखना स्वाभाविक है क्योंकि आकाश के बिना देखेही नाटिकल आत्मनाक से ग्रहस्थिति माद्धम हो ही जाती है। लेकिन प्राचीन प्रमेय पर्याप्त होते हुए भी इस प्रकार परावर्लंबी होना अनुचित है।’

१२

प्रश्न:—‘पूनामें ग्रहलाघव पंचांग मंडलने शके १८५१ का पंचांग प्रकाशित कर प्रतिद्ध किया है। और १८५२ से १८५६ तक पाच वर्ष के पंचांग की एक पुस्तक भी प्रकाशित की है। उसके प्रस्ताविक कथन में दी हुई चर्चा देखने योग्य है। “ किंजालकर धिपटर चे समोर बुधवार पेठ पुणे शहर ” इस प्रकार इस ग्रहलाघव पंचांग मंडल का पता है। के० ना० भयालकर शास्त्री इस गडल के संचालकसे माद्धम होते हैं। बहुत कर आपने यह चर्चा देखी होगी। न देखी हो तो देखें देखने योग्य है।’

उत्तर:—यह तो देखी नहीं। किंतु इसी मंडल के अधिवेशनमें शिष्टाक्ष के समर्थन के लिये बातों की भर्ती के सिवाय सिर्फ एक जो आपने जातकार्णव का प्रमाण शब्द कल्प द्रुमने उद्धृत कर के दिया है। उनी ग्रंथमें ग्रंथ निर्माण काठिक अयनांश १९° लिखे हुएोंको दबाकर ( शब्द कल्पद्रुम शाके १८०८ में छपेगया है ) मानो उक्त अयनांश आपकी सेवा के लिये गतिस्तिम होकर जैसे के जैसे शाके १८४८ में प्रगट हो गये हों और अयन गति कंलांभी लेने में साठ देनमें पचास के तुल्य चाहे जहा चाहे जैसा मनमाना अर्थ करते हुए देखें हैं। “ पंचांगैक्य मंडल पूना रिपोर्ट पेज १७ तथा चित्रदाख्य प्रेस पुणे ”—पुस्तक सिर्फ III) में मिलती है।

१३

प्रश्न:—‘सिद्धान्तोक्त परममंद फल व परमश्रुति आज कल बेधोपलब्ध नहीं मिलते हैं। तो भी सिद्धान्त ग्रंथ का महत्व रचने के लिये गणितामें उन्हीं का अंगीकार किया है तो सिद्धान्तोक्त अथवा ग्रहलाघव के अयनांशों का अनादर क्यों किया।’

उत्तर:—जिम अयनांशों के लेने से मर्यादित कुछ उपयोग ग्रंथों के गणितागत आरंभ एगन की शुद्ध नाक्षत्र व बैदीय मान में एक वचनता हो जाती है उन्हीं शास्त्रशुद्ध अयनांशों के माधन में परम मंदराज और परम श्रुति बेधोपलब्ध ही ली गई है। इसमें सिद्धान्तोक्त ग्रहलाघवदि कुछ ग्रंथों का उपयोग होने में उनका आदर बताया है.

१४

प्रश्न:—सच्चादिक-साधन करना यह यदि साध्य है तो प्रत्यक्ष मानों को स्वीकार करना चाहिये ?

उत्तर:—हमने शंकु यंत्र से शुद्ध दिक् साधन किया है तभी उसके द्वारा लाई जाति अन्य वेधोपलब्ध मानों के तुल्य है। क्योंकि हमने सभी प्रत्यक्ष मानों का अंगीकार किया है और वही प्राचीन ग्रंथों से अविरुद्ध ही नहीं; युक्त हैं।

१५

प्रश्न:—छाया प्रवेश के समय नाटिकल से जो प्राप्त होती है वह क्रांति- $8^{\circ}11'10''$   $88^{\circ}14'$ । छाया निर्गम क्रांति- $8^{\circ}11'14''$   $90^{\circ}14'$  इसमें अंतर- $0^{\circ}13'14''$  है।

उत्तर:—यह अंतर छाया प्रवेश निर्गमकाल के दिन मध्यंतर के तुल्य है। तब हमारे वेधसिद्ध परिमाण नाटिकल के तुल्य मिल जाने से आपने उसकी प्रशंसा करना चाहिये।

१६

प्रश्न:—आपका प्रयत्न स्तुत्य है। दृक्सिद्ध उपकरणों का अंगीकार करना यही शास्त्रोन्नति का मार्ग है।

उत्तर:—आपका कथन स्तुत्य है; किंतु प्राचीन ग्रंथों को ही योग्य चालन देकर दृक्सिद्ध करने में ही भारतीय शास्त्रोन्नति का मार्ग है न कि उसे छोड़कर परावर्तन में।

## भाग २ = लेखी शास्त्रार्थ प्राक्कथन

इस अयनांश निर्णय-संबंध के शास्त्रार्थ में प्रथम विधान और अंतिम प्रत्युत्तर रूप समाधान के लेखक प्रस्तुत कमेटी के समापति विचारमूषण दोनानाथ शास्त्री चुलेट हैं और परीक्षण के लेखक प्रिंसिपल गोविंदरावजी आपटे साहब हैं।

### पहला विधान ( अ )

१ (अ) मैंने अब तक जो ग्रंथ देखे हैं—और मैं नम्रतापूर्वक यह निवेदन करने का साहस कर सकता हूँ कि; मैंने कराब २ सब ग्रंथ देखे हैं— उनके अनुसार किसी सिद्धान्त या करण ग्रंथ में रेवती योग तारे का भोग शून्य अंश एवं शून्यशर नहीं माना है।

### परीक्षण.

१ (अ) हैं विधान साफ़ खोटे आहें। कारण—(१) सिद्धांत शिरोमणि भग्न युगधिकारांत लिहिळें आहें की “सप्तमयः खमिवि यांत खं म्हणजे शून्य अंश हा रेवती

भोग होय. (२) प्रल. “खं दत्तायन दृक्कृया” यांतील खं म्ह. शून्य अंश हा रेवती भोग होय. (३४) ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त, द्वितीय आर्य सिद्धान्त यांत ही रेवती भोग शून्य लिहिळा आहे. (५, ६) दामोदरार्य सिद्धान्त सुंदर सिद्धान्त, यांत ही रेवती भोग शून्य मानिला आहे. (७) गोलानन्द “रेवती योग तारातु सदा मीनाज संधिगा” यांत ही रेवती योगताराभोग शून्य मानिला आहे. हे सात ठळक शास्त्राधार रेवती भोग शून्य असल्या बद्दल दिले आहेत. शिवाय आणखी आधार ही धुंडल्यास सापडतील. रेवतीचा शर शून्य असल्या बद्दल सर्वच ग्रंथांची साक्ष आहे. काही उदाहरणें देतो.

१ सि. शि. “त्रिभागोजिना उत्कृति ख” यांत खं=० हा रेवती शर होय. २ प्र. ला. “कर्णाक्षिशदरित्रयः ख जिनभाऽभ्रं” यांत अभ्रं=० हा रेवती शर होय. ३ सू. सि. ४ द्वि. आर्य सि. ५ ब्रह्मगुप्त सि. ६ सार्वभौम सि. ७ प्र. ला ८ प्र. सि. ९ पितामह सि. १० सू. सि. ११ सोम सि. इत्यादि सर्व ग्रंथात रेवती शर शून्य सांगितला आहे.

भा. ज्यो. पृ. ३३९ “ब्रह्मगुप्त आणि त्या पुढील लल्लाखेरिज बहुतेक ज्योतिषी रेवती भोग शून्य मानितात.” तसेच पुढे पृ. ४५७ वर लिहिले आहे की “सर्वीच्या मतें रेवती योग तारा शर शून्य आहे; भोग ही शून्याजवळ आहे. तेव्हां रेवती योग तारे विषयी मत्त भेद नाही ”

असे दळढळित आधार असतां दीनानाथजी सकल ग्रंथावलीकन करून ही असले विधान [ १ अ ] करण्याचें साहस करितात याचें आश्चर्य वाटतें.

### समाधान.

उपर्युक्त प्रि. साहब का परीक्षण प्रमाण विहीन एवं असंगत है। आश्चर्य तो यह है कि जो प्रमाण परीक्षण के पुष्टि में बतलाए गये हैं वे सब परीक्षण के नितान्त विरुद्ध हैं क्योंकि उक्त विधान के लेख से लिखे संबंध का यहां प्रश्न नहीं हो कर ग्रंथकारों के मानने का है। और उक्त ग्रंथकारों ने जो ध्रुवक कहे हैं वह तारे के उपलक्ष्य में न हो कर गणितागत आरंभ बिन्दु के अर्थ में हैं। क्योंकि इनका गणितागत आरंभ स्थान अलग २ होते हुए भी बिन्दु के ही अर्थ में सब की एक वाक्यता हो सकती है। तारे के अर्थ में अनेक रेवती योग तारे माने बिना; शून्य का लिखना निरर्थक हो जाता है। तथा अनेक तारे शून्य भोग शर के हो नहीं सकते। इतनाही नहीं तो उक्त ग्रंथकारों ने नक्षत्रों के साथ युति के प्रसंग में लिखित नक्षत्रों के ध्रुवों को स्थूल (आमचमान के), अस्फुट और गणितागत को मुख्य कहा है अर्थात् उक्त ग्रंथकारों ने रेवती योग तारे का शून्य भोग शर नहीं माना है। इस कथन का स्पष्टीकरण नीचे लिखे अनुसार है।



आपने जो पहले १ से ७ संख्या तक के प्रमाण बताए हैं सो ब्रह्मगुप्त और द्वितीय आर्यभट्ट मूलक कारण ग्रंथ होने से वस्तुतः इनके ही नक्षत्रों के ध्रुवक उनमें कहे गए हैं। उसमें ब्र. सि. मूलक सि. शि. (गोलाध्याय द्दकर्म प्र०) में—“ब्रह्मगुप्तादिभि स्वल्पान्तर-त्वान्नकृतः स्फुटः ॥ स्थित्यर्थं परिलेखादौ गणितागत एव हि ॥ ११ ॥ नक्षत्राणां स्फुटाएव स्थिरत्वात्पठिताः शराः ॥ द्दकर्मणायनेनैषां संस्कृताश्च तथा ध्रुवाः ॥ १२ ॥ अर्थात्= “ब्रह्मगुप्तादि सिद्धान्तकारोंने स्वल्पान्तर के कारण स्फुट (दृक्प्रत्यय में गणितागत के तुल्य) ध्रुवाभिमुख स्पष्ट करके नक्षत्रों के ध्रुवक नहीं कहे हैं; इसलिये युति कालीन स्थित्यर्थ के परिलेखादि लिखने में ग्रंथोक्त गणितागत ग्रह ही लेना चाहिये ॥ ११ ॥ क्योंकि नक्षत्रों के शरः स्थिर प्राय होने के कारण ध्रुव सूत्रीय स्पष्ट ही हैं। नितु उनके साथ २ द्दकर्म और अयन भागोंसे युक्त ही उनके ध्रुवक पढ़े गए हैं।” पुनः इसी का स्पष्टीकरण (भ्रमह युत्यधिकार में) किया गया है कि—“इत्यभावेऽयनांशानां कृतद्दकर्मका ध्रुवाः ॥ कथिताश्च स्फुटा वाणाः सुखार्थं पूर्वं सूरिभिः ॥ १७ ॥ अयनांशवशादेवा मन्याद्दकर्वच जायते ॥ शरज्या अस्फुटाः कार्याः स्फुटीकृति विपर्ययात् ॥ १८ ॥ ताभिरायन द्दकर्म सुदुर्व्यस्तं ध्रुवेष्वथ ॥ अयनांश वशात्कार्यं तद्दकर्म यथोदितम् ॥ १९ ॥ एवंस्यु ध्रुवकाः स्पष्टाः शरज्याश्च तवः स्फुटाः ॥ २० ॥ ततो भ्रमह योगादि स्फुटं ज्ञेयं विजानता ॥ इत्याधिक्येऽयनांशानां मत्पत्वेत्स्वरूपमन्तरम् ॥ २१ ॥ “यदा तैः पठितास्तदाप्रायस्तेषा-मयनांशानामातः संभाव्यते ये पाठ पठितास्तेऽथूलाः ॥ अत्रायनांशानां मत्पत्वेऽल्प-मन्तरं कृतेऽपि तस्मिन् कर्मणि भवति । बहुत्वेतु बहु ॥” “अथ च येवा तैवा भगणा भवन्तु । यदायंशानिपुणै रुपलभ्यन्ते तदा सएव कांतिपातः”

इस प्रकार भास्कराचार्यने नक्षत्रों के ध्रुवकों की अपेक्षा गणितागत आरंभ स्थानको मुख्य माना है। उसी के अनुसार शके १०७२ के पूर्व ११ अयनांश और ७७ रव्युच्चको-तथा इसी के ध्रुवक ब्र. डा. में लिखे गए हैं, और उसमें शके १४४२ के अयनांश १६°१८' एवं रव्युच्च ७८ को-लिखकर जो ग्रहोंके भगणांश स्थान कहे गए हैं उनसे स्पष्ट है कि शून्य भोगशरवाले किसी भी तारेका उससे संबंध रहताही नहीं है।

• अब द्वि. भा. सिद्धान्त भ्रमहयुत्यधिकार में क्या लिखा है सो भी सुन लीजियेः—“योगः-प्रायोदश्योऽदृश्यत्वे नाम्रहः कार्यः ॥ तदुदीरयामि गोले नो साम्यं हेतुना येन ॥ ९ ॥ नायं व्यर्थोऽध्यायो यस्माद्भ्रमह योगजेऽहि शुभकर्म ॥ नेष्टखगादिक् स्थितिजं फलं निरुक्तं च गर्गाद्यैः ॥ १० ॥ रजनीकरसंयोगाज्ज्ञेयाः स्पष्टा महीजायाः ॥ पाराशर्यादि मते विवरं नेच्छति दृष्टिफले ॥ ११ ॥” अर्थात् “नक्षत्रों के लिखे हुए ध्रुवकों के अनुसार ग्रहों की युति कभी तो दृश्य होती है कभी नहीं होती। यह हम गोलाध्याय में कहेंगे कि किस कारण भ्रमह युति ठीक ठीक नहीं मिलती ॥ ९ ॥ यदि यह कहे कि ऐसे नक्षत्रों के स्थूल

ध्रुवकों से ग्रह युति का यह अध्याय इत्यर्थ ही क्यों कहा गया ? किंतु यह ध्रुवक इतने स्थूल नहीं हैं कि जिसमें दिनों का अंतर हो जाय । और गर्गादि ऋषियों ने ग्रहयुति का दिन \* ( पूर्ण नक्षत्र १३° । २०' ) ही शुभ कार्य में वर्ज्य एवं युति की दिकस्थिति से फलित कहा है ॥ १० ॥ यदि किसी को नक्षत्रों के साथ ग्रहों की दृश्य युति को देखनी हो तो गणितागत चंद्र के नक्षत्र भोग से भौमादि स्पष्ट ग्रहों की युति देखें-क्योंकि पताशरोक्त करणागत ग्रहों के दृक्प्रत्यय में अंतर नहीं रहता यह सर्व सम्भव है" ॥ ११ ॥ तथा आगे गोलाध्याय में स्पष्ट कह दिया है कि " दिनगण भगणाः स्पष्टा यदि तज्जाता ग्रहाः स्फुटा न कुतः ॥ १६ ॥ " अर्थात्-“गणितागत दिनगणों से शुद्ध किये भगणों ( योग ताराओं ) के स्पष्ट होने पर स्पष्ट ग्रह के युति काळादि शुद्ध ( दृगणितैक्ययुक्त ) कैसे नहीं होंगे ? ”

इस प्रकार बड़े बड़े देदीप्यमान ताराओं के ध्रुवक भी युतिदिन दर्शक मात्र स्थूल ( आसन्नमान के ) कहे गए हैं; तब निःसंदेहरूप एक तारा नक्षत्रों के अतिरिक्त आंखों से पहिचानने में नहीं आने वाले; छोटे छोटे ३२ ताराओं के पुंज ( झुंड ) में से एक ( भगणांत रूप रेवती ) योगतारे के भोगशर के संबंध में वह खं खं=शून्य=बिन्दु नहीं कहें तो क्या कहें ?

जबकि इसी आर्य सिद्धान्त के ध्रुवक दामोदरभट्टतुल्य सि० सुंदर करण और गोलानंद में-कहे गए हैं । इससे तथा उक्त गोलानंद के “ सदा ” के कथन से; बिन्दु के अतिरिक्त तारेके संबंध का अर्थ हो नहीं सकता ! क्योंकि मीन और मेष राशिके दृश्य तारका पुंजके संधिमें बिन्दुही सदा रह सकता है ताराओं के ध्रुवक दृक्कर्म संस्कृत होने से अयनभागोंसे एवं निजगतिसे इधर उधर हटे बिना सदा स्थिर नहीं रह सकते ।

कोप ग्रंथों में भी “ खं शून्ये, बिन्दौ, मुखे, ॥ इति हैमः ” ऐसा लिखा होनेसे यहां बिन्दु और मुख यानी आरंभस्थान के अर्थ में “ खं ” शब्द कहा गया है । ऐसा पूर्व कथनसे सिद्ध होता है । क्योंकि यदि रेवती तारे के अर्थमें कहा होता तो उक्त ग्रंथों के गणितागत भगणारंभस्थान से उसकी एक वाक्यता होनी चाहिये थी । या रेवती तारे के द्वारा भ ( नक्षत्र ) गणोंका भेळ कर लेना लिखा होता किंतु ऐसा कहीं भी नहीं लिखा है ।

उक्त ग्रंथों के गणितागत ( भगणों ) द्वारा रेवत्यंत बिन्दु का स्थान शास्त्र शुद्ध सूक्ष्म-गणित के नाक्षत्रमान के तुल्य ही निश्चित होता है सो उनमें से १ सि. वि. भास्करा-

\* यस्मिन्धिष्ये भवेच्छंद्रोऽग्रहस्तत्रयदामवेत् ॥ युति दोषस्तदाज्ञेयः ॥ १ ॥ इति ज्योतिर्विनिर्घन्येगर्गः । मु. वि. पायूपधारा आदि में कृप क्रांत य युति दोष में भी पूर्ण नक्षत्र नेष्ट कहा है ।

चार्य के एवं (२) प्र. साधव के उच्च और अयनांश बताए गए हैं; उनसे और (३) ब्रह्मगुप्त के शक ५८७ अधि चै. ३० शनिवार अर्ध रात्रि के म. रवि ०°०३२'१२" में उसी के उच्च व परम फलांतर +१°११'०" का संस्कार करने पर म. रवि ११२८।४१।१३ हो जाने आदिसे, (४) आर्य भट के शक ८७५ में अयनांश ७°१८' उच्चांतरों २१६' द्वारा शुद्धायांश १।१४ और अब्दप ५।४३।३५ ति. शु. ६.८७ होनेसे, (५) आर्य भट तुल्य दामोदर के शक १३३९ चै. शु. ४ रवाधिष्ट ४९।१४ अयनांश १४।४०, (६) ज्ञानराज सि. सुंदर करण के श. १४२५ में म. रवि ६।०।१४।१७ आदि क्षेपकों द्वारा म. मेपार्क चै. क. १३ गुरी १२।२८ अयनांश १६।२, (७) चित्तामणि दीक्षित कृत स. सिद्धांतानुसारी गोलानंद करण के श. १७१३ चै. शु. ७ भौमे ३३।३७ के क्षेप व अयनांश २०।४३, इन सब का शुद्ध नाक्षत्र मान के आरंभ स्थानसे मेल हो जाता है।

इतनाही नहीं तो म. म. सुधाकर द्विवेदी कृत प्रि. ला. की टीकामें तीनों सिद्धान्त ग्रंथों के कहे हुए सभी ग्रहों के भगणों से प्रस्तुत आरंभ स्थान की एक वाक्यता तथा हमारे वेदकाल निर्णय पृष्ठ ८० में; इनसे बने हुए नक्षत्रों के शुद्ध कर्दवाभिमुख भोग शर आदि एवं प्रस्तुत पंचांग कमेटी की रिपोर्ट के पृष्ठ ९५-१०३ में उच्चांतर जन्म मंद केन्द्रीय संस्कार के कारणको देखेंगे तो विधान साफ़ खोटा है या परीक्षण बिल्कुल गलत है तो गोविंदरावजी को स्वयं मालूम हो जायगा।

अब रहा मा. ज्यो. पृ. ३३९, के दीक्षित कथन का सागंश जो कि प्रि. साहव की लिखी पंक्ति के ही भागे इस प्रकार लिखा है:- परंतु यहांके आरंभ स्थान रेवती योग तारेर्शी कर्धीच नव्हतें व असणार नाहीं. साम्प्रतच्या सूर्य सिद्धांताचें स्पष्ट मेप संक्रमण होण्याचा वेळीं प्रत्यक्ष सूर्य रेवती योग तारेर्शी (सिद्धांतशियमर्शी) कर्धी होता हें काढून पाहतां असें वर्ष शक १७७७ येतं. किंतु प्रि. साहव बहादुर ने इस कथन को छुपा (लुका) कर ऊपर तो शून्य भोग बताना; फिर उसी काळम के नीचे "भोग ही शून्या जवळ आहे" ऐसे आसन्नमान को स्वीकारना मानों हमारे ही विधान का प्रमाणों में समर्थन और बताने में परीक्षण करते हुए उक्त ग्रंथों में से ही नहीं बरना भारतीय कुछ सिद्धांतादि ग्रंथों में से एक के भी भगण या अयनांशों से आपकी स्वीकृत (झोटा) रेवती को तनिक सा भी आधार नहीं बताते हुए मेरे सकल ग्रंथावलोकन के ऊपर एक कलम की फटकार से पानी फेरने के प्रयत्न करने में एवं यथार्थ कथन को साहस बतारने में ही गोविंदरावजी की बहादुरी का आश्चर्य है।

### विधान १ (आ)

किंतु रेवती पुंज के ३२ तारों में से एक तारा आसन्न भोग शर का माना गया है।

## परीक्षण.

(आ) रेवती पुंजांत सर्वांत दक्षिणे कडे असून क्रांति वृत्तावर स्थित असलेला जो तारा तोच रेवती योग तारा होय. “ भरण्या भ्रम्य पित्र्याणां रेवत्याश्चिव दक्षिणा ” असे सू. सि. सोम. सि. लिहिले आहे. “ तथैव भरणी पित्र्य रेवतीनांच दक्षिणा ” असे वृद्ध वसिष्ठ सिद्धांतात ही लिहिले आहे या वरून हे अवश्य लक्षांत ठेविले पाहिजे की रेवती पुंजांतल सर्प तारे क्रांति वृत्ताच्या उत्तरेसच असले पाहिजेत- व ते सर्व रेवती योग ताऱ्याच्या पश्चिमेसच मानले पाहिजेत. त्या पैकीं काहीं तारे क्रांति वृत्ताच्या दक्षिणेसही आहेत असे कोणी म्हणेल तर ते चुकीचे आहे. अशीच चूक शं. बा. दीक्षित यांनी केले आहे. ( पुणे शके १८४७ च्या पंचांग समेचा रिपोर्ट पृ. ८९-९० व १०७ पाहा. The conjunction star of the groups रेवती is said to be its southernmost member. अर्थात् खरा विचार करतांना आपण ही चूक टाळली पाहिजे. गिहटने-चेही मत महत्वाचे आहे. ( सदर रिपोर्ट पृ. ८९ पाहा. )

## समाधान १ (आ)

इस परीक्षण की तो हँसी आती है। क्योंकि जिस गलतीको समझकर ज्यो. दीक्षित जी की गलती बतई गई है वहा उनकी गलती न होकर यहा जो प्रि. साहब ने भा. ज्यो. शा. पृ. ४९४-५५ में की रेवती के भोग को लुकाकर उसके शरकी पक्ति उद्धृत की है उसमें उत्तर की जगह दक्षिण लिखा जाने से ) हो स्वयं आपही गलती खा गए हैं। देखिये— “ (१) सू. सि. अ. ८ श्लो. ९, (२) सोम सि. पृ. २१ श्लो. ८, (३) वृद्ध वसिष्ठ सि. ८-८ पृ. ४७, उदगृदिशस्ते चक्षराः सपूर्णम्, (४) द्वि. आर्य सि. पृ. ११९ श्लो. ८, (५) सि. शि. पृ. २१९ श्लो. ६ चक्षरा शेषमानाम्, (६) प्र. टा. (७) ब्रह्मसूत्र, (८) सार्वभौम सि, (२) पितामहसि, ‘ रेवतीनामुत्तर ’ और (१०) ब्रह्मसि. पृ. ३९ ” इत्यादि सब ग्रंथों में पुष्य और मघा की तरह रेवती का शर शून्य लिखा होते हुए भी उनकी उत्तर दिशा बतलाई है। तब जिस प्रकार पुष्य की ४-४ और मघा की २७-६ उत्तर शर कला हैं। उसी प्रकार रेवती की योग ताग भी क्रांति वृत्त के उत्तर में कुछ तोभी कलाओं से अनरित होनी चाहिये। अन्यथा उत्तर शर के संग्रह में सभी ग्रंथों की एक वाक्यना हो नहीं सकती।

विं. प्रि. साहब महानुभावन की पत्नित [ छोटी ] रेवती बहुतही छोटी तारा होने हुए भी क्रांति वृत्त में ११°० फलानुमित दक्षिण शर वाली है इसलिये वह रेवती की योग तारा हो नहीं सकती। बाकी अरंभ स्थान में मुख्य मन्वे यात्री मा. वृ. के उत्तर में कुछ फलानुमित दुसरी कुछ बड़ी तारा नही है अर्थात् बहुत छोटी है इसलिये और “ इति चारामदानस्युधुव संख्यामेषोह ॥ प्रयोजनविशेषोऽस्ति न जानि तत्र कारणम् ॥ ११ ॥

[ ' न जाने तत्र गण्यते ' इत्यपि मुदित पुस्तके पाठ ] इस सोमसिद्धान्त ( पृ २१ ) के एव " दृश्यते यस्य तस्यागित न स्वप्नेऽपि शिवस्मृतिः ॥ १६९ ॥ इस ब्रह्मसिद्धान्त [ पृ ३२ ] के कथन से तो स्पष्ट हो जाता है कि घुमकों में कहे हुए कई तारे निम्नगति से इधर उधर हो गए हैं, कई एकाँकी प्रति छोटी हो गई हैं, जिनके स्थानों की ठोक १ स्मृति भी नहीं है—इसलिये अब हमने उसे भिन्दुरूप रखा है । क्योंकि इतनी छाटी तारा वेध लेने में निरुपयोगी है ।

प्रो. व्हिटने के कथन का खंडन ( भा. ज्यो. शा. पृ. ४२८ में तथा पृ. ४९४ ५१८ में " युरोपियनाचे अभिप्राय " तथा " वरील मताचे परीक्षण " में ] किया गया है इस विष्टपेपण की यहाँ कुछ आवश्यकता नहीं है ।

## विधान २

२ मेरे इतने लिखने से प्रिं साहब का मसामान न होगा इसलिये मैं विस्तार पूर्वक लिखता हूँ वह इन प्रकार है कि,— सोमसिद्धान्त में ३५९.३० ब्रह्मसिद्धान्त और सूर्य सिद्धान्त में ३५९.१५०, बृहद्वसिष्ठ सिद्धांत में ३५९।० आदि प्रकार से आरम्भ स्थान से १ अंश कम तक रेखा की योग तारा कहा गई है । और सूर्यसिद्धांत तथा अन्य ग्रंथों में इसके शरके संबंध में कई जगह " ख " अर्थात् कुछ नहीं ऐसा लिखा हुआ है और कई जगह अन्य तारों के शर कहकर रेखती गर के संबंध में कुछ लिखा भी नहीं है ।

## परीक्षण २

रेवती भोग ३६० न मानणारे प्रथम थोड़े आर्हेत ब्रह्मगुप्तानंतरच्या सर्व प्रथकारानी रेवती भोग ० मानला आहे. यास फारतर १ किंवा २ अपवाद सापडतील. रेवती शर शून्य तर सर्वानाच सम्मत आहे ( भा. ज्यो. पृ. ४५० पाहा ) एवढ्या ठिकाणीं दिला नसल्यास तो शून्या शिवाय काहीं आहे असे मानता येत नाहीं. कारण ज्यानीं दिला आहे त्यानीं शून्यच दिला आहे. " ख " म्हणजे शून्य ही परिभाषा तर प्रसिद्धच आहे " पैत्रर्क्ष पुण्यान्तिम चारुणानामृ क्षुद्रय नेमिगतं ययास्यात् ॥ " अशा रीतानें चक्र यत्र धरायें म्हणजे तें कालिवृत्ताच्या पातळीत ( धरातळात ) येतें असें सि. शि. त. लिहिळें आहे. त्यावरून रेवती शर शून्य हें स्पष्ट आहे.

## समाधान २

बडी आनंद की बात है क्यों कि — पर्याय से क्यों न हो आपने स्वीकार कर लिया है कि ब्रह्मगुप्त के पहले के कुछ ग्रंथों में तथा बाद के एक दो ग्रंथों में रेवती का शून्य भोग

नहीं लिखकर आसन्नमान कहा है। और सि. सि. के “पैत्र्यर्क्ष०” श्लोक के भावार्थ से यह भी अर्थ निकलता है कि वेध लेने में रेवती मुख्य न होकर पुष्य, मघा और शतभिषु की योग ताराओं के ऊपर यत्र रखने पर उस यत्र के रेवत्यत विभागपर जो तारा दिखे सो रेवती तारा है। लेकिन उक्त तीनों नक्षत्रों की ताराओं के अन्य शर लिखे होते हुए भी सूक्ष्म गणित से कुछ कलारूप इनका जैसा शर उक्त दिशा में है ऐसा रेवतीका भी प्रयोक्त उत्तर दिशा में शर चाहिये इसका विचार आपने नहीं किया है। अब यदि आप इसे तारा मानते हैं तो चित्रा के १८० अंश के क्रांति वृत्त के कुछ उत्तर दिशा में एक छोटी तारा आकाश में दिखाई देती है जोकि सात आठ प्रति के सूक्ष्मताराओं के पुंज दर्शक बड़े तारों के पट्टासोंमें भी लिखे गई है। और यदि बिन्दु मानते हैं तो “बिन्दो ख रोहिते” इति हैमः। “ख” का अर्थ बिन्दु भी होता है।

### विधान ३. (क)

गोल बन्ध में रेवती तारे को वेधकर उसे आरभ स्थान में मानकर उसके द्वारा दृश्य ज्योति. का गणिता गत से ऐक्य कहा भी नहीं बताया गया है।

### परीक्षण ३. (क)

• (१) वस्तु स्थिती याध्या उलट आहे. सि. शिरोमणीत भास्कराचार्य लिहितात की “रात्रौ गोल मध्यग चिन्ह गत या दृष्ट्या रेवती तारा विलोक्य क्रांति वृत्ते यो मीनान्तस्त रेवती ताराया निरेश्य—मध्यगतयेन दृष्ट्या अधिन्यादेर्नक्षत्रस्य योगतारा विलोक्य तस्योपरि वेध बल्यं निरेश्यम्।” मध्यमाधिकारामध्ये ही हेच वचन दिले आहे. महेशरीने प्रां. ला. टीकेंत ही हेच वचन उद्धृत केले आहे. सू. सि. मुधावर्णिणी टीकेमध्ये ही पं. मुधाकरजी नों ही तेच घेतले आहे. असे हे गोत्र्या विद्वानांना समत असलेले वचन पं. दीनानाथ फर्से नाकगूल करू शकतात ? हे वचन व गोलानदांतील वचन “रेवती योग तारातु सदा मीनाऽजसंधिगा ॥ विघ्नाताशकले नाथ विध्योद् दात्रादिभ्योनपि ॥” (रिपोर्ट पृ. ८९) या वरून रेवती तारे पामूनच वेध घ्यावेत असे स्पष्टपणे सांगेतले आहे. रंगनाथानें ही रेवती तारा सान्निध्याचा उल्लेख केला आहे. (सू. सि. अ. ८ टीका)

### समाधान. (क)

यह परीक्षण बिल्कुल असंगत और प्रमाण रह्य है। क्योंकि आपने (१) मि. सि. (२) महारि (३) मुधाकर द्विवेदी (४) गोलानद और (५) रंगनाथादि टीकाकारों के अपूर्ण वाक्य उद्धृत करके रेवती से उस समय वेध लिया जाता था ऐसा बताने का प्रयत्न

कर वस्तुस्थिति को उलटी बताई है। लेकिन वस्तुतः आपकी ही समझ उलटी है। भास्कराचार्य और आर्य सिद्धान्त के कथन से (समाधान १ में) बताया गया है कि ब्रह्मगुप्त के इधर के ग्रंथोक्त ध्रुवको मैं अयनभाग मिश्रित हाने से बच स्थूल और केवल नक्षत्र विभाग दर्शक मात्र होगए हैं। किंतु सूर्य, सोम, पराशर, वृद्ध वसिष्ठ और ब्रह्म सिद्धान्त एव बराहोक्त प्राचीन ग्रंथों में शून्यायनाश कालिक ध्रुवक व योग लिखे हैं। उनमें भी आपकी झीटा रेवती से वेध नहीं लिया जाता था। उदाहरण सू. सि. का ही लीजिये 'गोळं षड्धा परीक्षेत विक्षेपं ध्रुवक स्फुटम्. (८१२) इस कथन में रेवती द्वारा अन्य ध्रुवकों को जाँचना नहीं लिखकर गणितागत से ध्रुवों को जाँचना ध्वनित किया है। अतएव गणनाथ ने (आपके उद्धृत चाक्य के आगे) "अश्विन्या दे यौग तारां विलोक्य तस्या उपरि तद्वेध बलं निवेदयम्" "कदम्ब प्रोत वेधयलयन वेधतु सदास्थिरा ध्रुवका आयन दृक्कर्मा सस्कृता.। परन्तु कदम्ब तारयोरभावादशक्यमिति" रेवती को आसन्न पड़कर अश्विनी के ध्रुवक ८ अंश से उसका मेल करना लिखा है। झीटा से अश्विनी का तापेक्ष अंतर  $10^{\circ}11'2''$  हेने से ग्रंथोक्त से  $+ 2^{\circ}15'12''$  आगे है। किन्तु इनही ग्रंथोंमें लिखे हुए चित्राभिमुख त्रिन्दु से अश्विनी भोग  $7^{\circ}18'1''$  हेने से यह सिर्फ  $-10^{\circ}$  बड़ा न्यून (स्वल्पन्तर तुल्य) आज है। इससे स्पष्ट मालूम हो जाता है कि उस समय में झीटा को रेवती नहीं मान कर उसके निकटवर्ती त्रिन्दु से ८ अंशपर अश्विनी योग तारा को मान कर अथवा ताराओं का वेध लिया जाता था यह आपके ही प्रमाणों से सिद्ध होता है।

तथा आपके पाँचों प्रमाणों के गणितागत का झीटा को रेवती मानने से मेल न हो कर चित्रा क समुच्च त्रिन्दु से मेल मिलता है। (१) शाके १०७२ में भास्कराचार्य ने अयनाश  $12^{\circ}$ , (२) शा. १५२४ में महारिने रघुच  $77^{\circ}19'18''$  व अयनाश  $12^{\circ}12'1''$  (३) म. सुधाकर द्विपदीने दिङ्मासा (पृष्ठ ११) में चित्रा के  $12^{\circ}$ , अश्विनीके  $8^{\circ}$  ध्रुवक तथा प्र. ला. टीका में शक १४४२ के अयनाश  $16^{\circ}12'4''$  उच्च  $70^{\circ}$ , और यही परिमाण (४) गोलानन्द में लिखे हैं एव शाके १५१३ से शु. १ शानिवारेष्ट घटी ४५ का म रवि  $11^{\circ}17'19'48''$  उच्च  $70^{\circ}$  अयनाश  $12^{\circ}12'2''$  आदि लिखे हैं। सो शुद्ध नाक्षत्र मान के अयनाश  $12^{\circ}12'16''$  क सिर्फ  $3^{\circ}18'8''$  स्वल्पान्त में तुल्य हैं। किंतु झिटा से गिनने में कनिष्ठ  $31^{\circ}$  अंश का अंतर सभी परिमाणों में है। इसमें चित्राभिमुख त्रिन्दुरूप रेवती की अनर्थकता स्पष्ट नाथित हो जाती है।

### परीक्षण (ख)

(२) रवीश्या उच्चाश्या उपपत्ताच्च उपपादनांत सि. शि. कार भास्कराचार्य लिहतात को "मिथुनस्थे रवौ कस्मिंश्चिद्दिने रेवती तारको दया ध्यानंती मिघटिकाभीरविरुदितस्ताव

तीभिर्भिन्नास्ता ह्यग्नं साध्यम्” या वचनांत ही नक्षत्रारंभस्थानीं रेवती योगतारा असल्या वदल स्पष्ट उल्लेख आहे-

### समाधान. ( ग्व )

(२) यह उल्लेख झोटा के संबंध में बिल्कुल नहीं है किंतु क्रांति वृत्त से कुछ कलांतर्गत उत्तर शरवाली रेवती तारा के उपलक्ष्य में है जोकि-समाधान २ के अंतिम पंक्ति में बताया गया है।

लेकिन इस प्रकार के वेध के कथन; केवल वाचनिक हैं। जैसाकि भास्कराचार्य ने ही स्वयं कहा है:-“मंदोच्चानांतु वर्षशतैरनेकैः ॥ ३. तोनायमर्थः पुरुषसाध्य इति ऋतएवाति प्राज्ञागण-  
काः सांप्रतोपलक्ष्यनुमारिणं “ कमप्यागम मंगीकृत्य ग्रहगणितभास्मनो गणितगोत्रयो-  
निरतिशयं कौशर्यं दर्शयितुं ” प्रधानरचयति । यथात्रप्रथमे ब्रह्मगुप्तस्वीकृतागममंगीकृत  
इति । ” “ तस्योच्चस्य चलनं वर्षशतेनापि नोपलक्ष्यते । किंत्वाचार्यैश्चंद्रमंदोच्चवदनुमानात्  
कल्पितागतिः । सा चैवम् । वैभगणैः साम्प्रताहर्गणाद्वर्षगणाद्वा एतावदुच्चंभवति तेभ्यः  
युत्तया कुट्टकेन वा कल्पिताः ” इत्येवं साम्प्रतिक अहर्गण या वर्ष गण से उच्च का निश्चय  
कर देना कहा है । उनके भ्रमण तो अनुमान कल्पित हैं । यदि झोटा से उच्च गिना जाता  
तो ८० अंश १७ कल कहना था लेकिन वह तो ७७°१६' कहा गया है । जो कि वैद्वंश भाग  
निकाळ देने पर ५१° १७' के बराबर आता है । और उसी चित्राभिमुख बिन्दुरूप रेवती  
से एक वासयता होती है ।

### परिक्षण. ( ग )

( ३ ) भा. ज्यो. पृ. २०१ मध्ये असे स्पष्ट लिहिले आहे की-“ शके ४९६ च्या  
मुमरास रेवती योग तारा संपाती होती हैं गॅ. ” यांतही तो तारा आरंभस्थानी मानल्याचा  
स्पष्ट उल्लेख आहे.

### समाधान. ( ग )

( ३ ) उक्त परिक्षण बिल्कुल गलत है । क्योंकि ऊपर जो वाक्य लिखा है सो  
अपूर्ण ( अशुद्ध ) है । इसी कालमें इस कथन के विरुद्ध लिखा है जैसाकि; “ हें खरे. ’  
बल्याप्रमाणे त्या वर्षी अयनांश शून्य मानवें असें क्षणतात्, परन्तु भरतार्यांनी शक ४४५  
च्या मुमारे शून्य मानले तेच त्याच्या पद्धतींम अनुमळून बरोबर आहे असें पुढे अपन  
चलन विचारांत दाखविले आहे. ” इस कथन में सूर्य सिद्धान्तपदे के मंदर्वेद्रयमान के  
मेयार्क काळ संबंध के शून्यायनांत शक वर्ष ४४५ में कहे गये हैं ।



झांटा तारे के रेवती संबंध में तो (भा. पृ ३३८-३९) में ऐसा लिखा है:- “छायेवरून सूर्याचे भोग काढण्याची रीति सूर्यसिद्धन्तांत त्रिभ्रांशिकांतांत १७ पासून १९ पर्यंत श्लोकांत दिलेली आहे. आणि तो रवि सायन होय हे निर्विवाद आहे. या वरून सायन रवि आणि ग्रंथावरून आलेला रवि यांचे जे अंतर ते अयनांश असे अयनांशाचे लक्षण आमच्या ग्रंथांत आहे. ”

“ वरील विवेचनावरूनच आणखी असे दिसून येईल की रेवती योग तारेशी अयनांशाचा किंवा अयनगतीचा काही संबंध नाही. या विषयी थोड्याच जास्त विचार करू. संप्रतच्या सूक्ष्म शोधावरून नाक्षत्र सौर वर्षांचे मान ३६५ दि. १५ घ. २२ प. ५३ विपळे १३ प्रति विपळे आहे. इतके जर आमच्या ग्रंथांतले वर्षमान असते तर रेवती योग तारेचा किंवा दुसरी एकादी तारा आरंभस्थानी धरली असती तर तिचा अयनगतीशी संबंध असता. म्हणजे रेवती योग तारा ( झिटापिडियम ) हे आरंभस्थान धरिले तर ती तारा शक ४९६ मध्ये संपाती होती म्हणून ते वर्ष झुट्या यनांशाचे मानले पाहिजे होते. व पुढे रेवती योग तारेचे संपाता पासून जे अंतर ते अयनांश मानले पाहिजे होते. परंतु आमचे वर्ष मान वर सांगितल्या इतके नाही. या मुळे ते नक्षत्र सौर आहे असे अगदी खात्रीने झणवत नाही. तसेच रेवती योग तारा हे आरंभस्थान म्हणावे तर सूर्यसिद्धन्तांत आणि लल्लाच्या ग्रंथांत तिचा भोग झुप्प न होई.

आरंभभट्ट आणि वराहमिहिर यांनी योग ताराचे भोग दिलेच नाहीत. ब्रह्मगुप्त आणि व्यापटिल लल्लुखेरीज बहुतेक ज्योतिषी रेवती भोग झुप्प मानित त; परंतु त्यांचे आरंभ स्थान रेवती योगतारेशी कधीच नव्हते व असणार नाही. संप्रतच्या सूर्यसिद्धान्ताचे स्पष्ट सेप संक्रमण होण्याच्या वेळी प्रत्यक्ष सूर्य रेवती योगतारेशी ( झिटापिडियमशी ) कधी होता हे काढन पाहतां असे वर्ष शक १७७ येते

आणि तेव्हा पासून दर वर्षास सूर्यसिद्धताचे आरंभस्थान रेवती योग तारेच्या पूर्वे ८।५१ विकला जात आहे... म्हणजे आमच्या ग्रंथांतले वर्षमान निराळे असल्यामुळे परिणाम तसा होत नाही. आणखी असे की झिटापिडियम असे नाव युरोपियन ज्योतिषी मित्रा देतात व जी रेवती योगतारा असे कोलमूक इत्यादि युरोपियन विद्वानांनी ठरविले आहे, ती तारा फार बारीक आहे. ताच्याचे महत्त्व आणि तेजस्विता यांवरून त्यांच्या प्रती ठरल्या आहेत, चित्रा, खती, रोहिणी, त्या फार ठळक तारा पाहिल्या प्रतीच्या आहेत. रेवती तारा ४ धा आणि ५ धा प्रत यांच्या मधील आहे. कोणी ती सहाव्या प्रतीची देखील मानितात. हिच्या बगेवरीच्या किंवा हिच्याहून लहान तारा २७ मध्ये दोन तानव आहेत. संप्रत ती आकाशांत शेखविणारे जुने जोशी क्वचित् मांडतात.

सारांश ती इतकी लहान आहे की वेधाच्या कार्मी तिचा उपयोग होण्याचा संभव फार थोडा, अयनांश काढण्याकरिता तर तिचा उपयोग करीत नाहीत. हें वर (पृ. ३३८) दिलेल्या भास्कराचार्योक्ती वरून व सू. सि.तील वाक्यावरून स्पष्ट आहे अमच्या ज्योतिष्यांनी अयनगतीचा सबध रेवती तारेशी ठेविला असता तर ह्यणजे तिचें सपातापासून चलन एका वर्षांत सुमारे ५०।५ विकला होतें, तितकी वार्षिक अयनगति मानली असती आणि इष्ट-काळी सपातापासून तिचें जें अंतर तितके अयनांश मानिले असते तर परिणाम कसा चुकीचा झाला असता याचें एक उदाहरण दाखवितो.

शके १८०९ मध्ये आश्विन शुद्ध ७ शुक्रवारी तारीख २३ सप्तसर १८८७ रोजी प्रातः स्पष्ट रवि ग्रहलाघवावरून ५।७।२।३७ येतो. या वर्षी अयनांश २२।४५ आहेत. ते त्यात मिळविले म्हणजे सायन रवि ५।२९।०।३७ झाला. म्हणजे सूर्योदयानंतर सुमारे ९ घटिकांनी सायन तुला राशीचा झाला. आणि त्यामुळे त्याच दिवशी विपुल दिन झाले आणि त्याच दिवशी ३० घटिका दिनमान ग्रहलाघवि पचागात आहे. केरोपती पचाग, सायन पचाग, त्यात या दिवशीच ३० घटी दिनमान आहे. यावरून ग्रहलाघवी पचागातले दिनमान बरोबर आहे हें उघड आहे केरोपती (पटवर्धनी) पंचागात या सुमारास अयनांश २८।१८।१३ आहेत. आणि हे रेवती तारेचें सपात पासून जें अंतर तितके आहेत हें अयनांश वरील ग्रहलाघगात रवीत मिळविले, तर सायन सुमारे ४।५ दिवसांनी ३० घटिका दिनमान होईल. परंतु तें चुकीचें होय तेन्हा छापादिकावरून काढलेला रवि आणि प्रभागात रवि यांचे जें अंतर ते अयनांश आणि तदनुसार अयन गति आमच्या ज्योतिष्यांनी मानली तेंच योग्य केलें थसे सिद्ध होतें "

इस प्रकार समग्र लेख के पढने मे स्पष्ट होता है कि, जिस टीक्षित ने झोटाके रेवती यन का सर्वस्वो खडन कर दिया है, ऐसा होवे हुएभी प्रि० साह्य ने इसकाही आधार बताना मानो 'इसके सिवाय अब हमें झोटाके निराधारता पे और दूसरे प्रमाण ढूंढने की आवश्यकताही क्या है' ऐसा बतला दिया है। जैसे जल मे द्रवता द्रवा मनुष्य घबराकर फाई (मराठ) का तभी आश्रय लेना चाहता है कि जब उसको अन्य कोई तिनने का भी आधार नहीं मरता है।

यहां अब मुझे कहनेमें सरोच नहीं कि जो आपने "यातही तो ताग अरमध्यानी मानसराचा स्पष्ट उद्देश्य आहे" ऐसा उक्तें उद्देश्य नहीं होत हुए भी रिबकुट अमय परीक्षण वरके आपकी और आपके अगीटन पक्षकी अपनी आप हमी वरते हुए इसमें झोटापक्ष को झूठापक्ष या शुद्ध पचाग प्रचर मे भेदे-वादाक्षय्य कहण्या देना मरीखा होता नहीं तो क्या है !!

### परीक्षण ३ (घ)

भा. ज्यो. पृ ३३२ वरून हें लक्षात येईल कीं “सूर्यादि पंच सिद्धांताच्या मते संपाताची पूर्ण प्रदक्षिणा होत नाही. तो रेवती तारेच्या पूर्वमे २७ अंशापर्यंत जातो आणि दुसऱ्या आर्य सिद्धांताच्या मते तो रेवतीच्या पूर्व पश्चिमेस २४ अंशा पर्यंत मात्र जातो ” असें जे दीक्षितानीं लिहिळें आहे त्यावरून रेवती योग ताराच नक्षत्र चक्राभी मानिली आहे. हें स्पष्ट आहे, न याच ताऱ्यावरून इतर नक्षत्र ताऱ्याचे वेध घ्यावेत या बदल ही घचनें घर दिलीच आहेत.

### समाधान (घ).

यह परीक्षण भी निराधार, निरर्थक और अमत्य है। क्योंकि दीक्षित ने तो — “संपात विलोम गतीनें सर्व नक्षत्र गडबडात फिरते। असें मुंजालाचें मत आहे. तसेंच संपाताची पूर्ण प्रदक्षिणा हाते अशा अर्थाचें वसिष्ठ सिद्धांतकार विष्णुचंद्र पाचें-एक वाक्य ... पृथूदक ' नृसिंह यानों दिलें आहे. ” “संपाताची पूर्ण प्रदक्षिणा होते असा अर्थाचीन युरोपियन ज्योतिषाचा सिद्धांत आहे. हें प्रसिद्ध आहे. ” इत्यादि लिखकर दीक्षितन संपात की पूर्ण प्रदक्षिणा को ही निद्र किया है। फिर किस आधार से आप “त्यावरून रेवती योगताराच नक्षत्र चक्राभी मानिली आहे ” इत्यादि असत्य लिखते हैं। और झीटा ( रेवती ) के वेध से गणितागत आरभ स्थान का मेळ कोई एक भी ग्रह से नहीं मिलकर केवल निराधार व निरर्थक बातों की भर्ती कर रहे हैं। किंतु इससे कोई मतलब नहीं निकलता है.

### विधान ४ (अ)

(अ) नक्षत्रमान का सापातिक मान से अंतर भोजने का मुख्य साधन जो अयनाश है उसका साधन भा प्रयोक्त गणितागत सूर्य का छायांर्क के अंतर से ही निम्न लिखितानुसार बताया गया है — “छायांर्क साधन” ( सूर्यसि. अ. ३ श्लो. १७-१९ ) में ‘मध्याह्नेऽर्कः स्फुटो भवेत्’ और उस सूर्य से मध्यमार्क मापन ‘वामफले मध्यो दिवाकर ।’ में रेवती तारेका संबंध नहीं रखा है। आगे अयनाश साधन में भी—

सूर्यसिद्धांत-प्राक्चक्रं चलिष्वहीने छायांर्कात् करणागते ॥

सोमसिद्धान्त-प्राक्चक्रं चलिष्वहीना च्छायांर्कात्करणागते ॥

वृद्धसिद्धिसि.—छाया गणिताग्नयोर्भान्वोर्विवरंचलांशकास्तेवा ॥

.सि. शिरोमणि—छायातोऽमातो वा भानुः संक्रांतिपातएवस्थत् ॥

पातोऽनः स्फुटभानुःस्फुटभानूनोभवेत्पातः ॥ १ ॥

इस प्रकार गणितागत २. गगनंभका छायाकेसे अंतररूपा अपनांश कहे हैं । रेवतीसे कहे नहीं ।

### परीक्षण ४ ( अ )

हैं विधान दिखें शक्य नहीं “ छायाकार्कणागते ” हे वचन ( सू. सि. अ. २ श्लो. ११ मध्ये आहे. या वरील टीकेत रंगनथ म्हणतो की—“ अत्रोपपत्तिः । छाया तो वक्ष्यमाण प्रकारेण सूर्योवर्तमान संपाताद्विगणितागतस्तु रेवती योग तारासम्राचावधितोऽनस्तयोरंतरमयनाशाः ” म्हणजे रेवतीच्या जखळच्या दशकलांतरित स्थानापासून जो गणितागत रेवती असतो तो व संपातस्थानापासून जो छायाकार्क येतो त्याचेपेक्षा अंतर ते अपनांश असे स्पष्ट आहे. सूर्य सिद्धांतात रेवती तारेच्या पूर्वेत १० कलांचे अंतरावर आरंभ स्थान आहे म्हणून ‘ रेवतीयोगतारासम्राचावधि ’ असे म्हटले आहे. अर्थात उग्रा अनेक ग्रंथान रेवती योगताराच आरंभस्थानी मानिला आहे. त्याच्या संबंधी “ रेवती योगतारावधितः ” असेच म्हणावे लागेल व तसेच स्पष्टपणे भास्कराचार्यांनी पर्यायाने म्हटले आहे ते असे भ्रमहसुतीत “ क्रांतिवृत्तेयोमीनान्तरं रेवती ताराया निदेश्य ” म्हणजे आशय हा की रेवती तार्यावर त्यांनी मीनान्त किंवा मेघादि सांगितला आहे. यावरून भास्कराचार्यांनी जेथे जेथे निरयण मेघादि सांगितला आहे तेथे रेवती ताराच समजावयाचा यात शक्य नाही. गोलग्रन्थाधिकार श्लोक १७ चे वाक्य टीकेत म्हटले आहे की “ येऽप्यन चालन भागाः प्रसिद्धास्तएव विलोमगस्य क्रांतिपातस्य भागाः । मेघादेः पृष्ठतस्त्वावद्भागान्तरे क्रांति वृत्ते विपुनद्वयत एव मित्यर्थः । ” यावरून अपनांश निश्चयात रेवती तारेचा संबंध वाचनिक प्रमाणाने निश्च होतो. तसा चित्रा तारेचा किंवा इतर कोण याही तारेचा संबंध दाखित हो केलेला नाही.

### समाधान. ४ ( अ )

इस परीक्षण में दो प्रमाण लिखे गए हैं उनसे जो आपने निष्कर्ष निकाला है सो बिल्कुल गलत है । वस्तुतः उन्हे उनमें दो नामें निश्चित होती हैं—(१) ‘ रेवती तारा और संपात इनमें जो अंतर वह अपनांश ’ ऐसी व्याख्या को बतलाने वाला कोई भी ग्रंथकावाचनिक या औपयोगिक प्रमाण नहीं है, और (२) झोटपिप्पितम यह रेवती की योग तारा न होकर चित्राभिमुख बिन्दु ही भ्रमणका आरंभ स्थान है । क्योंकि विधान में बताए प्रमाणों में रेवती योग तारे का उल्लेख ही न होकर उगमे उगम

करणागत आरंभ स्थान का उपयोग बताया गया है। किसी प्रकार उसका खंडन न होता देख आपको विवश होकर उसके मंडन करने वाले रंगनाथ की टीका का आश्रय लेना पड़ा है। रेवत्या एकोनाशीतिः ३५०'५०' रेवती को आरंभ स्थान से १० कला कम होने से राशिचक्र के आरंभस्थान के आसन की ओर चित्रायाश्चत्वारिंशत् चित्रा को ठीक भार्ध में राशिचक्र के ठीक २ मध्य की सूर्यसिद्धान्त और ब्रह्मसिद्धान्त में लिखे भोगों से इसी रंगनाथ ने सिद्ध किया है। तब जो चित्रा के १८० अंश से दस कला कम हो और उसका करणागत भगणारंभ स्थान से मेल होता हो उसके अर्थ में रंगनाथ ने रेवती कहा है। इसीलिये प्रस्तुत अयनाश साधन में छायाकार्कात्= "मध्याह्न छायातो वक्षमाण ( सू. अ. ३ श्लोक १७-१९ ) प्रकारेण सूर्य. साध्यस्तस्मात्. ।" करणागते=" प्रागुक्त ( अ. १ श्लो. ५३ ) प्रकारेणानंतः स्पष्टः सूर्यस्तस्मिन्. " न्यूने=अंतरांशैः सूर्योर्अंतरांशैश्चक्रं क्रांतिवृत्तं प्राक्पूर्वस्मिन् अलितमिति" रेवती का सपात से अंतर नहीं बताकर केवल करणागत के अंतरांशों को अयनाश कहे हैं। और शाके १५१३ में अयनाश १८'११" व उच्च ७८° कहकर भगणमध्यवर्तीचित्रा के वाचनिक को औपयोगिक बतला दिया है।

भास्कराचार्यने तो नक्षत्रों के ध्रुवों के संबंध में ये पाठ पठितास्ते स्थूलाः कहकर विधानोक्त श्लोक में गणितागत स्फुटभानु का उपयोग किया है। वहा 'युक्तायनांशोऽश शतं १०० शशीचेदशीति ८० रक्तः ( पात.ध्याय ) चंद्र १००°-११°=८९° अंश और सूर्य ८०°-११°=६९° अंश इसमें ११ अयनाश कहनेमें नती सीटा रेवती हो सकती है और न इसमें रेवती तारे का संबंध रहता है।

### विधान ४ ( आ )

उससे चित्रा नक्षत्र के क्रांति वृत्तीय बिन्दु के सम्मुख राशि चक्र का आरंभ बिन्दु मानकर प्रहों के भगणारंभ कहे गए हैं।

### परीक्षण ४ ( आ )

( १ ) चित्रेच्या समोरच्या बिन्दूपासून प्रहोंचे भगण सांगितले आहेत हे विधान अगदीच निरधार आहे. तो एक कल्पना तरंग आहे; हे सिद्ध करण्याची फारशी गरज नाही. कोणाही प्रधकाराने एखाद्या काल्पनिक निस्तारक बिन्दूपासून भगण सांगितले असतील असे कधीही कोणासही पटणार नाही केण्याही प्रयत्न किंवा टीपेन अयनाशा फिरिता चित्रचा उपयोग किंवा आरंभ स्थानाकरिता चित्रापासून मोजदार मुचिरीटी नाही या संबंधात चित्रा समर्थनार्थ जितका पुगवा येत आहे तो मारून मुटून आणजेला व हसू येण्यासारखा आहे।

## समाधान ४ ( आ )

( १ ) यह परीक्षण गलत है । जबकि सूर्य सिद्धान्तादि संपूर्ण ग्रंथों में जोभी भगणों के आद्यन्त के संबंध में ' मेपादौ ' पौष्णान्त लिखा है किंतु ठीक उनके कला विकला रूप भोग नहीं लिखकर चित्राके ही १८० अंश शून्य कला शून्य विकला स्पष्ट लिखे हैं । टीकाकार रंगन ध ने भी ' अश्विन्यादेयोगक्षारोपरि वेधवल्यं निवेद्यम् ' ' स्टब्बादौ क्रांतिवृत्ते रेवती योग तारा सत्राभिस्थान आद्यन्तरूपं । ' अश्विनी आदि और रेवत्य के निकट वा बिन्दु भगणारंभ बिन्दु है । ऐसा अर्थ करके चित्रा को १८० पर कही है । सौम सिद्धान्तादि में चित्रा को भगण के ठीक ठीक मध्य में कहा है । इतना ही नहीं तो वर्तमान कालीन कुछ पचागोक्त ग्रंथों के भगणों के मध्य; चित्रा भोग से मिलते हुए हैं । इतने पुष्ट प्रमाण होते हुए भी गोविंदरावजी के यह नजर में नहीं आना आश्चर्य है ।

## परीक्षण ४ ( इ )

( २ ) कृत्तिका, पुनर्वसु, मघा, चित्रा या तान्यामधील हल्लों वेधोपलब्ध अंतरें चित्रेचे १८० गणणान्या प्रयात दिलेली असती तर त्या पैकीं कोणत्याही तारे पासत आरंभस्थान एकच आलें असतें पण तसें नाही. उदा० चित्रेपासून १८० अन्तरावरील स्थान मघापासून १२६ अंतरावर असलें पाहिजे कारण त्याचे अंतर ५४ आहे । परंतु सू० वि० नांत मघाचित्रांतर १८०° ४८' - १२९° = ५१° ४८' असल्या कारणानें या दोन्ही तान्यांवरून येणारी आरंभस्थानें भिन्न येतात व तीं २° १२" इतकीं अंतरित असतील वामुळे तान्यांच्या भोगावरून आरंभ स्थाना कडे जाणें युक्ति युक्त नाही.

## समाधान ४ ( इ )

( २ ) यह कथन भी असंगत है । ताराओं की निज गति के तथा योगताराओं की भिन्नता के कारण कालावधि होने से सभी ताराओं के भोग में एक दो अंशों का अंतर पटना स्वाभाविक बात है लेकिन चित्रा की निजगति अव्यल्प ( एक हजार वर्ष में एक कलामात्र ) होने से इसमें विशेष अंतर पडा नहीं है । और वैदिक काल से ही चित्रा को क्रांति वृत्त में के टीक मध्य में मानते आए हैं ( ऋग्वेद निषिद्ध अध्याय में संपूर्ण नक्षत्रों की गणना चित्रा से ही की गई है. ) इलिये चित्रा को टीक क्रांति वृत्त के मध्य में मानकर नक्षत्रों के वर्तमान वेधोपलब्ध अंतर मा. उयो. पृष्ठ ४५२-४५५ में मन्मत ( दीक्षित का मत ) की पक्ति में, नक्षत्र विज्ञान ( काण्डक ६ ) में उयोतिर्विद् केतकर ने और वेदकाल निर्णय ( पृष्ठ ८० ) में येने योगतावओं के भोग शर लिखे हैं ।

नक्षत्र तारा	भोग	चित्रांतर	इसमें को ही भी तारे से आरंभ स्थान
कृत्तिका	३६ ९	१४३ ५१	एक ही आता है। और वह भी तेजस्वी निःसंदेह तारों से।
पुनर्वस	८९ २४	९० ३६	लेकिन यहां आपने ग्रंथोक्त और
मघा	१२६ ०	५४ ०	आधुनिक वेधोपलब्ध में जो भिन्नता दर्शा-
चित्रा	१८० ०	० ०	कर तारों के भोग पर से आरंभ स्थान को निश्चित करना युक्त नहीं कहा है। उसमें आज हजारों वर्षों का अंतर होते हुए भी

ताराओं का दृश्य निजगति का विचार तक नहीं करना आश्चर्य ही नहीं अमोत्पादक है।

### परीक्षण ४ ( ई )

( ३ ) विशेषतः आरंभ स्थानी सांगितलेख्या रेवतीतान्याचि भोगशर अरं उपेक्षणीय मर्यादेत क्षीटातारेशो जुळत आहेत तर बरील द्वाविडी प्राणायामाची गरजच काय ? शिवाय भगणारंभ रेवती तान्यापासूनच सांगितले आहेत ही गोष्ट कित्येक वचना वरून ही सिद्ध होत आहे. पण ज्या ग्रंथांचे या गोष्टीला प्रमाण आहे त्यांप्रमाणे रेवती पासून चित्रेचे अंतर १८३° ४८' आहे, १८०° नाही. सि. वि. त मेघादि रेवती तारा हें वर दाखविलेच आहे. यावरून मध्यमाधिकारांत वासना टीकेंत “चंद्रार्कयोर्मेघादिस्थयोश्चैत्रस्य शुक्र प्रतिपदादिः प्रतिपत् । अतोमधोः सितादेर्दिनानां सौरादिगासानां वर्षाणां युगानां मन्वतराणां कल्पस्यच तदेव प्रवृत्तिः । ” असें जे विवरण केले आहे. त्यांत रेवती तान्या पासून भगणांचा प्रारंभ केलेला आहे व तो चित्रासंमुख निस्तारक बिन्दुपासून केलेला नाही हें उघड आहे.

### समाधान. ४ ( ई )

( ३ ) जबकि क्षीटा के भोग से किसी भी तारे के भोगशर दो तीन अंशों से कम मिलते ही नहीं हैं उससे यदि कोई कम है सो तारा भेद से है। कोई भी ग्रंथोक्त गणितागत से इसमें ३।४ अंशों का अंतर रहता है। ऐसी स्थिति में क्षीटा से भगण मिलाना मानों भारतीय ग्रंथों का उच्छेद करना है।

आप लिखते हैं कित्येक वचनों से सिद्ध होता है किंतु अभी तक किजूल बातों की भर्ती को सिवाय आपसे मुदेयुक्त एक भी आधार बताया गया नहीं है।

आप समझ रहे हैं भास्कराचार्यादि के चित्राभोग को १८३° ४८' बतानेवाले ध्रुवक आधार हैं किंतु (समाधान १ में) सिद्ध किया गया है कि भास्कराचार्य ने इन्हें “स्यूल” और अर्धमंड ने भ्रमह युति की व्यर्थता को मिटाने के लिये युति दिन दर्शक मात्र ही इन

ध्रुवकों को बताये हैं। इस प्रकार झीटा का न तो गणितागत से मेल है। न वाचनिक है। इसलिये आपको विवश होकर चित्रायुक्त पौर्णिमावाले चैत्र मास के आरंभ के साथ मेपादि के वचनों का आश्रय लेना और बिना प्रमाण बताये ही अश्विनी के स्थल में रेवती का झूटा नाम कहना पंडा है। क्योंकि आपके लिखे प्रमाण के आगे ही भास्कराचार्य ने “भान्यश्विन्यादीनि। महास्तु भगणादावश्विनीमुखे निवेशिताः ॥ भचक्रेऽश्विनी मुखे” इस कथन में ३२ ताराओं में से एक; ऐसी संशयास्पद रेवती से आरंभ नहीं बताकर निःसंदेह रूप ब्र. गु. के समय + १०° शर; निजगति से वर्तमान में भोग १०°। ८' शर + ८। २९ वाली ऐसी वीरा एरेटोस नामक देशीयमान अश्विनी की योगताप मानी है। इसी सि. शि. टिप्पणी में विष्णुधर्मोत्तर वचन लिखा है उसमें भी “चैत्रादौ। अश्विन्यादौ काळ प्रवृत्ति” कहा है। तब क्या इस अश्विनी से भगण गणना में निस्तारक अगुण माना जासकता है और प्रथ में अश्विनी लिखा होकर उसे रेवती कहना और उससे झीटा का झूटा नाता लगाना क्या असत्य नहीं होता ?

### विधान ५

इसके सम्बन्धमें व्यास तत्र ११ सिद्धान्त देवज्ञ कामधेनु (अ.२) में लिखा है कि—  
 “पूर्वार्धमुत्तर गोलमाचित्रा र्ध मादिशेत् ॥ चित्रान्ताद्धं प्रत्येव पश्चिमार्धश्च दक्षिणम् ॥४॥ पादोनास्तारका सप्त पाद इत्यत्र निश्चितः ॥ सपादं सारकाद्वन्द्वं राशिरित्यभिधीयते ॥५॥ सपादताराद्वन्द्वस्य गुणमेकं समुद्धरेत् द्वाोधयेदपरार्धे तु योजयेत् स रविस्फुटः ॥१०॥ ” “गोलराशिचक्रम्” (शद्धकल्पद्रुमभाग १ पृष्ठ ९१.) ‘गोलमध्येतथापराः संक्रांतय इत्युक्तत्वात्.

अर्थात् राशिचक्रके पूर्वार्ध, उत्तगर्ध को मर्यादा चित्रा तारे तक और चित्रा तारे से ही आरंभ करके राशिचक्रके पश्चिमार्ध, दक्षिणार्ध की गणना कहनी चाहिये ॥४॥ इस प्रकार निश्चित किये हुए चित्राभिमुख (१८०°) आरंभ स्थान में (१) = ६॥, (२) = १३॥, (३) = २०॥, (४) = २७ नक्षत्रों के विभागों पर राशिचक्र के चार पाद निश्चित किये जाते हैं। इसी ही चित्राभिमुख = आरंभ स्थान से सवादो सप्तदो नक्षत्रों की राशियाँ निश्चित की गई हैं ॥५॥ (उदाहरण के लिये—) स्वादो नक्षत्रों के गुण को साथ कर; पूर्वार्ध में कम करे और अपगर्ध में जोड़ देवे तो वह स्पष्ट गूर्य होता है ॥१०॥ उक्त श्लोकों में गोल शब्द का अर्थ राशिचक्र = क्रांतिवृत्त, और श्लोक का तात्पर्य शब्द का अर्थ = नक्षत्र; मानकर- तात्पर्य निर्णय के सिद्धान्तानुसार—उपरोक्त अर्थ लिखा गया है।

### परीक्षण ५ (क)

(१) याचा अर्थ पठित दीनानाथ यानी दिवा आदि नो अमा “चित्रा नक्षत्र के अर्थ विभाग पर्यन्त के क्रांति वृत्त के पूर्वार्ध को उत्तर गोल और चित्रा नक्षत्र के अर्थ विभाग



क्रांति वृत्त के पश्चिमार्ध को दक्षिण गोल कहना चाहिये, " यांत चित्रा विभागाच्या अर्धा पर्यंत उत्तर गोलार्ध व तदनन्तर दक्षिण गोलार्ध असे सांगितले आहे. या वृत्त चित्रा सायन विभागात्मक आहे असे स्पष्ट दिसते. अर्थात् हा आधार चित्रा पक्षात कोणत्या ही प्रकारे अनुकूल नाही.

### समाधान ५ (क)

( १ ) प्रस्तुत विधान में क्रातिवृत्त के मध्यमें मर्यादारूप चित्रा तारेका स्पष्ट प्रमाण देखकर प्रि. गोविंदराव यश चकरा गए हैं । और विवश होकर उन्हें क्रातिवृत्त के मध्यमें चित्रा तारेको मानना पड़ा है । लेकिन इस विषय में कुछ तो भी भ्रम पैदा करने के लिये " यह चित्रा सायन विभागात्मक है " ऐसा कहकर स्वयं आपही भ्रममें पड़ गए हैं । क्यों कि सायन और विभागात्मक यह दोनों बातें जुड़ी जुड़ी होती हुए भी आपने एक जगह कह दी हैं । तब चित्रा तारे पर संपात की स्थिति हुए बिना वह मर्यादादर्शक सायन हो नहीं सकता । और शून्यायनांश वर्ष के बिना अपने विभाग के मध्यमें चित्रा नक्षत्र के मायन भोग का चित्रा तारेसे मेल हो नहीं सकता । अन्यथा चित्रा तारेके व्यतिरिक्त केवल सायन या केवल विभागात्मक विवक्षित होता तो " पूर्व परिचयागे मानाभाव " के अनुसार अश्विनी मेघार्ध आदि का नाम छोड़कर चित्रा को क्राति वृत्त के ठीक २ मध्यमें कहने का प्रयोजनही नहीं रहता है ।

जब कि चित्रा यह एक अचल तारा है । इसको सायन और विभागात्मक में मुख्य कहने से; इसपर संपात की स्थिति विवक्षित होती है । ऐसी स्थिति- [ वेदकाळ निर्णय पृष्ठ १५१ पंक्ति १२ देखिये सूक्ष्म अयनगति के गणित से शक पूर्व १३१९१ वर्ष में या शाब्द संपात शाके २०८ वर्ष में; अथवा स्थूल मान से ] शाके २१३ वर्ष में आती है । किंतु देवज्ञ कामधेनु ग्रंथ शाके ११६३ में बनाया गया है । ऐसा उसकी भूमिका में स्पष्ट लिखा है । तब प्रस्तुत श्लोकद्वारा ९५० वर्ष पूर्वके सायन मानको यह अपने काल में चित्रा तारेसे अचक्रको निश्चित करने वास्तव कोह ऐसा कदापि हो नहीं सकता ।

वस्तुतः सायनमानमें तो संपात ही आरंभ बिन्दु होने से; वहाँके-अर्थ. तुरीय, तृतीय अंशादि विभाग-अंकात्मक कहे जाते हैं । उसमें उपर्युक्त २१३१२ विभागों की वनगने के लिये; कोई भिन्न अवधि=सीमा बताने की आवश्यकता रहती नहीं है । और उसका आरंभ समाप्ति बिन्दु वस्तुतः संपात तथा मध्यबिन्दु शब्द संपात रहवा दे । किंतु यहां तो प्रस्तुत श्लोकार्तगत (१) आहू उपसर्ग के विधानसे चित्रातारेको मर्यादारूप, (२) प्रहृत्य शब्द के विधानसे चित्राको ही राशिचक्र का आरंभस्थान दर्शक, और (३) एव अन्यत्र के इत्यादिधारणार्थ रूप विधानसे क्रातिवृत्तीय पूर्वापर और दक्षिणोत्तर गोलार्धों की तथा तदंतर्गत राशिनक्षत्रदिकों के विभागों की सीमाको निश्चित करनेवाली मुख्य तारका चित्राको ही कहा है । इससे यह कथन सायन या विभागात्मकरूप हो नहीं सकता ।

क्योंकि व्युत्पत्ति शास्त्रसे श्लोकोक्त तीनों विधियों का अर्थ और आचित्रात् पदकी शुद्धता इसी प्रकार सिद्ध होती है। जैसे—(१) आह् मर्यादाभि विधोः ( पा. २.१.१३ ) आचित्रात् मर्यादायामभिनिधौ च वर्तमानं पञ्चम्यन्तेन सह विभाषा समस्यते, अन्यथी भावश्च समाधेयमवति ' अन्यथी भावश्च ' ( पा. २.४.२८ ) अन्यथी भावश्च समाधेयं नपुंसकलिङ्गो भवति । तेन चित्रामर्यादी कृत्येत्याचित्रं तस्मादाचित्रादित व्युत्पत्त्या मर्यादा रूपायाश्चित्रा तारकायाः सकासादर्थे राशिचक्रं पूर्वाधे उत्तगर्ध्वे च आदिशेत् निर्दिष्टमर्यादा नुसारेण कथयेदित्यर्थः आचित्रादाविशेदिति निर्बचनम्यागनुरोधेन राशि नक्षत्रादीनामपि भोग विधेर्पाद विभाषाच मूलाभिति एकान्ततक्षित्राया एवोपदेशात् । किंचावाद् मर्यादायां नाभि विधावित्यनेन चित्रा तारया विम्वार्धं व्याशेऽपि पूर्वोपराराशि चक्रद्वन्द्वेय दिग्भवे गोशर्धभागे १८० अम्राष्ट्रः । प्रविकला मातृमपि चित्रा विवार्धे उक्त गोशर्धा द्वाहर्गतत्वात्, प्रहृत्येति विधानाच्च । (२) ' अयारभे ॥ आरभते प्रतीति प्रक्रमते चायुपक्रमते ॥ उपनयोत दौकयत्युपहृता ' इति क्रियाकलाप ( अ. ३ श्लो. ७ पृ. १९ ) निर्देशात् — चित्रान्तादर्थं चित्रान्तार्धं गोशर्ध = राशचक्रं प्रहृत्य आरभ्य (३) एव दक्षिण पश्चिमार्धे च निर्दिशेत् । इत्यत्र " एवौपन्ये परिभव ईपदर्थेऽवधारणे ,, इत्यनेन अवधारणार्थरूपस्य एवावधारणं बलात् आचित्रादादिसेदिति मर्यादाधीय आहनिर्पेक्षन सामर्थ्याच्च आचित्राचित्रान्तादारभ्य च कृत्स्नस्य राशि चक्रस्य विभागादिगणना कुर्वादिति निष्कस्येयं संपद्यते । गोले मर्यादादीनां भागविशेषादि गणना कुर्वादित्यर्थः । गोशर्धदेन मण्डल, चक्र, वृत्तादयः शाब्दपर्यायाः प्रातिवृत्ताधे ज्ञेयाः एकान्ततोनिश्चय तारकाणां मध्ये अत्यल्प नैजगतमित्यादि-त्रासारकाया एवात्रोपदेशात्."

इस प्रकार चित्रा तारे के विवार्ध को उपलक्ष्य में रगकर उसके आगे पीछे के प्राति-वृत्त पर १८०°।१८०° अंश के समान दो भाग उक्त श्लोकों द्वारा बताए हैं । इस प्रकरण से राशिचक्र का आरम्भस्थान चित्राभिमुख १८०° बिन्दु निश्चित होकर वहीं से ९०।९० अंश के चार चक्रपाद और ३०।३० अंशों की मेपादि बारह राशि तदनुसार १३।१२०° के अश्विन्यादि २७ नक्षत्र और ३।१२०° के नक्षत्रनाद आदि कुछ परिमाण चित्रा से ही बताए गए हैं । इससे सिद्ध होता है कि यह सब शुद्ध नाक्षत्र परिमाण हैं । अन्यथा वास्तविक चक्र भोगसे राशि का औसत भगण ( ३६०° + १।१-९" = ३६०°।१।१-९" ) अधिक होने से तथा सायन भगण ( ३६०° - ५०-२' = ३५९।५९।९-२" ) कम होने से वह उक्त श्लोकों में कहे चक्रभोग से शुद्ध नहीं हैं ।

इतना भी होकर धृणभर के लिये मान भी श्लोकी श्लोकोक्त गणना सायन विभाग्यमक चित्रा बिन्दु से है, सोभी सायन मान में पूर्वोपरार्धे व दक्षिणोपरार्धे दोनों परिमाण एकही बिन्दु से परिगणित नहीं हो सकते हैं । क्योंकि " गोशर्धेय. भोग्यदाग्यौ क्रिय घट रमभे केचरेऽम्य ने से तस्मा कर्वाच परभे ॥ ( अ. ला. स्य. श्लो. २२ ) पूर्व पश्चिम गोशर्ध

गणना सायन मेघ तुलारंभ से और उत्तर दक्षिण की गणना अयन नाम से सायन मकर कर्करंभ से की जाती है सारांश इसमें रवि के परम क्रांति के तीर्थस्व की अपेक्षा रहने से गोल से अयन में ठीक ९० अंशों का फासला रहता है ।

उक्त श्लोक में जो पूर्वापर गोल शब्द कहा गया है वह क्रांति वृत्त के अर्थ में है और दक्षिणोत्तर गोल शब्द कहा गया है वह कदम्बाभिमुख शर के \* अर्थ में है । विपुवांश-क्रांति या ( सायन ) गोलायन विभाग के अर्थ में नहीं हैं । इसी लिये मैंने विधान-में “ गोलो राशिचक्रम् ” एक उदाहरणरूप प्रमाण बना दिया है । तथा राजमार्तण्ड [ पृ. १३० श्लो. ८२ ] में “ गोल मध्य गताः पराः ” विष्णुपदाब्धयाः ( वृ. मि. मि. क. वृ. ध. कुं. मी. ) संक्रातिषां गोल मध्यगतः = क्रांति वृत्तान्तर्गत कहाती हैं । सारांशः—गोल = मण्डल = वृत्त वर्तुल = चक्र आदि शब्द पूर्वापर व दक्षिणोत्तर के भेद से शुद्ध नाक्षत्र मोग और कदम्बाभिमुख शर के यानी क्रांति वृत्त के अर्थ में कहे गए हैं । इसी लिये पूर्वापर व दक्षिणोत्तर गोलों की एक स्थल से गणना नाक्षत्र मानसे ही हो सकती है सायन मान से नहीं ।

तथा इस ग्रंथ में जहाँ सायनमान का प्रयोजन आया है वहाँ ‘विपुवन्मण्डलादूर्ध्वम्’ विपुवान या छायार्क शब्द आदि का प्रयोग करके नाक्षत्र मान से उसकी भिन्नता बता दी है + इतनाही नहीं तो जिस ग्रंथ में—मंद फल साधन के लिये उच्च व मंद वेद का, शर साधन में पात व पातोन ग्रह का, चर छाया लब्धादि साधन में अयनांश एवं सायन ग्रह का; अलग अलग उपयोग किया गया है । पौर्णिमान्त काळ की नक्षत्र प्रयुक्त चंद्र स्थिति के मन्मुख ( १८० ) सूर्य का साधन × लिखा है, उस ग्रंथ के अन्दर अधिनी आदि २६

\* “ इन्द्रानिलादिसप्तसप्तैः शाकी हि वाक्पुः ॥ चित्राश्च याम्यगोलाः स्युः शेपाध्वो-  
त्तर गोलकाः ॥ १५॥ ” [ का० पृ० १४-१४ ] ।

+ “ आधिर्ना तारकांगष्ठेऽनुत्तरस्यां दिशाकरः ॥ दक्षिणस्यास्तु संक्रातमन्तरालं  
दिवांशकम् ॥ २० ॥ [ दसौ यमोऽन्यो घाता ... पूराच दिनदेयता ४० १३१० इत्यनेन  
एक नक्षत्र मितं १११२० संक्रातमन्तराज मेवायनाशार्थः ] विपुवन्मण्डलादूर्ध्वमधस्ता-  
याम्यसौम्ययोः ॥ चतुर्विंशतिमागान्ते प्रवृत्तमयमण्डलम् ॥ २१ ॥ येष दि विनये संज्ञा मय्यस्त्रा  
दुदीक्य ॥ २५ ॥ कोणतो गिनिगुतिः स्यादयने नाम माग्नः ॥ ऽयने मय्यमूत्य  
गोलोच्चलनं मुच्यते ॥ २८ ॥ ” तथा सायन सूर्य को छायार्क या छाया [ पृष्ठ ९ श्लो. २२ ]  
कहा है.

× विधाय पञ्चानीयन्धोः स्फुटं विषट्टिकाग्रम् ॥

भाजदेवहन गभीरैर्यदिनैः कोऽपि लभ्यते ॥ २० ॥

नक्षत्रों के तारों का; गणना में मुख्य उपयोग नहीं कहकर, केवल एक चित्रा तारे के सन्मुख के बिन्दु को अश्विना मेपारंभ-राशिचक्र का आरंभ स्थान कहा है। उस राशिचक्र को केवल एक गोल शब्द की आतिमय कल्पना से सायन विभागात्मक कह देना कदापि सत्य नहीं हो सकता।

सायन मान के गोलायन विभागों में तत्कालीन नाक्षत्र मान के पूर्व पश्चिम व दक्षिणोत्तर गोलाधों की उपपत्ति एवं एकवाक्यता दर्शक—चित्र नंबर १, २, ३ देखिये। उनके द्वारा टिप्पणी में लिखे कामधेनु के श्लोकों का भाव सरलता से मालूम हो सकता है। और सिद्ध होता है कि चित्राभिमुख बिन्दुही राशिचक्र एवं गणितोक्त भगणों का आरंभ स्थान है। और यही शुद्ध नाक्षत्र मान कहाता है। क्योंकि संपूर्ण भारतीय ग्रंथों के गणितागत भगणों के आरंभस्थान इसी मान से बराबर मिलते हैं।

### परीक्षण ५ ( ख )

हा दैवज्ञ कामधेनु ग्रंथ छापलेला असून फार अशुद्ध आहे. त्याची रचना शके ११६१ साली अनवदशीं रविवार यांनी लॅकन केलेली आहे. व्यासतंत्र व विशेषतः याज्ञमिलिर यांचे ग्रंथाधारे हा लिहिलेला आहे. उपरी निर्दिष्ट श्लोकांत “चित्रात्” हे पद अशुद्ध आहे. दैवज्ञ कामधेनुग्रंथे ही इतरत्र “चित्रायां” “चित्रया” असेच खीलिंगी प्रयोग आहेत.

### समाधान ५ ( ख )

प्रि. साहबने इस कामधेनु ग्रंथ को बहुत अशुद्ध कह दिया है। और उसका कारण बताया गया है कि “चित्रात्” यह पद अशुद्ध है। किंतु इस तरह के अनर्गल प्रलाप से साहब बहादुर की विद्वत्ता और सत्यता चौड़े आगरे है। वस्तुतः न तो वहाँ केवल “चित्रात्” पद लिखा गया है और जो “आचित्रात्” लिखा गया है वह व्युत्पत्ति शास्त्र से बिल्कुल शुद्ध है। क्योंकि यह समासान्त पद है। मर्यादा के अर्थ में आह अव्यय चित्रा के पूर्व में होने से अव्ययी भाव समास के कारण “आचित्रात्” ऐसा नपुंसकलिङ्गी प्रयोग बना है। जैसे “आमुक्ते संसारः” तथा दूसरे प्रयोग ‘पारे गंगात्’, ‘मध्ये गंगात्’ बनते हैं। किंतु प्रि. साहब के मतसे ‘आमुक्त्याः’ ‘पारे गंगायाः’

उत्तरायनगोमस्य सूत्रान्तं प्रवर्तते ॥ यद्ये कोट्यन्ते भानुस्तदा याम्यायनोन्मुखः ॥२८॥  
 लब्धं दिनादिकं भानोस्तत्सूत्रादपेक्ष्यः ॥ ३२ ॥ [ टी. कामधेनु अ. २ ] मध्यमस्य च  
 शुद्धस्य स्फुटस्य च यदंतरम् ॥ तदर्धोदित्य सरोप्यमुमयो राधकान्तयोः ॥ १ ॥ शुद्धं च  
 लोचतस्यैव शेषं ॥ प्रहगतिर्भवेत् ॥ २ ॥ [ पृष्ठ २१ प्रहगतिसाधन प्र० ]

‘ मध्ये गंगायाः ’ ऐसे छीलिंगी प्रयोग होने चाहिये । मानो आपका छीलिंग के विषय में इतना प्रेम है कि ‘ अव्ययीभाष समास करने परमों आप उसका नपुनकलिंगो रूप नहीं होने देते ! आश्चर्य है !! ऐसी मनमानी रीति में विचार्य कामधेनु की क्या कथा; व्याकरण कार महर्षि पाणिनिको भी भ्रष्ट अशुद्ध कह देना या स तरह नितात असत्य परीक्षण कर देना साद्व्य बहादुर के लिये क्या बड़ी बात है ।

‘ यदि देखा जाय तो:— ‘ इस ग्रंथ के कोई भी परिमाण न तो आपने देखे हैं; यदि देखे हैं तो न उनका अर्थ समझे हैं तब आप इसके शुद्धाशुद्ध का निर्णय कैसे कर सकते हैं । इस ग्रंथ को तनिकभी समझते तो क्या आप शुद्ध नाक्षत्रान के ग्रह साधन करने में अनेक जगह गोल शब्द का उपयोग वर्णन किया होते हुए भी उसे सायन विभागात्मक कदापि नहीं कह सकते थे । तथा प्रत्यक्ष मानों के तुल्य शुद्ध गणित का ( कामधेनु ) ग्रंथ होते हुए भी उसको अत्यन्त अशुद्ध बताकर आगे इस तरह असत्य कथनकर अपना उद्दाम बदापि नहीं कर सकते थे । अस्तु.

यह ग्रंथ कैसा शुद्ध और कितना उपयुक्त है इसको बतलाने के साथ साथ गोलदि शब्दों का ग्रह साधनादि में कैसा उपयोग किया गया है उसका यहाँ दिग्दर्शन कराता हूँ । जैसे:— “ तदिहार्थीकृतं गोलवशादेतस्य मध्यमे ॥ ( अ. ४ श्लो. १ पृ. ३८ भौम साधन प्रकरणे ) विद्यागोलपदं तथा ॥ तदप्यर्थी कृतं गोलम् ॥ ७ ॥ गोलक्रम विद्योमतः ॥ १० ॥ निशार्थ चंद्रगोलज्ञः ( ११३ ) विश्लेषमाहुः शशिनस्त- तद्गोलाख्यया ध्रुवम् ॥ ( ५१२६ ) गोलपादविधिम् ॥ २९ ॥ शेषे गोलपदम् ( अ. १४ ) पूर्वार्पणार्थयोः ( अ. २५३-५७ ) गोलवित् [ पृ. ५१ ] ” ऐसी केवल राशिचक्र के अर्थ में गोल शब्द कहा गया है ।

सायन गणित के उपयोग में— “ विषुवद्वयंगुले नाथ दक्षिणोत्तर गोलयोः ( अ. २ श्लो. ४८ ) विषुवन्मंडलादूर्ध्वमधस्ताद्याम्यसौम्ययोः ( २२१ ) ” इस प्रकार विषुवत् विशेषण लगाकर चर-दिनमान, छाया-पलमा, लग्न भावादि साधन योग्य गणित से बताया गया है । सूक्ष्म गणित से उस समय [ शके ११६३ में ] अयनाश १३°११’५२” थे और कामधेनु में [ अंतराल दिवांशक ] एक नक्षत्रमित १३°१०’ अंतराल= अयनांश; सिर्फ ५ कला के अंतर से शुद्ध है । ऐसे ही ग्रहों के मगण, उच्च, पात, मद शीघ्र परिधि आदि सिद्धान्त ग्रंथों के तुल्य नाक्षत्रमान के कहे गए हैं । भुजको नागालयाख्य कहा है । विभागात्मक नक्षत्रों को तारा नाम से कहकर उनके ताराओं की संख्या और पुंज के शर की दिशा “ शिष्टिगुणरसैन्द्रियानल ॥ द्वात्रिंशश्चेतिवारकामानम् ॥ क्रमशोऽधिन्यादीनां वराहमिहिरेण निर्दिष्टम् ॥ [ पृ. १३६२ ] बराहोक श्लोकों से दी बताई है ।

दृग्गणितैक्य शुद्ध करने के लिये “ इदंवाचीजकर्मोक्तं चक्षुसाम्य प्रतीतये [पृ. ८१८] चंद्रार्क दृष्टि नक्षत्रे विलिप्ती कृत्य लिप्तिकाम् ॥ लब्धं नीति विशुद्धं तत् दृष्ट नक्षत्र नाडिका, [ पृ १३८ ] खेर्मध्यमतोदित्वालिप्ताद्यां पौर्णमीततः ( ९५३ ) भानूनेदुंकली कृत्य प्रतिलब्धा तिथिर्भवेत् ॥ तत् दृष्ट तिथिं नाडिका. [ १९१-२ ] चंद्रमर्केण संस्कृत्य दृष्टो योग उदात्ततः. [ १९१ ] इस प्रकार बीजकर्म और शुचरचार के माफक वेध प्रक्रिया उत्तम प्रकार से बताई गई है ।

नक्षत्र प्रदों की युति के लिये—प्राजापत्येन संयोगे तस्येन्दुर्दक्षिणेस्थित ( पृ. २५१ ) रोहिणी मुत्तरेणेन्दुः स्पृशन् याति यदा तदा. ( पृ. २६ मध्ये सप्ताष्ट उदाहरणानि सन्ति ) मघानां यदि मध्येन निर्गच्छेत्छोदितस्तदा ॥ १० ॥ भिदन्मघां विशाखां च ॥ भिनत्ति रोहिणीं यद्वा ॥ रोहिणीयाम्यगो भौम ( ३३१२ ) ऋक्षस्योत्तर पार्श्वेण विचरन् वृद्धां पति ( ३८ २४ ) वस्यादितारां वक्र. स्यात् ॥ आद्यमंशं घनिष्ठयां प्राप्यमाघं यदागुह ॥ उदयं चाल्यसौ विष्णुयुगे प्रथम वरसर ( ३९३४-३९ ) रोहिणी शकटेभिन्ने, शुकेण [ ४४ १७ ] राहोः । नीचलयास्तु तारका ॥ १८ ॥ राहुलं चाद्रवेत्तवाकेतो सशोभ्य गोलवित् ॥ ५१ ॥ ” इस प्रकार नक्षत्रों की स्थिरप्राय आकृति विशेष से प्रदों की युति बताई गई है ।

इत्यादि अनेक प्रमाणों से सिद्ध होता है कि देवज्ञ कामधेनु ग्रन्थ तत्कालीन शोध की अपेक्षा बहुत उपयुक्त एवं शुद्ध है । दृष्टि दोष से जेने अन्य ग्रंथों में थोड़ी बहुत अशुद्धता क्वचित् रह जाती है इसी प्रकार इसमें हुई तो इतने पर से ‘ ग्रन्थ बहुत अशुद्ध है ’ ऐसा प्रि. साहव का कहना प्रमाणशून्य एवं असत्य है ।

### परीक्षण ५ ( ग )

“ हा श्लोक बृहत्संहिता ( ब्राह्मिहिहिर कृत ) अध्याय १०१ श्लोक ३।४ या आधारं निहिलेला दिसतो. ते मूळचे श्लोक अस आहेत “ सिद्धोऽथ मघापूर्वाच कल्पुनीपाद उत्तरायाथ ॥ तत्परिशेष हस्तश्चित्रायाथैव कल्प्यास्य. ॥ ३ ॥ सौमिनि चित्रान्वार्धं स्वाति पादत्रय विशालापा ॥ अलिनि त्रिशाखा पादस्तयानुरागान्विताग्नेष्टा ॥ ४ ॥ ” यात ‘ चित्रायाथैव, चित्रान्वार्धं ’ अमे व्याकरण शुद्ध प्रयोग आहेत. ते शब्द येथे देवज्ञ कामधेनु पुस्तकात अपभ्रष्ट झाले आहेत.

### समाधान ५ ( ग )

यह परीक्षण असत्य और अमरु है । क्योंकि कामधेनुके उक्त श्लोक में — १ मघापूर्व दर्शक “ आङ् ” उपनर्ग, २ प्रारम्भ दन्तक “ प्रहृत्य ” शब्द, और ३ एक

चित्रा तारेसे ही राशिचक्र के अवधारणार्थ में प्रयोजित “एव” अव्ययका प्रयोग होते हुए भी मानों उक्त श्लोकमें इनका अस्तित्वही नहीं है; ऐसी चलाखी करके प्रिं. साहब चित्रा के महत्त्वको उड़ाना चाहते हैं। तथा प्रस्तुत श्लोकमें जबकि आठ प्रहस्य, एव शब्द प्रयुक्त हैं; तब व्युत्पत्ति शास्त्र के आधार से इन शब्दों के माथ जो श्लोक का वास्तविक अर्थ होता है उसे (पक्षपात से हो या अज्ञता से) अन्त तक आपने छुआ; तब नहीं है। इतना ही नहीं तो वराहमिहिर प्रोक्त शुद्ध पदों का ‘चित्रार्ध’ का ‘चित्रार्धार्ध’ और ‘चित्रान्तार्ध’ का ‘चित्रान्तार्ध’ इस प्रकार अशुद्ध किंतु निष्कारण कल्पित पाठ बनाकर कामधेनु में के शुद्ध पदों को भ्रष्ट बताकर आपने इनके यथार्थ अर्थ करने में एक प्रकार का भ्रम पैदा कर दिया है।

वस्तुतः वराहमिहिरने पंच सिद्धान्तिका ( १४.३७ ) में “चित्रार्धसप्तभागैः” भभाग= राशि चक्र के “अर्धसप्त” आधे पहलुपर यानी ठीक ठीक मध्य भाग में चित्रा के तारेको ही मर्षदादर्शरू=मुख्य माना है। तदनुसार अनवदर्शने कामधेनु में “आचित्रार्धमादिशेत्” के द्वारा “पूर्वार्ध” का “चित्रान्तार्द्धप्रहस्य-एव के द्वारा “अपरार्ध” का, “पादोनास्तारकाः सप्त” के द्वारा क्रांतिवृत्तीय “चतुरस्र” मग का और “सपाद तारकाद्वन्द्व” के द्वारा मेपादि राशि “द्वादशास्र” विभाग का निश्चय चित्राके तारे को क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में मानकर ही किया है।

जबकि इन दोनों ग्रंथों के उपर्युक्त प्रमाणों से चित्रामुख बिन्दु १८०° ही राशि चक्र का एकान्तरूप आरंभ स्थान सिद्ध होता है तब इनके ही कहे हुए राशिविभागाध्याय में “अध्विन्याय भरण्या बहुलापादश्च कीर्त्यते मेघः” इत्यादि विभागात्मक सर्वसाधारण गणना में वराह राशियों के नामों के साथ साथ सत्तावीस नक्षत्र नामों के वर्णन प्रसंग में “चित्रा के दो पाद कन्या में और दो पाद तुलाराशि में” कहे जाने के कारण एव चित्रामुख बिन्दु द्वारा राशिगणना क्रम से चित्रा का तारा अपने नक्षत्र विभाग ए२ (विकला रूप क्यों न हो) अपने विंश विभाग के भी ठीक ठीक मध्य में निर्धारित होती है। इसीलिये राशि चक्र के ठीक मध्य भाग में कहे हुए चित्रा तारे के संबंध में अनेक ग्रंथों के अनेक प्रमाणों की एकवाक्यता हो जाना ही स्वाभाविक एवं युक्तियुक्त है। क्योंकि राशिचक्र की सीमा एक चित्रा के तारा द्वारा ही अंकित होने से अध्विन्यादि २७ नक्षत्रों के और मेपादि १२ राशियों के; क्षेत्र, चित्रा के ही द्वारा सीमित हैं। अतएव वह गौण हैं। इसलिये क्रांतिवृत्तीय गणना के कार्य में; वराह मिहिर और अनवदर्शी आदि वेधज्ञ ग्रंथकारों ने; चित्रा के सिवाय अन्य किसी नक्षत्र दि का इस संबंध में बहल्य ही किया नहीं है। इतना ही नहीं तो; इसी गणना से ही इन ग्रंथों के गणितागत भगणों के आरंभ स्थान की एक वाक्यता होती है। अन्य किसी रीति से नहीं।

इस प्रकार शास्त्रशुद्ध परंपरागत व गणितागत रीति से सिद्ध होते हुए भी उक्त नाक्षत्र गणना पद्धति को ग्रि० साहब चाहे सायन कहें या केवल नक्षत्र विभागात्मक समझें तथा कामधेनु ग्रथ को अत्यन्त अशुद्ध कहे या भ्रष्ट बतलावें किंतु उपर्युक्त प्रमाणों के आधार से यह निःसंदेह रीति से सिद्ध हो चुका है कि “भारतवर्ष में तो अत्यंत प्राचीन काल से चित्रा के देदीप्यमान तारेको क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में मानने की परंपरा प्रचलित है जो कि बराहमीहिर के कथनानुसार व्यक्त भी गई है। तथा भारत के उपद्वीप लंका में भी जिस समय केवल ताराओं के चित्र द्वारा “लघुकालिक” अहर्गण से ग्रहसाधन किये जाते थे उस प्राचीन काल में भी तुला (कौट) की मध्य डोर के तुल्य=क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा के तारे को मानते थे ऐसा दैवज्ञ कामधेनु के उक्त निर्वचनों से निःसंदेह सिद्ध हो गया है।

### विधान ६.

बराहमीहिने पचमिह्मातिक्का ( अ. १४ ) में ताराणां के साथ चंद्रमा की युतिका काल बताने के उद्देशसे नक्षत्रों के कदम्बाभिमुख क्रांतिवृत्तीय भोगश' कहे हैं।

“ बुद्ध्या शशिविधेष दृष्ट्वा ताराशशाङ्कविवर च ॥ ससाध्वैवं वाच्य.  
पञ्चात्तारासमायोग ॥ १३ ॥ बहुलापष्टाशान्ते सार्द्धे हस्तत्रये च भगणोदक् ॥  
रोहिण्यष्टदलान्ते दक्षिणतश्चार्धपष्टेषु ॥ १४ ॥ हस्तेऽष्टमेऽष्टमेशे पुनर्वसौ ( सोः )  
दक्षिणोत्तरे तारे ॥ अर्द्धचतुर्थे हस्ते पुष्यम्योदक् चतुर्थेशे ॥ १५ ॥ दक्षिणतारा हस्ते  
सार्पस्यांशे तथोत्तरा तारा ॥ पित्र्यस्य स्र ( छि ) क्षेत्रे पष्टे वाशे समायोग. ॥ १६ ॥ चित्रार्धास्र  
( म ) भभागे दक्षिणत. संस्थिते त्रिभहस्तेः \*

● टिप्पणों और टीका के पाठ भेद तथा संशोधित पाठ — बहुला पष्टाशान्ते =  
' शान्ते ' । रोहिण्यष्टद ' लान्ते = ' लान्ते ' । पुनर्वसौ दक्षिणोत्तरे = पुनर्वसौ दक्षिणोत्तरे ।  
' पुष्यस्योदक् ' चतुर्थेशे = चतुर्थेशे वा ' स्वतुर्थान्ते ' । ' सार्पस्यांशे = ' सार्पस्यांशे ' वा  
सार्पस्यांशे ' पित्र्यस्य- ' स्रक्षेत्रे ' = ' स्रक्षेत्रे ' वा ' स्रक्षेत्रे ' । पष्टे ' वाशे ' = ' वाशे '  
वा ' पष्टे वाशभशे = पष्टे ' वाशेनमायोग. । टिप्पणवाच ' पित्र्यस्य स्रक्षेत्रे पष्टे ' संशोधित  
पाठः ' पित्र्यस्यस्याष्टास्रैः । द्विवेदी स्वीकृत पाठ—चित्रार्द्धपष्टभागं मूढ पुलकस्यपाठः  
चित्रार्धास्र भभागे इति ' म अक्षरको छद्मधिक्यमे कम करके शुद्ध पाठ लिखा  
गया है.



निसलिलिखित कोष्टक में उपर्युक्त श्लोकों का अर्थ स्पष्टतया यता दिया है ।

नक्षत्र.	नक्षत्र योग ताराओं के		शुद्ध नाक्षत्र मान के		शतमाजित	वेधतुल्य शुद्ध गणितागत विभाग की
	धार्म नाम	ग्रीक नाम	भोग	शर	भभाग कला	अंशोक्त परिमाणों से एकवाक्यता
नंबर	दीर्घाल नाम	दाक्षाल नाम			कला: १००	विवरण
१	कुत्सिका	ईटादारी	३१	०	५०१९	पक्षां शान्तैश्च्यष्टां द्वास्यांतिमभागे.
२	रोहिणी	आरिड्वरान्	४५	४	३०५७	अष्ट दलस्य चतुर्थस्यांतिमभागे.
३	द. पुनर्वसु	प्रधा नं. ४६६	९२	५	७०२०	अष्टमेशे दक्षिण तारा पुनर्वसो मध्ये.
४	च. पुनर्वसु	पोलक्स	८९	६	५०१४	१०३६ भागोनाष्टमेशे उत्तर तारा पुनर्वसो मध्ये.
५	पुष्य	A नं. ५१७	१०१	१	४०२४	चतुर्थेशे=चतुर्थे भागस्य सामीप्ये.
६	द. अश्लेषा	आस्ता कॉफी	१०९	५	१०८८	प्रथमांश सामीप्ये दक्षिणाश्लेषा.
७	उ. अश्लेषा	नं. B ५५९	१०९	५	१०५९	प्रथमांश सामीप्ये उत्तराश्लेषा.
८	मघा	रेग्यूलस	१२६	०	३०६०	षष्ठे वा अंशे (चक्र ३६० भागे)
९	चित्रा	सायका	१८०	०	४०००	अध्यांतिमभागे (चक्रमध्ये)

अर्थात् सूक्ष्म गणित के निरूपण भागों की उक्त तुलना करनेसे सिद्ध होता है कि; वराहमिहिर के बताए हुए तारों के विभाग ठीक ठीक मिल गए हैं। इसलिये पंच सिद्धांतिका का चंद्र और ग्रहों के भगणों के आरंभ स्थान इन की चित्रा तारे के १८० अंश स्थानीय बिन्दु से एकवाक्यता हो जाती है। अर्थात् चित्रा का तारा क्रांतिवृत्त के ठीक २ मध्यमें माना गया है। इसी कारण ग्रंथोक्त ( गणितागत ) भगणों के मध्य बिन्दु की चित्रा तारे के विबार्ध बिन्दु से एकवाक्यता हो जाती है। सिर्फ गणितैक्यता सम्पादन के लिये उनमें मिश्रित हुए केंद्रीय भागको निकाल कर उनको शुद्ध नाक्षत्रमान के कर लेना चाहिये.

### परीक्षण ६ ( अ )

पुठें ३८ वां श्लोक असा आहे:-“ विक्षेपात्मसदशापनीयतिथि संगुणात् कृतान्वयः ॥ विचादिगुणमानं कालं दिन भोग विवरेण ॥ ३८ ॥ वरील विधानाचे प्रास्ताविक वाक्यामध्ये “ वराह मिहिराक्त भोगार कदम्बाभिमुख क्रांतिवृत्तीय आहेत ” असे स्पष्ट अस्त्य लिहिण्याचें धाडस पं. दीनानाथ यानीं केलेलें पाहून आश्चर्य वाटतें. पुना कॅमेट्री रिपोर्ट पृ. १४६ वर स्थानीच लिहिलें आहे की हेचभोग ध्रुवसूत्रेय आहेत व ते खरे आहे. चित्रा पक्षाच्या मुख्याधारासंबन्धी अशी दळदळीत चलाखी करण्याने ते सर्वस्वी निराधार व अप्रमाण आहे हीच गोष्ट पुनः सिद्ध होत आहे.

### समाधान ६ (अ)

गुरे के अनुसार प्रमाण मिलता हो चाहे न मिलता हो या प्रतिपाद्य विषय का समर्थन होता हो चाहे न होता हो उससे कुछ मतलब नहीं किंतु योग्य कार्य में कुछ तो भी पत्थर फेंक देने के बावत तो प्रि० गोविंदराव का हात हतप्रंडा है उसी का ताजा उदाहरण यह श्लोक है। यह ( श्लोक ३८ ) आपके प्रतिपाद्य विषय के सर्वथा विरुद्ध है तो भी उसे देखे कौन? अज्ञ जनता को तो मायूम हो सकता है कि माहव बहादुरने एक प्रमाण बताया है। फिर क्या है कोई पंडित इसका यथार्थ अर्थ भी बना देगा तो उसे पक्षपाती कहकर हटा सकते हैं। बस इस हेतुमे यह स्वनमर्थनहीन श्लोक भी लिखा गया है। क्योंकि वराहोक्त ज्ञानियों के भोगशरों को आप तो ध्रुवसूत्रेय बताया चहते हैं और कहते हैं कि वराहमिहिर ने इस संबंध में कुछ लिखा ही नहीं है। किंतु वराहमिहिर के ही इस श्लोक से कदम्बाभिमुख सिद्ध होते हैं।

यह इस प्रकार से सिद्ध होते हैं कि प्रस्तुत चारों श्लोक नारायण युतिनाल के निर्णय करने के उद्देश्यको लेकर कहे गए हैं। उनी के अनुसार \* उभय गणित की प्रक्रिया

\* वर्तमान के सूक्ष्म गणित के प्रयोगों में भी ताराचंद्रयुति का उद्देश्य का संबंध में ऐसी ही गणिता प्रक्रिया की जाती है। जैन:-“ युतिनाल भोगेन नुत्य. स्यात्पट

श्लोक ३३ में बताई गई है, जिसकी टीका ( म. द्विवेदी ने ) इस प्रकार लिखी है कि:—  
 “ चंद्रस्य विक्षेपं शरं बुध्वा ज्ञात्वा तथा ताराचंद्रयोरन्तरं च दृष्ट्वाऽर्थात् वेधेन प्रथमं सर्वं निश्चित्य ततश्चकाले गणितयुक्त्या तत्सर्वं संप्रसाध्य पश्चाच्चन्द्रेण सह तारासमायोगो वाच्य ” अर्थत् “ चंद्र और ताराका शर तथा भोगान्तर को वेध द्वारा देखकर गणितागत से उसकी एकवाक्यता एवं ‘ यह युति किम समय होगी ’ गणित द्वारा उसका निश्चय करके बाद में चंद्र के साथ तारा के युतिकाल को कहना चाहिये, ” इस कथन में स्पष्ट चंद्र से ही तारा का अंतर देख लेना कहा है ।

करणागत ग्रह सदाही कदंब सूत्रीय बनाए जाते हैं तदनुसार स्पष्ट चंद्र के भोग शर भी कदंब सूत्रीय ही रहते हैं तथा वह अश कलात्मक होने से एवं नक्षत्रों के भोग भी अशात्मक कहे जाने के कारण सजातीय से इनकी सम्यता कब होगी सो गणित से अंतर नाप सकते हैं किंतु नक्षत्रों के शर अंशकलात्मक नहीं कह कर अंगुल हस्तात्मक कहे गए हैं । तत्र अंगुलात्मक परिमाण से कलात्मक का समीकरण प्रस्तुत श्लोक में बताकर दोनों शरों को सजातीय कर लेना कहा है । उसकी टीका इस प्रकार है:— “ अथ दशांशस्य चंद्रस्य मध्यास्केन्द्राद्याविक्षेपकलास्तदन्ताद् अंगुलात्मक शरः कृतः । कथमङ्गुलात्मक शरः करणीयस्तदर्थं प्रकारं लिखति ग्रंथकार । विक्षेपात् शरात् सप्तदशायनीयं त्यक्त्वा पंचदशगुणाच्छेषाया कृतान्वयं शरं चतुस्त्रिंशदशस्तदेवाङ्गुलमानं विद्याज्जानीयात् । तथा दिनभोगविवरेण कालं च विद्यात् । अथाष्टमोददिने चन्द्रतारयोरन्तरं विज्ञाय चन्द्रस्य दिनगत्या युतिकालोक्षेय इति ॥ अत्रोपपत्ति । उपलब्धिरेव । उपलब्ध्या योगतादाण्या शरकला उपलब्धास्तदङ्गुलानि २८ श्लोकयुक्त्या संप्रसाध्य चतुर्विंशत्यङ्गुलैरेकोदस्य इति शरो हस्तात्मक कृत ॥ अंगुलसाधने तु नक्षत्राणां याः शरकला उपलब्धास्ताभ्यश्चन्द्रविम्बदलं १७ विशोध्य चन्द्रविम्बपरिधिप्रान्तस्य नक्षत्राविम्बस्य चान्तरकलाः साधितास्ततोऽनुपातो यदि चतुस्त्रिंशत्कलाभिः पंचदशाङ्गुलानि लभ्यन्ते तदा शेषकलाभिः किमित्यनुपातेनाशुलीकरणं स्फुटमुपपन्नमिति ॥ युतिकालसाधनेऽपि चन्द्रः स्वगत्या प्राग्वच्छन् नक्षत्रमेति यतो नक्षत्राणां दिनगत्मिका गतिर्नास्ति तत इष्टसमये चन्द्रनक्षत्रा-

चंद्रमा. ॥ नक्षत्र भोगश्चंद्रभराद् सूर्यस्तथैव च ॥ अयनशयुता ग्राह्याः प्रस्तुते गणिते सदा ॥ १ ॥ यथाहि सायन चित्राचंद्रौ २०२° १३,०', चित्राशर-२° २७' । चंद्रशरः-२° ३१' ९ इत्यादि. ” ज्योतिर्गणित ( पृष्ठ ३१२ ) ३१ में ( पृ २३२ ) के कोष्ठक ३ के अनुसार चित्रा सायन भोग और पंचांग साधित सायन चंद्र ऐसे दोनों परिमाण ( सायन क्यों न हो ) कदंब सूत्रीय कहे गए हैं । और बराहमिहिर ने बृहत्संहिता ( अ. ५ ) आदि में शुद्ध नाक्षत्र मानके कहे हैं । अतः दोनों ही परिमाण उद्भूत हैं । धृर सूत्रीय नहीं हैं ।

न्तरकला विक्षाय ताभिश्चन्द्रगत्या चानुपातोयदि चंद्रगातिकलाभिः षष्टिषटिकास्तदाऽन्तर-  
कलाभिः किमित्यनेन कालश्चसिध्यति परन्तु शशंकगतेः प्रतिक्षणं विवक्ष्यत्वात्पुनस्ता-  
त्कालिकं चन्द्रं कृत्वा युतिकालः साध्य एवमसकृत्कर्मणा स्फुटोयुतिकालो भवतीति । ”  
सारांश—नक्षत्रों की शरकला में चंद्रबिंबदल—१७' कम करके शेष बिंब प्रान्तान्तर  
कला १४ के = १९ अंगुल इस हिसाब से दोनों के अंगुलमान करके सजातीय  
परिमाणोंसे चंद्र के साथ तारा के युति काल का गणित कहा है। किंतु इसमें यदि  
नक्षत्रों के भोगशर ध्रुव प्रोतीय लिखे होते तो जैसे कलात्मक शरका अंगुलात्मक करने  
का ( समीकरण ) लिखा है उसी प्रकार कदंब प्रोतीय चंद्रभोगको नक्षत्र भोग के तुल्यही  
ध्रुवसूत्रीय कर लेना भी कह देते किंतु यहां तो कदंबप्रोतीय स्पष्ट चंद्रभोग के तुल्य  
नक्षत्रों के भोग शर भी कदंबप्रोतीय कहे होने से दोनों का आपस में (सजातीय रीति से ही)  
अंतर कर लेना कहा है। और ऐसा ही मैंने पूना कमेटीमें निर्णय दिया है।

तब जबकि तारा चंद्र युति काल के साधन के उक्त श्लोकों में ही ऐसा स्पष्ट रीतिसे  
लिखा होते हुए भी उसको न समझने से या समझें हों तो भी उसे छुड़ानेसे विधान को  
संप्रोक्ष ( नितांत ) असत्य कहने की धुनमें उक्त परीक्षण ही नितांत भ्रमपूर्ण एवं  
असत्य प्रलयमान कहा गया है जिसका वर्णन ऊपर सविस्तर रीतिसे किया गया है।

### परीक्षण ६ ( आ )

तथापि पं. दीनानाथ याच्या समजुतीवरिता से भोगशर कदंबाभिमुख आहेत असें  
समजून त्यांनी फाटलेल्या अनुमानाचे परीक्षण करून या उताऱ्यातील मुख्य वचन चित्र  
संबन्धाचे. तिचे स्थान “ अर्धा भ्रमभागे ” असें ठिठिठे आहे. आश्रम याचा अर्थ  
नक्षत्रचक्र असें कोठेच नसल्याकारणाने त्या वचनाधारे चित्रचा भोग १८० मानणें  
चुकाचें आहे.

### समाधान ६ ( आ )

जो भी मूल पुस्तक या शुद्ध पाठ “चित्रार्धाभ्रमभागे” है तोभी जब कि पं. मुष्का  
द्विवेदीने प्रकाशित विषे हुए पुस्तक ( पेज ४२ ) की पट्टी पाठमें “ चित्रार्धाभ्रम  
भागे ” टिप्पणीमें “ चित्रार्द्धभ्रमभागे ” और दूसरे पाठमें अपने संशोधित  
पाठ “ चित्रार्द्धभ्रमभागे ” प्रकाशित किया है। इनके द्वारा यह प्रकार के पाठ होते  
हए भी उन सबों से निम्न विवरितानुसार पट्टी निदान रूप अर्थ निश्चित होता है  
कि चित्राकी योग तारा प्रत्येक चक्र के बीच बीच मध्यमें है।

१. 'चित्रार्धास्त्रभभागे पाठ (पहली कालम में के छंदाधिक्य के कारण 'म' अक्षर निकालकर दंती 'स्त्र') से अर्थ निष्पन्न होता है कि:— "चित्रायाँ अर्धास्त्र भभागे 'अस्त्र कोणे शिरसिजे' इति विश्वान् ज्यस्त चतुरस्त वदत्रभानां नक्षत्राणामर्धास्त्रोभागेमण्डलार्धस्तस्मिन् शिरसिजे पूर्वपश्चिम गोलाधर्ममध्यमर्यादारूपे मुख्ये भागे क्रांतिवृत्तस्यार्धभाग इत्यर्थः ।" अर्थात् ज्यस्त चतुरस्त पहलू के तुल्य भभाग=क्रांति वृत्त के अर्धास्त्र आधे पहलू पर यानी क्रांति वृत्तके ठीक ठीक मध्य में चित्रा के तारे की स्थिति है ।

२. "चित्रार्धाश्रय भभागे" पाठे तु 'पाल्यांश्रिकोटय' इत्यमरोक्त्या अश्रव्याप्तौ (स्वा० आ० से०) अश्रिकोणैकदेशयो 'रिति धरणिधरात् भभागे चित्रा नक्षत्र विभागे अर्धाश्रि, यस्यास्तीति अर्धाश्रयस्तस्मिन्नर्धाश्रयभभागे स्वाविभागमध्य एव चित्राया योगतारास्तीति बोध्यम्" अर्थात् चित्रानक्षत्र के ठीक ठीक अर्ध विभाग में चित्रा के योग तारे की स्थिति है ।

३. 'चित्रार्धाश्रमभागे' पाठे 'तु' चत्वारोऽधिधृतियुगकृताऽश्रमचतुष्टयाः' इति चतुष्टय संख्याज्ञापकेभ्यः । 'चतुष्टये ॥ आश्रमोऽस्त्रीः' इत्यमरात् । चत्वारोऽवयवायस्य । 'संख्याया अवयवे तयप् (पा.५।२।४२) चतुरवयवसमुदाये आश्रमः ॥ आश्रमो ब्रम्हचर्यादौ वानप्रस्थे वने मठे इति मेदिन्याः कथनेन च आश्रमाधत्वारः । आश्रमाणां चतुर्णामर्धभागोऽर्धाश्रमभागस्तस्मिच्चित्राया अर्धाश्रमभागे द्वितीय भागान्ते स्वमठमध्ये स्वक्षेत्रमध्येच चित्राया योगतारास्तीति बोध्यम् ॥

अर्थात् 'चार, अष्टि, समुद्र, धृति, युग, कृत, आश्रम, चतुष्टय आदि शब्दों से ज्योतिषिक रीति से चार की संख्या का ग्रहण होता है, अमरकोष में चार के अर्थ में आश्रम शब्द तथा मेदिनी में मठ के अर्थ में भी आश्रम शब्द कहा गया है । इससे चित्रा नक्षत्र के चार पादों में से अर्ध में यानी दूसरे पाद के अंत में अथवा स्वक्षेत्र विभाग के मध्यमें चित्रा के योग तारे की स्थिति है ।

४ 'चित्रार्धाष्टभभागे' इति टीकाकारेणोक्तेन पाठेनाऽपि रोहिण्यष्टदलान्त इति चान्यत्र विधानात्कालायनशुक्लसूत्र (७९) कर्कभाष्येऽपि आयोमिरर्धाष्टम पुरुषप्रमाणः । प्रपदोच्छ्रिते चतुर्हस्तप्रमाणकमित्यर्थः । 'तत्तदिभांशकाः ॥ शबोयुका च लीक्षा च बालाग्रं चैवमादयः ॥' 'राशिलिप्ताऽष्टमोभागः प्रथमं ज्यार्धमुच्यते' [सू. सि. २।१५] इति सर्वेषु ग्रंथेषु राशिनक्षत्रांगुलादीना मष्टाष्टमविभागस्यैवोपादानात् । नक्षत्रभोगानां ८०० कलाप्रमितत्वाच्चेष्टामष्टमोभागः शतकलामितो गणितसौकर्यायात्रा-

चार्येणोक्तः । तेन भभोगाष्टमभाग (१'४०') एव अंशत्वेन वेदितव्यः । इत्यतश्चित्राया अर्धाष्टमभागे । अर्धं नपुंसकम् (पा. २।२।२) समांशवाच्यर्धशब्दो नित्यं क्षीये सप्राग्वदित्यनेन अर्धं अष्टमभागः । अर्धाष्टमभाग. समांशकश्चतुर्थोभागस्तस्मिन् स्वभोग-स्यार्धभागे समांशकमध्ये भागे, त्रिभिर्द्वैतैरन्तरैरे=२° ४३'२" विक्षेपे "क्रांतिवृत्तार्धा-दक्षिणतो योगताराऽस्तीति" टीकाकारसूचितोऽर्थोऽलिखितः ॥ किं च चतुर्भिः पाठभेदे-रेकएवार्थोऽनित्यद्यत इत्युपपन्नमिदम् ॥ अर्थात् नक्षत्रविभाग के समान आठ भाग में से अर्ध में=चौथे विभाग में यानी चित्रा विभाग के ठीक ठीक मध्य में । यहां महामहोपाध्याय पं. सुधाकर द्विवेदी लिखते हैं कि "क्रांति वृत्तार्ध के दक्षिण में २°४३'२" शर वाली चित्रा की योगतारा स्थित है.

प्रथम प्रकार से चित्रा की स्थिति क्रांति वृत्त के ठीक ठीक मध्य में कही गई है । और २, ३, ४ प्रकारों में चित्रा की योगतारा उसके नक्षत्र विभाग के ठीक ठीक मध्य में कही गई है, उससे भी इसमे गत नक्षत्र भोग मिला दें पर  $१३ \times १३ = १७३$  ।  $२० = १७३$  ।  $२० + ६ = १४० = १८०$  ।  $१०$  ) क्रांति वृत्त के ठीक ठीक मध्य में ही आती है । ऐसे चित्रा की स्थिति चारों प्रकारों से क्रांति वृत्तार्ध में सिद्ध होती है यह योग्य ही है । और यही शिस्थानीय मुख्य निर्धारित होने से संपूर्ण नक्षत्रों की योगताराओं के भोग इसी को मध्य में मानकर कहे गए हैं । ऐसा होते हुए भी इन्हें प्रि. गोविन्दरावजी ने अशुद्ध, निरूपयोगी व असत्य कहा है, तो प्रमाण शून्य एवं व्यर्थ है । इसका विस्तृत विवेचन समाधान (६ अ) में किया गया है.

### परीक्षण ६ ( इ )

तसा तो मानिठा तरी तो धुन सूत्रीय आहे. हे भोग कशा प्रकारचे आहेत हे जरी बराहमिहिरोक्त सूर्यसिद्धांतात सांगितले नाही तरी "शास्त्रमाद्यंतदेवेदंयत्पूर्वप्राह भास्करः" असे जे या सूर्यसिद्धान्तासंबन्धी साम्प्रत सूर्यसिद्धांतात लिहिले आहे त्यावरून हे स्पष्ट आहे की साम्प्रत सू. सि. मध्ये जसे धुन स्फुट भोग सांगितले आहेत तसेच मूळच्या सूर्यसिद्धांतात सांगितले आहेत व तसे ते असत्याचेही धीनानाथजींनी पुणे येथील शके १८४७ च्या सभेच्या रिपोर्टात लिहिले आहे हे वर दर्शविलेच आहे.

### समाधान ६ ( इ )

बिना कोई पूर्वापर संबंध के सोचे विचारे या प्रमाण के बिना बताए उक्त नक्षत्र भोगों को धुन सूत्रीय बताने का प्रयत्न किया है. यद्वा आपने यह तो सोचना था कि करणागत स्पष्ट चंद्र सदा ही कदंब भूतीय वनत्वा है । उस स्पष्ट चंद्र का भोग जबकि १८० अंश

होवे तब उक्त चित्रा के शर के तुल्य शर हो तो भेदयुति ( अन्यथा स्थानयुति ) कही गई है । तब यह ध्रुव प्रोक्षीय कैसे हो सकती है । मालूम होता है आपने इसी बात को छुपाने के लिये बराहमिहिरने इसके संबंध में कुछ कहा नहीं ऐसा असत्य कहकर; इसे सूर्यसिद्धांत के तुल्य बताने के लिये बराहोक्त सूर्य सिद्धांतीय के नाम से इन्हें कह दिये हैं । सो यह दूसरी ताजा झूठा है । क्योंकि पंचसिद्धांतिका में सूर्य सिद्धांत प्रोक्त सिर्फ ९ । १० । १६ । १७ अध्याय ४ में वर्णन है । यह भोग तो बराहमिहिर प्रोक्त अध्याय १४ में कहे गये हैं । इतना भी होकर क्षणभर के लिये मान लें तो भी बाद के बने ग्रंथ की बातें पहले ग्रंथ में कैसे आसकती हैं । तथा प्रत्यक्ष में दिखता है कि वर्तमान सूर्य सि. के युगमान भगणादि से विलक्षण मान प्राचीन सू. सि. में हैं । और आपने वर्तमान सू. सि में भी नक्षत्रों के ध्रुव इस काण कदंब सूत्रीय न होकर ध्रुवसूत्रीय हैं ऐसा प्रमाण या आधार देते बताना था किंवा पंचांगिक्य मंडल पूना सभा में दिये हुए मेरे निर्णय में कहाँ, किस उद्देश से, कैसे, किस प्रमाण से ध्रुव सूत्रीय लिखे होते तो वही बताना था किंतु वह कुछ नहीं लिख कर जिसका प्रस्तुत प्रकरण में तनिकमा भी प्रसंग या अर्थ नहीं ऐसा "शास्त्रमाद्यं" श्लोक लिख दिया है । इससे निश्चित होता है कि आपके कथन को कोई आधार ही नहीं है अतएव आपका लिखना व्यर्थ एवं स्वसमर्थन हीन वितंडा मात्र है ।

१००  
१

### परीक्षण ६ ( ई )

“ या विधानांतील उतान्याच्या विवरणांत प्रत्येक नक्षत्रभोगाचे ८ विभाग मानले आहेत त्यास अंश अशी संज्ञा दिली आहे. क्षणजे प्रत्येक अंश १०० कलांचा पडतो, अंश प्रकारचे अंश या उतान्यांत विवक्षित आहेत असे समजून पं. दीनानाथजीने विवरण केले आहे. त्या त्या नक्षत्र विभागांत चित्रापक्षीय भोग कितव्या अंशांत आहेत ते यांत सांगितले आहे असे दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे. कृत्तिका विभागांत कृत्तिका चित्रापक्षीय भोग ३६।९ आहे तसेच रोहिणी भोग ४५° ५७' यांतून कृत्तिकांता पर्यंतचे ४०° वजाकरून बाकी ३५७ कला राहतात. क्षणजे रोहिणी तारा आपल्या विभागांत ३. ५७ अंशावर आहे. अष्टदल = ४. ”

### समाधान ६ ( ई )

कृत्तिका और रोहिणी इन दो ताराओं के शुद्ध नक्षत्र भोगों का जल्लेख करते हुए भी प्रि. साहब इनका खंडन नहीं कर सके इतना ही नहीं तो उक्त मेरे विधानों का परीक्षण में योग्य समर्थन किया गया है । तथापि अन्य पाठकों को प्रस्तुत विषय; विशदरूप से ज्ञात हो जाय इसलिये वह स्पष्टीकरण करता हूं । इसमें कृत्तिका का शर ३१ हात लिखा है । उसके इसी प्रकरण में कहे प्रकार अशादि ३° १४' ४ होते हैं । वेधोपपन्न वर्तमान शर

४°१२.३' से इसका अंतर सिर्फ ५१.९ है। कृत्तिका भोग ३६° ९'— ( गतर्क्ष २ भोग ) २६° ।  $४०' = ९' २९' = ९ ६९' = ( पट्टाश्राते )$  पट्ट अश के अन्तिम भाग में ही कृत्तिका की स्थिति आता है किंतु झीटा पक्ष से कृत्तिका भोग ४०° ७' होने से वह ( तारा ) कृत्तिका विभाग को लाघंकर रोहिणी विभाग में चला जाता है। सो यह बगड़कथित मान से बरना भारतीय ब्रह्म ग्रंथों के विरुद्ध है क्योंकि रोहिणी विभाग में कृत्तिका के योग तारा का जाना कोई भा प्रथ में लिखा नहीं है। ऐसे ही रोहिणी का  $६॥$  हात =  $९' ५१.६' ६$  द. शर कहा है, वेधोपलब्ध शर —  $९' २८' १$  से अंतर +  $२५'$  मात्र है रोहिणी भोग  $४५' ५७'$   $४०'$  गतर्क्ष शेष =  $५' ५७' = ३' ५७$  भाग में तारा होने से ( रोहिण्यष्ट द्वात्रिंशे ) रोहिणी की योगतारा अपने चतुर्थ विभाग के अंतर्ध में स्थित है। किंतु झीटागणना से ५.९५ विभाग प्रयोक्त से २ भाग आगे होने से अयुक्त है।

### परीक्षण ६ ( उ )

(३) ' पुनर्वसु दक्षिण तारा प्रश्ना प्रोसियान मानिला आहे परंतु याचा शर  $१५' - ५१'$  दक्षिण आहे. ह. उत्तर पुनर्वसु ( पोलक्स ) तान्याच शर  $६।४१$  उ. याच्या दुपटी पेक्षा मोठा आहे. परंतु या दोन्ही तान्याचा शर भिन्न दिशेत  $\angle$  हात =  $\frac{६ \times २४}{६} \times \frac{३४}{६०} = ७' १५' २$  आहे. ( पुढे श्यो. ३८ पाहा ) [ १ हात = २४ अंगुलें व १५ अंगुलें = ३४ फला ] असे सांगितलें आहे. या वरून प्रश्ना हा पुनर्वसुचा दक्षिण तारा मानता येत नाही. तथापि तसा तो मानिला तरी त्याच्या भोगातून म्हणजे ९२ अशातून पूर्वीच्या ६ नक्षत्रांचे भोग वजा जाता बाकी शत फलात्मक अश ७-२० येतात ते  $\angle$  व्या अशात आहेत, परंतु पुनर्वसु उत्तर तारा पोलक्स याचा भोग  $८९।२४$  हा  $५-६४$  अशात येतो हा विसंगत आहे।

### समाधान ६ ( उ )

(३) पुनर्वसुके दो तारे प्रातिवृत्त के दक्षिणोत्तरमें शर  $\angle$  हात =  $७' १५.२$  के वहे हैं। और भारत में भी पुनर्वसु के २ तारे " तावुभौ धर्मराज्य प्रदीपे परिपार्थतः " रथाम्पाते चवःशते चद्रमेष पुनर्वसू ॥ १ ॥ सशरचद्र के दोनों पार्श्वों ( वर्ण पर्व अ. ४९ ) में वहे हैं। इनमें पहला उत्तर पुनर्वसु ( पोलक्स ) का उत्तर शर  $६।४०.२$  सिर्फ —  $३४.७$  फला कम है। मो करीब में मिलता है। इसका भोग  $८९' १२.४'$  और यह  $५-६४$  अपने ठीके विभागमें है। यद्यपि यह अष्टमाश्रमाग —  $२-३६$  कम है तो भी इसके सिवाय यहां कोई दूसरा बड़ा तारा नहीं है। किंतु झीटापक्ष से देंगे तो इसका भोग  $९३।२२$  होनेसे यह पुनर्वसु को लाघ वर पुष्य विभाग में चला जाता है इन कारण संयोगसे झीटा का गे न होकर चित्रा गणनासे ही यह मिथुनांत (  $९०'$  से सिर्फ  $३६'$



कम) में मिलता है सो युक्ति युक्त है। दूसरा। दक्षिण पुनर्वसु शर  $१९^{\circ} ५१'$  द. है। यद्यपि यह ग्रयोक्तसे  $१०^{\circ} ३६'$  अधिक है तथापि उ. पुन. के प्रति का काति वृत्त के दक्षिण में दूसरा तारा न होनेसे इसे पुनर्वसु माना है; और इसके संबंध में भी “ विसंगत दिखता है” के अतिरिक्त कोई दूसरे तारे के नाम को सूचिन आप नहीं करसके हैं। इसका भोग  $९२^{\circ} १०'$  और यह अपने  $७२०$  अष्टम विभाग में स्थित है। इस लिये यह ग्रयोक्तसे मिलता है। झीटा पक्षसे तो यह पुनर्वसुको लवकर पुष्य के  $१^{\circ} ५८'$  विभागमें चला जानेसे उस का ग्रयोक्तमे तनिक संबंध भी रहता नहीं है। अतः शिखा गणना मिथ्या है।

### परीक्षण ६ (क)

(४) पुष्य भोग  $१०४^{\circ} ५३'$  यांतून गत नक्षत्राचा भोग  $९३।२०$  वजा जाता बाकी  $११^{\circ} ६३'$  गृहणजे शतकलात्मक अंश  $३.९३$  येतो. चवथे अंशात येत नाही. दीना' नाथजीनी पुष्याचा भळताच तारा घेण्याचें कारण असें दिसतें की त्याचा भोग  $१०१^{\circ} ३४'$  येतो व तो शतकलात्मक  $४९४$  अंशात गृहणजे ५ वे अंशात येतो. तरी सुद्धा ४ ये अंशात येत नाही. दीन नाथजीनी तेवढ्या कारिता मूळपाठ “चतुर्थेऽंशे” असा वसतांना तो बदलून “स्वतुर्यान्त्ये” असा पदरचा पाठ घातला आहे. मूळ ग्रथात याठातर गृहणून सुद्धा ४ पाठ दिलेला नाही. मनमानेल तसे पाठ अनगून दुसऱ्यास कसविण्याची शक्ति दानानाथजीनी अगीकारली ही मोठी खेदाची गोष्ट आहे.

### समाधान ६ (क)

मध्य में पुष्यका शर ४॥ हात =  $४^{\circ} १४' ०''$  उ० और शतकलात्मक ४ अंश में योग तारा कहा है। इस संबंध में यद्यपि ‘स्फेकांके’ का भोग  $९९^{\circ} १०'$  होनेसे वह ग्रयोक्त मानसे पुष्यके चतुर्थे भग में आता है तथापि ग्रयोक्त शर से उसका शर ४ अंश अधिक है। ऐसे ही ‘डेल्टाकांके’ का शर चार अंश कम है। इस लिये इन दोनों को छोड़कर इनसे कम शरातर—( $-३३०^{\circ} ८'$ )—वार्गी ईयकांके को घेने पुष्यकी योग तारा मानी है। इसका वैधसिद्ध भोग  $१०१^{\circ} ३४'$ , शर  $+१^{\circ} ३४'$  होनेसे यह  $४^{\circ} ९४'$  विभाग में आती है। सो ग्रयोक्त चतुर्थीश के निकट स्वतुर्यान्त्ये (स्वमीयतुर्य मागायान्ते) में आती है जोकि ‘चतुर्थेऽंशे’ के सामीप्यार्थ में सप्तमी प्रयोग से स्वल्गान्तर से उक्त  $+९४'$  भाग के तुल्य है। पुनर्वसुके तुल्य पुष्यकी दो तारा न होने से इसके शर के ऊपर विशेष ध्यान दिया गया है। प्रस्तुत परीक्षण के उत्तर में लिखना पड़ता है कि ‘वने निम प्रकार गटती बताने की धुन में छोड़ दृष्ट गोविंदरायजी की छोट पहले मूत्र पाठ और शर के ऊपर नहीं पहुंच कर वह हमारे मंथोधित पाठ का देखकर नोक पड़े हैं। किंतु जहां शर  $४^{\circ} १९'$  वाली कोई वहा दूसरी तारा नहीं है इससे स्पष्ट है कि यह तारा निजगति से  $९४'$  कटा  $१४२३$  वर्षों

में हट जाना स्वाभाविक बात है। तथा सिद्धान्त गणों में तो पुष्यकी योग तारा का शर शून्यांश लिखा रहने के कारण डेल्टाकाँक्रे को पुष्य तारा मानते हैं सोभी पुष्य क ६ १३ सातवें विभाग में ही रहती है। किंतु यदि शीटा पिथियम से गणना करके देखें तो ईटा कांरी ७°३२ पुष्य के आठवें विभाग में जाती है। जिसका बराहोक्त से (९°।३२') कला का महदतर हो जाता है। तथा डेल्टा काँक्रे ता पुष्य विभाग को ही लाघकर आश्लेषा के (१३१) दूसरे विभाग में चले जाती है। ऐसे दूसरे विभाग में चली गई हुए तारा को भी पुष्य के विभाग की कहकर दूसरों को धाके में डालना नहीं तो क्या है।

### परीक्षण ६ ( ए )

५ आश्लेषा तारेसंख्या ही असाच पाठ बनगिला आहे. “ सार्षस्याशे ” असा मूल पाठ बदलून “ सार्षस्याशे ” “ सार्षद्वयशे ” असा पदरचा पाठ घातला आहे मूल प्रघात पाठांतर म्हणून सुझा हा पाठ दिलेला नाही. आश्लेषा भोग १०९।४८ म्हणजे त्याचा आपले विभागात शर १०९।४८ दुसरा अंश येतो त्याकिता या घाम मार्गाचा अचलब केलेला आहे. नवीन पठात सार्ष अशी सप्तमी घातली आहे परंतु सर्व ठिकाणी नक्षत्रांचे नाव प्रथमात किंवा पष्ठ्यन्त आहे. इकड लक्ष नगत्याकारणान आपली सप्तमी दाददिशी ओळखू येईल याचें त्यांना भान राहिले नाही.

### समाधान ६ ( ए )

“ आश्लेषा के सबंध में म प. द्विवेदीजी ने सश्रुत टीका में लिखा है कि “ सार्षस्य आश्लेषाया अंशे प्रथम भागे हस्त एक हस्तान्तरे क्रांतिवृत्ता दक्षिणतो योगतारो चरतश्चैता योगतारा। ” ऐसा अर्थ-“ सार्षस्याशे ” मूल पाठ का “ सार्षस्याशे ” शोधित पाठ मानकर किया गया है। अत मूल पाठ में हस्त या विभाग सद्ध्या बताई नहीं सिर्फ अध्याहार लिया गया है किंतु इस प्रकार एक हस्त को=९४ ४' शरवाले क्रांतिवृत्त के दोनों तर्फ तारे न होकर आल्फाकाँक्रे व सायफाँक्रे नामक तारे ५१।५८ द. और ५।२९ उ. के हैं जो कि ६ हात के फासले से मिलते हैं। इनके उत्तानुक्रम से भोग १०९।४८' और १०९।४८'।०' होने से वह दोनों तारे १°८८ व १°५९ विभाग २ में आते हैं। इसप्रिये माध्यम होता है कि जबकि केवल हस्ते के कथन में ६ हात शरवाले ताराओं की ही सम्मलता मिलती है। किंतु वह पहले अंश में न होकर उसके निकट के दूसरे अंश में मिलती है, तो मूल पाठ जो ‘ सार्षस्याशे ’ लिखा है वह सार्षद्वयशे या [ सार्षस्य द्व्यशे = ] सार्षद्वयो होना युक्तियुक्त बताया गया था। और गोविंदरावजी के सूचित टीकाकारोक्त सार्षस्याशे पाठ से भी औपश्लेषिकादि पट्पिथ अधिकरण में “ बड़े गाव शेरते ” के तुल्य सामान्यकार्य में सप्तमी होने से “ पहले अंश के निकट अर्थात् जो दूसरे अंश को लायी न हो ऐसा अर्थ होकर

उस का ग्रंथोक्त से मेल ही रहता है। लेकिन शीटा गणना से यही तारे ४२६ पंचम भाग और १९७ चतुर्थ भाग ऐसे मित्र भाग में आकर ग्रंथोक्त के निकट भी यह भाग नहीं रहते हैं। ऐसी स्थिति में “ सार्वसमायोगः ” की सप्तमी विशेषण का विचार न करते हुए मुख्य मुद्दे को छोड़ दिया है किन्तु ऐसे व्यर्थ निरर्गल प्रलापों से अब शीटा गणना की पोल खुले बिना छुपी नहीं रह सकती है।

### परीक्षण ६ ( ऐ ) .

मघासंबन्धी मुद्रां “ पित्र्यस्यत्वाष्टार्धे ” अथ पदरचा पाठ घातला आदे. “ पित्र्यस्य स्वक्षेत्रे ” असा मूळ पाठ आहे. मघा भोग १२६।० हा शतकलात्मक ३९० म्हणजे चवथे अंशात येतो. त्या करितां हा पाठ बदलला आहे. या प्रमाणे आपले पदरचे पाठ बनवून ते मूळ ग्रंथातले आहेत असे भासविणें म्हणजे शास्त्रीय वादाची थडा करणें होय, ही गोष्ट त्यांनी लक्षात आणली नाही. ही खेदाची गोष्ट आहे. याच वचनात पुढें “ पष्टेचाशे या मूळ पाठाचे जागी “ स्वीयेचाशे ” असा आणखी एक पदरचा पाठ घातला आहे. पण त्याचा अर्थ दिला नाही.

### समाधान ६ ( ऐ )

पंचसिद्धान्तिका में मूल पाठ “ पित्र्यस्य स्रजे ( कक्षे ) त्रे, पष्टे चांशे समायोग ” लिखा है। और इसकी टीका करनेवाले म. द्विवेदीजी ने—“ पित्र्यस्य स्वक्षेत्रे पष्टे चांशे समायोगः ” ऐसा शोधित पठ लिखा है। उसका व्युत्पत्ति शास्त्र से अर्थ होता है कि

(१) “ पित्र्यस्य मघाविभागस्य स्रज्=समन्वात्समांशवाच्यार्धभागोन्नतस्थानरूप=मध्यभागक्षेत्रे क्रांतिवृत्त एव चंद्रस्य समायोगोयुतिर्भवति। सृज्यते सृजति विभागं वा स्रज् ‘ सृजविसर्गे ’ [ तु. प. अ. ] ‘ क्रातिवृत् ’ [ ३।१।९९ ] इति किन् ‘ माल्यं मालास्रजौ मूर्ध्नि ’ इत्यमरोक्त्या मध्यभागे धृतायाः मालायाः स्रज्नाम। सृज्यत्वे=मघाविभागमध्यभूतक्षेत्रे क्रांतिवृत्त इत्यनेन शतकलात्मकचतुर्थविभागे युतिर्भवतीत्यर्थः। ” अर्थात्—मघा विभाग के मध्यभाग धृत माला के तुल्य क्रांति वृत्त में चंद्र की युति होती है

( २ ) “ पित्र्यस्य मघाया. स्वक्षेत्रे ‘ स्रज् स्रजना. समा ’ इत्यमरात्—समे क्षेत्रे=समक्षेत्रे स्वकीय विभाग मध्ये क्रांति वृत्ते च समायोगो भवतीति बोध्यम्। पश्चिधेत्वं-धिकरणेपुसमांशवाच्यार्धरूपौपचारिकार्थे सप्तमी प्रयोगाच्च। ” अर्थात् “ मघा नक्षत्र के अपने विभाग मध्य के अन्तर्गत ही क्रांतिवृत्तपर चंद्र की युति होती है। ”

इस प्रकार दोनों पाठभेदों से श्लोक के पूर्णार्थ का अर्थ बताया गया है कि प्रस्तुत शत कला विभाग ८ के मध्य ४ में चंद्र की मरा के तारे के साथ युति होती है। यही

वात लहसिद्धान्त में भी “प्राजापत्यदले स्थितस्तु हिमगुणान्यै ञ्गराशैस्त्रिभिविध्यशैः शकटं भिनत्ति विदलैस्तैः पचभी रोहिणीम् ॥ सौम्यै पचभि ५ रश्मिश्चसदलैस्तारा मघामध्यमा, विक्षेपेण विवर्जितश्च गुरुम यौष्ण तथा चारुणम् ॥ १ ॥” इस प्रमाण से शकट, रोहिणी, मघा, पुष्य, रेवती और शतताराका इनकी मध्य भाग में शतकलात्मक चतुर्थ भाग में यानी पष्टिकलात्मक (  $६^{\circ} ४०'$  ) भाग में योगतारा की स्थिति कही है। इसलिये मघा की तारा रेग्युलस लेने से वह शतकला विभाग ३.६० चतुर्थ में आने से ग्रथोक्त के तुल्य है। शरीरागणना से वह शतकला विभाग से ५.९८ छठे भाग में पष्टिकला से (  $९^{\circ} ५८'$  ) दसवें अंश में चली जाने से ग्रथोक्ति से तथा ललोक्ति से उसकी साम्यता मिलती नहीं है।

इसी श्लोक के उत्तरार्ध में ग्रंथकार ने वैकल्पिक राशि से मघा के तारे का भाग “पष्टे वा अंशे समायोग” प्रकारान्तर से यानी पष्टि कलात्मक अंश विभाग से अपने विभाग के छठे अंश में कहा है। अर्थात् मघाविभागारम्भ के छठे अंश पर  $= (१२०^{\circ} + ६^{\circ} = १२६^{\circ}$  अंश में चद्र ) आने पर मघा के साथ युति कही है।

( १,४ ) अथवा “पित्र्यस्य मघाया रश्मिश्चेत् पष्ट्युत्तर शतत्रयांशाना समूपे= मात्यरूपे क्षेत्रे राशिषुको एव पष्टे वा अंशे वैकल्पिक सामर्थ्या दुपक्रामितशतकला-विभागाशाद्भिन्न प्रकार के पष्टि कलारूपे पष्टे अंशे  $= ( १२०^{\circ} + ६^{\circ} = १२६^{\circ} )$  युतिकालो बोध्यः। द्विवेदीप्रोक्तपाठस्तु मूलपुस्तकपाठाद्भिन्नत्वा द्वाद्वाहस्तथापि ‘चः पादपूरणे, पक्षान्तरे, हेतो, विनिश्चय’ इति त्रिकाण्डशेषात्पक्षान्तरेण = च पष्टे अंशे समायोगोभवती त्युक्तमिति चतुर्भि पाठभेदैरेक एवार्थो निष्पद्यते.” प्रकारान्तर से अर्थ किया जाता है कि  $= १२६^{\circ}$  अंशों की मालातुल्य मघा विभाग के छठे अंश (  $१२६^{\circ}$  ) पर मघा की योगतारा है। इस प्रकार चारों भी पाठ भेद से एकही अर्थ निश्चित होता है।

बाकी गोर्षिदरावजी ने जो कुछ लिखा है सो अनर्गल रूप एव गलत है। यह मुख्य मुद्दे को छुपाने के लिये कुछ तोभी “शेषं कोपने पूरितः” के कथनानुसार आलटाली, सुनी अनसुनी कर रहे हैं सो यह शास्त्र और न्यायपथानुगमन का उपहास नहीं तो क्या है ?

### परीक्षण ६ (ओ)

यापरून कृत्तिका व रोहिणी सोट्टन बाकी सर्व तान्याच्या ठिकाणीं दानानाथजीची अर्थ करण्याची नवीन तऱ्हा फसली आहे. कृत्तिका व रोहिणीमुद्रासहाये व चपथे अंशाच शेषटी पाहिजेत ते त्या त्या अशात येतात म्हणजे त्याचे संज्ञात मुद्रा ही पद्धति निरूपयोगी ठरते. व मुख्य तारा चित्रा इथे  $१८०$  दानाविषयान्विता तर द्विचा उपयोग मुर्तीच कोटला नाही अतएव ती त्याच आहे.

## समाधान ६ (ओ)

इस प्रकार विधान और समाधान द्वारा सिद्ध किया गया है कि वराहमिहिर प्रोक्त ९ ताराओं के योगशर में से (१) उत्तर पुनर्वसु  $-1.36$ , (२) पुष्य  $+0.94$ , (३) दक्षिणाश्लेषा  $+0.66$ , और (४) उत्तराश्लेषा  $+0.49$  यह चार तारे सामान्यकाधिकारोक्त १२तमी प्रयोग को देखने तथा ताराओं की निजगति कटा व दिग्गंशों के और शरकी आसन्नता का विचार करने से ज्ञात होता है कि उक्त चारों योग ताराओं का परिमाण ग्रंथोक्त के तुल्य ही है। तथा इनके आपस के अंतर को  $(+1.88 + 0.66 + 0.49 = +2.93 - 1.36 = 1.57 \div 4 = +0.39$  कटा) इस प्रकार धनर्ण करने पर चारों तारों में सरासरी अंतर २६ कटा मात्र करीब १॥ हजार वर्ष में होजाना स्वाभाविक एवं गणितसिद्ध बात है। (५) कृत्तिका, (६) रोहिणी (दक्षिण पुनर्वसु) यह तो ग्रंथोक्त विभाग के अंतर्गत ही हैं। करीब १॥ हजार वर्ष में भी यह अपने विभागों के बाहर नहीं गए। इसे इनकी निज गति बहुत कम है ऐसा सिद्ध होता है। तथा (८) मघा, (९) चित्रा तो ग्रंथोक्त परिमाण के अशकटासाध्य ठीक ठीक तुल्य मिल गई है; अतः इन दोनों तारों की निज गति अत्यन्त ही अल्प है। उनमें भी चित्रा एक तारा नक्षत्र, देदीप्यमान व निःसंदेह रूप होनेसे संपूर्ण भारतीय ग्रंथकारोंने इसे सत्ताईस नक्षत्रों में मुख्य और क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में मानी है।

यदि यही परिमाण झोटा गणना से देखना चाहें तो “उक्त अनुक्रम से पहले चार तारे (१) उत्तर पुनर्वसु  $+1.02$ , (२) पुष्य  $+1.32$ , (३) द. आश्लेषा  $+1.26$ , (४) उत्तराश्लेषा  $+2.93$ ,  $= +1.02 + 1.32 + 1.26 + 2.93 = +6.53$  कटा) से अंतरित होने से उनकी सरासरी ४.४ अंश की आती है। (५) कृत्तिका की योग तारा तो अपने विभाग को लांघकर रोहिणी विभाग में चली जाती है, (६) ग्रंथोक्त चौथे भाग को छोड़कर रोहिणी छोटे विभाग में और (७) द. पुनर्वसु की तारा तो अपने विभाग को लांघकर पुष्य में चली जाती है (८) मघा की तारा  $+3.56.1$  तथा (९) चित्रा की तारा  $+1.56.1$  अधिक हो जाने से” — ग्रंथोक्त से किसी प्रकार भी झूठा का मेळ मिलता नहीं है। अतएव यह कपोल कल्पित है।

## परीक्षण ६ (औ)

हे सर्व योग प्रुव सूर्याय आहेत हे पूर्वांच दागवले आहे तपासि तसे ते लिहिण्याचे आणखी एक कारण सि'शि' ग्रहमुखविकारांत दिलें आहे. आपन दृक्मंदत योग लिहिण्याने युतीचे ज्ञान चांगले होतें “एवं श्रुते दिविचरौ ध्रुवसूत्रस्थौ स्वातां सदा विपतीं सैव युधिर्विरुणा ॥ दृक्मणायनमवेन नसंस्कृतौ येत्सुं तदा त्वपमवृत्तजयाप्यमोभ्ये ॥” या वरुन पंचसिद्धान्तकोश सूर्यसिद्धान्त लिहिटेला चित्रेचा योग घटकामर १८० डिग्री

आहे असे मानिले तरी तो ध्रुवाभिप्रायने असल्यामुळे कदंबाभिप्राय १८०° ४८' येतो या करिता दीनानाथजींचे हे सर्व विवेचन व्यर्थ जाहले आहे; शिवायचार ठिकाणी पदरचे पाठ घालण्याचा निश्चय यत्न त्यांना करायलागला तो वेगळाच शासकधी त्यांनी अशी काही शकल दडविली नाही हे आश्चर्य आहे.

## समाधान ८ (औ)

उक्त परीक्षण गलत और भ्रामक है। क्योंकि यह कहले दत्ताया गया है कि उक्त योग तारों की युति स्पष्ट चंद्र के साथ वही गई है। स्पष्ट चंद्र सदाही कदम्ब सूत्राय होता है। यदि उक्त भोग ध्रुवसूत्रीय होते तो चंद्र को भी ध्रुवसूत्रीय बनाना लिखा होता। वैसा करना बराह मिहिरने लिखा नहीं है। जैसा कि आपके लिखे भास्कराचार्य के ग्रह ग्रह युति के प्रमाण में ही कहा गया है कि; “दृक्कर्म कृत्वा यनमेव भूय साध्येति तारकालिकयोर्युतियत् ॥४॥” वासना यद्य कृते दृक्कर्मणि युति साध्येति सापि भवति। तदा तौ ग्रहौ क्रांति वृत्तात् तिर्यक् सूत्रे। तदा कदंबोपरि नीयमानं सूत्रं ग्रहद्वयोपरिगत भवतीत्यर्थः। कदंब प्रसिद्ध तारयोरभावाद् दृष्ट प्रतीतिर्नोत्पद्यत इति ध्रुवसूत्रे युति कथिता। युतिर्नाम यदाकाशे द्वयोरल्पमन्तरं तत् प्रायः कदम्बसूत्रस्थयोरेव भवति। (सि. शि. ग्रह ग्रहयुति श्लो. ४-६) अर्थात्, ‘करणगत ग्रह कदंबसूत्रीय रहते हैं उनको ध्रुवसूत्रीय करने के लिये आयन दृक्कर्म का संस्कार करना पड़ता है। नहीं भी करे तो यह युति क्रांतिवृत्तानुसार ध्रुव क तारे से तिरछी रहती है श्रुवादि तारों के समसूत्रीय के बिना एव कदंबाभिमुख ध्रुवस्थानकी प्रसिद्धी के बिना इसमें देखने वाले की प्रतीति कम हानी है इसलिये स्पष्ट ग्रहों को ध्रुवसूत्रीय बन कर युति कहीं है। वस्तुतः युति तो ग्रहों के आपस में अल्पान्तर से होती है और वह बहुत करके कदंबसूत्रीय ही होती है अर्थात् ध्रुवसूत्रीय नहीं।’ ऐसा भास्कराचार्य ने कहा है।

यह कथन आपके कथन के विरुद्ध होते हुए भी आपको उमका मात्र नगणा नहीं—वह भी अन्धश्रेयदी के प्रसिपल को—आश्चर्य है। किंतु उससे भी बड़ा दूसरा आश्चर्य ये है कि भास्कराचार्य ने अपने नक्षत्रों के ध्रुवकों को ‘कृतदृक्कर्म का ध्रुव’ ध्रुवाभिमुख कहने से उनके द्वारा कदंबसूत्रीय युति ठीकशिर नहीं दिखेगी इसलिये भास्कराचार्य ने ग्रह ग्रह युति के तुल्य ही ग्रह युति को बताने के लिये; करणगत कदंबसूत्रीय स्पष्ट ग्रहों को; दृक्कर्मद्वारा ध्रुव सूत्रीय करके ध्रुवसूत्रीय युति और दृक्कर्म नहीं करते ग्रहों के आपस में कदंब सूत्रीय युति; कही है। किंतु बराहमिहिर ने तो स्पष्ट चंद्र के ही भोग से ‘दृष्ट्यातारा यशस्विबन्ध’ तारा के अंतर को नापकर जो युति कही गई है वह स्पष्ट रीति से कदंबसूत्रीय ही कही गई है। ऐसा होते हुए भी शाके १०७९ में कहे हुए भास्कराचार्य के कथन से शाके ४२७ में कहे हुए बराहमिहिरक्त युति का अंग से पीछे

की ओर ६४५ वर्ष विद्योम गति से ले जाकर वादरायण संबंध लगाना वह भी केवल चित्रा के भोग में सिर्फ +४८ कलाके अंतर को असत्य रीति से बताने के लिये—ऐसा निन्द्यकार्य करना महदाश्चर्य है।

तथा तीसरा आश्चर्य अभी बाकी है वह इस प्रकार है कि आपने प्रस्तुत बराहमिहिर के कथन को प्राचीन सूर्यसिद्धान्त का कह दिया है। वस्तुतः पंचसिद्धान्तिका में कुछ अध्याय १८ हैं। उनमें से (१) अध्याय १२ में-पितामह सिद्धान्त, (२) अध्याय २ में-वसिष्ठसिद्धान्त, (३) अ. ८ में-रोमक सिद्धान्त, (४) अध्याय ३।६।७।१८ में-पालिदा सिद्धान्त, और (५) अध्याय ९।१०।१६।१७ में सूर्यसिद्धान्त इस प्रकार ग्यारह अध्याय में पाँचों सिद्धान्त लिखे गए हैं। तथा अध्याय १।४।५।११।१३।१४।१५ में बराहमिहिने स्वतः का (कारण प्रथ और सिद्धान्तोपकरण रूप) कथन लिखा है। उसमें प्रभु। युति के श्लोक छेपक यंत्राध्याय १४ में लिखे हुए हैं। किंतु गोविन्दरायजी उसे सूर्य सिद्धान्त के कहकर सर्व साधारण जनता को भ्रम में लाने का प्रयत्न कर रहे हैं। ताकि वह लोग चित्रा की शास्त्र शुद्ध उपादेयता को राग न सकें।

किंतु ऐसे असत्य एवं भ्रमोत्पादक विरोध के वर्णन से चित्रा की शास्त्र शुद्धता एवं उपादेयता सुवर्ण के भाति और भी शठक उठती है। जैसे कि बराहमिहिर ने कदंब प्रोतीय स्पष्ट चंद्र से उक्त ताराओं की युति में चित्रा का भोग १८० अंश कहा है इतना ही नहीं तो “चित्रार्धास्तभभागे” इस कथन से चित्रा की योगतारा की त्र्यस्र, चतुरस्र के भाति प्राति वृत्त के ठीक ठीक मध्य में निर्धारित कर देने से चित्राभिमुख सिन्दु ही राशि चक्र का आरंभ स्थान निश्चित हो जाता है। और उसी आरंभ स्थान से निश्चित क्रिये हुए आठ ताराओं के बराहमिहिरोक्त विभागों की एक वाक्यवा भिन्न की गई है। तब ऐसे शास्त्र सम्मत, मूल पक्ष को त्याग कर शुद्ध नाक्षत्र गणना को नाम रोप करने के लिये सिद्धान्त पक्ष में कूट पैठाने के उद्देश्य से अशास्त्र सूचित, स्वकपोल कल्पित, निर्धार आधार बताने के बल प्रो. ग्रेने के बड़े भ्रम का प्रादुर्भाव स्थित गया है ऐसी भ्रमक कल्पना रूप झूठा के उध का आप सदस्य विद्वान् पुण्य ने अवश्य करना अति आश्चर्य है।

### विधान ७

इसी प्रकार (१) मोमसिद्धान्त, (२) गार्ग्योक्त त्रस्रसिद्धान्त, (३) विष्णुधर्मोत्तर पितामह सिद्धान्त, (४) वृद्ध वसिष्ठ सिद्धान्त, (५) सूर्यसिद्धान्त और (६) पराशर सिद्धान्त में चित्रा भोग १८० अंश लिखा है। इसमें—

अयनांश = चित्रा सायन भोग — १८० अंश।

आरंभ स्थान=चित्रा निरयण भोग—१८० अंश ।

मानकर सभी ग्रंथों में भगणों का आरंभ किया गया है। इसलिये अब हमें सूक्ष्म अयनगति द्वारा मापूँ हो सकता है कि शके २१३ में आरंभ स्थान पर अयनसम्पात की स्थिति थी। अर्थात् वह शून्यायनांश वर्ष है।

### परीक्षण ७ (अ)

कोणत्या ही ग्रंथाभ्या आधारे चित्रा निरयण भोग (कंदर्वाभिमुख) १८० अंश येऊ शकत नाही या करितां दिलेले समाकरण चुकीचे आहे, चित्रा संबंधी आतां पर्यंत जें विवेचन जाहलें आहे त्यावरून ही गोष्ट स्पष्ट होत आहे.

### समाधान ७ (अ)

विधान में कहे हुए सिद्धान्त ग्रंथों के प्रमाणों के संबंध में आपने मौन धारण कर लिया इसलिये वह प्रमाण अकार्य हैं तदनुसार चित्राभोग १८० के लिखे हुए पांच प्रमाण भी पर्याय से आपकी सम्मत होते हैं। क्योंकि देवज्ञ कामधेनु व व्यास तंत्र तथा बृहद्-मीहिर के कहे हुए नक्षत्रों के भोग जिस प्रकार उन २ ग्रंथों के अंदर लिखे हुए प्रमाणों के आधार पर कदंबसूत्रीय निश्चित होकर चित्रा भोग के संबंध में उक्त समस्त ग्रंथों की एक वाक्यता होगई है उसी प्रकार इन ५ सिद्धान्त ग्रंथों के अंदर कहे हुए नक्षत्रों के ध्रुवक भी कदंबसूत्रीय हैं ऐसा इन ग्रंथों में लिखे प्रमाणों से ही सिद्ध करके बताते हैं।

मालूम होता है: ध्रुवकों में कहे जाने वाले ऋतु शब्द के बहाने आप इनको ऋतुसूत्रीय बताकर चित्रा भोग में ४८ कला का फर्क बतालाना चाहते हैं। किंतु यह आपका कथन बिल्कुल भ्रमोपादक है। और यह उक्त ग्रंथों के ही प्रमाणों से गलत सिद्ध हो जाता है। वस्तुतः “शाश्वतस्तु ध्रुवोनित्यसदातनसनातनः” इत्यमरोक्त्या क्रांतिसंस्कारयोग्य विक्षेपायन संस्कृत ध्रुवक योरयनांशवशादस्त्विदत्वाद् ध्रुवसूत्रीयाणामशाश्वतत्वं असना-तनत्वंचावधार्य भ्रमदुस्त्यादौ यथा कदंबसूत्रीयाः शाश्वताग्रहाः प्रोक्ताः तथैवभ्रुवका-अपि कदंबसूत्रीयाः शाश्वता नित्याएवपठिताः। तथाचोक्तं वृद्ध वशिष्ठ सिद्धान्ते ‘नक्षत्राणां मधोवक्ष्ये स्वराशिषलये स्थितिम् ॥ १ ॥’ क्रमशोऽधिभादेर्भागा निरुक्ताः कमलासनेन ॥ २ ॥’ (अ. ७ श्लो. ७) इत्येताभ्यां वचनाभ्यां राशिषलये न्नातिवृत्ते ग्रहवृत्तक्षेत्राणामपि कदंबसूत्रीया स्थितिरुक्ता। कमलासनेन ग्रहाणां अधिभादेर्भागा-अनिरुक्तास्त एवस्त्यादौ कथिताग्राया अन्यान्य ग्रंथनिर्माणकालेपि पठिताः सन्दीप्यसौ ध्रुवसूत्राप्येषु कालान्तरे विभिन्नत्वस्यादेव। किंचान्नोक्तेषु पंचसु ग्रंथेषु नक्षत्राणां योगतार-कामेद्विना भोगशरस्यविभिन्नत्वं नोक्त्यान्नक्षत्राणां निजगत्याद्यतन सूक्ष्मगणित साधित



कदंबसूत्रीय भोगशरेभ्यस्तोषां साम्यत्वोपलंभाच्च ग्रंथोक्ता ध्रुवकाः सदा स्थिरा निश्चिताः कदंब प्रोवीया एव सन्वीति निष्पद्यते । ” इस प्रकार कदंबसूत्रीय भोगशर ही अविकृत शुद्ध रहने से ध्रुवक नित्य कहा सकते हैं । और ध्रुवसूत्रीय भोगशर तो आयनद्वर्ग संस्कृत होने से वह भिन्न भिन्न काळ में अविकृत रह सकते नहीं । ऐसा गणित शास्त्र से सिद्ध है ।

कृतयुग के अन्तमें सूर्यसिद्धान्त, त्रेतायुगके अंतमें ब्रह्म सिद्धान्त, द्वापरयुग के अन्तमें सोमसिद्धान्त और कलियुग के कुछ वर्ष बीतने पर पितामह और वृद्धवसिष्ठ सिद्धान्त ग्रंथ बनाए गए ऐसा उन ग्रंथोंमें लिखा है । \* तब इन ग्रंथों के परस्परमें त्रेता, द्वापर और गत कलियुग का अंतर होते हुए भी उक्त सब ग्रंथोंमें चित्राभोग १८० अंश ही लिखा है । तब यदि यह भोगशर कृतायन द्धर्मक=ध्रुवसूत्रीय होते तो भिन्न भिन्न अयनांश यद्य द्धर्म में भिन्नता आये बिना नहीं रहती । अतः जब कि इसमें भिन्नता न होकर पाँचों ग्रंथों की एक वाक्यता है तब निःसंदेह है । कि यह ध्रुवक अकृतायन द्धर्मक यानी कदंबसूत्रीय हैं । इसीलिये योग ताराकी भिन्नता के अतिरिक्त और अत्यन्त निजगति मान् ह्यती के बिना; सम्पूर्ण नक्षत्रों की योगताराओं के भोगशरों के संबन्धमें सभी ग्रंथों की एक वाक्यता मिलती है । अतएव वसिष्ठ सिद्धान्तमें ‘राशिचलये स्थितिम्’ क्रांति वृत्तमें नक्षत्रों के ध्रुवकों की स्थिति कहां गई है ।

पितामह सिद्धान्त ( उपकरणव्याय ) में :— “ अधिन्या दीनां ध्रुवका राश्याद्याः ॥ भौमादीनां चक्र केंद्राणि च राश्यादीनि ॥ ” लिखा है कि जैसे भौमादि ग्रहों के चक्र और अस्तोदय ( छाप दर्शन ) के केंद्रांश राश्यादि प्रमाणसे कहे हैं । ऐसेही अधिनी आदि नक्षत्रों के ध्रुवक भी राशि आदि प्रमाणसे कहे गए हैं । सो कदंबसूत्रीय हैं । इन्हीं के द्वारा ग्रहों की युति बताई गई है । इससे स्पष्ट होता है कि यह ध्रुवसूत्रीय न होकर कदंबसूत्रीय हैं ।

ब्रह्मसिद्धान्तमें कहा है कि :— “ दत्तादीनां श्रुतं नास्ति श्रुतं चारा प्रहस्यतु ॥ इन्दोरपि समीपत्वा ज्ञैवं स्याद्विषय योजनम् ॥ ( पृष्ठ ३५ श्लो. २०४ ) ” अर्थात् “ न तो अधिनी आदिनक्षत्रों के ध्रुवक ( भोगशर ) श्रुत ( ध्रुवसूत्रीय ) हैं और न ग्रहों के भोगशर श्रुत हैं । इसलिये भौमादि ग्रहों के दिव अन्त्य होनेमें ताराओं के साथ इनकी भेद युति तो वहांसे हो सकती बरना इतने बड़े विषयांत ध्रुव की भी तारों के साथ भेद

\* इस विषयका विशेष इच्छाकारण देगना हो तो हमारे युग परिवर्तन नामक ग्रंथ ( पृष्ठ ८३ ) में देखिये उसमें सूर्यसिद्धान्तादि ग्रंथों के निर्माण याद के उक्त वर्ष और भिन्न भिन्न रीतिसे युगों के परिमाण बताए गए हैं ।

युति दृढप्रतीतिमें आ नहीं सकती ।" सोमसिद्धान्त ( पृ. २०१२ ) में भी ग्रहों के मति ध्रुवकों को दृढकर्म करना कहा है:—

“ तारा ग्रहाणां मन्योन्यं युद्धं कथं ममायमः ॥ समागमं चंद्रधिष्यैः  
सूर्येणास्तमयेः सह ॥ १५ ॥ मंद शीघ्राधिकानेता संयोगे गतगम्ययोः ॥ १६ ॥  
'तद्वृत्तं' ॥ १७ ॥ ॥ १९ ॥ सार्धैव सत्रिमक्रांति क्षेप प्राप्तिव्यया हताः ॥ परं कृत्याता  
ध्रुवः स्वर्णं भवि शोभिन्नं तुल्ययोः ॥ २० ॥ द्वितीयं मेतद् दृढकर्म केचिन्नेच्छन्ति सूरयः ॥  
समलप्लोः पुनः कार्या येतौ दृढकर्म युग्मदौ ॥ २१ ॥ भागाद्व्यं परितोऽव्ययं प्राप्तिवृत्तांशा  
विरश्मयः ॥ २२ ॥ ” अर्थात् इस प्रकार भगवद् युति माघन में ग्रहों के साथ साथ नक्षत्र  
ध्रुवकों को ध्रुवसूत्रीय बनाने के आपन व आक्ष दृढकर्म करना कहा है । दूसरा जो आक्ष  
दृढकर्म कहा है उसे कई आचार्य नहीं मानते हैं । और वह अभिवृत्त = प्रातिवृत्त से यानी  
फर्दब सूत्रीय से ही युति को कहते हैं । ” इत्यादि कथन से स्पष्ट होता है कि यदि नक्षत्र  
भोग ध्रुवसूत्रीय होते तो उन्हें ध्रुवसूत्रीय करने की आवश्यकता ही क्या थी । अतः यह  
फर्दब सूत्रीय हैं ।

सूर्य सिद्धांत ( अ ८ ) में भी ऐसा ही लिखा है:— ‘महद्यदुनिशेभानां कुर्याद्  
दृढकर्म पूर्ववत् ॥ प्रह मेलक वच्छेप महभुक्त्या दिनानि च ॥ १४ ॥’ भानां नक्षत्राणामपि  
महद्यत् तुनिशे पूर्ववत् पूर्वैकवत् दृष्टेः च कुर्यात् । फर्दबसूत्रीयस्य ध्रुवसूत्रीयत्वाधेयत् ।  
महभुक्त्या नक्षत्रभोगेन चान्तरात्रिमास दिनानिदिनादिभिरक्षेप महमेतत्करणं मह प्रह युतिवत्  
सर्वे गणितं कुर्यादित्यर्थः । यत्तु रंगनाथन ‘अत्र नक्षत्र ध्रुव के पर्वते नाथन दृढकर्मपुद्गलरेण  
कृतं तदयुक्तम् । तस्य ध्रुवके स्वतः सिद्धत्वान्’ । एवमेव ‘नक्षत्रग्रहयोगेषु’ ‘दृढकर्मद्विविदं स्मृतम्’  
( अ ७ श्लो ११ ) ‘अत्र नक्षत्र ध्रुववर्णाभापन दृढकर्म संवत्तानामर्थोक्तानां दायनं दृढकर्म  
नकार्यं मितिषेयम्’ ‘अपक्ष दृढकर्मार्थं बंधनद्वारः साध्यः । ननुदिनगणनादिमाननतोयते  
साध्यः । क्षितिज संवन्धेन दृष्टास्वरो दृष्टास्त दृष्टाया वक्ष्ययेन क्षितिजतिरिक्त नक्षत्रगण-  
स्य व्यर्थत्वात् । ’ इत्युक्तं तद्वत् प्रमाणमात्रं । तथाच दिनगणना माघन प्रयोगे ‘विक्षेपाप  
क्रमैवत्वे प्रातिर्विक्षेप संयुता ॥ दिग्भेदे वियुता स्पष्टा भास्वरस्य यथागता ॥ ( अ २  
श्लो १८ ) विक्षेप युक्तो नितया प्रांता माना मपरिवर्के ( अ. २ श्लो ६३ ) तथा स्पष्ट  
ग्रहाणां मध्यमा त्रारिः फर्दबसूत्रीया फुटप्रर मंडलापि स्वल्पान्तरस्यास्पष्टा प्रातिरिक्ता  
तथैव भानां नक्षत्राणामपि देया तथैव स्वतः दिनरात्रिमाने चगमर्षः साध्यमुक्तवान् ।

ननु “ प्रोच्यन्ते लिपिषा भाना म्भोगोऽथ दृष्टास्तः ॥ भवन्त्यनीत धिष्यानां  
भोगदिमायुता मुयाः ” ॥ ( अ. ८ श्लो १ ) वक्ष्यन् “ भोग ” शब्देन प्रह भोगप्रमद  
योगतासार्था भोगाः प्राप्तिं दृष्टाया सूचिताः किंच “गोष्ठं दृष्टापरिक्षेप विक्षेपं ध्रुवके

## झीटा निराक्षण कोष्टक १.

सूर्यसिद्धान्तोक्त ध्रुवों से झीटागणना के नक्षत्र भागों में तुलनात्मक अंतर.

अनुक्रमिक.	नक्षत्रों के नाम.	ध्रुवसूत्रीय परिमाणों से तुलना.				कदंबसूत्रीय परिमाणों से तुलना.			
		सूर्य सिद्धांतोक्त	ज्योति-रसिद्धांतोक्त.	अंतर.	परमान्तर.	सूर्य सिद्धा-तीय अंक.	ज्योति-गणितोक्त	अंतर.	परमान्तर.
१	अश्विणी	०	०	०	०	११ ५३	१४ ६	+२ ७	+२ ७
२	भरणी	२०	२४ ५९	४ ५९	७ ५९	२४ ३५	२९ २०	५ ४५	५ ५९
३	कृत्तिका	३७ ३०	३९ ११	१ ४१	६ ३२	३९ ८	४० ७	० ५९	६ ५९
४	रोहिणी	४९ ३०	५० ४६	१ १६	१० ४८	४८ ९	४९ ५५	० ४६	७ ३७
५	मृगशीर्ष	६३	६४ ३५	१ ३५	१२ २३	६१ ३	६३ ५०	२ ४७	१० २४
६	आर्द्रा	६७ २०	६९ १२	१ ५२	१४ १५	६५ ५०	६८ ५३	३ ३	१३ २७
७	पुनर्वसु	६३	६४ २९	१ ३९	१५ ४४	६२ ५२	६३ २२	० ३०	१२ ५७
८	उष्य	१०६	१०८ ५९	२ ५९	१८ ३६	१०६	१०८ ५९	२ ५९	१५ ०८
९	आश्लेष्वा	१०९	११२ २०	३ २०	२१ ५६	१०९ ५९	११३ ४६	३ ४७	१८ ५५
१०	मघा	१२९	१३० ८	१ ८	२३ ४	१२९ ०	१२९ ५८	० ५८	१९ ५३
११	पूर्वा फाल्गुन	१४४	१४७ ४०	३ ४०	२६ ४४	१२९ ५८	१४३ ३३	३ ३५	२३ १८
१२	उत्तरा फा.	१५५	१५७ ९	२ ९	२८ ५३	१५० १०	१५१ ४५	१ ३५	२५ ३
१३	हस्त	१७०	१६८ ३५	-१ ४५	२७ ८	१७० ३२	१७३ ५५	-३ २७	२४ ३६
१४	चित्रा	१८०	१८३ ९	३ ९	३० १७	१८० ४८	१८३ ५८	३ १०	२७ ४६
१५	स्वाती	१९९	१९६ ३८	-३ ३८	२७ ५५	१८३ २	१८४ २२	१ २०	२९ ६
१६	विशाखा	२१३	२१० ३६	-३ ३६	२५ ३१	१८३ ३१	१८५ २१	२ ३३	२९ ४३
१७	अनुराधा	२२४	२२२ १८	-१ ४२	२३ ४३	२२४ ४२	२२६ ४२	-२ ४	२८ ४१
१८	ज्येष्ठा	२२९	२२९ ८	० ८	२३ ५१	२३० ४२	२३१ ५४	-१ १३	२४ २८
१९	मूला	२४१	२४२ ३३	१ ३३	२५ २१	२४२ ५२	२४३ ०	० ८	२४ ३६
२०	पूर्वाषाढा	२५४	२५४ ५१	० ५१	२६ १५	२५४ ३९	२५४ ४२	० ३	२४ ३९
२१	उत्तराषाढा	२६०	२६३ ३	३ ३	२९ १७	२६० २३	२६३ ४७	३ २४	२७ ३
२२	अभिजित	२६६ ४०	२५९ २१	-७ १९	२१ ५८	२६४ १०	२६५ २६	१ १६	२८ १९
२३	धनष्वा	२८०	२७६ ५	-४ ५५	१८ ३	२८० २९	२८१ ५३	-१ २६	२७ ४३
२४	शनिष्ठा	२९०	२८७ ५६	-२ ४	१५ ५९	२८६ ५	२८७ ३१	१ २६	२९ १
२५	शततारका	३२०	३२१ ५२	१ ५२	१७ ५१	३१९ ५०	३२० ४१	१ ५२	३१ १
२६	पूर्वाभाद्रपदा	३२६	३२५ ११	-१ ४९	१७ १	३३४ २५	३३४ ४०	-१ १५	३१ १६
२७	उ. भाद्रपदा	३३७	३४२ २४	५ २४	२२ २६	३४७ १६	३४८ २६	१ १०	३७ २६
२८	रेवती	३४९ ५०	३५० ५	० ५	२२ ४२	३५९ ५०	३६० ०	० १०	३७+३६

\*  $२२^{\circ} ४१' \div २८ = ०^{\circ} ८'$  इतना अंतर प्रत्येक तारे में तथा ग्रंथोक्त आरंभ स्थान से योग तारे का अंतर १५ कलाभित ध्रुवसूत्रीय में रहता है.

+  $३७।३६ \div २८ = १^{\circ} ३१'$  इतना अंतर प्रत्येक तारे में तथा ग्रंथोक्त तारे से आरंभ स्थान का अंतर १० कलाभित कदंबसूत्रीय से रहता है.

अर्थात् दोनों भी परिमाणों का झीटा गणना से मेल मिलता नहीं है. न आरंभ स्थान से रेवती तारे का मेल है.

कोष्ठक नम्बर ५. (घ)

आधुनिक वैधासद मानक ग्रंथोक्त नक्षत्रों के कर्षण सूत्रीय भोग दृष्ट.

नक्षत्रों के आद्याक्षर	कतकार के नक्षत्र विभाग में लिखे हुए.			दीक्षित के मा. ज्यो. शा. में लिखे हुए.			प्रकारांतर से योग ताराओं के		
	भाग.	शर.	नक्षत्रों के.	भाग.	शर.	नक्षत्रों के.	भाग.	शर.	नक्षत्रों के.
अ	१०	८	८२	१०	८	८२	१०	८	८२
म	११	१२	१०	११	१२	१०	११	१२	१०
ज	१२	१३	११	१२	१३	११	१२	१३	११
रो	१३	१४	१२	१३	१४	१२	१३	१४	१२
मृ	१४	१५	१३	१४	१५	१३	१४	१५	१३
भा	१५	१६	१४	१५	१६	१४	१५	१६	१४
प्र	१६	१७	१५	१६	१७	१५	१६	१७	१५
प्र	१७	१८	१६	१७	१८	१६	१७	१८	१६
भा	१८	१९	१७	१८	१९	१७	१८	१९	१७
म	१९	२०	१८	१९	२०	१८	१९	२०	१८
मृ	२०	२१	१९	२०	२१	१९	२०	२१	१९
ज	२१	२२	२०	२१	२२	२०	२१	२२	२०
भा	२२	२३	२१	२२	२३	२१	२२	२३	२१
म	२३	२४	२२	२३	२४	२२	२३	२४	२२
मृ	२४	२५	२३	२४	२५	२३	२४	२५	२३
ज	२५	२६	२४	२५	२६	२४	२५	२६	२४
भा	२६	२७	२५	२६	२७	२५	२६	२७	२५
म	२७	२८	२६	२७	२८	२६	२७	२८	२६
मृ	२८	२९	२७	२८	२९	२७	२८	२९	२७
ज	२९	३०	२८	२९	३०	२८	२९	३०	२८
भा	३०	३१	२९	३०	३१	२९	३०	३१	२९
म	३१	३२	३०	३१	३२	३०	३१	३२	३०
मृ	३२	३३	३१	३२	३३	३१	३२	३३	३१
ज	३३	३४	३२	३३	३४	३२	३३	३४	३२
भा	३४	३५	३३	३४	३५	३३	३४	३५	३३
म	३५	३६	३४	३५	३६	३४	३५	३६	३४
मृ	३६	३७	३५	३६	३७	३५	३६	३७	३५
ज	३७	३८	३६	३७	३८	३६	३७	३८	३६
भा	३८	३९	३७	३८	३९	३७	३८	३९	३७
म	३९	४०	३८	३९	४०	३८	३९	४०	३८
मृ	४०	४१	३९	४०	४१	३९	४०	४१	३९
ज	४१	४२	४०	४१	४२	४०	४१	४२	४०
भा	४२	४३	४१	४२	४३	४१	४२	४३	४१
म	४३	४४	४२	४३	४४	४२	४३	४४	४२
मृ	४४	४५	४३	४४	४५	४३	४४	४५	४३
ज	४५	४६	४४	४५	४६	४४	४५	४६	४४
भा	४६	४७	४५	४६	४७	४५	४६	४७	४५
म	४७	४८	४६	४७	४८	४६	४७	४८	४६
मृ	४८	४९	४७	४८	४९	४७	४८	४९	४७
ज	४९	५०	४८	४९	५०	४८	४९	५०	४८
भा	५०	५१	४९	५०	५१	४९	५०	५१	४९
म	५१	५२	५०	५१	५२	५०	५१	५२	५०
मृ	५२	५३	५१	५२	५३	५१	५२	५३	५१
ज	५३	५४	५२	५३	५४	५२	५३	५४	५२
भा	५४	५५	५३	५४	५५	५३	५४	५५	५३
म	५५	५६	५४	५५	५६	५४	५५	५६	५४
मृ	५६	५७	५५	५६	५७	५५	५६	५७	५५
ज	५७	५८	५६	५७	५८	५६	५७	५८	५६
भा	५८	५९	५७	५८	५९	५७	५८	५९	५७
म	५९	६०	५८	५९	६०	५८	५९	६०	५८
मृ	६०	६१	५९	६०	६१	५९	६०	६१	५९
ज	६१	६२	६०	६१	६२	६०	६१	६२	६०
भा	६२	६३	६१	६२	६३	६१	६२	६३	६१
म	६३	६४	६२	६३	६४	६२	६३	६४	६२
मृ	६४	६५	६३	६४	६५	६३	६४	६५	६३
ज	६५	६६	६४	६५	६६	६४	६५	६६	६४
भा	६६	६७	६५	६६	६७	६५	६६	६७	६५
म	६७	६८	६६	६७	६८	६६	६७	६८	६६
मृ	६८	६९	६७	६८	६९	६७	६८	६९	६७
ज	६९	७०	६८	६९	७०	६८	६९	७०	६८
भा	७०	७१	६९	७०	७१	६९	७०	७१	६९
म	७१	७२	७०	७१	७२	७०	७१	७२	७०
मृ	७२	७३	७१	७२	७३	७१	७२	७३	७१
ज	७३	७४	७२	७३	७४	७२	७३	७४	७२
भा	७४	७५	७३	७४	७५	७३	७४	७५	७३
म	७५	७६	७४	७५	७६	७४	७५	७६	७४
मृ	७६	७७	७५	७६	७७	७५	७६	७७	७५
ज	७७	७८	७६	७७	७८	७६	७७	७८	७६
भा	७८	७९	७७	७८	७९	७७	७८	७९	७७
म	७९	८०	७८	७९	८०	७८	७९	८०	७८
मृ	८०	८१	७९	८०	८१	७९	८०	८१	७९
ज	८१	८२	८०	८१	८२	८०	८१	८२	८०
भा	८२	८३	८१	८२	८३	८१	८२	८३	८१
म	८३	८४	८२	८३	८४	८२	८३	८४	८२
मृ	८४	८५	८३	८४	८५	८३	८४	८५	८३
ज	८५	८६	८४	८५	८६	८४	८५	८६	८४
भा	८६	८७	८५	८६	८७	८५	८६	८७	८५
म	८७	८८	८६	८७	८८	८६	८७	८८	८६
मृ	८८	८९	८७	८८	८९	८७	८८	८९	८७
ज	८९	९०	८८	८९	९०	८८	८९	९०	८८
भा	९०	९१	८९	९०	९१	८९	९०	९१	८९
म	९१	९२	९०	९१	९२	९०	९१	९२	९०
मृ	९२	९३	९१	९२	९३	९१	९२	९३	९१
ज	९३	९४	९२	९३	९४	९२	९३	९४	९२
भा	९४	९५	९३	९४	९५	९३	९४	९५	९३
म	९५	९६	९४	९५	९६	९४	९५	९६	९४
मृ	९६	९७	९५	९६	९७	९५	९६	९७	९५
ज	९७	९८	९६	९७	९८	९६	९७	९८	९६
भा	९८	९९	९७	९८	९९	९७	९८	९९	९७
म	९९	१००	९८	९९	१००	९८	९९	१००	९८
मृ	१००	१०१	९९	१००	१०१	९९	१००	१०१	९९
ज	१०१	१०२	१००	१०१	१०२	१००	१०१	१०२	१००
भा	१०२	१०३	१०१	१०२	१०३	१०१	१०२	१०३	१०१
म	१०३	१०४	१०२	१०३	१०४	१०२	१०३	१०४	१०२
मृ	१०४	१०५	१०३	१०४	१०५	१०३	१०४	१०५	१०३
ज	१०५	१०६	१०४	१०५	१०६	१०४	१०५	१०६	१०४
भा	१०६	१०७	१०५	१०६	१०७	१०५	१०६	१०७	१०५
म	१०७	१०८	१०६	१०७	१०८	१०६	१०७	१०८	१०६
मृ	१०८	१०९	१०७	१०८	१०९	१०७	१०८	१०९	१०७
ज	१०९	११०	१०८	१०९	११०	१०८	१०९	११०	१०८
भा	११०	१११	१०९	११०	१११	१०९	११०	१११	१०९
म	१११	११२	११०	१११	११२	११०	१११	११२	११०
मृ	११२	११३	१११	११२	११३	१११	११२	११३	१११
ज	११३	११४	११२	११३	११४	११२	११३	११४	११२
भा	११४	११५	११३	११४	११५	११३	११४	११५	११३
म	११५	११६	११४	११५	११६	११४	११५	११६	११४
मृ	११६	११७	११५	११६	११७	११५	११६	११७	११५
ज	११७	११८	११६	११७	११८	११६	११७	११८	११६
भा	११८	११९	११७	११८	११९	११७	११८	११९	११७
म	११९	१२०	११८	११९	१२०	११८	११९	१२०	११८
मृ	१२०	१२१	११९	१२०	१२१	११९	१२०	१२१	११९
ज	१२१	१२२	१२०	१२१	१२२	१२०	१२१	१२२	१२०
भा	१२२	१२३	१२१	१२२	१२३	१२१	१२२	१२३	१२१
म	१२३	१२४	१२२	१२३	१२४	१२२	१२३	१२४	१२२
मृ	१२४	१२५	१२३	१२४	१२५	१२३	१२४	१२५	१२३
ज	१२५	१२६	१२४	१२५	१२६	१२४	१२५	१२६	१२४
भा	१२६	१२७	१२५	१२६	१२७	१२५	१२६	१२७	१२५
म	१२७	१२८	१२६	१२७	१२८	१२६	१२७	१२८	१२६
मृ	१२८	१२९	१२७	१२८	१२९	१२७	१२८	१२९	१२७
ज	१२९	१३०	१२८	१२९	१३०	१२८	१२९	१३०	१२८
भा	१३०	१३१	१२९	१३०	१३१	१२९	१३०	१३१	१२९
म	१३१	१३२	१३०	१३१	१३२	१३०	१३१	१३२	१३०
मृ	१३२	१३३	१३१	१३२	१३३	१३१	१३२	१३३	१३१
ज	१३३	१३४	१३२	१३३	१३४	१३२	१३३	१३४	१३२
भा	१३४	१३५	१३३	१३४	१३५	१३३	१३४	१३५	१३३
म	१३५	१३६	१३४	१३५	१३६	१३४	१३५	१३६	१३४
मृ	१३६	१३७	१३५	१३६	१३७	१३५	१३६		

‡, \* यह टीप आगे के पृष्ठ ५४ में देखिये ।

## कोष्टक नंबर ५ (क)

. प्राचीन ग्रंथोक्त भोगों की आधुनिक ग्रंथोक्त से परस्पर तुलना.

उदाहरण १						उदाहरण २					
नक्षत्र.	प्राचीन.	ग्रंथकार का नाम.	आधुनिक	परस्पर.	तुलना.	प्राचीन.	ग्रंथकार का नाम.	आधुनिक	परस्पर.	तुलना.	
	भोग		भोग	अंतर	योग	भोग		भोग	अंतर	योग	
अ	८	स	१०	+२	+२	८	स	१०	+२	+२	८
भ	२०	स	१४	+६	६	२०	प्र	२२	+२	४	५७
कु	३७	स	३६	-०	५१	३७	स	३६	-०	५१	४
टी	४९	स	४५	-४	२६	४९	स	४५	-४	३	+१
मु	६३	प्र	६०	-३	२१	६३	प्र	६०	-३	५	-१
आ	६७	के	६४	-३	३६	७३	दी	७५	+२	१६	-४
प	९३	स	८९	-४	५१	९३	स	८९	-४	३६	-४
घ	१६	स	१०	-६	१७	१०६	स	१०४	-२	७	५
आ	१०८	के	१०९	+१	२९	१०८	के	१०९	+१	४८	४
म	१२९	स	१२६	-३	२९	१२९	प्र	१३२	+३	३३	८
पू	१४४	प्र	१४३	-१	४९	१४४	प्र	१४३	-१	२०	१
व	१५५	प्र	१५३	-२	५९	१५०	प्र	१५३	+३	१०	२
ह	१७०	स	१६९	-१	७२	१७०	प्र	१६९	-१	२३	१
वि	१८०	स	८०	०	९२	१८०	स	१८०	०	०	३
स्वा	१८०	स	१८०	०	९२	१८०	स	१८०	०	०	३
नि	२१३	प्र	२१४	+१	४५	२१३	प्र	२१४	+१	३३	०
अ	२२४	प्र	२२३	-१	४७	२२४	प्र	२२३	-१	७	०
उषे	२२९	प्र	२२७	-२	९	२२९	प्र	२२७	-२	२३	१
मू	२४१	स	२४०	-१	१३१	२४१	स	२४०	-१	१६	२
पू	२६९	स	२५२	-१७	५५	२६९	के	२५०	-१९	४४	-३
व	२६०	दी	२६२	+२	१९	२६०	दी	२६२	+२	२४	+१
अ	२६५	स	२६९	+४	७	२६५	स	२६९	+४	३२	-१
श्र	२७८	स	२७७	-१	७	२७८	स	२७७	-१	५	१
घ	२९०	के	२९३	+३	३३	२९०	प्र	२९०	०	१३	१
स	३२०	स	३१७	-३	५४	३२०	स	३१७	-३	१६	२
प	३२६	स	३२०	-६	३२	३२६	स	३२०	-६	४२	-५
उ	३४४	स	३४५	+१	१९	३४४	स	३४५	+१	९	+१
रे	३५१	के	३५९	+८	७	३५१	प्र	३५९	+८	१४	०

ग्रंथकारों के संकेताक्षर:- के=केतकर न. वि., दी=दीक्षित मा. उषे. प्रं=प्रसादर

स=संपूर्ण.

कोष्टक १ देखिये ( ज्योतिर्निरीक्षणमें ) सामिजित् २८ नक्षत्रों के ध्रुवसूत्रीय अंतर को परस्परमें घनर्ण करने पर परमान्तर २२.७ अंश रहता है सो  $\frac{22.7}{3.6} = 6.28$  अंशप्रत्येक तारोंमें होकर ग्रंथोक्त राशिचक्र के आरंभ स्थानसे झोटाका अंतर १५ कला रहनेसे तथा कदंबसूत्रीयसे परमान्तर ३७.६ अंश यानी १.३१ अंशप्रत्येक तारोंमें होकर ग्रंथोक्त राशिचक्र के आरंभस्थानसे झोटाका अंतर १० कला रहनेसे झीटागणना किसी भी प्रकार कोई भी मानसे शास्त्रशुद्ध नहीं है ।

और कोष्टक २ देखिये ( चित्रा समीक्षणमें ) कदंबसूत्रीयान्तरको परस्परमें घनर्ण करने पर इस गणना में परमान्तर शून्य तुरूप हो जाता है । तथा सूर्य सिद्धान्तादि ५ प्राचीन ग्रंथों में तथा आधुनिक १ सूक्ष्म गणित के ग्रंथों में चित्रा का कदंबाभिमुख भोग १८० अंश लिखा होने से चित्राभिमुख बिन्दु की ग्रंथोक्त राशि चक्र के आरंभ स्थान से एक वाक्यता हो जाने के कारण सिद्ध होता है कि चित्रा गणना ही शास्त्र शुद्ध है ।

उपर्युक्त कोष्टक में जो स्वाती का भोग लिखा है वह ब्रह्मा प्रोक्त सृष्ट्यारंभ कालीन नहीं लिखकर शक ४२७ में बराहमिहिर का कहा हुआ लिखा है — “सममुत्तरेण तारा चित्रायाः मीर्यते क्षपावत्सः ॥ तस्यासन्नेचंद्र स्वातेर्योगः शिवांभवति ॥ ( बृहत्संहिता अ. ३५ श्लो. ४ ) ” “पंचसिद्धांतियामुक्त प्रकारेण अर्धास्त्रभभागे क्रांति घृणार्धे चित्रावारकायाः स्थितिस्तथा समउत्तरेणतिर्यक् कृत्वा या तारास्थिता सापावत्स इति कीर्यते कथ्यते । तस्यापावत्सस्याऽऽसन्नै निकटस्थे चन्द्रेस्वातेर्योगश्चंद्रसंयोगः शिवाः भवति ॥ ” इससे मालूम होता है कि चित्रा चंद्र युति के निकट में ही स्वाती चंद्र की युति का होना कहा है सो एतद् चंद्र के साथ कहने से यह स्वाती का भोग भी कदंबसूत्रीय है क्योंकि १४ चंद्र सदा ही कदंबसूत्रीय रहता ( बनता ) है । किंतु इसमें जा चित्रा स्वाती के समसूत्रीय बीच में चंद्र के उ. शर ५ अंश के निकट में जो अपावत्स की तारा कही है सो तारा वर्तमान में वहा दिखती नहीं है । यद्यपि ज्यो. केतकरने नक्षत्र विज्ञान में घीटावर्जनिम को अपावत्स और झीटावर्जनिमसो आपः लिखा है । किंतु हममे घीटावर्जनि. का ध्रुवसूत्रीय १७१° । ३' कदंबसूत्रीय भोग १७४° । २०' उ. शर १ । ४५ होने से यह तारा अपावत्स के वर्णन से अयुक्त और बहुत दूर है । अतः यह अपावत्स नहीं है । क्योंकि शक ४२७ से आज तक भिन्न १४२४ वर्षों में यह तारा इतनी दृष्ट सकृत् नहीं ।

‡ चित्रावा की योग तारा-नक्षत्र विज्ञान नक्शा २ में देहटा नीटाग्रिमा के पश्चिम में ( विपुलांश १५१०' शर १ अंश ६ ) दिखाई देने वाली तारा है । ( को. ५ व दगो )

\* रेवती का योग तारा-मृगशिरा के एरुडम ( नक्षत्रों ) में शिवकाष्ठ कटाफ १ मिनिट २०.५ और क्रांति ८१५५' द्वारा भोग ३५९' । ४५' शर + ०।६ उ० दिखाई देने वाली तारा है । ( कोष्टक ५ व की टीप देखो )

ऐसे ही वृद्ध वसिष्ठ सिद्धांतादि ग्रंथों में और भी कुछ विशेष लिखा है:- “अपांव-  
त्सापयोर्भांघं सौम्ये पंच ५ रसाः ६ शराः ॥ निरक्षुदेशे सृष्ट्यादौवस्थिति ब्रह्मणोदिता ॥  
(वृ. व. सि. ८-१२) उत्तरादौरपांवत्साश्चित्रायां पंचभिस्तथा ॥ आपस्ततोधिकः स्वल्पो  
पण्डरंशैस्तदुत्तरे ॥ इति ब्रह्मसिद्धान्ते (पृ. ३३ श्लोक १७८) एवमेव सूर्य सोमसिद्धांता  
दिपुस्तकम् ॥” अर्थात् बराहमिहिरेने “चित्रार्घात्ममामगे” द्वारा क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक  
मध्य में चित्रा तारे की स्थिति कहकर उनके उत्तर में अपांवत्स और स्वाती की स्थिति कही  
है। वृद्ध वसिष्ठ सि. में “भांघे” द्वारा क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में अपांवत्स और  
उनके उत्तर में आपः को कहकर यहाँ स्वाती की स्थिति नहीं बताई है। और सूचित  
कर दिया है कि यह स्थिति ब्रह्माग्रेक्त सृष्ट्यादि कार्यान् अर्थात् अत्यन्त प्राचीन है। तथा  
ब्रह्म, सूर्य, सोम सिद्धांतादि ग्रंथों में “चित्रायां” द्वारा क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य की  
स्थिति सूचित करके उसके समसूत्रीय उत्तर में अपांवत्स और आपः को ही कहा है।  
यहाँ भी स्वाती की स्थिति नहीं बताई है।

इससे निश्चित होता है कि उक्त सिद्धान्त ग्रंथों के ध्रुवकादि में जो स्वाती आदि की  
स्थिति कही है सो अत्यन्त प्राचीन ग्रंथ परंपरागत लिखी है किंतु भाग काष्ठान्तर में तापलों  
के निज गति के कारण बराहमिहिर के समय तक कुछ परिवर्तन हो गया। चित्रा की  
स्थिति तो स्थिर प्रायरूप होने से वह क्रांतिवृत्त के मध्य में ही रही है। किंतु उनके सम  
सूत्र उत्तर शर स्थिति में से आपः का तारा खिसक गया और स्वाती का तारा ग्रंथोक्त से  
खिसकता हुआ उसके निकट में आ गया अब तो उसे भी करीब १॥ हजार वर्ष रोगप है।  
इसलिये अपांवत्सादि में भी थोड़ा २ फर्क हो जाना स्वाभाविक ही है। घटुतः देखा जाय-  
तो झीटा ब्रह्मर्गिनिस तारा आपः की न होकर अपांवत्स की है। इसका भोग २७८१७  
शर ८१३८ ४० है। और आपः की तारा टाऊब्रह्मर्गिनिस है। इसका भोग १८९१२३  
शर ११५२ ८० है। सृष्ट्यादि से आज तक में पश्चिम के तर्फ १°१४' और उत्तर के  
तर्फ ३।३८' अपांवत्स का तारा खिसका है। पूर्व के तर्फ ३°२३' और उत्तर के तर्फ  
१।५२' आपः चंडित हो गया है। तथा नक्षत्र विज्ञान (पृ. ३२) में “स्वाती” की  
निजगति बहुत होनेसे वर्तमानमें उनकी ध्रुवसूत्रीय उत्तर दिग्ग २०९ के तर्फ वार्षिक  
गति २.२८ विक्रमाभित है। तब यह ब्रह्माग्रेक्त अत्यन्त प्राचीन भोग १९१° शर ३७°  
८० से खिसकती हुई बराहमिहिर के समयमें चित्राके यात्री भांघेके निकट जाना  
गणित भिन्न है। अर्थात् ग्रंथोक्त प्राचीन काष्ठसे आज तक में स्वाती का तारा पाश्चिम  
के तर्फ १८.° ६', दक्षिण के तर्फ ६.° २', हटने से उत्तर कटंर से २५१'। ३७' दिग्ग  
में कर्ण रूप १९.° ६' खिसकने में करीब ३१ हजार वर्ष होते हैं। यदि यहाँ उक्त सूर्य  
सिद्धान्तादि में लिखे हुए “यावमेवत्कवंयुगम्” काष्ठ से वर्तमान युग पर्यन्त के २१ लक्षादि  
वर्षों को लेना चाहेंगे तो आकर्षणचाक्रानुसार निजगति से संपूर्ण ताराओं की अक्षवृत्तादि

आकृतियाँ बिगड़कर भिन्न रूप हो जातीं किंतु जबकि ऐसा परिवर्तन हुआ नहीं है तब निःसंदेह है कि उपर्युक्त कालान्तर की वर्ष संख्या पर्याप्त है।

अब जब इस प्रकार विस्तार के साथ वाचनिक व गणिता सिद्ध अनेक प्रमाणों द्वारा सिद्ध करके बताया गया है कि विधान में कहे हुए ५ सिद्धांत ग्रंथों के भव्यक कदंब सूत्रों हैं। और उन सब में चित्रा का भोग १८० अंश ही लिखा है वर्तमान कालोन शुद्ध गणित के ३ ग्रंथों में भी चित्रा भोग १८० अंश ही लिखा है। इसलिये गोविन्दरावजी का परीक्षण बिल्कुल गलत है। क्योंकि २७ नक्षत्रों में अत्यल्प निजगति होते हुए भी देदीप्यमान एक चित्रा ही ऐसी निःसंदेह तारा है। इसलिये भारतीय संपूर्ण ग्रंथकारों ने इसे क्रांति वृत्त के ठीक ठीक मध्यमें मानकर इसी के सम्मुख १८०° पर राशीचक्र का आरंभ स्थान माना है और इसी समाधान में बताया गया है कि झोटा गणना अशास्त्रीय एवं निरर्थक है।

### परीक्षण ७ (आ)

याच आधार ने काटलेले शून्यापनांश वर्ष ही चुकींचे आहे. कोणत्याही ग्रंथकाराने यांचा पुरस्कार केलेला नाही. आपले प्रभांतील शून्यापनांश वर्ष शक ४२१ किंवा त्यानंतरची आहेत. त्या संबंधी दिक्षित भा. ज्यो. पृ. ३३७ बरहणतातकी आमचे ग्रंथांत शून्यापनांशाचाकाल मानिला आहे तो पुढील सूत्र आहे. शास्त्रकारांनी शून्यापनांश वर्ष कोणते किंवा कोणत्या सुमारास मानिले आहे हे ओळखण्याची एक सोपी युक्ती आहे की त्यांनी आपले ग्रंथांत जे स्फुट ध्यु दिले आहेत ते कोणत्या काळच्या स्फुटधुवाशी जमतात ते पाहिले म्हणजे झाले. कारण “इत्यभावेऽयनांशानां कृतहकर्मकालवाः” असे सि. शि. मध्ये स्पष्ट सांगितले आहे. तेव्हां अयनांश १९ वरून शून्यापनांश समयी स्फुट ध्यु काढून सूर्यसिद्धान्तोक्त स्फुट ध्युवाशी ते क्लिपत जुळतात हे पाहिले पाहिजे. या प्रमाणे गणित करून पुणे सभेच्या रिपोर्टांत पृ. १२१ वर ११. पवार यांनी अंक दिले आहेत, त्यावरून हे लक्षांत येईल की २२ अयनांशा वरून येणाऱ्या शून्यापनांश काळी म्हणजे शके २१२ ते २२० चे सुमारास येणारे स्फुट ध्यु सूर्यसिद्धान्तोक्त स्फुट ध्युवपेक्षा ३, ८। ४, ४ अंशांनी कमी येतात परंतु १९ अयनांशा वरून येणारे ध्युवक एक किंवा काही ठिकाणी २ अंशांच्या अंत बाहेर येतात. या वरून हे स्पष्ट आहे की सिद्धांतांनी ४२१ किंवा त्यानंतरचेच वर्ष शून्यापनांश वर्ष मानिले आहे. २२ अयनांशा वरून येणारा चित्रा भोग मात्र पाटण अंशाच्या अंतराने जुळतो. या ससे आर्या व पूर्वा या ताऱ्यांचे ही जुळतात म्हणजे ३ जुळ्यान व २४ सुकतात व १९ अयनांशा वरून येणारे ६ सुकतात व १९ जुळ्यात तेव्हां शास्त्र शुद्ध अयनांश १९ आहेत व शून्यापनांश वर्ष ४२१ ते ६०० पर्यंत येणारेच शास्त्र शुद्ध होय. तसेच अयनांश २२ व शून्यापनांश वर्ष २१३ ते २२० शास्त्र शुद्ध नाही हे सप्रमाण सिद्ध होत आहे.



## समाधान ७ ( आ )

उक्त परीक्षण भ्रांत कथन के तुल्य निरर्थक और उपहासास्पद है। क्योंकि न तो आप कोई एक भी भारतीय सिद्धान्त या करण ग्रंथ के प्रमाण से अयनाश या शून्यायनाश वर्ष को निश्चित कर सके हैं। न उससे चैत्री अयनाशों को खंडित या झीटा अयनाशों को मंडित कर सके हैं। उसमें भी उपहासास्पद कहने का कारण यह है कि अभी तक आपको यह भी पता नहीं है कि हमारे सिद्धान्त ग्रंथों के भगणगति परिमाणों में भिन्नता क्यों कर है। और उस भिन्नता को और स्थूलता को निकाल देने पर शुद्ध सूक्ष्मपरिमाण से इन सब की एक वाक्यता कैसे हो सकती है। तथापि अब हम इन विषय को स्पष्ट करके बताते हैं। ताकि आपको मालूम हो जायगा कि प्रस्तुत परीक्षण कैसे निरर्थक, भ्रांतिपूर्ण और विषय-प्रतिपादन शैली को छोड़कर है।

आज भारतवर्ष में सूर्यसिद्धान्तानुसारी, आर्यसिद्धान्तानुसारी और ब्रह्मसिद्धान्तानुसारी सैकड़ों पञ्चांग प्रति वर्ष प्रकाशित होते हैं। उन सब में अयनाश  $२९^{\circ}-२३^{\circ}$  लिखे रहते हैं। रविसेक्रमणादि काल, और स्पष्ट ग्रहों की चैत्री पंचांगोक्त परिमाणों से एक अंश के अन्तर्गत तुल्यता मिल जाती है। यदि उनके काठान्तर सङ्कार या स्थूलता को मिटाने के लिये वीज देकर शुद्ध कर दिये जाय तो इनकी चित्रागणना से एक वाक्यता हो जाती है किंतु जबकि सिद्धान्त और सूक्ष्मगणित के ग्रंथों के वर्षमानादि भिन्न २ हैं। तब निःसंदेह है कि शून्यायनाश वर्ष भी भिन्न २ होने चाहिये। अन्यथा वर्तमान में उन सबकी शास्त्र शुद्ध परिमाणों से एक वाक्यता हो नहीं सकती। अन्यत्र सिद्धान्तों की अयन वर्ष गति इसी रिपोर्ट के (पृष्ठ १०१ (३) में प्रकाशित की गई है। उसके द्वारा शाके १८०० के आरंभ में तुलना के लिये झीटागणना के अयनाश  $१८^{\circ}१०'१२.५''=१९४२९''$  और चित्रागणना के अयनाश  $२९^{\circ}१८'१३''=७९७१३''$  लेकर गणित करने पर निम्नलिखित शून्यायनाश वर्ष निश्चित होते हैं।

सिद्धान्त ग्रंथों के.		अयन की.	झीटागणना से.		चित्रागणना से.	
संख्या	नाम.	वर्षगति विकला.	गत वर्ष.	शक वर्ष.	गत वर्ष.	शक वर्ष.
१	मंदकेंद्राय.	६२°०८'०२.	१०९३.२	७४६.१	१२८४.०	५१६.०
२	सूर्यसिद्धान्त.	५८°६८'७८	११५४.८	६८१.२	१३९८.३	४४१.०
३	आर्यसिद्धान्त.	५८°४१'९०	१११९.९	६८०.१	१३१४.९	४३९.९
४	ब्रह्मगुप्त.	५७°५९'६८	११३६.७	६६३.३	१३८१.८	४१८.३
५	शुद्ध नाक्षत्र.	५०°१८'८८	१३०३.६	४९६.४	१५८८.३	२११.७

प्राप्तुत कोष्टक में दोनों गणना के अयनांशों को अयन वर्षगति का भाग देने पर लब्धि गत वर्षों को शक १८०० में कम करके अन्यान्य सिद्धान्त ग्रंथों के वर्ष प्रमाणानुसार शून्यायनांशकारिक शक वर्ष लिख दिये हैं। अब आप देख सकते हैं कि झीटागणना के शून्यायनांश वर्ष, नाक्षत्रमान से सूर्यसिद्धान्त तक के शक ४९१ से शक ६८५ तक और चित्रागणना के शक २११ से शक ४४२ तक आते हैं। किंतु हमारे कोई भा सिद्धान्त, फरण, जातक, संहिता और मुहूर्त ग्रंथादिकोंमें लिखे हुए या प्रतिपादित किये हुए अयनांशों से शून्यायनांश वर्ष झीटागणना के अतर्गत न होकर चित्रागणना के अतर्गत हैं। इस विषय में कई ग्रंथों के उदाहरण पूर्व समाधान में कहे गए हैं। तथापि अब यहां एक सिद्धान्त, सम्राट वा उदाहरण देकर उक्त कथन का समर्थन करता हू।

“दक्षिणोदक् भित्तिस्तथा यन्त्र - उच्यते। अनेनयन्त्रेण इन्द्रप्रस्थे अक्षांश २८°। ३९' जाता। परमक्रांतिश्च २३°। २८' यवनदेशे अवरस्थ सादिर्भयवनाचार्य वैधेनोपलब्धा क्रान्ति २३°। ५१'। १९" पुनर्युनानदेशे पटार्चिशदक्षांशयुते यन्त्रभुजुपेन वैधेन प्राप्तक्रांति. २३°। ५१'। १९ पुन समरकन्दे नगरेऽक्षांश ३९। ३७ युते उल्लूकवेगेन वैधेनोपलब्धा क्रान्ति २३°। ३०'। १७" अस्माभि शालिवाहन शके १६५१ इन्द्रप्रस्थे अनेन यन्त्रेण वैधेन प्राप्त क्रान्ति २३। २८ एष वैधेन क्रान्ति ज्ञात्वा सयानुपातेन स्पष्टो रवि कार्य। “अथ रवि सायनोभवति। त चायनांश एकपंचाशदधिकषोडशशते १६५१ शालिवाहन शके सप्तविंशत्कलाधिकैकोनविंशदशा १९। ३७ निश्चिता। पुनरयनांशाना गति सप्तविंशत्कलाधिकैकोनविंशत्कलाऽस्ति। प्रतिवार्षिकी गतिश्च विकलादि। विकला ५१ प्र विकला २७ त्रिकला ५० इत्ययनांशगति ॥ अथेष्टकालेऽयनांशानयन गजाश्वनेत्रै २७८ रहिना शकाब्दा खसप्त ७० भक्ता अयनांशका स्यु ॥ प्रत्यब्दजातायनजा गतिस्तु रूपाक्ष ५१ तुल्या विकला प्रदिष्टा ॥ १ ॥” सिद्धान्त सम्राट् (चंद्राध्याय)

इस प्रकार सिद्धान्त सम्राट् में दिखी के अक्षांश २८। ३९ रवि परम क्रान्ति २३°। २८' सूक्ष्मपरिमाणों के तुल्य शुद्ध है। इसमें शके १६५१ के अयनांश १९°। ३७' अयनवर्ष गति ५१। २७। ५०=५१" ४६४ निश्चित करके इनके द्वारा शून्यायनांश शक २७८ वर्ष कहा है। जोकि चित्रागणना के नाक्षत्र मानके अयनांश २०°। ३८ से सितै-२६°८ कलांतर के तुल्य शुद्ध है। यद्यपि उक्त कलांतर द्वारा शुद्ध नाक्षत्र मानसे शून्यायनांश शक २४४ वर्ष आता है। किंतु सूक्ष्मअयनगति ५०" १८९ की अपेक्षा उक्त गति+२" २७५ अधिक होने से उक्त थोड़ा अंतर पडा है। और यह स्थूलता निकाल देने पर शाल शुद्ध अयनांश और शून्यायनांश वर्ष शक २१२ में ही निश्चित होता है।

दूसरा धर्मसि धु का उदाहरण देखिये — “अयनांशं ज्योति शास्त्रे प्रसिद्धा ॥ ते वेदानी द्वादशाधिकसप्तदशशतसंख्याके शालिवाहनशके १७१२ एक विंशतिरयनांश।”

(पूर्वार्धप ?) इनमें शक १७७२ के अयनाश २१ कहे हैं। इसमें शुद्ध नाक्षत्र अयनगति का भाग देने पर शून्यायनांश शक वर्ष २०८ आता है। सो कालान्तर संस्कृत सूक्ष्म-गणितागत चित्रायनाश के ठीक ठीक बराबर है। शीटा गणना से तो अभी तक अयनांश २१ हुए नहीं हैं।

इसके साथ दिया हुआ शून्यायनांशदर्शक आलेख्य देखिये। उसके द्वारा माद्धम हो जायगा कि प्रस्तुत सोष्टकोक्त चित्रागणना के अयनांशों में ही अन्यान्य सिद्धान्तीय अयन-गति से पृथक् २ शून्यायनाश वर्ष होते हुए भी उन सबकी वर्तमान में एक वाक्यता कैसी हो जाती है। तथा यह भी माद्धम होजाता है कि यदि शाके ४९६ में शून्यायनाश वर्ष; मानलेखें तो प्रहलादयादि में लिखे प्रकार शक ४४४ तथा ४११ आदि वर्ष तो आते ही नहीं किंतु ब्रह्मगुप्तादि के ६६३, ६८०, ६८५ व ७४६ शक वर्ष आने से; उनके करणागत भगणारंभ स्थान में ३°। ५८'१" का अंतर एव सक्रांति में चार दिन का फर्क पड़ जाता है। ऐसा करने से किमी का किसी से मेल नहीं ऐसी अनवस्था उत्पन्न होकर फलतः भारतीय कृत शीटों के ऊपर पानी फिर जाता है। वस्तुतः देखा जाय तो भारतीय ग्रंथों, को कुच काम के (अजागलस्तनवत्) बताने के सिवाय ऐसा करने से न कोई दूसरा अर्थ निकलता है।

आपने जो दीक्षितजी का उदाहरण बतलाया है। वह आपके नितांत विरुद्ध है। क्योंकि भा. ज्यो. में जो अनेक ग्रंथों के शून्यायनांश वर्ष बताए हैं वह उपरोक्त कोष्टक में ३ बताए हुए अन्यान्य सिद्धान्तोक्त मानके तुल्य चित्रागणना के अन्तर्गत हैं। शीटा के संबंध में तो वहीं लिख दिया है कि “सांप्रतच्या सूक्ष्म युरोपियन गणिता प्रमाणें रेवती योग तारा शक ४९६ मध्ये संपात्ता होती, म्हणून शून्यायनांश वर्ष ४९६ पाहिजे, असें कोणा कोणाचे मत आहे; परंतु ते योग्य नाही। या विषयी विचार पुढे केला आहे。” इस प्रकार शीटा पक्ष का खंडन करते हुए (भा. ज्यो. ४२६ और ४५२-५६ में) दीक्षितजी ने चित्रापक्ष का मंडन किया है।

आपने जो ध्रुवकों की तुल्यता से शून्यायनांश वर्ष का निश्चय करना कहा है वह भी विरुद्ध गलत है। क्योंकि यह तपास (चौकमी) सजातीय एवं निश्चल तारा हो तो हो सकता है। किंतु यहां दोनों बातें भी नहीं हैं। ताराओं को निजगमि है। उनमें भी शीटापिशियम की गति अत्यधिक होकर चित्रा की अत्यल्प है, यह सूक्ष्मदर्शी विद्वान् जानते ही हैं तब शीटा से गणना करने में षष्ठ नाक्षत्रमान के परिमाण शुद्ध कैम रह सकते हैं। सजातीय ध्रुवक के संग्रह में कहा जा सकता है कि भारद्वाज्याचार्य गणेश दैनंदादि ने जिस प्रकार अपने ध्रुवकों को ‘कृतदृक्कर्मा’ ठिखा है ऐसा सूर्यभिद्धान्तादि प्राचीन ग्रंथों में लिखा नहीं है। बरना उन ध्रुवकों को दृक्कर्मा करना कहा है। इसलिये सूर्य

सिद्धान्तादिके ध्रुवक कदंबसूत्रीय ( शाश्वत नित्य स्थिरप्राय रूप ) हैं ऐसा ( अ ) समाधान में सिद्ध किया गया है । सिर्फ ब्रह्मगुप्तादि ने उन प्राचीन ध्रुवकों में से कोई २ देदीप्यमान तारों के भोगों को साधन भाग से अंतरित हुए देखकर कुछ तारों के ध्रुवसूत्रीय से और तारका भेद से स्वल्पान्तर को देखकर इन कदंबसूत्रीय स्थिर ध्रुवकों को अस्थिर ध्रुवसूत्रीय कह दिये हैं । आगे भास्कराचार्य और आर्यभट्टादिने भी आपके वर्तमान कालिक दृक्कर्म का उनमें रास्तार कर्क के न तो उन्हें दृक्प्रत्यययुक्त शुद्ध ध्रुवसूत्रीय किये हैं । न उनको स्टष्टयादि कालिक प्राचीन माने हैं । किंतु शून्यायनाश कालिक स्थूल कहकर; भ्रमहयुति के प्रसंग में भी इनके द्वारा गणितागतका सुधार नहीं कहकर गणितागत को ही मुख्य माना है । और उसके द्वारा इन ध्रुवकों का सुधार कर लेना ध्वनित किया है ।

यदि उस समय ब्रह्मगुप्तादि को यह मालूम हो जाता कि नक्षत्र भी अच्छे नहीं हैं । तो वह उन्हें कृत दृक्कर्मक अस्थिर कदापि नहीं कहते । किंतु यह शोध अब लगा है । वस्तुतः गुरुवाकर्षण से विश्व व्याप्त होने से उसमें कोई वस्तु भी स्थिर नहीं रह सकती है । अतएव और नक्षत्रों के भाति हमारा सूर्य भी पृथ्वी आदि ग्रहों के परिवार को साथ लिये हुए अगस्त्य नामक तारे के चौरिर्द; धीरे धीरे घूम रहा है । क्योंकि अगस्त्य का लंबन १७ विकला, और उसका व्यास सूर्य के व्यास से १३४ पट है । क्षेत्रफल १८००० तथा घनफल २४२०००० पट है । उसी अगस्त्य का प्राचीन ग्रहों में भोग ९० व द. शर ८० अंश लिखा है । किंतु वर्तमान में भोग ८१°१८' व द. शर ७१°५०' हो गया है । इससे स्पष्ट है कि अगस्त्य से सूर्य पूर्व के तर्क ८°५२' और उत्तर के तर्क ४°१०' घूम गया है ।

इससे विरुद्ध गति स्वाती की है । क्योंकि उसमें अगस्त्यांतर से द्विगुण के करीब में अंतर पड़ गया है । फल चित्रा मघा और व्याध की गति सूर्यानुकूल स्वल्प होने से इन में विशेष अंतर नहीं पड़ा है । चित्रा मघा की तुलना तो ध्रुवकों में और वराहोक्त भोगों में बताई गई है । ग्रहों में मृग व्याध का भोग ८०° और द. शर ४०° अंश कहा है । वर्तमान में ८०°११' भोग तथा द. शर ३९°३५' है । सो भिन्न +१९ तथा -२५ कटान्तर मिश्रकुल स्वल्प है । इससे चित्रागणना ही भिन्न होती है । शीतागणना में इनका भोग ८४°१४' होने से ४°१४' वट जाने से उभयतां ग्रहोक्त से चित्रकुल मेट मिटना नहीं है ।

इस प्रकार शास्त्रीय पविषादन श्रेष्ठों को त्यागकर अपने भास्कराचार्यादिके कथन का मायार्थ-उनके प्राचीन बाटिक ग्रंथोक्त को लगा देना; ग. पसार के अठ शष्ट अंकों की " अहोर्मुख अहोर्ग्रहिः " के तुल्य प्रशमा करना, तदनुसार निराधार प्रमाण के चित्रागणना में शेष अंशों का अंतर बनाना, चित्रागणना में सिद्ध होने वाले भिन्नान्तीय शून्यायनाश

शक वर्ष ४२१ को शक ५०० तक बतादेना; आदि आपका परीक्षण मनोराज्य के तुल्य कल्पना तरंग मात्र है। वस्तुतः प्रो. केरो लक्ष्मण छत्रे साहब और उनके बाद के कुछ पाश्चात्यविद्याधीत विद्वानों के भेद युक्त वचनों के अतिरिक्त कोई भी भारतीय ग्रंथ या टीका टिप्पणीकार ने तनिकसा भी झोटा का समर्थन नहीं किया है। ऐसे तारे को रेवती योग तारा बताना आश्चर्य है।

### परीक्षण ७ ( इ )

हीच गोष्ट रोहिणी शकट भेदी ताऱ्या वरून सिद्ध होते. “ शकटामिमनक्षत्रस्य ध्रुव एकराशिः सप्तदशांशः ” वसे “ वृषे सप्तदशभागेः ” या. सू. सि. २-१३ च्या टिकेट सांगितलें आहे. हा योगतारा ‘ अलिङ्गवान ’ नमून इस्लामनदारी नावावा एक छानसा आहे. अयनांश २९ वरून या शकट भेदीताऱ्याचा भोग ४४° । २१’ येतो, शास्त्रोक्त येत नाही. अयनांश १९ वरून याचा भोग ४७° । २१’ येतो. हा शास्त्रोक्त भोगाशी जुळतो।

### समाधान ७ ( इ )

इसको कहते हैं दो तर्फी प्रलाप ! क्योंकि ‘ जिस सूर्य सिद्धान्तादि के ध्रुवकों को सिर्फ ध्रुव शब्द के बहाने ध्रुवसूत्रीय कहकर चित्रा भोग में ४८ कला का अंतर बताना और यहाँ ‘ ध्रुव एकराशिः सप्तदशांशः ’ ध्रुव १ । १७ स्पष्ट लिखा होते हुए को कदंब सूत्रीय ग्रह के साथ उसे बिना दृक्कर्म किये ही युति स्थान कह देना यह दो तर्फी प्रलाप नहीं तो क्या है। किंतु देखा जाय तो आपके ही बताए ‘ ध्रुव ’ शब्द के उपयोग से सिद्ध हो गया है कि उक्त ध्रुवक कदंब सूत्रीय हैं। अन्यथा विजातीय ग्रह के साथ उसे सजातीय किये बिना भेद युति कैसे कह सकते हैं। तथा आपने जो रोहिणी शकट भेद के संबंध में इस्लाम तारे को शकट भेदी तारा कहा है यह बिल्कुल गलत है। क्योंकि यहाँ कोई तारे के साथ शकट युति का होना ग्रंथ में लिखा नहीं है। और न कोई तारा शकट भेदी हो सकता है। सू. सि. में कहा है कि “ वृषे सप्तदश भागे यस्य याम्योऽशक द्वयात् ॥ विक्षेपोऽभ्यधिकोभिन्वाद्रोहिण्याः शकटं तु सः ॥ १३ ॥ रंगनाथ ने टीका में लिखा है— “ वृषराशौ सप्तदशं शे यस्य ग्रहस्य भाग द्वयाधिको विक्षेपो दक्षिणः समहो रोहिण्याः शकटं शकटाकारसन्निवेशं भिन्वात् । तन्मध्यगतो भवेदित्यर्थः । तुकाराद्रहविक्षेपो रोहिणी विक्षेपादस्य इति विशेषार्थकः । विक्षेपस्य दक्षिणस्य रोहिणी विक्षेपादधिकत्वे शकटाद्बहिर्दक्षिणभागे ग्रहस्यस्थितत्वेन तद्भेदकत्वाभावात् । अत्र शकटामिमनक्षत्रस्य ध्रुव एक राशिः सप्तदशांशः । दक्षिणः शरो भागद्वयमिति चेधसिद्धा स्पष्टा युक्तिः ”

अर्थात् रोहिणी के गाढे की आकृति का भेदकारी वह ग्रह होसकता है कि जिसका ४७ अंश भोग और २ अंश से अधिक दक्षिण में जिसका शर होता हो। इससे ‘ शकटा-

कारसन्निवेश ' शकटाकार आकृति का ही भेद स्पष्ट है न कि कोई इप्सिलान बगैरे तारे का । यदि इप्सिलान तारेका भेद विवक्षित होता तो ' दो अंश से अधिक शर ' ऐसा बहुव्यापक ( सामान्य ) शब्द नहीं कह कर २° ३५' शर कह दिया जाता जितना कि इप्सिलान का है । किंतु ऐसा कहा नहीं है । वरना रामनाथ ने रोहिणी ( आल्डिबरान ) के शर ५।२८ से अधिक हो तो शकट भेद नहीं ऐसा इसकी दक्षिण मर्यादा ५।। अंश के प्रदेश की बता दी है ।

यदि क्षण भर के लिये इसे ताराधिक भेद युति मान भी लें तो झीटागणना से इप्सिलान का भोग ४८° ३५'३ होने के कारण यह ग्रंथोक्त मानसे +१° ३५'३ तथा इसका शर + ३५।° अधिक है । इससे जब कभी इसकी द्विव भेद युति हुई तो भी वह शकट भेदयुति कहा नहीं सकती क्योंकि प्रयोक्त की तुल्यता से इसके भोग शर ९५'३ व ३५' कलाओं से अधिक हो जाते हैं । इसलिये यहाँ ' शकटाकार प्रदेश युति ही ' माननी पड़ेगी, अस्तु

इस गाँडे के आल्डिबरान और  $\epsilon$  टेल्लान नमक दो तारे बड़े प्रानि के होने से धाम दक्षिण चक्रार्धनीय हैं । भारतीय नक्षत्रों में इप्सिलान को गर्ग और क्रोश में गर्गरी मंधनपात्र, कुम्भकाराख व रथ चक्र के अर्थ में कहा जाने से गर्गरी को ही आगे नक्षि वाचक गर्ग के नाम से कहने लगे । ऐसी गर्ग की व्युत्पत्ति से ही स्पष्ट होजाता है । दूसरे आल्डिबरान का गर्ग नाम न होकर रोहिणी जाने का कारण उसका लाल रंग है । जोकि रोहिनी=रोहिणी ऐसा इसका नाम पड़ गया है । शतपथ ब्राह्मण ( ३.२.४.१४-१५ ) में तो इंद्र दैवत्या ज्येष्ठा रोहिणी, सोमक्रयणी राहिणी और मघा आर्द्रा को भी; रोहित कहा है । क्योंकि; इन के तार लाल हैं ।

तारी पुंज के धाँटा, डेल्टा, ग्यामा नामक जुड़े हुए दो दो तारे दमनक ( शकट पृष्ठ वर्तीय भाग ) हैं । दोनों चारों की रेखाओं के धुरस्वनाय जोड़के ' शकटाग्रिम ' तारा ' टाऊ तारी ' है उसका कदम्बाभिमुख नाक्षत्र भाग ४८° १९' शर ८° ४३' उ० है । यद्यपि रोहिणी शकट के ५ तारे होकर ईशान्याभिमुख प्रातिवृत्तीय जड़ेपर उसके दोनों धुरों पर अग्रभाग "टाऊ"पर पिका हुआ है । एटलस में आकृति देखने में एवं ग्रंथोक्त के हारण की शक्ति से शकटाग्रिम भाग दर्शक तारना "टाऊ" है, और ते. क्षुत्र व शतपथ ब्रा. के उक्त प्रमाण में ज्येष्ठा व श्रवण के तीन तीन तारों में मध्य में योग लागू के अनुसार धाँटा+म. अ. के बीचमें आल्डिबरान को ही मुख्य तारा मानने में इप्सिलान बगैरे तारों का पुंज में नामांतर होता नहीं है । और शाल्हाय ग्रंथों में पांच तारों का ही पुंज माना गया है, तथा सभी ग्रंथों में आल्डिबरान को ही रोहिणी के नाम से कहा है, इसलिये अब हमें शकट भेदी प्रदेश

का निश्चय इन मुख्य दो तारों के मध्य में ही करना चाहिये । आलिङ्गब्रान का भोग  $8^{\circ} 51' 50''$  शर  $9^{\circ} 12' 20''$  द. है । इसलिये इन दोनों का मध्य निम्नलिखितानुसार निश्चित होता है भोग  $= 8^{\circ} 51' 50'' - 8^{\circ} 51' 50'' = 2^{\circ} 12' 20''$  अर्ध  $2^{\circ} 12' 20'' ::$  मध्य  $8^{\circ} 51' 50''$  शर  $= 10^{\circ} 18' 30'' - 8^{\circ} 51' 50'' = 1^{\circ} 26' 40''$  अर्ध  $1^{\circ} 26' 40'' ::$  मध्य द.  $2^{\circ} 12' 20''$  अर्थात्-भोग  $8^{\circ} 51' 50''$  शर द.  $2^{\circ} 12' 20''$  शकटाकार सन्निवेशका मध्य स्थल है । यानी यहाँ पर ग्रह आनेपर वह रोहिणी शकटाग्र भाग के ठीक मध्य में होने से ही ग्रंथों में  $8^{\circ} 51' 50''$  भोग व दो अंश के ऊपर दक्षिण शर लिखा है उससे इसकी एक वाक्यता हो जाती है । इसकी व्याप्ति भोग  $8^{\circ} 51' 50''$  से  $8^{\circ} 51' 50''$  तक तथा शर  $=$  द.  $2^{\circ} 12' 20''$  से  $2^{\circ} 12' 20''$  तक के प्रदेश में है ।

क्योंकि उक्त कथन की पुष्टि में लल्लु सिद्धान्त आदि के और भी प्रमाण उपलब्ध होते हैं, जैसे:—

“प्राजापत्यदले (  $8^{\circ} 51' 50''$  ) स्थितस्तु हिमगुर्यान्म्ये शरांशैस्त्रिभिर्विच्यंशैः (  $2^{\circ} 12' 20''$  ) शकठं भिनत्ति विदलैः स्तैः पंचभी रोहिणीम् ॥ सौम्यैः पंचभिरंशैश्च सदलैस्तारां मघामध्यमां विक्षेपेण विवर्जितश्च गुरुभं पौष्णं तथा वारुणम् ॥ ११ ॥ ( लल्लुसि. भप्रह युत्यधिकार ) अर्थात्—रोहिणी नक्षत्र के अर्धभाग  $8^{\circ} 51' 50''$  में जब चद्रकी स्थिति हो और उसका शर  $2^{\circ} 12' 20''$  दक्षिण होवे तो वह चद्रमा; शकठ का भेद करता है । तथा शर  $8^{\circ} 51' 50''$  अंश द. हो तो रोहिणी पुज का भेद युति करता है । इसी प्रकार मघामध्य  $1^{\circ} 26' 40''$  स्थित चद्र का उत्तर शर  $9^{\circ} 12' 20''$  अंश होवे तो मघा नक्षत्र ( पुज ) का भेदता है । आगे अपने अपने विभाग के मध्य में शर रहित चद्रमा (  $10^{\circ} 18' 30''$  पर ) पुष्य को, (  $14^{\circ} 31' 20''$  पर ) रेवती को तथा (  $21^{\circ} 21' 20''$  पर ) शततारका नक्षत्र की भेद युति करता है ।

इससे स्पष्ट हो जाता है कि उक्त भेद युति नक्षत्र पुज प्रदेश के उपलक्ष में कही गई है । न कि कोई तारे के लिये ॥ उममें भी जो “ दले ” वाक्य में सप्तमी विभक्ति का प्रयोग किया गया है वह ‘ तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ’ ( पा. सू. १.१.१६ ) इस व्याकरण के कथन के तुल्य मध्य के अतर्गत अर्थ को बोधित करता है । तथा इन सातों युति में से [ १ ] सू. सि. के प्रमाण में कही हुई शकठ प्रदेश की व्याप्ति (  $8^{\circ} 51' 50''$  से  $8^{\circ} 51' 50''$  ) के मध्य के  $8^{\circ} 51' 50''$  निकट  $8^{\circ} 51' 50''$  में लल्लुचार्य ने कही है । [ २ ] यही द. शर  $8^{\circ} 51' 50''$  पर रोहिणी पुज का भेद युति कहाती है, [ ३ ] मघा की योग तारा यद्यपि लिओनिस की अरका ( रेगुलस ) योग तारा ( भोग  $1^{\circ} 26' 40''$  शर  $9^{\circ} 12' 20''$  उ. ) है । किंतु यह ‘ भरण्यामेयपिण्याणां रेवत्याश्चैव दक्षिणा ’ सू. सि. के कथनानुसार अपने पुंज के दक्षिण तर्फ होने से [ २ ] ईटा लिओनिस ( भो.  $12^{\circ} 51' 48''$  श.  $5^{\circ} 11' 50''$  उ. ) और [ ३ ] ग्यामाळि. ( भो.  $12^{\circ} 51' 48''$  श.  $1^{\circ} 18' 30''$  उ. ) होने से मघापुंज क्रांति, वृ.

के उत्तर में निश्चित होता है। तदनुसार मघा मध्य ( १२६१४०' भोग और ५॥ अंश घर ) पर मघा पुंज की भेद युति; इसी प्रकार शुष्य, रेवती शततारका की भेद युति; पुंज के ही मध्य में कही गई है।

यदि इनके योग ताराओं की भेद युति कहें तो भी झीटागणना से वह अपने विभाग को लांघकर भाग के विभाग में चले जाने से शास्त्रोक्त से मेल रहता नहीं है किंतु चित्रागणना से शास्त्रोक्त की एक वाक्यता होती है। यह निम्नलिखित समीकरण से ज्ञात होगा। और परीक्षणमें बताए हुए अंको में कितनी गड़ती है सो भी स्पष्ट मादूम हो जायगी [ उदाहरण के लिये ज्योतिर्गणित ( पृष्ठ २३३ ) में गर्ग के विधान युति के संबंध के एवं शके १८०२ पौषमास के सायन भोग कोटक; देखिये. ]

### रोहिणी शकट भेद के संबंधमें समीकरण ( अ )

विवरण ( १-२ )	झीटा गणना	चित्रा गणना
इप्सिलान टारी याने	अ. क. विकला	अ. क. विकला
गर्ग का सायन भोग	६६।४७।५८.८	६६।४७।५७.८
अयनांश	-१८।१२।४२.३	-१२।१०।५१.२
वेधसिद्ध सूक्ष्मगणितागत भोग; =४८।३२।१६.५		=४४।३७।७.६
परीक्षण में कहे हुए	-४७।२२।	-४४।२२।
अंकोमें इतनी गड़ती (अंतर) है + १११।११.५		+ ०।१८।७.६
इसी इप्सिलान टारी के.....		
उक्त भोगसे	४८।३५।१६.५	४४।३७। ७.६
लछाचार्योक्त	- ४६।३०।	- ४६।३०
( प्राजापत्यदले ) का मेल		
नहीं मिलता है।	+ २। ५।२३.५	- २।५२।५२.४

### मघामध्य और अन्य ताराओं की युति के संबंध में समीकरण ( य )

लछोक्त मघा मध्यभोगसे	१२६।४०।	१२६।४०
योग तारा ( रेग्यूलस ) के	-१२५।५८	-१२६। ०
भोग का	+ ३।१८ बहुत अंतर	-०।४८ स्वल्पान्तर है



इमलिये शिष्टागणना मे मेल नहीं मिलता है ।	और चित्रापे मिलता है
पुष्य के विभागाल्य	१०६।४० मर्यादासे
योग तारा से	१०८।११ तारा
चंद्र बिंब की तुलना	+ २।११ विभागोलुपित-१।४७ विभागांतर्गत
इसलिये यह	शास्त्रोक्त अयुक्त है
शतत २ का विभागाल्य	३२०।० मर्यादासे
योग तारा से	३२१।४२ तारा
चंद्र बिंब की तुलना	+ १।४२ विभागोलुपित
इसलिये यह	शास्त्रोक्त अयुक्त है
रेवती विभागाल्य	३६०।० मर्यादा से
योग तारासे	३६०।० तारा
चंद्र बिंब की तुलना	०।० विभागोलुपित
इसलिये यह	शास्त्रोक्त से अयुक्त है ।
	• शास्त्रोक्त से युक्त है ।

इस (अ) समीकरण से स्पष्ट रीतिसे मालूम हो जाता है कि इस्तिखानटारी शकट भेदी तारा नहीं हो सकती और रोहिणीकी योग तारा आलिङ्गवान है । उसका लङ्काक युति स्थान से (सिर्फ ३३ कला मात्र अंतर रहने से) मेल मिलता है । झीटा गणना से ३४ अंशांतर होने से बिल्कुल मेल नहीं है । ऐसाही (३) समीकरण से मघा की योग तारा का सिर्फ ४८ कला मात्र अंतर होनेसे मेल मिलता है । झीटा ग. से ३३ अंशांतर है । बाकी पुष्य शत तारका व रेवती की योग तारा से चंद्र की युति तो झीटा ग. से उस नक्षत्र की मर्यादा (विभाग) को लावकर आगे के नक्षत्र में चले जाने के कारण शास्त्रोक्त से अयुक्त है । और चित्रा ग. से अपने विभाग में ही रहने से शास्त्रोक्त की इससे एक वाक्यता होजाती है ।

### परीक्षण ७ (ई)

शिवाय अयनाश १९ प्रमाणें ता. २९-३० रोजी गणितानें रोहिणी शकट भेदी तान्याशी जाहलेली गुरुची युति आकाशात सर्वांचा दृक्प्रत्ययास आली ही गोष्ट ता. २८-२९-३० व १-४-३० या तारखाच्या केसरी मध्ये २१ पवार यानी प्रसिद्ध केला आहे. वंती कोणान ही खोडून काढता आली नाही. हा एक दृक्प्रतीतीचा अनुभव लक्षात ठेवण्या सारखा आहे.

### समाधान ७ (ई)

उक्त कथन अडाणी मनुष्य के रहने के तुल्य हाथ्यस्पद है । क्योंकि उस समय रक्त सृजनीय हो या कंदर सृजनीय इमिल न टरी के साथ गुरुका युति हुई नहीं है । फिर शास्त्रोक्त रोहिणी शकट भेद तो दूर ही रहा । देखिये ता. २९-३० के नटिकन आत्म नौक द्वारा -

### ध्रुव सूत्रीय के लिये समीकरण

विवरण	विपुलाश	नाति
इम्पिडान तारे के	६६°७'९५	११°११'४२"५ उ.
गुरु के	६८°३५'०५	२०°१८'१२"५ उ.
विपुलाशों में बहुत अन्तर है।	१-१३२.२०	+११२६।४०.०

अर्थात् तारेसे गुरु इतना=अधिम गं और उत्तर में रहा है। और परस्पर सरल रेखा कारान्तर २°१६'५४ होनेमें इनके बिंदु प्रान्तोंमें भी २°१६' का अंतर रहता है। इसलिये न तो भेद युति हुई। न समसूत्रीय हुई है।

### कदंब सूत्रीय के लिये समीकरण.

विवरण	सायन भोग	शर
इम्पिडान तारेके	६°७'३०	२°१४' द.
गुरु के	६६°१२८	०°५९ द.
सायन भोग शरों में इतना		
बहुत अंतर है.	-१११२	-१११९ द.

अर्थात् उक्त तारे से गुरु की युति होने के लिये १ अश १२ कडा और चाहिये। ऐसा ही शर में (१°१३९') अंतर होने से उतना गुरु उत्तर में है। और परस्पर रेखाकार अंतर २°१२'२२ होने से इनके बिंदु प्रान्तों में भी २°१२' का अंतर रहता है इसलिये न तो भेद युति हुई न सम सूत्रीय हुई है।

इस प्रकार वेधसिद्ध प्रमाणों के गणित में ध्रुवसूत्रीय या कदंब सूत्रीय (उक्त तारे के साथ) गुरु की युति नहीं होते हुए भी य. पत्तार बोआ की (गजती को कौन तपास सकता है। ऐसी घमंड में; या नहीं समझें हों तो अज्ञान से) गोविंदरामजी प्रशंसा करते हैं आश्चर्य है। वस्तुतः इस समय झोटा गणना के पंचांग से 'वृषे सप्तदशे भागे' में गुरु आकार भी युति के नहीं होने से झोटा का झुठपन यानी अशास्त्रता व निराधारता तो प्रगट होती ही है। किंतु ऐसी असत्य युति के बताने से झोटा पक्षियों की गणित शास्त्र प्रावाण्यता कितनी है यह चौंके आ जाते हैं। इसी केसरे में प्रकाशित लेख का खंडन - एलीचपुर वास्तव्य व्योतिर्भूषण प. गाविनाथ शास्त्री जुबेट ने ता. २/१/३० के 'ज्ञानप्रकाश' (पुणे) के पत्र में कर दिया है। उसमें तुम्हारे मपूर्ण लेखों के धुर उडा दिये हैं। इसलिये अब आपको यह कहने का अविस्मर ही नहीं है कि 'कोण स ही खोहन

कादता आली नाही' यह कहना नितांत असत्य है। (देखिये ज्ञानप्रकाश ता २-३-३० का अंक.) साराश जो बात प्रत्यक्ष के सूक्ष्म गणित से हल हो गई है। उसको भिन्न कोटी क्रम से समझाना तबज्ज पुरुषों का काम नहीं ; अडाणी का है।

## विधान ८.

अब हमें यहां यह प्रश्न हल कर देना समुचित है कि ' उक्त शून्यायनाश वर्ष (शक ११३) से आगे के प्रथकारों ने इसके अनुसार अयनाश माने हैं या नहीं। और माने हैं तो किस रूप में माने हैं।' इस प्रश्न के उत्तर में कहा जाता है कि शके ९०० के करीब में ब्रह्मगुप्त और लङ्काचार्य ने आपके बनाए प्रयोगों में नक्षत्रों के ध्रुवों के साथ यद्यपि चित्रा के १८३ व १८४ अंश कहे हैं। सो प्राचीन एवं कृतायन दृक्कर्मक समझकर कहे हैं। क्योंकि उनके कालमें यह ध्रुव स्थूल माने गए थे। अतएव लङ्काचार्य ने 'प्राजापत्यदले' आदि श्लोकों से प्रत्यक्ष वेधसिद्ध युति स्थान को अल। कहा है। और भास्कराचार्य ने भी सिद्धान्तशि. में लिखे हुए ब्रह्मा गुप्त के ध्रुवों के संबंध में लिखा है कि "ये पाठपठिता स्ते स्थूलाः। अत्रायनाशानामस्त्वेषऽस्त्वमन्तरं कृतेऽपि वरिन्मन्त्रमणि भवति। बहुत्वे बहु। अतो यदा बहवो यनाशास्तेदेह कर्मावश्य कर्तव्यमित्यर्थः।" "ब्रह्मागुप्तादिभिः स्वल्पान्तरत्वात्प्रकृतः स्फुटः॥ स्थित्यर्थं परिच्छेदादौ गणितागत एव हि।" (दृक्कर्म वासना तथा युत्यधिकार श्लो ११) अर्थात् यद स्थूल हैं। अभी थोड़े अयनाश होने से थोड़ा अंतर है आगे अधिक अयनाश होंगे तब अधिक अंतर होजायगा। इसलिये युतिज्ञान के स्थित्यर्थ के परिच्छेद आदि लिखने में गणितागत भगण के परिमाण ही लिखना चाहिये। इत्यादि कहा है।

तथा "यदा किलैकादशा ११ यनांशा स्तदा" शके १०७२ (सि. शि.) में भूत कालीन अयनाश २९ कहे हैं। और शके ११७५ (करण कुतूहल अ. १ छे. १७) में— "अथा यनांशा करणाव्द लिप्ता युता भवा ११ स्तसुवमध्यमानो ॥" इसमें जो घेयल अशात्मक अयनांश ११ कहे हैं। वहां टीका में "कला विहायान भवा एवोका." 'कला के अंशों को त्यागकर केवल अंशों को लिखे हे' इत्यादि भास्कराचार्य के कथन से तात्पर्य निकलता है कि; 'अमीतक ठीक ठीक अयन गति निश्चित हुई नहीं है इसलिये सामानिक वेधों लब्ध अयनाश लेकर तदनुसार अयन गति को भी निश्चित करलेना चाहिये। ऐसा ही केन्द्रीयमान को साथ लेकर गोल बन्वा प्रिकार श्लो १७-१९ को वासना में इस प्रिय को और भी स्पष्ट कर दिया है। जैसे— "तत्स्थं ब्रह्मागुप्तादिभिर्निगुणैरपिनोक्त इति चेत्। तदा स्वल्पत्वात्तिर्नोपलब्धः। श्दानि बहुवान् सांप्रतिकैरुपलब्धः। ...। यतो महानां मन्दफलभावस्थानानि तान्येव मन्दोच्चस्थानानि। तान्येव प्रिक्षेपाभावा स्थानानि तान्येव

पात स्थानानि । किंतु तेषां गतिरस्ति नास्ति चेति संदिग्धम् । तत्र मन्दोच्चपातानां गतिरस्ति । चंद्रमंदोच्चपातरदित्यनुमानेन सिद्धा । .... । तर्हि सांप्रतिकोपलब्धनुमांशेणापि गतिरङ्गी कर्तव्या । यदा पुनर्महता कालेन मद्दन्तरं भविष्यति तदा महामतिमन्तो प्रह्लागुपादीनां समान धर्माण एवोत्पत्स्यन्ते । ते तदुपलब्धनुसारिणीं गतिगुरुरीकृत्य शास्त्राणि करिष्यन्ति । “ अथ च ये वा ते वा भगणा भवन्तु । यदा चैऽशा निपुणैः पलभ्यन्ते तदा स एव क्रांतिपात इत्यर्थः । ”

इस प्रकार के भास्कराचार्य के कथन से एवं प्रह्लागुपादि के कथन के भाव को और गणितागत परिमाणों को देखते निश्चिन्त होता है कि इनके कहे वर्तमान उच्चमिश्रित पाने मंदोच्चोच्च के मुख्य हैं । तथा उच्चाधिक्य के कारण उनका संकरण दो तीन दिन पहले होने से षष्ठ सायन भाग मिश्रित भी हो गया है । कारण की बेधोपलब्ध उच्चाध्याग से मंदोच्चोच्च भव्यन और सप्तात से भगणों का धारमस्थान टट्टराने में उच्च और सप्तात की वास्तविक गति की अपेक्षा रहती है । किन्तु उग मगम में उगका पूर्ण शोध नहीं लगा था । इसलिये बेधोपलब्ध मंद और अयनाशों का उपयोग करना ' देमा भास्कराचार्य के सिद्धि का आशय है ।

परीक्षण ८ ( अ )

मानलें. सिद्धान्तांत तो म्हणतो-“ यदिभिन्नाः सिद्धान्ता भास्कर संक्रांतयोऽपिभेदसमाः॥ सस्पष्टः पूर्वस्यां विपुनत्यर्कोदयेयस्य ॥ ( ब्र. गु. सि. अ. २४, श्लो. ४ ) ” ‘ जर सिद्धान्त भिन्न असतील तर सूर्याच्या संक्रांति ही ( भिन्न ) त्या भेदाप्रमाणे झाल्या पाहिजेत. परंतु तो सूर्यतर विपुवदिवशीं पूर्वेस सूर्योदयीं स्पष्ट दिसतो. ’ याचें तात्पर्य इतकेच कीं, आकाशांत सूर्यसंक्रमण भिन्न भिन्न काळीं दिसावयाचें नाहीं. यांत विपुन-दिवशींच्या सूर्योदयकालचा उल्लेख आहे. यावरून तो सायन सूर्यच होय आणि प्रत्यक्ष वेधानें ब्रह्मगुप्तानें ही गोष्ट दिली हें स्पष्ट आहे । ब्रह्मगुप्तास अयनगति माहित नव्हती. त्याच्या पूर्वी ती माहित असेल तर त्यानें ती विचारांत घेतली नाहीं, यांत तर संशय नाहींच. यामुळें त्याच्या दृष्टीनें सायनसूर्य आणि प्रधागत ( नाक्षत्र ) सूर्य हा भेद नाहींच. सायनसूर्य तोच सिद्धान्तावरून निघेल असें त्यानें केलें. सिद्धांता-नंतर १७ वर्षांनीं त्यानें खंडखाद्य ग्रंथ केला. आणि त्यांत वर्णमान मूळ सूर्यसिद्धांताचें घेतलें आहे. भास्कराचार्यानें “ कथं ब्रह्मगुप्तादिभिर्निपुणैरपि ( क्रांतिपातो ) नोक्त. ” असें म्हटलें आहे. यावरून ब्रह्मगुप्ताच्या ग्रंथांत मूळचें असलें अयनगतीविषयीं काहीं नाहीं असें दिसतें. ” ( भा. ज्यो पृ. २१९ २० पहा ) “ उच्चं आणि पात यांची गति फार सूक्ष्म आहे, इतकें आमच्या ग्रंथकारांच्या दृष्टीत आलें होतें. हा पण त्यांच्या गुण घेतला पाहिजे. ”- ( पृष्ठ २०७ ८ ) इमलिये कह गया है कि ब्रह्मगुप्त को अयनाश का भेद माख्म नहीं होने से दृश्य अयनभाग के तुल्य ( जेमाकि ब्र. गु ने ऊपर विपुन-दिनका सूर्य कहा है सो ) सायन कहे गये हैं. अतः तो शब्द जाळ का आडार न रहा.

जयकि गोविंदरावजी कबुल करते हैं कि भोग शरों में से ब्रह्मगुप्त को अस्फुट ( कदत्र-सूत्रीय ) शरोंको ध्रुवसूत्रीय कहते नहीं बने तब अस्फुट भोग भी ध्रुवसूत्रीय स्फुट कैसे और कहासे हो सकते हैं । भास्कराचार्य ने ‘ ये पाठपठितास्तेस्थूला ’ ऐसा जो कहा है; सो फेवल शर- के संबंध में ही कहा होता तो ‘ पातोअस्फुट भानुः स्फुट भानूनो भवेत्पातः ’ नहीं कहकर स्फुट भोगों के सायनातर से वह क्रांतिपात को कह सकता था । और चित्राभोग १८३ से उस समय ( शक १०७२ ) में अयनाश ८ या ९ कहना था किंतु भास्कराचार्य ने प्रगत भोगों को स्थूल मानने के कारण अयनाश ११ कहे हैं । यह भी पूरे काळीन कहे हैं । क्या इससे बड़की छाल पीपल को लगाना कोई तनिका भी ज्ञान रखनेवाला कह सकता है; कदापि नहीं । फिर सामान्य पाठकों के आखों में निराधार औन्मासिक ग्रन्थों द्वारा घूळ कौन फेंक रहा है । इसका शात चित्तमे गोविंदरावजी ने ही निचार करना चाहिये ।

### विधान ८ ( आ )

उपर्युक्त भास्कराचार्य के यथन से एव सत्र ग्रंथों की परंपरा प्रामाण्य से यह बात निःसंदेह सिद्ध होती है कि हमारे सिद्धान्त ग्रंथकारों ने ग्रहोंके उच्चस्थान और पात स्थानों

का तथा ब्रह्म गुप्त व लङ्काचार्य के अतिरिक्त ग्रंथ कारोंने अयनांशों का वेध द्वारा कुछ स्थूल क्यों न हो निर्णय कर-पत्तो लगा लिया था. किन्तु उक्त परिमाणों का एक चक्र पूर्ण होने में हजारों लाखों वर्ष लगने से उसकी गति का यथार्थ निश्चय उस समय में नहीं हुआ था। अब हो गया है इसलिये कुछ घेडा वेद्रायन भाग वर्तमान में और फल साधनों में मिल जाने के कारण; हमें उनकी कहीं हुई अयनगति के आधार पर शून्यायनांश वर्ष आदिको नाक्षत्र वर्ष मान लेना अयोग्य है। क्योंकि वह मद वेद्राय वर्ष हैं। अतः यदि कक्षा केन्द्रयुति के अनुसार मंद परिधिद्वारा फलान्तर और केन्द्रान्तर का स्तरार करे तो ग्रंथ कारों के कहे शून्यायनांश वर्षों से भी वही अयनांश आकर उन से उक्त गणित का एकवाक्यता, हो जाती है।'

### परीक्षण ८ ( आ )

हैं विधान भामक आहे व असत्य आहे. भास्कराचार्यांनी ब्रह्मगुप्ताचा आशय स्पष्ट केला आहे. त्यांनी मेपादि म्हणजेच रेवती तारा व मेपादि व वसंत रंपात या मधील अंतर तेच अयनांश असे स्पष्टपणे सांगितले आहे. या वरून रेवत भोगाचा अयनांश साधनात उपयोग केला आहे यात त्रिभुज सहाय नार्थ असे पूर्वीच [ विधान ४ चे परीक्षणात ] सिद्ध करून दाखविले आहे. प्र. ला. कारांनीही रेवती भोग ० दिल्या कारणाने त्यांचा ही आशय अशाच प्रकारचा आहे हे स्पष्ट आहे.

### समाधान ८ ( आ )

परीक्षण में कही बातें ठिठकुल झूठ हैं। न तो परीक्षण ४ में अनर्थक प्रमाणों के सिवाय आप कोई ग्रंथ का प्रमाण देकर कुछ सिद्ध कर सके हैं. तथा घेडा छुट फल है. समाधान में उसके धुरे उडा दिये गये हैं। क्योंकि भास्कराचार्य ने ' भान्यध्विनादीनि । महास्तु भगणादावध्विनी मुखे निवेशिता । भचक्रध्विनी मुखे १ (सि. शि. श्रे. १४पृ. ६) भगणारमं अध्विनीको वहा है । तथापि अध्विनी नाम तारा से भगणारम की गणना नहीं करके अयनांश साधन में ' यस्मिन्दिनेसम्यक्प्राच्यां खगदिनोदयस्तद्विषय दिनम् तस्मिन्दिने गणितेन स्फुटो खग कार्य । तस्यरेषेर्मेपादध्वयन्तर से यनांशायेता । यदा विलैकादशायनांशास्तदागोळसन्धि (१११९) (१११९) (सि. शि. पाताधि पृ. २२६ श्लो २) गणितगत मेपादि के निश्चय रेवती का नाम निर्देशतक किया नहीं है) ऐसे ही प्र. ला. कारोंने " वेदाध्यध्वन खगमहान शरीऽयनांशा " (प्र. २०७ पृ. ८४) शक १४४२ में अयनांश १९° ३८' को छाने के लिये उपरोक्त श्लोक से साधन किया है। दोनों ने भी भध्वनों का उपयोग ठिठकुल किया नहीं. इसी से स्पष्ट हो जाता है कि प्रकथित है. तब रेवती की तो वार्ता ही क्या रही वह तो निरूपयोगी स्वयं सिद्ध हो गई है.

## विधान अयनगति ९ ( क )

नक्षत्रों से अयनांशों के निश्चय में केंद्र फलांतर वगैरे के संस्कार की कोई आवश्यकता रहती नहीं है ! केवल नक्षत्रों के निजगति के कारण थोड़ा फरक पड़ता है किंतु २७ नक्षत्रों में एक चित्रा का ताराही अत्यल्प निजगति का है, कि उसके द्वारा साधन किये हुए अयनांश शुद्ध अयनगति के आविकला साम्य आते हैं । इसको उदाहरण देकर स्पष्ट करता हूं । ज्योतिर्गणित पृष्ठ ६४ में शक्र १८०० के मेपार्क कालिक आयनांश २२।८।३३ लिखे हैं जहां से शाके १८४७ पौष व० २ ता० १।१।२८ पर्यंत के गताब्द ४७।८ की [ ज्यो. ग. पृ. ८६ प्रोक्त ] शुद्धायन गति की सारणी से अयन गति  $४०^{\circ}११'२७''$  और संस्कार  $०^{\circ}२६'$  इनका जोड़  $४०^{\circ}$  कला  $१५.३$  यानी २ विकला इस को शाके १८०० के अयनांशों में मिला देने पर  $[ २२^{\circ}।८'।३३'' ] + [ ४०'।२'' ] = [ २२^{\circ}।४८'।३९'' ]$  शाके १८४७.८ के अयनांश हुए । इसमें चित्रा का भोग १८० अंश मिला देने पर चित्रा का सायन भोग  $२०२^{\circ}।४८'।३९''$  हुआ है । तथा दूसरे प्रकार से इस समय के नाटिकल अटमनाक [ ता० १-१-२६ ] से चित्रा [ स्थायका ] के विपुवांश  $२००^{\circ}।१९'।१२''।६५$  क्रांति +  $१०'।४६'।३१''$  ७२ रवि परम क्रांति  $२३।२६।५१'।५३$  द्वारा

### ( चि=चित्रा ) तारे से अयन गति ( ख ).

चि. क्रांति छाया घातांक	१ २७९४७७६
चि. विपुवांशमुज्या	९.५४०७।९१
अंतर=परम क्रांतिछाया	९.७३८७५८५
परम क्रांति	$२८^{\circ}।४३'।१०''।४६$
रवि परमक्रांति	$५३।२६।५१'।५३$
अ=	$५।१९।२५'।९०$
व छाया ( घातांक )	$९.६२५६६९८$
अ कोटीज्या	$९.९९८१५७५$
जोड़=भोग छाया	$९.६२३८२७३$
चित्रा भोग:	$२२^{\circ}।४८'।३४''।७२=$

चि. क्रांति कोटीज्या	$९.९७२०८४५$
विपुकोटीज्या	$९.९९२२७३९$
जोड़ व कोटीज्या	$९.९६४३५८४$
व	$२२^{\circ}।५३'।४७''।२२$
व भुजज्या ( घातांक )	$९.९९००२८२$
अ भुजज्या	$९.९६३३६२५$
जोड़=अ भुजज्या	$९.९५३४२०७$
शरः ( दक्षिण )	$२।२।३९'।५०$
( क )=चि. सा. भोग	$२०२^{\circ}।४८'।३५''$
( ख )=चि. सा. भोग	$२०२।४८।३५$

अर्थात् दोनोंही समयकी शुद्ध अयनगती एवं सायन भोगांतर गति त्रिकुट आधिक-लासाम्य मिलती है । इसीलिये शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान और सूर्य चित्रा युतिरूप वर्षमान एवं अयनांश इन सब की आपसमें सार्वत्रिक शुद्धता रहती है । इसमें भास्कराचार्य के [ १।१३० ] तथा प्रहलादन के ( १६।३८ ) अयनांश और वर्षमानदि में केंद्र फलांतररूप संस्कार करने

पर उन सब कि चित्रा गणना से ही एक वाक्यता होती है। अन्य तराओं में उनकी निजगति का संस्कार करने पर उनके अयनांशदि परिमाणों की भी चित्रा से ही एक वाक्यता होती है। अतएव चित्रा गणना सर्व श्रेष्ठ एव शास्त्र शुद्ध है।

## परीक्षण ९ ( अ )

विधानात् सागितलें आहे की त्यानीं निश्चित केलेले अयनांशाचे चित्रा सन्मुख विंदु-पासून काढलेल्या अयनांशाशी आविकला साम्य आहे. हें खरें नाही, हें सिद्ध करण्याकरितां योजिलेली युक्ती वाढेल त्यास उपयोगात आणिता येईल परंतु या युक्तीनें रेवत पक्षाचे हीं अयनांश येऊ शकतात असें त्यांना सहज कळून येईल. लग्नार्तम वगैरेचा उपयोग करून चित्रा तांत्र्यावरून जसें अयनांश दीनानाथजींनीं काढून दाखविले आहेत तसेंच ज्यो. ग. पृ. ३९१।३९२ वर रेवती तारे पासून ( क्षिटा पिशीयम ) रेवत पक्षाचे अयनांश तशाच लग्नार्त-माण्या रीतीनें काढलेलें आहेत ते पहावें।

## समाधान ९ ( अ )

उक्त परीक्षण हास्यास्पद है। क्योंकि यह तो कोई भी गणितज्ञ स्वीकार नहीं करेगा कि 'चाहे जिस अर्थों से उपरोक्त पद्धति से शास्त्र शुद्ध अयनांश आ सकते हैं। न कोई प्रथकार ने गोविंदराजजी के कथन के तुल्य अयनांश बताए हैं। यत्तुत अर्थ प्रथोक्त पद्धति से जितने प्रकार के अयनांश बताए गये हैं वह सब चित्र गणना के निकट में हैं। उन में योग्य संस्कार देने पर सूक्ष्ममान से उनकी एकवक्यता होजाती है। फलतः एक आपने ज्योतिर्गणित का उदाहरण देखने का कहा कि तु गोविंदराजजी के दैव की बात है कि उसी प्रथकार ने इस के सवध का भ्रम निवारण प्रकाशित कर दिया है। और वह इस प्रकार है —

पुणें केसरी ता। १५-२२१ — “ केसरीच्या ता. २५-१-२१ च्या अकांत ज्योतिर्गणित-तात्तिल शेवटच्या दोन श्लोकांचा पंचांगप्रचर्तन कमिटीच्या सेक्रेटरी नी जो अर्थ केला आहे तो आमच्या अभिप्रायाला फारच सोडून आहे त्याच्या प्रमाणें इतर वाचकजनांची गैर समजूत होण्याचा समज दिरून आल्यामुळें जेणें करून आमचें मत असदिग्धपणें वाचकांच्या लक्षात येईल अशी सुधारणा करून तयार केलेलें त्या दोन श्लोकांचे रूपानर आम्हीं पुढें दिले आहे, तिकडे वाचकांनीं लक्ष घावें।

“ शाके पद्मोदधि ( ४९६ ) तुल्ये सति विपुवमभूदेवतीतारकाया, चंडाशौ सौर-वर्षे सदलवमु ( ८॥ ) विनाडयुग्मिताधिक्यभावान् ॥ मन्द मन्द पुरस्तास्थलमयवि



सदा रेवतीषो युगादौ, चित्रायाः सन्मुखं संप्रति भवति पुनर्निसरादयत च ॥ १ ॥  
तस्मा द्वयप्रवृत्तिं पुनरपि हि सदा रेवतीतारकायां इच्छद्भ्य स्वैरबुध्या प्रचरविरहितो  
रैवतः पक्ष उक्तः ॥ इच्छेत् नोरहेरन् सुचिरपरिचितां वर्तमाना प्रवृत्तिं तेभ्यः सद्भ्यो  
मयांगी कृतविषयपर श्वैत्रपक्षो निबद्धः ॥ २ ॥ पुणे ता. २-२-११—वैकटेश बापूजी  
केतकर. १'

### परीक्षण ९ ( इ )

पं. दीनानाथ यानी शके १८४८ मध्ये चित्रे वरून अयनाश २१ । ४७° । ३४' ७२  
फाटिले आहेत व भास्कराचार्येक १०३६ पासून १८०० पर्यंत वर्षे ७१४ यात ५०°२३९७  
यानी गुणून संस्कार ०°०००११२८९× ( ७६४ ) लावून व यात ११ । ३० अयनांश  
मिळवून २२ । ४८ । २५ दाखविले आहेत सणजे भास्कराचार्यानी शके १०३६ मध्ये  
अयनाश ११ । १० मानिले ही खोटी असलेली गोष्ट गृहीत धरली आहे हे उघड आहे.  
या करिता चित्रे वरून फाटलेले अयनाश खोटे आहेत. रेवती ताच्या पासून अयनाश सावन  
अशा वाम मार्गाने न जाता सरळ मार्गाने दाबिता येते. ते असे शके १८०४ पैय या  
वेळचे अयनांश फाटून दाखवितो. ( १८०४.७५-४९७=) १३०६.७५×५०.२३५७ यात  
अयनगती संस्कार ०.०००११२८९× ( १३०६.७५ ) २ शुक्त करून अयनाश १८ । १४ । २२ ४  
येतात हे लागतमार्गे फाटलेल्या रीतीशीं बाबिकलात जुळतात.

### समाधान ९ ( इ )

इसको कहते हैं धूर्तता जो कि भास्कराचार्य के कहे हुये भूतकालीन अयनाशों को  
सूक्ष्ममानसे तुलना करके बताई सो तो कोई भी प्रमाण बताए बिना ( मानने उन अंशों  
को भास्कराचार्य के वर्तमानकालिक मानने पर अधिक से अधिक एक अंश के अंदर ही  
कुछ कलाओं का अंतर होने मात्र से ) गोविंदरायजी ने कह दिया है कि यह अयनाश  
खोटे हैं किंतु आपने खोटे शून्यायनाशवर्षलेखर खोटीअयनगतिसे भास्कराचार्यके कहे  
अयनाशों का उससे कुछ मेल नहीं बताकर शके १८०४ के मलते ही [ असत्य ] अयनाशों  
को बता देना यह न्यायनीति और गणित शास्त्र का छल है । क्योंकि कोई भी भारतीय  
ग्रंथ में शके ४९८ को शून्यायनाश वर्ष कहा नहीं है इसलिये हमने उभे खोटे कहे हैं ।  
और नाक्षत्र वर्षमान के अतिरिक्त वर्षमानों की शुद्ध अयनगति जोकि ( इसी रिपोर्ट के  
पृष्ठ १०१ में ) बताई गई है तदनुसार भारतीय ग्रंथों के वर्षमान नाक्षत्र न होते हुए  
उनकी गणना में शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान की अयनगति व्रेमेल होने से उसे हमने खोटी कही है ।  
उदाहरण भास्कराचार्य का लीजिये - ( शके १०७२-४९८= ) ५७४×५०."२१५७

इसमें अयनगति संस्कार  $0^{\circ}00011209 \times (568)^2$  युक्त करके अयनांश  $1^{\circ}1'12''$  मास्काचार्य के समय के आते हैं सो, मास्काचार्योक्त  $11$  अयनांशों से ३ अंश कम होने से गलत है। क्योंकि मंदफल की भिन्नता के कारण अंतर पड़े तो एक अंश में अधिक अंतर नहीं पड़ सकता है। जैसा कि शक १०७२ में शुद्ध नाक्षत्र मान से अयनांश  $11^{\circ}1'12''$  हेतु थे और मास्काचार्य ने कलाओं को छोड़कर  $11$  अंश मात्र मान कहे हैं।

शाके १८०४ में मार्गशीर्ष शुद्ध १० गुरुवार को इष्ट घटी पक्ष ५२-२३ पर सांपातिक मकर संक्रमण हुआ है। और पौष शुद्ध ४ शुक्रवार को इष्ट घटी पक्ष ब्रह्मसिद्धांत से २९।० आर्य सि. से. ३२।१० सूर्य सि. से. ३६।४३ और शुद्ध नाक्षत्र (चित्रा) मानसे ३९।५६ पर मकरांक संक्रमण हुआ है। इससे अक्षर्य द्वारा अयनांश २२।१२।२८ आते हैं। और परिभाषाओं से भी कुछ कलांतर से यही अयनांश आते हैं। इसके तर्क गोविंदरावजी ने तनिक भी ध्यान नहीं देकर आपने चार अंशों के अंतर से अयनांश बता दिये हैं। वह बिल्कुल खोटे हैं। न तो वहां शाके ४९८ से अयनांश लाना कहा है। न कोई भारतीय ग्रंथोक्त से छायांक द्वारा आसकते हैं तथा गोविंदरावजी गणित (१८।१४।२९. ४") में भी गेता खामए हैं:—१३०६.७५ = लाभतम

विवरण.	अयनगति:	मंदरा.
वर्ष गुणक	३११६१९२५	६२३२३८५०
गति	१७०१०१२७	६०९२६५५५
संकलन (से गुणन)	-----	-----
अयनांशः	४८१७२०५२	२२८५०४०५

$$1^{\circ}1'12'' = 1^{\circ}0' अं, 18 क, 42 वि, + 3 कला, 12 वि. क.$$

दूसरा उदाहरण महलाघव का देखिये। महदंतर के कारण शीटामयना से गलत भिन्नता नहीं है।

न्यास = क.

प्रमेयों का विवरण मह लाघवोक्त परिमाण तत्कालीन महदंतर शीटामयना से परिमाण

	रा. अं. क. वि.		अं. क. वि.		रा. अं. क. वि.
मध्यम रवि:-	१११९।४१।०	+	२।२।३	=	१११२।५०।३
उच्च व नीच:-	८।२।८।०	+	२।२।४।३	=	८।२।१०।३
मध्य रवि:-	१११२।५०।३	+	२।२।४।३	=	१११२।५०।३
यनांश:-	४८१७।२८।०		२।२।४।३	=	४८१७।२८।३

## न्यास=ख

७

स्वल्पांतर के कारण चित्रागणना से मेल मिलता है -

प्रमेयों का विवरण    ग्रह लाघवोक्त    ग्रहोक्त परिमाणों से    चित्राक्षीय परमाणों  
परिमाण.    स्थूलताके कारण अंतर    का तुलना

	रा. ° ' "	° ' "	रा. ° ' "
मध्यम रवि -	१११२९।४१।०	- ०।४९।२	= १११८।५१।५४
उच्च व नीच -	८।१९।०।०	- ०।२९।२८	= ८।१७।०।३२
मद केंद्र -	३।१।४१।०	- ०।१९।३८	= ३।१।२१।२२
मद फल -	+।२।१०।४२	- ०।१३।४४	= +।१।९६।२८
स्पष्ट रवि -	११।२१।५१।४२	- १।२।०	= ११।२०।४८।५२
अयनाश -	+।१६।३८।०	- ०।६०।४८	= +।१७।८।४८
सायन रवि.-	०।८।२९।४२	- ०।३२।२	= ०।७।५७।४०

अर्थात् ग्रहलाघवोक्त अयनाशों में केंद्र व फल संस्कारों की स्थूलता जनित स्वल्पान्तर (+०।३०।४८) का संस्कार करने पर उनकी चित्रागणना से एक वाक्यता हो जाती है। क्योंकि रवि भगणारभ में अंतर भिन्न ४९'२" कला मात्र है। अशात्मक अंतर नहीं है। तथा वर्तमान में तो ब्रिजकुल धोनी ही कलाओं के अंतर से संपूर्ण ग्रहों के परिमाणों से चित्रागणना की एकवाक्यता हो जाती है। इसलिये गोविंदरावजी का कथन असत्य (खोटा) है।

## परिक्षण ८ (उ)

आर्यसिद्धान्तकारांनी उच्चपात व अयनाश याचे यथार्थ ज्ञान करून घेतले, या विधानाचा चित्रा किंवा रैवत पक्षाशी सबंध पोहोचत नाही। तथापि हे म्हणणे खरे दिसत नाही कारण असे होत असते तर उच्च व पात याच्या सूक्ष्म गतीचे अनुमान त्यांना करिता आले असते. परंतु तसे जाहले नाही (भा. ज्यो. पृ. २०० पाहा) अयनाश सगरी ही तशीच स्थिति आहे. प्रत्येकाने आप आपले काळी अयनाश निती होते इतके निश्चित फेल होते असे म्हणणे ही ठीक दिसत नाही उदाहरणार्थ खालील सर्व प्रयाच्या काळाचे अयनाशच पहा त्या त्या ग्रंथात दिलेल्या त्या या शूष्यायनाश वर्षावरून व त्याच्या अयनगती (१ कला) वरून ते काढिले आहेत (भा. ज्यो. पृ. २३९।२५९)

मुंजाळ	शक ८५४	अयनांश ६।५४
राजमृगांक	" ९५४	" ८।३९
करण कमळ मार्तंड	" ९८०	" ८।५६
करण प्रकाश	" १०१४	" ९।२९
भास्वती करण	" १०२१	" ९।३१
करणोत्तम	" १०३८	" १०। ०
करण धुतू हळ	" ११०५	" ११।१०
गृह छाषत्र	" १४४२	" १६।३८

या अयनांशां वग्नन हें स्पष्ट आहे कीं सर्व प्रथकारांना ४३८ ते ४५० पर्यंत शून्यापनांश वर्ष मानिते आहे. य वार्षिक अयनगती १ कला मानिली आहे.

समाधान ८ ( ७ )

वाहरे समज और बुद्धिमत्ता की बलिहारी है। स्टेशन पर गाड़ी आई ऐसा प्रत्यक्ष देखने वाला कह रहा है, किंतु उस गाड़ी की गति वह भी सूक्ष्मगति जहां तक देखने वाला नहीं कहे तो "जर गाड़ी पाडिली असदी तर त्याची सूक्ष्म गतीचे अनुमान त्याला करितां आले असते परंतु तसेम्हटले नाहीं म्हणून गाडी आली नाहीं." गाडी आई हम कैसा समझ सकते हैं। यह कथन नाटकी विदूषक से भी कांकणभर अधिक है। दूसरी बलिहारी मा. ज्यो. पृष्ठ २०० में जहा विसने कितने उच्च पात कहे उनकी तुलना करके बताई है वह पृष्ठ तो लिख दिया किंतु पृष्ठ २०८ में:—कागदावरील अंक पाहून तोडानें दोष देणें सोपें आहे परंतु आकाशांत एक विकला समजण्यास सांप्रतच्या सूक्ष्मयंत्रांनिही किती प्रयास पडतात हें ज्यास माहित आहे, तो तसा दोष देणार नाही। ग्रहें आणि पात यांची गति फार सूक्ष्म आहे इतके आमच्या ग्रंथकारांच्या लक्षांत आले होते हा आपण त्यांचा गुण घेतला पाहिजे." तो ऐसा लिखा होने से लेख का भौंडाफोड होजायगा इत भीति से वह पृष्ठ लिखा नहीं दिखता है। किंतु जैसे ज्योतिर्गणित (म. ग. अ. ३) कोष्ठक ११ और (पृ. २१५ में) केंद्रभगण दिनों के वर्षगण से (नांव+मध्यम केंद्र =) मध्यमग्रह बनते हैं। ठीक उसी प्रकार (नाक्षत्र से ग्रंथोक्त का अंतर + केंद्रान्तर =) मध्यमग्रह (रिपोर्ट पृ. ९८-९९) बनते हैं। एवं (पृ १०१) अयन वर्ष गति = (नाक्षत्र गति + वैद्रीय गति) बनती है सो ही शुद्ध है।

नाक्षत्र वर्ष के अन्यत्र भी नाक्षत्र अयनगति लेने में विचारार्थ गुणन के तुल्य अशुद्धफल मिलता है। इससे छायांक कणागतान्तर की एकवाक्यता कैसे मिल सकती है। यह कुछ गोविन्दरावजी को समझा ही नहीं है, क्योंकि समझता तो ग्रंथोक्त अयनवर्ष गति १ कला को अशुद्ध कह नहीं सकते थे। आपके ही लिखे हुए मुंजालके उदाहरण को देखिये (भा. ज्यो. पृ. ३३०) लघुमानस ग्रंथ में अयन भगणः कल्पे १९२६६९ कलि-युगारंभ (शक पूर्व ३१७९ वर्ष) में संपात का चक्र शुद्ध भोग २९९०।३७'।४०'८" था। उसमें अयन वर्ष गति ५९'९००७ मिळा देने पर (वर्तमान शकिक) अयनांश होते हैं। जैसे वर्तमान शक में (२८५१+३१७९ =) ५०३०×५९९००७ = ८३'।४१'।४०'५ यह युक्त कर देने पर सांप्रत में अयनांश २३'।१९'।२१-३" (मुंजालोक्त मेघार्क से सम्पातान्तर रूप) आते हैं यह चित्री अयनांश २२'।५१'।१५" से सिर्फ +२८'१ कलान्तरित ही होने से स्वल्पान्तर से यह नाक्षत्र मान से शुद्ध है। शॉटा गणना से तो +४०४३७ अंशों का अंतर होने से वह कोई भी शास्त्रीय पद्धति से युक्त नहीं होते हैं। और इससे स्पष्ट हो जाता है कि मुंजालने अपने समय के छायांक करणागत के अंतरानुसार अयनांश ६।५० छाने के लिये कल्पादि को शून्यायनांश वर्षमान कर अयनगति को भगण द्वारा कहकर अयनांशों का साधन किया है। नकि इसमें कहीं शक

४४४ वगैरे शून्यायनाश वर्ष का उल्लेख किया है। वरना मुंजालने अपने स्वयं वेध के बलपर कहा है कि “परिसरता गगनसदां चलनं किंचिद् भवेदपमे ॥ तद्गुणः फलपे स्युर्गौरसरसगोऽकचंद्रमिता ॥ ( सि. शि. गोल ८. २९७ ) ‘ग्रहों की वामगति को प्रत्यक्ष देखकर कल्प में उक्त भगण निश्चित किये हैं। इसके संबंध में ( भा. ज्यो. पृ. ३१४ ) दीक्षित कहते हैं कि; ‘अयनगती चा स्पष्ट उल्लेख मुंजालाच्या पूर्वाच्या कोणत्याही उपलब्ध पौरुष प्रधांत नाही ही गोष्ट फार महत्वाची आहे ॥ मुंजाल हा एक विलक्षण शोधक आणि कल्पक होऊन गेला असे दिसते. ’ ऐसा हाते हुए गोविंदरावजी के “शून्यायनाश वर्षावरून व त्याच्या अयनगति ( १ कला ) वरून ते काढिले आहेत. ” “सर्वे ग्रंथ कारांनी ४३८ ते ४५० पर्यंत शून्यायनाश वर्ष मानिले आहे. ’ ऐसे उतपटान कथन कहाँ तक सत्य माने जा सकते हैं. । यद्यपि नहीं। क्योंकि जबकि मुंजाल के समय शक ८५४ ) के इधर ही अयनगति का स्पष्ट उल्लेख मिलता है तब उक्त शून्यायनाश वर्ष में तो पूरा शोधही नहीं लगा था। तब, वह परंपरा संपूर्ण प्रधकारों के समय; कैसे चल सकती है। इसका सूत्र पाठकों ने ही निर्णय कर लेना चाहिये।

### परीक्षण ८ ( ज )

“आपण घटकाभर असे माहिले कि सर्वात पहिला मुंजाल याने पुर वेध करून शक ८५४ या वर्षी अयनाश ६।५४ घेतले तर पुढे ग्रहलाघरकारा सारख्या आशारा पाहणाऱ्या ते  $(\frac{१४४२-८५४}{१}) \times \frac{५०३}{६ \times ६०} = ८^{\circ} १२' ५२'' + ६^{\circ} ५४' = १५^{\circ} ६' ५२''$  दिसायला पाहिजे होते त त्याने  $१६^{\circ} १२'$  लिहिले आहेत. अर्थात् ते दृष्टप्रत्यय करून लिहिलेले अयनाश नोंदत. ”

### समाधान ८ ( ज )

मुंजालोक्त अयनगति केंद्रीय वर्तमान साधित होने से प्रतिवर्ष १ फाटा बढ़े गई है। और ग्रहलाघरकार का भी वर्तमान ३६५।१५।३१।३० केंद्रीय है। इसलिये  $१४८२-८५४=६२८ \times \frac{१}{६०} = १०^{\circ} ४८' + ६^{\circ} ५०' = १६^{\circ} ३८'$  इस प्रकार ( गजरातीय वर्तमान और अयनगति में ) ग्रहलाघरकारने वैधनुष्य अयनांश ही बढ़े हैं किन्तु जिनमें जन्मभर में आकाश के तर्क देखाई नहीं वैधनुष पंचांग की गणना करने यात्रेय। शक ८५४ में अयनांश दृष्टप्रत्यय उक्त याने दिये न करने हैं.

### परीक्षण ८ ( का )

‘गणेश देवराचा पिता वेशन हा नर नार वेधतुन उठून त्याचा प्यानी आठ ( भा. ज्यो. पृ. २५९ ) पर्यंत त्याने ही म. ला. प्रमाणेच अयनांश मानिले आहेत. ’

## समाधान ८ (चू)

ज्यो. वि. केशव दैवज्ञ का वर्णन प्रस्तुत रिपोर्ट ( पृ. ६-८ ) में किया गया है। आपने दृष्टप्रत्यय के अनुसार ( रिपोर्ट पृष्ठ १० के छ. ज. कथन में ) मध्यम चंद्र और चंद्रोच्च को कहने से केंद्रीयमान को स्पष्ट कर दिया है। तथा शके १४१८ में बनाए हुए ग्रह कौतुक में तत्कालीन अयनाश १६° १४' कहे हैं। सो तत्कालीन वर्धमान से बिल्कुल शुद्ध हैं। किंतु यह भी झंटा के विरुद्ध होने से गोविंदरावजीने अवेधज्ञ के नंबर ३ में इनको भी छे लिया है। क्योंकि जब कोई एक भी आर्य पुरुष ने झंटा यनाश का समर्थन नहीं किया है तब उन नामों में इनका नाम कहा से बच सकता है।

## परीक्षण ८ ( ल )

भास्कराचार्याविपर्याय तर असे म्हणता येत की त्यानी आपल्या वेळचे अयनांश पाहून लिहिलेले नाहीत. कारण 'वेधाने माध्य अशा गोष्टी संबंधाने भास्कराचार्यांच्या सिद्धांतांत नवीन असे काही न ही, परंतु केवळ विचार साध्य अशा ज्ञानाने भास्कराचार्यांचा ग्रंथ भरलेला आहे.' ( भा. ज्यो. पृ. २५० पहा ) शिवाय मी प्रत्यक्ष वेधाने पाहून अयनांश ठरविले असे भास्कराचार्य म्हणत ही नाहीत. " यदायेऽंशा निपुणै रूपलभ्यन्ते तदासएव क्रांतिपातः " हा सर्व साधारण नियम आहे. भास्कराचार्यानी प्रत्यक्ष पाहून अयनाश ठरविले असते तर तसे त्यानी अवश्य लिहिले असते. पात वेगवेगळी गति पुढे ब्रम्हगुप्ता प्रमाणे महाब्रुदीमान् प्रत्यक्ष वेध घेऊन त्रैशिकरुने ठरवितोऊ अने त्याच टीकेंत पुढे लिहिले आहे. अर्तो. ज्यानी ज्यानी काही नियत अयनाश लिहिले आहेत ते प्रत्यक्ष पाहून लिहिलेले आहेत हे खरे नाही. परंपरेने आले त लिहिले यात शका नाही.

## समाधान ८ ( ल )

भास्कराचार्य ने सि. शि. के ( पृष्ठ ३८७ ) गोलाध्याये प्रश्नव्याय श्ले. ५४ में:- "युक्ता यनाशोऽंश शतं १०० शशीचे, दशीति ८० रको द्विशति २०० विपात. ॥ चंद्रस्तदनाशोऽवदपातम्. " ऐसा तथा टीकामें 'नवभागाधिकं राशि द्वयं रविः २।९ भागोन त्रिभंशशि २।२९ एकविंशति भागाधिकं त्रिभपात ३।२१ एव युक्तायनाशोऽंशशत शशी ३।१० अशी-तिरर्कः २।२० अश द्विशती सपात. ६।२० अत्रपातः ३।२१ चं २।२९ अवोशद्विशती सपात चंद्रो २००=६।२० भवति ' ' यदाकिल का दशा ११ यनांशास्तदा ' और ऐसा पाताधिकार ( पृ. २२८ ) में लिखा है। आगे इसी प्रश्नाव्याय के श्लोक ५८ में " रसगुण पूर्णमही १०३६ सम शक नृपसमयेऽभवन्ममोत्पत्तिः ॥ रसगुण ३६ चर्पणमया सिद्धान्त शिरोमणीरचितः ॥ ५८ ॥ " इस प्रकार मूळ पाठ में और टीकामें अयनांश ११ स्पष्ट लिख दिये

हैं। और उसी के ४ श्लोक आगे में ग्रंथकारने आपका जन्म समय शक १०३६ और ग्रंथ समाप्ति का समय शक १०७२ लिख दिया है, तथा वेध के संबंध में—“छायातो मातोवा भानुः संक्रांति पात एवस्यात् ॥ पातो नः स्फुट भानुः स्फुट भानून् भवेत्पातः ॥” लिख रहा है। उक्त पाताध्याय (श्लो. २ पृ. १२६) में—“एवं विध्यता यस्मिन्दिने सम्मक्प्राच्यां रवि रुदितो दृष्टस्तद्विपुलं दिनं तस्मिन्दिने गणितेन स्फुटो रविः कार्यः। तस्य रवर्मेणा देश यदंतरं तेऽयनांशः। एवं चंद्रस्यापि गोलायनसंधयो वेधेन वेद्याः” ऐसी उपपत्ति बताई है। सो न्या भास्कराचार्य ने इत्यादि अयनांश संबंध का कथन बिना वेधके केवल आंख मीचकर बिना देखे भांछे लिख दिया है। समझ में नहीं आनेसे गोविंदरावजी ने लिखदिया होता तो आप लिखते हैं “भास्कराचार्य के सिद्धान्त में नवीन कुछ नहीं है” इसलिये स्पष्ट होता है यह जानबूझकर दोष लगाना है। भास्कराचार्य के नाविक्य के संबंध में म० न० सुधाकर द्विवेदी अपने वनाए चलन चलन की भूमिका (पृष्ठ ५) में लिखते हैं कि; “आर्क मिहज की अपेक्षा भास्कराचार्य के ग्रंथ में चलन चलन सर्वाधि बहुत बातें हैं। निदान भास्कराचार्य के पीछे फिर भारतवर्ष में ऐसा कोई विद्वान् न हुआ जो चलन चलन संयंध कुछ विशेष लिखा हो। कमलाकर आदि हुये भी तो वे भास्कराचार्य के विशेषों की न समझ बलदा खंडन ही करनेपर तत्पर हुये। जिस समय मैंने भास्कराचार्य के ग्रंथोंको पढ़ा और उसमें चलन चलन संयंध प्रकाशों को और उनकी उपपत्तियों को देखा तो मुझे यह चिन्ता उम्रन हुई की भास्कराचार्य की लिखी हुयी उपपत्तियों से तो भास्कराचार्य के प्रकाशों की ठीक सत्यता नहीं बतल जाता। इसलिये वे प्रकार सत्य हैं या नहीं। बहुत दिनों के बाद बनारस संस्कृत कालेज के अद्वैतो विभाग में अंग्रेजी भाषा सीखने पर श्रीमान् डाक्टर धीरो साहब महाशय की असीम कृपासे चलन चलन को पढ़ने से जानपड़ा कि सचमुच भास्कराचार्य के प्रकार सच हैं। तात्कालिकी गति नामक भिन्नगति आदि कई प्रकार भास्कराचार्य ने बनाये हैं। इस प्रकार जिसकी यशोदुद्धि संसार में गूंज रहा है ऐसे विद्वान के ग्रंथ को वेध साध्य नहीं कहकर वेदात के तुल्य केवल विचार साध्य कहना द्वेषता का चोत्क है। और द्वेष बोले तो यह कि उसने शक १०७२ में अयनांश ८ अंश के अंदर कहना था जोकि हजारों आर्य ग्रंथकारों में से एक तोभी हिटापक्षी (अपवाद के लिये बपों न हो) मिलजाना, किंतु उसने तो अयनांश ११ फट दिये हैं। केवल अयन की वार्षिक गति के संबंध में “सुंजालाद्यै यंदयन चलन मुक्तं सपचायं त्रांतिपातः। ये गोंऽगर्तुनन्दगोचंद्रा उत्पद्यन्ते। अथ च येवा तत्ता भगणा भवन्तु। यदायेंऽशानिपुणै रुपलभ्यातिवदा सपच सांतिपात इत्यर्थः। (गो. श्रौ. १७-१९ और टीका देखो) ऐसा कहा है कि “चाहे जो भगण (रूप में अयन के होनबोले राशिचक्र के भगण की संख्या) हों वेपत्र को वेध द्वारा जितने अंश उपपद्य हों उस समय यही अंश समझें” इसमें जो भगणों के संबंध में कहा है। यही भगण; अयनकी कल्पगति



रूप हैं उसी से वर्णगति आसकती है। भास्कराचार्य ने जैसे सि. में, 'युक्तायनांशोऽंश' इस श्लोक से अयनांश ११ कहे हैं। वैसे करण कुतूहल में 'कलान्विद्यायात्रभवा एवोक्ताः' 'कलाओं को छोड़कर' ही कहे गये हैं। केवल अयनगति मुंजाल की ही कही मानी है भिन्न गति कही नहीं। इससे गोविंदरावजी कथन असत्य एवं भ्रांत कथन के तुल्य है।

### परीक्षण ८ ( ए )

'ज्यांनी ज्यांनी कांहीं नियत अयनांश लिहिले आहेत ते प्रत्यक्ष पाहून लिहिले आहेत. हे खरे नाही. परंपरे ने आले ते लिहिले यांत शंका नाही.'

### समाधान ८ ( ए )

जिस उद्देश्य को लेकर गोविंदरावजी परंपरा बतला रहे हैं; उस उद्देश्य के उक्त कथन सर्वथा विरुद्ध है। क्योंकि परंपरा भूतकालिन हुआ करती है न कि भविष्य में होनेवाली बात। और बिना कोई प्रमाण के बताए यह गोविंदरावजी का कथन कैसा माना जा सकता है।

### परीक्षण ८ ( ऐ ) .

याचें एक दळदळीत उदाहरण प्रौढ मनोरमागध्ये सांपडते. ही टीका केशवी जातक पद्धति बरीच दिवाकर दैवज्ञाने शके १५४८ मध्ये पूर्ण केली आहे. पहिल्याच श्लोकावरील टीकेच्या शेवटी शेवटी ( काशी येथें छापलेल्या पुस्तकाचें पृ. ११ ) " भूनेत्र तिष्युन्मिते १५२१ शालिवाहन शक्यात वर्ष गण्ये ते ( अयनांशः ) चसांप्रतं सार्धं पोश्चायनांशः " असें लिहिलें आहे. याचे पूर्वी शके १४४२ मध्ये म्र. ला. प्रमाणें ते १६१८ येतात हैं स्पष्टच आहे तेव्हां ७९ वर्षांत अयनांश ८ कला मागें हटले असें होतें। प्रत्यक्ष पाहून अयनांश लिहिले असते तर हा अनवस्था प्रसंग आला नसता.

### समाधान ८ ( ऐ )

जब कोई भी प्रकार से अपना प्रतिपाद्य विषय समर्थित नहीं हो सकता उस समय मनुष्य निराधारता से घबराकर वक्तव्य प्रमाण की संगति एवं योग्यता के तर्क बिड़कुट ध्यान नहीं देकर केवल विरुद्ध पक्ष के तानिक से विसेवाद को बतलाने की धुनमें कुछतोभी बतलाने लगता है तब उसे यह मान नहीं रहता-है कि यह भेराही वक्तव्य मेरेही प्रतिपाद्य विषय के कितना विरुद्ध है।

ठीक इसी तरह प्रस्तुत परीक्षण में स्वयं प्रिसिपल आपटे साहेब की परीक्षा होगई है। क्योंकि पूना रिपोर्ट में आपही के बताए हुए जातकार्णव के प्रमाण से भी यही अयनांश १६°१३०' सिद्ध होकर; आपका बताया हुआ. उक्त श्लोक का अर्थ और तदनुसार शाके १८४८ के बताए हुए ११ अयनांश गलत सिद्ध होजाते हैं; इतनाही नहीं तो आपने सिद्धान्त और चैत्रीय पक्षमें जितना विसंवाद बतलाना चाहाथा वह बात इससे सिद्ध न होकर उसकी अपेक्षा झीटागणनामें ही द्विगुण से भी अधिक अंतर होजाने से स्वयं झीटा गणना ही असत्य व निरर्थक सिद्ध होजाती है!! जैसाकि " शाके १९२१ एकाक्षिवेदो ४२१ नं ११०० द्विः कृत्वा ( द्विधास्थाप्य ) दशभिर्हरेत्  $\frac{११००}{१०}$  ॥ लब्धं ११० ही नंच तत्रैव ११००-११०=१९९० पष्ट्या ६० साध्यायनांशकाः १६°१३०'॥१॥" इस तरह प्रौढ मनोरमा के उदाहरण में कहे हुए अयनांश जातक ग्रंथोक्त योग्यता के मानसे बराबर थे ऐसा सिद्ध होगया है। तब शाके १८४८ के अयनांश =  $\frac{१४२७}{१०} - १४२.७ = \frac{१२८४.३}{१०}$  = १२१°२४'.३ ( जातक ग्रंथोक्त योग्यता के तुल्य ) आते हैं। इससे पूना रिपोर्ट ( पृष्ठ २०७.८ ) में आपका बताया हुआ " द्विःकृत्वा " का " बाकीची दुष्टद वरून " ( द्विगुण कृत्वा) अर्थ गलत सिद्ध होकर " द्विष्टं कृत्वा=द्विधास्थाप्य " ऐसा व्युत्पत्तिपुक्त और उपयोजित अर्थ सिद्ध होगयाहै। तदनुसार " शाके १८४८ चे प्रारम्भी १९°१२'१२" इसके अयनांश येतात " यह अयनांश भी गलत सिद्ध होगये हैं। अतएव आपकाही बताया हुआ उदाहरण इस प्रकार आगेकेही विरुद्ध जाना प्रि. साहब बहादुर ( के प्रतिपादन दाँठ ) की अर्थात् परीक्षण की परीक्षा हो जाना अर्थात् दे।

### प्रस्तुत अयनांश साधन के लिये गणिमन्वाप्त.

चैत्रीय गणना से.	अन्वय.	तिथि.	अयनांश.	पंचांगोक्त मिति.	इसका सन १५९९
विवरण.	वार/वटी/पल	शुद्धि.	॥ ॥ ॥ ॥ ॥	शाके १५२०-१५२१	साल/मास.
शुद्ध नाक्षत्र					
मध्यम मेघार्क	० ३२ ३७	१५-३६ १८ १८ ५७		चैत्र, चै. ) यदि १ सनिवार	१० अप्रेल
मेघपेक्षीय मेघार्क	६ ३६ ४५	१४ ४१ १७ २०	३	चैत्र शुद्ध १५ शुक्रवार	९ अप्रेल
एतल मेघार्क	९ ३७ ४०	१३ ४१ १८ १४ ५७		चैत्र शुद्ध १४ शुक्रवार	८ अप्रेल
मध्यम सायन					
मेघार्क	१ १ ४१	२२ ५५	० ० ०	कल्मसुन वृष्ण १२ भोम	२१ मार्च
एतल सायन मेघार्क	१ १ ४०	२५ ००	० ० ०	कल्मसुन यदि ११ रविवार	२१ मार्च

## जातक ग्रंथोक्त स्थूलमान की सूक्ष्म गणितागत से तुलना.

( क ) शुद्ध नाक्षत्र गणना से अयनाश १८११५' जातकर्णोक्त में अंतर +११४५'

( ख )  $१५२१-४४४ = \frac{१०७७}{६०}$  ,, १७५७ ,, ,, +१२७

( ग ) शुद्ध मंद वैद्रीयमान से ,, १७२० ,, ,, +०५०

( घ ) जातकर्णोक्त पद्धति से ,, १६३० ,, ,, ००

( ङ ) झीटा पेशियम गणना से ,, १४१७ ,, ,, -२१३

उपर्युक्त समीकरण से आपको माह्यम होगा कि [ घ ] अयनाशों में [ ख क ] मान से [ ११२७ ] और [ ११४५ ] अंतर है और [ ग ] मान से सिर्फ ५० कला मात्र अंतर है सो सूर्य सिद्धान्तीय वर्तमान के तुल्य होने से वह उस गणना से शुद्ध है। और उक्त अयनाशों में दिनों का अंतर नहीं है किंतु [ ङ ] गणना से तो सवा दो दिन का फर्क है। इसलिये प्रौढ मनोरमा प्रोक्त उदाहरण के अयनाश यद्यपि स्थूल हैं तो भी सिद्धान्तीय अयनाशों से जैसे मिलते हुए हैं ऐसे झीटा गणना से मिलते हुए नहीं हैं। इसलिये इनसे झीटा गणना का समर्थन नहीं होकर बहुत यह प्रमाण उसके विरुद्ध है! अतएव झीटा गणना विठ्कुल अमत्य और प्रस्तुत परीक्षण निरर्थक है ऐसा सिद्ध होता है।

आपने प्रस्तुत परीक्षण में ग्रह लाघव करण प्रथोक अयनाशों से इस जानक प्रथकी टीका में लिखे हुए स्थूल अयनाशों की तुलना करते हुए अनन्यथा प्रसंग बतलाने का प्रयत्न किया है। सो व्यर्थ है। क्योंकि यदि ऐसा सिद्धान्त या करण प्रथ के आपस में सजातीय गणित से अयनाशों का विसंवाद पाया जाता तो उन्हें छोड़कर आपको इस तरह एक जातक ग्रंथ के टीकाकार की शरण नहीं लेनी पड़ती।

इसी जातक पद्धति की ओर भी बहुत सी टीका उपलब्ध हैं उनमें प्रहलाधरोक्त पद्धति के अनुसार ही अयनाश लिखे गए हैं। जैसे ( १ ) बृहत्समुत्त गोविंदात्मज नारायणकृत टीका के उदाहरण ( लिखी हुई पुस्तक के पृष्ठ ३-४ ) में शाके १५०९ के अयनाश १७।४५ लिखे हैं। ( २ ) उमाशंकर मिश्रकृत सुवोधिनी टीका के उदाहरण ( काशी की छपी हुई पुस्तक के पृष्ठ ३० ) में शाके १७७२ के अयनाश २२।१५ लिखे हैं। यह दोनों प्रहलाधरोक्त पद्धति के आधार से इस प्रकार बनाये गये हैं सो—

$$१५०९-४४४=१०६५-६०=१०।४५$$

$$१७७२-४४४=१३२८-६०=१२।१५$$

केंद्रीय वर्धमान के तुल्य शुद्ध हैं.

किंतु इतने पर से पूर्वोक्त जातकार्णवानुसारी और ग्रहलक्षणवानुसारी के आपस में विसंवाद बता नहीं सकते क्योंकि यह बात स्पष्ट है कि सिद्धान्त और कारण ग्रंथकारों ने अपने दृष्टप्रत्यक्ष (वेधसिद्धमान) से जो अयनांश निश्चित किये हैं वह उनके काल में बराबर थे। लेकिन जिस भिन्न २ वर्षमान के अनुसार अयनगति मानकर आगे जातकादि ग्रंथकारों ने या टीकाकारों ने उदाहरण में अयनांश कहे हैं। वह प्रत्यक्ष देखकर किये न होकर भिन्न २ वर्षमान साधित ग्रहों के लिये शुद्ध हैं। अतएव उनकी भिन्नता से सिद्धान्त या कारण ग्रंथ में विसंवाद बताना अयुक्त है। प्रस्तुत में 'जातक ग्रंथकारों ने भी वेध लेकर अयनांशों का निश्चय किया है' ऐसा कोई भी विधान में हमने कहा नहीं है। बरना आगे के विधान में हमने स्पष्ट कह दिया है कि जातक ग्रंथोक्त कई बातें गोल गणित की तुलना में बहुत स्थूल हैं। इतने पर से 'कुछ भारतीय ग्रंथकारों ने प्रत्यक्ष देखकर अयनांश लिखे नहीं' ऐसा कह देना छोटा मुंह बड़ी बात के तुल्य बिलकुल अयोग्य है।

### परीक्षण ८ (ओ)

अयनांश प्रत्यक्ष पाहून फसे ठरवावे हे व्यवहारिक रितीनें लिहिलेले कोठें आढळत नाही. वरणांतच जर अशुद्धि असली तर ती "छायावर्तकारणगते" या रीतीत अशनाथा मध्ये ही चुकले हे फवूल करणें भाग आहे. ही रीति सोडून दुसऱ्या कोणत्या तरी रीतीनें अयनांश वेधानें ठरविणें फार कठीण आहे. ते काम फारच धोडेच अंशतिश करू शकतील त्यांतून दीनानाथजी सगजतात त्या प्रमाणें जर भारद्वाजचार्यदिनी आपल्या शास्त्रांचे अयनांश हि लि लेले आहेत तर ते खुद पाहून लिहिले हे अशक्यच आहे. शून्यायनांश वर्षे ठरविण्या संबंधी दीक्षित ही लिहतात (भा. उयो. १३७) की "निरनिराळ्या ग्रंथांतून त्यांचे स्पष्ट भेद संक्रमण आणि साधन भेद संक्रमण ही एकावाळी येण्याची जी वर्षे ती शून्यायनांश वर्षे होत या प्रमाणेंच बरीच वर्षे वाटिली आहेत". भारद्वाजाच्या वेध-फर्तुवाबद्दल त्याची प्रशंसाच केलेली आहे (भा. उयो. पृ. २२०) त्याच्या सिद्धान्ता प्रमाणें शत ५०९ हा शून्यायनांश काळ येतो.

### समाधान ८ (ओ)

इस विषय का सिद्धांतिक रीति से निस्तून उत्तर प्रस्तुत रिपोर्ट की मूभिका (पृ. ६, ९) में और रिपोर्ट (पृ. ९४-१०६) में दिया गया है। और 'निरनिराळ्या ग्रंथांतून त्यांचे स्पष्ट भेद संक्रमण आणि साधन भेद संक्रमण ही एकावाळी येण्याची जी वर्षे ती शून्यायनांश वर्षे होत या प्रमाणेंच बरीच वर्षे वाटिली आहेत.' इस प्रकार के परीक्षण में लिखे हुए दीक्षित के कथन ने ही स्पष्ट हो जाना है कि 'शून्यायनांश वर्षों के परंपरा-नुसार बिना दोसरे भांटे अपने अपने वाक में अयनांश बट्टे न होकर उन ग्रंथकारों ने प्रत्यक्ष

देखकर अपने वर्तमान काल के अयनांश निश्चित किये हैं। और उनके वर्तमान के अनुसार जो अयनगति प्रति वर्ष १ कला मित आती है; तदनुसार शून्यायनांश वर्ष कहे हैं। सो मंद केंद्रीय मानके हैं। इस संबंधका विवेचन आगे के विधानों (११ से १५ पर्यंत) में ही विस्तृत रीति से किया गया है। उसका सारांश-ये है कि करणागत में उतनी स्थूलता नहीं है कि जितनी प्रि० गोविन्दरावजी बता रहे हैं। और वह गणित द्वारा कैसे निकल सकती है सो क्रमशः आगे के विधानों में बताया गया है। ब्रह्मगुप्त के खंडखाद्य में लिखे हुए क्षेपकों से ( भा. ज्यो. पृ. २२३ ) शाके ५८७ में अर्थात् चैत्र वदि ३० शनिवार को इष्ट घटी २६।४६ पर और सूर्य सिद्धांत से घ. १२ प. ९ पर मेष संक्रमण हुआ है। और सायन मेष संक्रमण चैत्र वदि ११ सोमवार को घ. ५३ प. १ पर हुआ है। इससे अयनांश ४°१५'१५" निश्चित होते हैं। इसीसे अयन वर्ष गति १ कलामित मानकर शून्यायनांश शक वर्ष ३३२ जोकि दामोदरीय भट्ट तुल्य ( भा. ज्यो. पृ. ३३५ ) के निकट में आते हैं। और इसी की शुद्ध नाक्षत्र गति का भाग देने पर शाके २८२ और मंदफल के अन्तर को निकाल डालने पर शाके २१३ शून्यायनांश वर्ष आते हैं। किंतु प्रि० साहब के कहे प्रकार इससे शून्यायनांश शक वर्ष ५०९ अते नहीं हैं। सारांश परीक्षण में लिखी हुई कुल बातें बिना गणित के देख भले अटसंठ लिखी गई हैं। सो अमल्य हैं अतएव त्याज्य हैं।

## विधान ९

उनके ( आर्य ग्रंथकारों के ) कहे हुए अयनगति के आधारपर शून्यायनांश वर्ष आदि को नाक्षत्रवर्ष मानना अयोग्य है। क्योंकि वह वर्तमान मंद केंद्रीय के बराबर कहे जानेसे उसी मानसे वह ठीक ठीक मिलने हैं। नाक्षत्र से मिलाने के लिये बीज संस्कार करके उनके द्वारा शून्यायनांश वर्षों का निर्णय कर लेना चाहिये।

## परीक्षण ९

या विधानाचा हेतू ध्यानांत येत नाही. रेवत किंवा चैत्रपक्षा संबंधी यांना कांहीं विशेष गोष्ट सिद्ध होते असें नाही. शून्यायनांश वर्षाचा व सिद्धान्तात्क नक्षत्रपुट ध्रुवाचा फार निकट संबंध आहे हें पूर्वी दाखविणेंच आहे. सिद्धान्तात्क वर्तमान हें मंदकेंद्रीय वर्ष आहे असें सिद्धांतकारांच्या दृष्टीने स्पष्टता येत नाही. व तें खरें नाही. कारण त्यांनीं उच्च भगण निराळे दिले आहेत. त्यांनीं दिलेली वर्षमाने नाक्षत्रच होत ; ही त्यांची समज गृहीत धरूनच आपण चालले पाहिजे.

## समाधान ९

उक्त परीक्षण से ज्ञात होता है कि प्रस्तुत विषय को प्रि. गोविंदरावजी ने देखा [पढ़ा] नहीं है। इसलिये अभी वह पढ़ें कि वैद्रीय सौरवर्ष और नाक्षत्रिक सौरवर्ष के परिमाण किस आधार में और किस गणित से ज्ञात हो सकते हैं। इस विषय में श्रीमान् से अनुरोध करता हूँ कि ज्योतिर्गणित के [पृ. २१५] कोष्ठक ६-७ में वैद्रीय वर्षमान और (पृ. २१९) नाक्षत्र वर्षमान (मगणकाल) को तथा [प्रस्तुत रिपोर्ट के (पृ. ९८-१०९) कोष्ठक १-३ को अवश्य] पढ़ेंगे तो आगे आप ऐसा अनवबद्ध व निरूपयोगी लेख नहीं लिखेंगे। क्योंकि एक उच्च भगण कह गये हैं इतने पर से सिद्धान्तोक्त वर्षमान नाक्षत्र नहीं हो सकते। इसलिये शुद्ध गणित का कसौटीपर ग्रंथोक्त परिमाणों के भावको समझ लेना चाहिये। इनकी दृष्टि उनकी दृष्टि इत्यादि कथन से काम नहीं चल सकता है।

## विधान १०

शून्यायनांश के वर्षों के संबंध में यद्यपि दीक्षितजी (भा. उपो. पृ. ३३५ में) सूर्यादि ५ सिद्धान्त और सिद्धान्त ताराविवेक का शके ४२१, मुंजालका ४४९, राजमृगारु, करण प्रकाश, वरण कुतूहल इत्यादि का ४४५, करण कमल मार्तंड, ग्रहलघनादि का ४४४, भास्वती वरण का ४५०, करणोत्तम का ४३८, और दागोदरीय भट्टनृत्य का ३४९ शक वर्ष लिखे हैं। वह ग्रंथोक्त स्पष्ट सूर्य के अनुमात्र हैं। उच्च की स्थिर प्रायगति और परमफल की भिन्नता के कारण जबकि सूक्ष्ममान से क्यों न हो इनके वर्षमान ही भिन्न भिन्न — (रिपोर्ट पृष्ठ १०४ कोष्ठक ४ देखिये) आते हैं। तब विभिन्न वैद्रीय वर्षमान से और परमफल के हास आदि के सहकार क्रिये बिना ही वही प्राचीन ऋदफल से राशित स्पष्ट सूर्य का विपुलदिनान्तर काल साधित अयनांशों में भिन्नता आजाना स्वाभाविक है। इसीलिये गणेशशङ्कादि ने तिथिचिन्तामणि आदि सारणी ग्रंथों में जैसे अच्यपका यानी मध्यमगति का उपयोग किया है। वैसे सूर्यसिद्धान्ताय मध्यमरवि और मध्यमसायन रवि के अंतर रूज (शके १४४९ में) अयनांश १६°। ३८' निश्चित कर अपनवर्ष गति १ फल के अनुसार शून्यायनांश वर्ष ४४४ कहा है। ऐसा ही मुंजाल आदि ने कल्पमणों द्वारा अयनगति को कही है। यह सब मध्यम मान को पुष्ट करने हैं। यद्यपि यह भगण रविमणानुसारी सावनदिनात्मक वैद्रीय भागानुसार कहे जाने के कारण शुद्धाग्रत्र मानसे इनमें केन्द्रान्तर व अयनान्तर (रिपोर्ट पृ. १०० कोष्ठक २ देखिये) तो रहता ही है। किंतु वह एक निश्चित मान होने से गणित द्वारा उस अंतर को अलग २ कर देनेपर उनकी शुद्ध नाक्षत्र मानसे एक वाक्यता होमकती है।

## विधान ११

प्राचीन काल में नक्षत्रों को प्रत्यक्ष देखकर उनके अंतर द्वारा काल का नाप किया जाता था ( रि. पृ. १०२ की टिप्पणी तथा भूमी का पृ. ७-९ देखो ) आगे सिद्धान्त काल में जो भी केंद्रीय वर्षमान लेने से दो तर्ज अंश तक उच्च वद्ध जाने तक उसी उच्च को स्थिर माने हुए लेते चले जाते थे । किंतु जब नक्षत्रों की अक्षमुखादि आकृतियों से और भ्रुवर्गों के भागसे अंतर हुआ देख कर आग के ग्रथकार उच्चको बढ़ाकर फिरसे नाक्षत्रमान के तुल्य कर लेते थे । क्योंकि उस समय शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान की गति और उच्चगति इनका ठीक ठीक शोध नहीं लगा था । लेकिन अब हमें शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान, उच्चगति और अयनगति सूक्ष्ममान की ज्ञात हो गई हैं तब उसके गणितद्वारा हमें यह ज्ञात हो सकता है कि सिद्धान्त ग्रंथों के वर्षमान में केंद्राय कितना भाग मिश्रित हुयेला है । तोभी हम उससे गणितशुद्ध केंद्रायनगति निश्चित कर सकते हैं । ऐसा करने से सिद्धान्त ग्रंथों के वर्षमान के मूलकों के अनुसार इनके ६ प्रकार निश्चित होते हैं । ( १ ) शुद्ध मंद केंद्र, ( २ ) सूर्य सिद्धान्त, ( ३ ) आर्यसिद्धान्त, ( ४ ) ब्रह्मसिद्धान्त, ( ५ ) शुद्धनाक्षत्र और ( ६ ) शुद्ध-सापातिक ( सायन ) और इनके गणितद्वारा जो उच्चगति, अयनगति और शुद्धनाक्षत्रवैर मानांतर निश्चित होते हैं सो [ रिपोर्ट पृ. १०० में अलग २ बताए गए हैं तथा ] भाग के विधान में स्पष्ट करके पृथक् पृथक् बताते हैं ।

## विधान १२

अयन, और केंद्रगति तथा शुद्ध नाक्षत्रमान से अंतरदर्शक ( समीकरणरूप ) कोष्ठकः—

संकेत अक्षर संकेत	संकेताक्षर.	क	ख	ग	घ
	सिद्धान्त और शुद्ध परिमाणों का नाम.	वर्षमान के दिन यानी सौर भगण काल.	अयनगति दिन यानी सापातिक से अंतर.	केंद्रगति दिन यानी केंद्राय वर्ष से अंतर.	नाक्षत्र बीज यानी नाक्षत्र से अंतर दिन.
अ	सिद्धान्त ग्रंथ	मूलों का दिन	- गति दिन	+ गति दिन	संस्कार दिन
इ	शुद्ध मंद केंद्र	२६५*२५९७१२२४	०१७४९५५८	००००००००	+००३३३७८२
उ	सूर्य सिद्धान्त	३६५*३५८७५६४८	०१६५३९८३	०० ३५५७६	+००३३८२०६
ए	आर्य सिद्धान्त	३६५ २५८६८०५५	०१६४८३८९	००१०३१६९	+००३३०६१३
ऐ	ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त	३६५ २५८४३७१०	०१६२२०८४	००१२७४७४	+००२०६३०८
ओ	शुद्ध नाक्षत्र	३६५*३५६३७४०२	०१४१५७७६	००३३३७८२	००००००००
	शुद्ध सापातिक	३६५*१४२२१६६६	००००००००	०१७४९५५८	+०१४१५७७६

उपर्युक्त कोष्टक में के (अ)-(ओ) के अंतर द्वारा (ख)=अयनगति और (ग)=केंद्रगति बताई गई है। इसमें शुद्ध नाक्षत्र वर्ष परिमाण के लिये (घ)=बीज, तथा उससे (ग)+(घ)=शुद्ध केंद्र गति एवं (ख)+(घ)=शुद्ध अयनगति (इ, उ, ए, ऐ) परिमाणों की ज्ञात हो जाती है। अतएव सिद्धान्त ग्रंथोंक परिमाणों को कदम्बाभिमुख सदा स्थिरप्राय नक्षत्रों से एवं नक्षत्रों में निश्चित चैत्रादि मासों से तुलना करने के लिये (शुद्ध नाक्षत्र मान से कालान्तर रूप) (घ) संस्कार करना चाहिये, ताकि इस प्रकार शुद्ध परिमाणों से सिद्धान्त ग्रंथोक्त अयनांशदि परिमाणों की एक वाक्यता हो जाती है।

### विधान १३

स्पष्टता पूर्वक समझने के लिये एक उदाहरण करते बत ता हूँ

केंद्रीयमान से अयनगति लाने के लिये दिनात्मक न्यास=१

विवरण.	सूर्य सिद्धान्त.	आर्य सिद्धान्त.	महागुप्त सिद्धान्त.	शुद्ध नाक्षत्रमान.
१: सौरवर्ष में शुद्ध केंद्रायनगति. -ग्रहसाधित केंद्रगति =अयन वर्षगति.	दिन ०१७४९५५८ ००००५५७६ ०१६५३९८२	दिन ०१७४९५५८ ००१०३१६९ ०१६४६६८९	दिन ०१७४९५५८ ००१२७४७४ ०१६२२०८४	दिन ०१७४९५५८ ००३३३७८२ ०१४१५७७६

केंद्रीयमान से अयनगति लाने के लिये पलात्मक न्यास=२

१: सौरवर्ष में शुद्ध केंद्रायनगति -ग्रह साधित केंद्रगति =अयन वर्षगति	पल ध्रु. ६१°८४'८० -३°३९'१२ =५८°४५'६८	पल ध्रु. ६१°८४'८० -३°३६'०६ =५८°१८'७४	पल ध्रु. ६१°८४'८० -३°५२'३० =५७°३२'५०	पल ध्रु. ६१°८४'८० -१°१'८१'२३ =५०°२३'५८
---	---	---	---	---

इसमें ध्रु=स्थिर राशि मानकर शुद्ध केंद्रगति द्वारा, अन्यान्य ग्रंथों की अयनगति बताई गई है। इससे शुद्ध नाक्षत्र वर्ष का काल और शुद्ध अयनगति लाने के लिये (ऐ-क) स्थिर राशि से वर्षगति का कालान्तर और (ऐ-ग) स्थिर राशि मानकर (घ) म, बाज का संस्कार करें। तो ग्रंथोक्त अयनांशों की शुद्ध गणितागत से एक वाक्यता हो जाती है। अतएव सिद्धान्त ग्रंथोक्त अयनांश वैध निश्च परिमाणों से शुद्ध हैं।



## विधान १४

करण ग्रंथों में कही हुई अयन वर्षगति ? कला से केंद्रगति ( १.८४८ पल.मक ) होती है। यद्यपि नव्य सूर्यसिद्धान्तोंक कल्योच्च भगण ३८७ से उच्च वर्षगति ११७८ पल मात्र आती है। इसीलिये वह “ तस्योच्चस्यचलनं वर्षशतेनापिनोपलक्ष्यते. ” ( सि. शि. म. श्लो. ६ टीका ) इस प्रकार के भारकराचार्य के कथनतुल्य स्थिरप्राय माने गये हैं। किंतु वेदांग ज्योतिष के बाद के संहिता ( जातक ) ग्रंथों में रवि का उच्च १० अंश लिखा है। जोकि शुद्ध उच्चगति से शरू पूर्व १९१३२ में इतनाही उच्च था ऐसा गणित से निश्चित होता है। इसके बाद के ग्रंथों में क्रमशः २०१२५ से ७०।७५।७७ उपलब्ध होते हैं। ग्रहलाघवादि ग्रंथकारों ने रवि का उच्च ७८ अंश का माना है और शुद्ध नाक्षत्र गणित द्वारा वर्तमान में ७८°-७९° आता है। तथा हमारे ग्रंथों में ऐसा एकभी प्रमाण उपलब्ध नहीं है कि चैत्राय केंद्र से २-३ अंश से अधिक अंतरित हो तब ज्ञात हो जाता है कि रविभगण का आरंभस्थान एक दो अंश आगे बढ़जाने पर, नक्षत्रों से मेल मिलाने के लिये आगे के ग्रंथकार उच्च को भी एक दम उतनाही बढ़ादिया करते थे कि जितना शुद्ध नाक्षत्रमान से आता है। इस विषय के प्रमाण सिद्धान्त सम्राट और सिद्धन्तराज में उपलब्ध होते हैं। इससे सिद्ध होता है कि पर्याय से क्यों न हो केंद्र गति उतनी ही मानी गई है कि जितनी विधान १३ में बताई गई है। इस केंद्रांतर को निकालने पर शुद्ध नाक्षत्र भाग स्वयं निश्चित हो जाता है।

## विधान १५.

अयनांशों के शोधन करने के संबंध में रवि मंदफळ का भी विचार करना अवश्य है। ग्रहों की कक्षा कालांतर में धीरे धीरे कम होती जाती है। प्राचीन ग्रंथों में रवि परम फल २'१०' लिखा है वह अब कम होते होते वर्तमान में १'५९' हो गया है। इसलिये अब हम सायनस्पष्ट सूर्य से करणागत स्पष्टार्क में मंदफळ की भिन्नता के कारण पड़े हुए अंतर को गणित से अलग निकाल सकते हैं। किंतु यह अंतर बहुत थोड़ा है कुछ फलाओं के सिवाय इसके द्वारा अंतर गिरता नहीं है। विशेष फर्क तो केंद्रीय गतिजन्य होने से ग्रंथोक्त अयनांशों की जहां तहां हमने सूक्ष्ममान से एक वाक्यता करके बताई है वहां सिर्फ एक मंद केंद्रीय नाम कहकर ‘ शुद्ध नाक्षत्र सौर अयनांश = मंदकेंद्रीय + अंतर संस्कार ( घ ) इस प्रकार समीकरण माना है। सो इसमें बाकी के फलान्तरादि समझ लेना चाहिये।

## विधान १६

उपर्युक्त समीकरण के द्वारा तथा ग्रंथोक्त मध्यम सूर्य को सायन मध्यम रविके तुल्य समानता आने के काल को " यंत्रेन्द्र मध्योन्नत भागकेभ्योद्देशे निजे योस्तिपरि स्फुटोर्कः ॥ सिद्धान्त युक्त्यापिच साधितोयस्त्वद्विप्रयोगादयनांश काव्युः ॥ ३३ ॥ " इस सिद्धान्त सन्नाट (लिखित पृ० ४८१) के अनुसार; अन्यन्य परिमाणों के सू-पापनाश शक वर्ष निश्चित होते हैं। (१) शुद्धमंद कैदीय का ५१६, (२) सूर्य सिद्धान्त का ४४२, (३) आर्य सिद्धान्त का ४३६, (४) ब्रम्हगुप्त सिद्धान्त का ४१५, और (५) शुद्ध नाक्षत्र का २१२ शाके है इस तरह-के शक वर्षों से ग्रंथोक्त अयनांशों की भी एक वाक्यता हो जाती है। उदाहरण के लिये १० वर्षों के अयनांशों की शुद्ध मान से एक वाक्यता करके बताता हूँ।

## विधान १७

(१) मुंजालकृत लघुमानस-शाके ८५४ में शुद्ध सूक्ष्म वर्ष गति से मध्यम मेघार्क काल चैत्र वदि (अमांत) २ सोमवार तारीख ३१ मार्च सन ९३२ ई० को घ० ३२ प० ३२ पर और सापातिक म० मेघार्क काल—चैत्र शुद्ध ८ शनिवार ता० २२ मार्च ९३२ ई० को घ० २८ प० ११ पर हुआ है। इससे अन्यन्य वर्षमान द्वारा (निम्न लिखित) अयनांश आते हैं। उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता इस कोष्ठक में लिखे प्रकार होती है।

	मुंजाल के.	अब्दप.			तिथि.	अयनांश.			शाके ८५४.	ईसवी सन ९३२	
		वा०	घटी.	पल.		वा०	घटी.	पल.		तारीख.	मास.
पे	शुद्ध नाक्षत्रमान	२३२	३१		१६७३	८५६	३०		चैत्र (घे.) व. २ सोमवार	३१	मार्च
प	ब्रह्मगुप्त सि०	०३५	२४		१४७३	७	१	५	चैत्र शुद्ध १५ शनिवार	२९	"
ऊ	मुंजालोक्त	०१४	१०		१४५४	६	१०	०	चैत्र शुद्ध १५ शनिवार	२९	मार्च
व	आर्य सिद्धान्त	०२१	३६		१४५१	६	७	२९	" "	"	"
स	सूर्य सिद्धान्त	०१७	४२		१४४५	६	३	३६	" "	"	"
श	नव्य सू० सि०	०१७	१०		१४४२	६	३	३४	" "	"	"
अ	शुद्ध कैदीय	६२३	३		१३५२	५	४५	४६	चैत्र शुद्ध १४ शनिवार	२८	"
ओ	शुद्ध संपातिक	०२८	११		७५०	०	०	०	चैत्र शुद्ध ८ शनिवार	२२	"

अंशों की तुलना—(०।२८।११ + ०।४।२०) = (२।३२।३१) ऐ अब्दप तुल्य है

मुंजालोक्त अयनाश ( ऊ ) स्थायीय सिद्धांतोक्त के बराबर हैं । भा. ज्यो. पृ. ३१३ में ' शत ८५४ में अयनाश ६।५० ' लिखे हैं । ग्रंथोक्त रवि भगणारम सौर तुल्य तिथि १४.१५ पर होता है । सो मुंजालोक्त अयनाश उक्त सूक्ष्म गणितागत से एक एव बराबर हैं ।

### विधान १८

(२) द्वितीय आर्य भट्टीय सिद्धान्त-शाके ८७५ में शुद्ध सूक्ष्म वर्ष गति से मध्यम मेयार्क काल चैत्र शुद्ध ८ शनिवार तारीख २२ माघ सा ९५३ ईस्वी को घ. ५६ प. ३० पर और सांपातिक म. मेयार्क काल-संलग्न यदि ३० गुरुवार सा २२ मार्च ९५३ ई. को घ. ३३ प. २२ पर हुआ है । इससे अन्यान्य वर्षमान द्वारा (निम्न लिखित) अयनाश आते हैं । उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता इस कोष्टक में लिखे प्रकार होती है ।

विधान १८ प्रेक्ष्य	आर्य गट के.	अब्दप			तिथि.	अयनाश.			शाके ८७५ तथा सन् ९५३ ई.		
	समय में.	रा.	घ	प	शुद्धि.	अ.	क	वि	पञ्चांगोक्त मिली.	तारीख	मास.
१ अ ज्यो	शु. नाक्षत्र	०५५	३३		८०४	११४	६		चैत्र शुद्ध ८ शनिवार	३१	मार्च
	म. गु ति.	६	१	५	७०१	७	२१	१५	चैत्र शुद्ध ७ शुक्रवार	३०	"
	आर्य सि.	५८४	३५		६०७	७	७	५७	चैत्र शुद्ध ६ गुरुवार	२९	"
	सूर्य सि.	५८३	४४		६०१	७	४	९	" "	२९	"
	नक्षत्र सू. सि.	५८३	२३		६०८	७	३	४८	" "	२९	"
	शु. कैदाय	४५०	५८		५००	६	११	३१	चैत्र शुद्ध ५ बुधवार	२८	"
	शु. सांपातिक	५३३	३२		२९५१	०	०	०	फाल्गुन ३० गुरुवार	२२	"

घाति से तुलना  $(५३३३२) + (२।२२।१२) = (०।५९।३३)$  ऐ अब्दपतुल्य है

द्वितीयार्य सि. के मणित से आर्य गट तुल्य तिथि शुद्धि ६०७ पर मेय सक्रमण काल आता है । सो सूक्ष्म गणिन के तुल्य बराबर है

## चिधान १९.

(३) राज मृगांक (भोज कृत) शके ९६४ में मध्यम मेघार्क काल-शुद्ध नाक्षत्र परिमाण से चैत्र शुद्ध ४ शनिवार तारीख २ अप्रैल सन १०४२ ई. को घ. ४४ प. ३४ पर। और सांपातिक परिमाण से काल्पुन (अमात) वदि शके ८७४ ८ बुधवार ता. २३ मार्च १०४२ ई. को घ. ६ प. ४२ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनाश और उनकी प्रयोक्त से एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्टक में बताई है।

विधान १२ अक्षर प्रोक्त	राजमृगांक के	अन्दप			तिथि			अयनाश			शके ९६४ इसवी सन १०४२		
	समय में	वार	घडो	पछ	शुद्धि			रुद्र	कला	विकला	मिती	तारीख	मास
पे	शुद्ध नाक्षत्र	०४४	३४		३.५९	१०	२८	३६			चैत्र शुद्ध ४ शनिवार	२	अप्रैल
प	ब्रम्हगुप्त सिद्धांत	६	१	४	१.८४	८	४६	३६			" ३ शुक्रवार	१	"
अ	भोज प्रोक्त	५२९	४७		१.७२	८	३९	०			" २ शुक्रवार	३१	मार्च
व	आर्यभट्ट सिद्धांत	५२२	५३		१.६७	८	३४	३६			" " "	३१	"
व	सूर्य सिद्धांत	५४५	३४		१.६१	८	३१	१०			" " "	३१	"
अ	नव्य सू. सि.	५४५	६		१.६१	८	३०	५०			" " "	३१	"
अ	शुद्ध फैदाय	४५७	१०		३०.८६	७	४३	३६			" १ बुधवार	३०	"
ओ	शुद्ध सांपातिक	४	६	४९	३२.७९	०	०	०			काल्पुन व. ८ "	२३	"

वारों से तुलना ( ४६१४९ ) + ( १०१२७४७ ) = ( ०१४४३४ ) 'ऐ' के तुल्य है।

भा. ज्यो. पृ. २३८ से राजमृगांक के सूर्य १०१२८४५१० चंद्र १०१९१२५१ द्वारा फा. व. ३० कर्णारम में तिथि ०८०९ से मेघारम तिथि १.४ आती है। और उसमें लिखे अयनाश ८३९ से ति. शु. १.७१ ( ऊ ) अद्विपादि स्वल्पान्तर से शुद्ध है।

## चिधान २०

(४) 'कण कमल मार्तण्ड' शके ९८० में मध्यम मेघार्क काल-शुद्ध नाक्षत्रमान से चैत्र वदि ३० शुक्रवार तारीख २ अप्रैल सन १०५८ ई. को घ. ५० प. ४७ पर और शुद्ध सांपातिक मान से चैत्र वदि ५ सोमवार ( सूर्योदय से ) ता. २२ मार्च सन १०५८ को घ. ५९ प. २१ पर हुआ है। इससे अन्यान्य वर्तमान द्वारा ( निम्न लिखित ) अयनाश आते हैं। उनकी प्रयोक्त से एकत्रयता इस काष्टक में लिखे प्रकार होती है।

	कमल मार्टेड के समय में	अब्दप			तिथि	अयनाश			शके १८० ईसवी सन १०५८		
		वा	घ	प.		अ	क	वि.	मिती	तिथि	मास
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	६	५०	४७	३० ५९	१०	४२	०	चैत्र व. ३० शुक्रवार	२	अप्रैल
ए	ब्रह्म गुप्त सिद्धांत	५	९	११	२८ ८७	९	१५	८	" १४ गुरुवार	१	"
उ	आर्य सिद्धांत	४	५७	१४	२८ ६७	८	५०	१०	" १३ बुधवार	३१	मार्च
अ	सूर्य सिद्धांत	४	५३	४९	२८ ६१	८	४६	४८	" " "	"	"
इ	नव्य सू. सि.	४	५३	३१	२८ ६१	८	४६	२९	" " "	"	"
ओ	शुद्ध मंड्य	४	६	२०	२७ ८१	८	०	९	" " "	"	"
ख	शुद्ध सापातिक	२	५९	२१	१९ ५६	०	०	०	" ९ सोमवार	२२	"

वारों से तुलना  $[ २५९।२१ ] + [ १०।५१।२६ ] = [ ६।५०।४६ ]$  'ऐ' के तुल्य है.

भा० ज्यो० पृ० २४० में लिखे प्रकार से अयनाश  $[ १८० - ४३८ = ५४२ - ६० = ] ९१२$  आते हैं। सो ब्रह्मगुप्तोक्त भगणरभ दिनगदि के तुल्य हो जाने से गणितानुसर शुद्ध हैं।

### विधान. २१

( ५. ) करणप्रकाश [ ब्रह्मदेव विरचित ]—शके १०१४ मध्यम मेघार्क संक्रमण काल=शुद्ध नाक्षत्र मानसे चैत्र वद्य २ शनिवार तारीख २ अप्रैल १०९२ ६० को घ. ३३ प. ४३ पर और शुद्धसापातिक मानसे चैत्र शुद्ध ६ मंगलवार ता. २२ मार्च १०९२ ६० को घ. १३ प. २८ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनाश और उनकी ग्रन्थोक्तसे एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्ठ में प्रतर्पित है।

करण प्रकाश म. म सुवाकर द्विवेदीकृत टीकाधृत [ सन १८९९ फादी मुद्रित ] के पृष्ठ १४ में के " १०१४ शके चैत्र शुद्ध प्रतिपदि भृगो रव्युदये भादान्न रव्यादी नार्य भट्ट मतानुसारेण। रवि. ११।१६।३२।५७ चन्द्रः ११।२७।२०।०० " आधार से गणित द्वारा उपर्युक्त कोष्ठ में [ ऊ ] चिह्न के आगे करण प्रकाशोक्त अब्दप ति. शु. और अयनाश लिखे ह। यह सर्वाज कहे होने से आर्य सिद्धांत के सिर्ग ६ कालांतर से शुद्ध है। इसकी भूमिका में म० द्विवेदीजी लिखा है कि " शंकर बाटवृष्ण दीक्षित लेखानुसारेण ब्रह्मदेव मतेन ४४५ शकेऽयनाशामात्र प्रत्यब्दमेक कल्पयन गतिश्च [ भा. ज्यो. पृ० २४०—२४१ निलोक्ये ] परन्त्वत्रयन मागचर्चान कुत्रापि दृश्यते। " हमने स्पष्ट है कि शन्यायनाश वर्षों से अयन गति दाय हमारे मध्यकार अयनाशों को नहीं लेकर वैश्वमिद विषुव दिन से लेते थे। अतएव यह सिद्धान्तिक मान से शुद्ध है।

ग्रंथ.	करण प्रकाश के.	अव्यय.	तिथि.	अयनांश.	शाके १०१४	ईसवी सन १०९२
चिन्ह.	समय में.	वा. घ. प.	शुद्धि.	अ. क. वि.	मिति	ना. मास.
ऐ	शुद्ध नाक्षत्रमान	० ३३ ४३	१६°७१	११ १० २८	चैत्र वद्य २ शनिवार	२ अप्रिल
ए	ब्रह्म युत सिद्धांत	० ३६ २४	१५°०६	११ ३४ ३४	चैत्र शुद्ध १५ गुरुवार	३१ मार्च
उ	आर्य सिद्धांत	५ ४४ ५६	१४°८७	९ २३ १६	" " " "	" "
ऊ	करण प्रकाश	० ३८ ४९	१४°७६	९ १७ १३	" " " "	३१ "
इ	सूर्य सिद्धांत	५ ४१ ४२	१४°८१	९ २० ३	" " " "	" "
ई	नव्य सू. सिद्धांत	५ ४१ १४	१४°८१	९ १९ ४५	" " " "	" "
अ	शुद्ध वैद्रीयमान	४ ५६ १४	१४°०४	८ ३० १९	" " १४ बुधवार	३० "
ओ	शुद्ध सापत्तिक	३ १३ २८	५ १९	० ० ०	चैत्र शुद्ध ६ मंगलवार	२९ "

वारों से हटना [ १११११८ ] + [ १११०१२५ ] = [ ०१३१४३ ] 'ऐ' के तुल्य है.

### विधान २२

( ६ ) ' भास्वती करण ' शाके १००१ में मध्यम मेघार्क सङ्क्रान्त पाल=शुद्ध नाक्षत्रमानसे-चैत्र शुद्ध ५ सोमवार तारीख ३ अपराह्न सन १०९९ ई. की, घ. २१ प. २४ पर । और शुद्ध सायनमान से फाल्गुन यदि ८ बुधवार ता २२ मार्च १०९९ ई. की घ. ५५ पञ्च ११ पर हुआ है । इनके द्वारा अयनांश और उनका प्रयाक्त से एकत्राक्यमा निम्न-लिखित बौद्धिक में बना है ।

प्रथ	भास्वती के.	अक्षय	तिथि	अयनांश	शाके १००१ । ३ सन १०९९	
चिन्ह	समय में	वा. घ. प.	शुद्धि	अ. क. वि.	मिति	
ऐ	शुद्ध नाक्षत्रमान	१ ११ ३४	४°३५	११ ६१ ०	चैत्र शुद्ध - मोक्षवार	३ अप्रिल
ए	ब्रह्म युत सि.	० ४५ ०	२ ५०	० ८ १३	चैत्र शुद्ध २ शनिवार	१ "
उ	भारती करण	० २४ ३०	२ ३५	९ ३१ ०	" "	१ "
ऊ	आर्य सिद्धांत	० ३३ ४०	२ १३	० ३० ५	" "	" "
इ	सूर्य सिद्धांत	० ३० २५	२ ०७	० १ २	" "	" "
ई	नव्य सू. सि.	० ३० ४	२ ०३	० १६ ३०	" "	" "
अ	शुद्ध वैद्रीयमान	६ २५ २३	३ ०३	८ १० ३३	चैत्र शुद्ध ७ बुधवार	३१ मार्च
ओ	शुद्ध सायन	४ ५६ ३३	२०-३	० ० ०	फाल्गुन ८ बुधवार	२० "

वारों से हटना ( ४ । ५३ । ११ ) + ( १० । २९ । १३ ) = ( २ । २३ । २८ ) ए. क. तुल्य है.

भा. ज्यो. पृ. २४४ के लिखे प्रकार से अयनांश ९°।३१' आते हैं सो (ऊ) ब्रह्मरूपक्ष के बीच के तुल्य शुद्ध है।

### विधान २३

‘करणोत्तम’ शके १०३८ में मध्यम मेष सं. काल=शुद्ध नाक्षत्र मान से चैत्र सुदी १२ सोमवार तारीख ३ अप्रील सन १११६ ईसवी को घ. ४२ प. ५४ पर। और शुद्ध सायन मान से चैत्र सुदी १ गुरुवार ता. २३ मार्च १११६ ई. को. घ. २ प. १९ पर; हुआ है। इनके द्वारा अयनांश और उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यना (निम्न) कोटित में बताई है।

ग्रंथ	करणोत्तम के	अष्टप	तिथि	अयनांश	शके १०३८।ईसवी सन १११६ में		
विन्ध.	समय में	वा. घ. प.	शुद्धि	अं. क. वि.	मिति	तारीख	मास
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	२४२५४	१२.२१	११३०३४	चैत्र सुदी १२ सोमवार	३	अप्रैल
क	करणोत्तम	१११३	१०.६२	१०.००	चैत्र सुदी ११ राविवर	२	"
प	ब्रह्मगुप्त सि.	१८३५	१०.६१	९५७३६	" " "	२	"
व	आर्य नि.	०५७२९	१०.४२	९४१३२	" १० शनिवार	१	"
अ	सूर्य सिद्धांत	०५४१८	१०.३७	९४३३१	" " "	१	"
अ	नव्य सू. सि.	०५४०	१०.३७	९४३१४	" " "	१	"
अ	शुद्ध केन्द्रीय	०१०१७	९.६२	९०१	" " "	१	"
ओ	शुद्ध सायन	५२१५	३०.२४	००	चैत्र सुदी १ गुरुवार	२३	मार्च

वारों से तुलना  $(512195) + (1180139) = (2182144)$  'द' के तुल्य है।

भा. ज्यो. पृ. २४५ में “करणोत्तमादौ चाप्ययनांशा दशसंख्याः” इस समय अयनांश १० थे” ऐसा लिखा है। सो (ऊ) परिमाण ब्रह्मगुप्त के (२१२४”) स्वल्पांतर से बराबर है। मो सिद्धांतिक रीति से शुद्ध है।





## विधान २५

(९) 'ग्रहलाघव' शाके १४४२ में मध्यम मेघ में काल=शुद्ध नाक्षत्रमान से चैत्र सुदी १२ शुक्रवार तारीख ९ अप्रैल सन १५२० इ. को घ. १७ प. २६ पर। और शुद्ध सायनमान से फाल्गुन वदि ९ सोमवार तारीख २२ मार्च १५२० को घ. ५३ प. ३४ पर हुआ है इनके द्वारा अयनांश और उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्टक में बताई है।

ग्रंथ	ग्रह लाघव के	अव्यय			तिथि	अयनांश			संवत् १५७७ सन १५२०		
चिन्ह	समय में	वार	घडी	पल	शुद्धि	क्रा	कला	विकला	मिती	तारीख	मास
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	१	१७	२६	११°४३	१७	८	४९	चैत्र सु १२ शुक्रवार	९	अप्रैल
ऊ	ग्रह लाघव	५	४६	५	१०°८९	१६	३८	०	" ११ गुरुवार	८	"
ए	ब्रह्मगुप्त सिद्धांत	५	३३	४	१०°६८	१६	२५	८	" " "	"	"
उ	आर्य सिद्धांत	५	२७	५०	१०°५९	१६	२०	०	" " "	"	"
इ	सूर्य सिद्धांत	५	२६	२४	१०°५७	१६	१८	३१	" " "	"	"
ई	नव्य सूर्य सि.	५	२६	१३	१०°५६	१६	१८	२३	" " "	"	"
अ	शुद्ध केंद्रीय	५	५	४३	१०°२१	१५	५८	१९	" " "	"	"
ओ	शुद्ध सायन	२	५३	३४	१३°७५	०	०	०	फागुण व. ९ सोमवार	२२	मार्च

वारों की तुलना ( २५१३४ ) + ( १७१२३५२ ) = ( ६१७३६ ) 'ऐ' के तुल्य है।

ग्रह लाघवकार ने अपने समय के अयनांश १६°१३' कह दिये हैं। वह सिर्फ ३०°८ कलांतर से शुद्ध नाक्षत्रमान के तुल्य शुद्ध हैं।

## विधान २६

( १० ) सिद्धान्ततत्त्व विवेक ( कमलाकर कुंज ) शाके १५८० में मध्यमेपाकं काल=शुद्ध नाक्षत्रमान से चैत्र शुद्ध ८ बुधवार तारीख १० अप्रैल सन १६५८ इ. को; घ. ४० प. ११ पर और सायन मानसे फाल्गुन कृष्ण ४ शुक्रवार ता. २२ मार्च १६५८ को घ. १९ प. ७ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनांश और उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता निम्नलिखित कोष्टक में बताई है।

ग्रंथ	तत्त्व विवेक के	अब्दप			तिथि	अयनांश			संवत् १७१५ सन १६५८		
चिन्ह	समय में	वोर	घंटा	पल	शुद्धि	अज्ञा	कल	विकल	मिती	तारीख	मास
ऐ	[ऊ] शुद्ध नाक्षत्र	४४०	११		८०२	१९	४२२		चैत्र सुदा ८ बुधवार	१०	अप्रैल
ए	ब्रह्मगुप्त सिद्धांत	४१२	५८		७५८	१८	३७३२		" "	" "	" "
उ	आर्य सिद्धांत	४९	४७		७५२	१८	३४२२		" "	" "	" "
इ	सूर्य सिद्धांत	४८	४९		७५१	१८	३३२८		" "	" "	" "
इ	नव्य सूर्य मि.	४८	४६		७५१	१८	३२३९		" "	" "	" "
अ	शुद्ध कैद्रीय	३५६	८		७२९	१८	२०५५		" ७ मंगलवार	९	" "
ओ	सायनमान	६१९	७		१८३७	०	०	०	फाल्गुन व ४ शुक्रवार	२२	माचै

वारों की तुलना  $(६।१९।१७) + (१९।२१।४) = ४।४०।११$  'ऐ' के तुल्य है।

कमलाकर ने अपने ग्रंथ में चरों (अयनांशों) का उपयोग तो दिया है किंतु उसके अंक नहीं देकर सूर्यसिद्धांत तुल्य कहे हैं। जोकि सू. सि. के रविमणारम को देखने १८°।३३' होते हैं। मा. उयो. पृ. ३३५ में सि. तत्त्वविवेक का शून्यायनांश वर्ष ४२१ उससे (इ) सू. मि की गति से १८°।५४' होते हैं। तथा स्थूल गति प्रत्यब्द १ कला से १९°।१९' होते हैं। इसलिये इनका मध्य (विधान १६ देखिय) आर्य मतीयमानसे  $(१५८० - ४३६ = ११४४ = ६० = अयनांश १९।४)$  लेने से शुद्ध नाक्षत्र के तुल्य हो जाने से अलग लिखे नहीं है। तथा प्रथमतः के स्पष्ट लिखे बिना ठीक ठीक प्रमाण मानते आता नहीं है। तो भी जबकि प्रथकार ने शेष वाचना (पृ. ४२) में 'क्रांति वृत्ते मेघादे. स्वस्व नक्षत्र ध्रुवकान्तरे स्वस्व भोग.' इस प्रकार, तथा विपुलाशसाधन और भास्करीयोदयान्तर समालोचना में वेधसिद्ध सायन ताराओं से भधुवक्रोक्त योगतारा भोगों के अंतर द्वारा अयनांशों को ज्ञात किया है इसलिये कमलाकर के समय के अयनांश १९।४ चैत्रायमान के एवं शुद्ध नाक्षत्र के तुल्य शुद्ध हैं।

### विधान २७

सूर्य सिद्धान्त अदि प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों में लिखे हुए ध्रुवक यद्यपि अत्यन्त प्राचीन मालिक होने से ताराओं की निजगति के कारण स्वामी के तुल्य अति गति युक्त ताराओं

के भोग शरों में अब तक कुछ अंशों का अंतर पड़ता है तथापि यह सदा स्थिरप्राय कदंब प्रोतीय कहे होने से अयनाश और आरभस्थान के निश्चय करने में ( पर्याप्त ) शुद्ध हैं । चित्रावन जातीय माधवगन्धज दादाभाई कृत किरणावली टीका ( द. १७) लिखित पृष्ठ ११६-२) में “ एते ध्रुवाः क्रांतिवृत्ते भोगाः शराभययोगतारा कदंब वृत्ते । ” ऐसा ‘ ध्रुवों को क्रांतिवृत्त में भोग और कदंबाभिमुख शरों को ’ कहा है । सिद्धान्त तत्त्वविवेक में कमलाकर ने बड़ी गवेषणापूर्ण इस विषय का स्पष्टीकरण इस प्रकार किया है—

कदंब संबंध वशेननूनं ये सूर्यसिद्धान्तमत प्रसिद्धाः ॥ ध्रुवोत्थसूत्रेनहितेऽवबोध्याः सूर्याशयज्ञैर्गणितप्रवीणैः ॥ १ ॥ कदंबद्वय प्रोतवृत्तं च यत्तद्भविवस्थित सद्भवृत्तेचयत्र ॥ भवेद्भ्रुवस्तद्भ्रुविवान्तराले कदंबोत्थवृत्ते शरीयान्यसौम्यः ॥ २ ॥ कदंबसंवधवशेन सिद्धाएवोदिता ये रविणा ध्रुवाख्याः ॥ तेषां बलाद्ये ध्रुवसूत्रसंस्थां मत्वा विज्ञेयनायन कर्म कृत्वा ॥ १९ ॥ पुनः कदंबोन्मुखतां प्रसाध्य युत्यगदिकं स्वीयधियाऽऽनयति ॥ असगतं तत्प्रतिभाति यस्मात् सूर्यादि वैचैरुदितं न तद्वत् ॥ २० ॥ कदंबस्थिता तारका न प्रसिद्धा ततः खेटयोग प्रतीतिः कथं स्यात् ॥ ध्रुवस्थान तारात्र लोकप्रसिद्धा ततश्चोचिता खेटयोगोपपत्तिः ॥ ६६ ॥ इत्थं प्रसिद्ध ताराया विश्वासाच्च शिरोमणौ नाशितं खेट योगस्य साधनं ध्रुवसूत्रगम् ॥ ६७ ॥ किंचात्र शीघ्र नीचोच्चवशाद्देशो महान्गतौ ॥ ६९ ॥ ये भवद्भवाः स्वायन कम सिद्धा स्ते सस्वभावा ध्रुवसन्मुखास्तु ॥ ये केवलामध्रुवका सदाते चेद्याः कदंबाभिमुखाः सबाणाः ॥ ९२ ॥ सौरेतुत्रे दिनरात्रियात् सिद्धयर्थं मुक्तं किल दृष्टिकर्म ॥ तस्तेऽद्योर्भेलक वदमहस्यगत्यादि नायं वदत्तसदुक्तम् ॥ १०१ ॥ भवेद्योः केवलयोर्भुवेच्च संसाधनं श्रीरविणामयार्थम् ॥ १०२ ॥ ” भ्रमहयुत्यधिकार में इत्यादि विस्तारपूर्वक लिखा है ।

## विधान २८.

यद्यपि विश्वनाथ और रगनाथ ने ( सू. सि. ) टीका में भूट वाक्यों के अर्थ को खींचाखींचकर ध्रुवसूत्रीय कहने का प्रयत्न किया है किंतु पर्वत और नार्मद आदि प्राचीन टीकाकार इन्हें कदंब सूत्रीय प्रतिपादित करते हैं ऐसा “ नक्षत्र ध्रुवके पर्वतेनायन दृक्कर्माण्युदाहरणे कृतम् ” आपका कथन पूर्व टीकाकारों के सम्मत नहीं इसप्रकार स्पष्ट कर दिया है इतनाही नहीं तो वृद्ध वसिष्ठ सिद्धान्तादि संपूर्ण ग्रंथों में, “ नक्षत्राणामयोवक्षे स्वराशि बलयेस्थितिम् ॥ १ ॥ धिष्ण्यानादिकर्मकुर्यात् ॥ १९ ॥ इहे राशिचक्र=क्रांतिवृत्त में लिखकर ध्रुवसूत्रीय करने के लिये इनको दृक्कर्म करना कहा है छल सिद्धान्तादिमें तो सेफडो जगह ‘ ध्रुवः ’ ‘ ध्रुवकः ’ छन्द आये हैं वह सब क्रांतिवृत्तीय कदंबसूत्रीय के अर्थ में हैं इससे सिद्ध होता है कि नक्षत्रों को ध्रुवक कदंबसूत्रीय हैं ।

## विधान २९.

इसलिये शुद्ध नाक्षत्रमान के अयनांश साधन में ध्रुवकोक्त योग तारा के भोग से संपातमाधित मापन तारा के भोगांतर द्वारा शुद्ध नाक्षत्र अयनांश आसकते हैं। तत्रविषेक ( भद्रहयुज. ) में कमलाकर ने भी “ अत्रांशाय महाद्यतत्कृत्वा तेषहपूर्वकाः ॥१९॥ संपातान्मेघसंज्ञाय ध्रुवाणाचलत्वतः ॥ अगोलीकृतमेपादेः स्थिराप्तेवोदिताः सुरैः ॥ १७ ॥ ” ऐसा ही कहा है। किंतु अयनांश साधन एवं राशिचक्र के आरंभस्थान के निश्चय में योग तारा [ १ ] निरमंदेह, [ २ ] नेत्रों से दृष्ट दिखनेवाला न्द्रेक्ष्यमान, [ ३ ] निजकी अव्यत्य गतिमान्, [ ४ ] पूर्ण राशिरूप, [ ५ ] क्रांतिवृत्त के आदि में या ठीक मध्य में स्थित हो [ ६ ] अल्प दूरवाली हो [ ७ ] पैछानने में विशेष लक्षणवाली, [ ८ ] संहिता ग्रंथोक्त राश्यादि विभागों से पूर्ण संबंध रखनेवाली, [ ९ ] वैदिक काल से नक्षत्र गणनादेशक, [ १० ] सर्व ग्रंथ सम्मत, और [ ११ ] परंपरा प्रामाण्ययुक्त होनी चाहिये। इन ग्यारह लक्षणों का अब मैं क्रमशः स्पष्टीकरण करता हूँ।

## विधान ३०.

वेधसिद्ध सायन निम्नलिखित गणित से बनाकर बताता हूँ । नाटिकल आत्मनाक सन १९३० में तारा नंबर ४०३ ग्यामा जेमिनि प्रति ( वर्ग ) १°२३ विपुव काल ६ । ३३ । ४०°०४९ विपुवांशः ९८° । २५' ) और क्रांति उत्तर १६°१२०' ३७.२१ ( = +१६°१२८' ) लिखी है । ज्योतिर्गणित ( पृष्ठ. ३९१ ) में लिखा सारणी से लाभप्रथम द्वारा गणित न्यास इस प्रकार है ।

### आर्द्रा का सायन भोग साधन.

आर्द्रा क्रांति छाया या घातांकाः	९°४७°६७६२	चापः
„ विपुवांश भुज ज्याया „	९°९९°९१७२	
अंतरं, छाया याः „	९°४७°६३७९० परम क्रांतिः	१६°१३८'
„ विपुव को ज्यायाः „	१०°८४°८५४५७३वेः परम क्रांतिः	२३°१२७
„ क्रांति को ज्यायाः „	९°९९°९१९१ अ	-६।४९
ऐक्यं व को ज्यायाः „	१०°८४°४६४८ व	८१।५६
व छायायाः घातांकाः	१०°८४°८५४५७	चापांशः
अ कोटीज्यायाः „	९°९९°९१९१	
ऐक्यं भुज छायायाः „	१०°८४°४६४८	भुजः + ८१°१९२'
सायनो „ „	„	भोगः = ९८। ८
व भुजज्यायाः „	९°९९°९६८१५	
अ भुजज्यायाः „	९°०७°४४२४४	
ऐक्यं शरज्यायाः „	९°०७°०१०५१	शरः—६।४५ दक्षिणः

### अयनांश साधन.

आर्द्रा ( ग्यामा जेमिनि )-का	वर्तमान कालिक वेधसिद्ध मानसे	प्राचीन कालिक वृद्धवनिष्टोक्तम्
सायन भोग	९८° ८'	९८° ८'
नाक्षत्र भोग	७५ १६	७५ ०
अयनांशः ( शास्त्रशुद्धः )	२२ ५२	२३ ८
तारे की निजगति से कालान्तर बीज ( शुद्धांतर जन्य )		-० १६

वृद्धवसिष्ठ सिद्धान्तोक्त भोगसाधित वही अयनांश

२२ ५२ आते हैं ।

## विधान ३२.

दूसरा एक तारा नक्षत्र स्वाती है “आर्कटयूरस” नामक इसकी सर्व सम्मत योगतारा है। प्राचीन ग्रंथोक्त ध्रुवकों में इसका भोग  $१९९^{\circ}$  तथा शर  $३७^{\circ}$  उत्तर में कहा है। और ‘वृद्ध वसिष्ठ सिद्धान्त आदि में अपांवरसापयोर्मार्धे’ स्थिति:। ऐसा अपांवरस (शीटाविहिर्गिनीस) और आप: (टाऊविहिर्गिनीस) की स्थिति राशिचक्र के ठीक मध्य  $१८०^{\circ} १०'$  में कही है। तथा बराह मिहिर ने “सम मुत्तरेण तारा चित्राया: कीर्त्यते ह्यपांवरस: ॥ तस्यासन्ने चंद्रे स्वातेर्योग: शिवो भवति ॥ १ ॥” इस प्रकार चित्रा और अपांवरस के आसन्न में स्थित चंद्रमा की स्वाती के साथ शरसूत्रीय युतिके होने में शुभ फल कहा है। तथा ‘चित्रार्धास्त्रभभागे’ पंचसिद्धांतिका में चित्रा को राशिचक्र के (अर्धास्त) ठीक ठीक मध्य में कहा है। एवं कुल सिद्धान्त ग्रंथों में चित्रा का शुद्ध नाक्षत्रिक कदंबाभि मुखभोग को और अपांवरसाप: को (मार्ध) राशिचक्र के मध्य में लिखा है तब ऐसे मार्धस्थित चंद्र की स्वाती के साथ कदंबशर सूत्रीय युतिके उक्त प्रमाणों से सिद्ध होता है कि वर्तमान में स्वाती की स्थिति चित्रा के एव भोग  $१८०$  अंश के निकट में है।

## विधान ३३.

वैध सिद्ध परिमाणों से कदंबाभिमुख स्वाति का भोग  $१८०^{\circ} १२४'$  शर  $३०^{\circ} ४९'$  उ० है। अतः गणित से पता चलता है कि ऋक्कोक्त स्थान से पश्चिम के तर्क  $१८^{\circ} ६$  अंश और दक्षिण के तर्क  $६^{\circ} १८\frac{१}{२}$  अंश (भुजकोटी मानने से उ० कदंब से  $२५१.१३७'$  दिगंश के तर्क (त्रिज्यारूप)  $१९^{\circ} ६$  अंश स्वाति का तारा सरक गया है। इसकी तुलना पाश्चात्यों के शोध से वर्तमान में) स्वाति के विषुवांश  $२१३$ , क्रांति  $१९^{\circ}$  उ० में; उत्तर ऋक् से दिगंश  $२०९$  के तर्क वर्षगति  $२^{\circ} २८'$  बिकला कही है सो पूर्व प्रतिपादन के करीब में मिलती हुई है। इस गति द्वारा ‘ऋक्कोक्त स्वाति के स्थिति का सद्भाव काळ शक पूर्व  $२९०१७$  वर्ष का निश्चित होता है। किंतु रवि परमक्रांति  $२६$  अंश मानली जावे तो स्वाती का इतना चलन कबिब  $१७१८$  हजार वर्षों मेंही हो जाता है। जोंकि वेदांग ज्योतिष के बाद में ऋक्कोक्त स्थिति काळ निश्चित होता है। अतः अब अयनांश साधन के लिये स्वाति के सापन भोग ( $२०३.१६'$ ) में नक्षत्र भोग ( $१८०^{\circ} १२४'$ ) कम करने पर अयनांश  $२२^{\circ} १५२'$  निश्चित होते हैं। और पूर्वोक्त के तुल्य शास्त्र शुद्ध हैं।

## विधान ३४.

सप्तर्षियों के ७ तारोंमें भी अयनांश का निश्चय हो सकता है। इसके संबंध में तत्त्व विवेककार ने लिखा है कि “साकल्यसंज्ञा शुनिना कथिता: सबाणा: सप्तर्षि तारक भवा

ध्रुवकाचलाश्च ॥ २१ ॥ 'युगादौ विष्णुवारायाः क्रतुर्भादौ व्यवस्थितः ॥' इत्यादि ( शा. ब्र. सि. श्लो. १७९-१८५ ) देखिये यहां 'भादौ समाहितः' पाठ छेने से विष्णुतारा की संगति लगती नहीं 'मार्धे' से लगती है। इसलिये मार्धेपाठ लेकर निम्न लिखित न्यास में इन श्लोकों का अर्थ और अयनांशों को निश्चित करके बताता हूं।

### सप्तर्षि के तारोंकी स्थिति.

सप्तर्षियों के तारों के		शुद्ध नाक्षत्र वर्तमान में		सायन श्रवण संपात में		प्रथोक्त प्र.चीन कालिक		वर्तमान तारीख १-१-२० को	
नाम	ग्रीक नाम	भोग	शर	भोग	अंतर बीज	सायन भोग	शर	शरांतर	सायन भोग
१ ऋतु	अल्का-	.	.	.	.	.	.	.	.
२ पुष्य	यूसमेजारिस	११११२१	४९।४१	१८०।०	०।०	१८०।५५	५।१८	१३४।१४	१३४।१४
३ पुष्य	बौटा "	११५।३५	४५।७	१८४।१४	+१।१४	१८३।५१	५।१३	१३८।२८	१३८।२८
४ अश्लेष	म्यामा "	१२६।३८	४७।८	१९५।१७	+१।१७	१९३।५०	२।५३	१४९।३१	१४९।३१
५ मीन	डेस्टा "	१२७।१२	५१।३९	१९५।५१	-०।९	१९६।५६	४।२१	१५०।५	१५०।५
६ मीन	इप्सिलान "	१३५।५	५४।२८	२०३।४४	-०।१६	२०४।५७	२।४२	१५७।५८	१५७।५८
७ मीन	झीटा "	१४१।५१	५६।२३	२१०।३०	-०।३०	२११।६०	३।३७	१६४।४४	१६४।४४
८ मीन	ईटा "	१५३।५	५४।२३	२२१।४४	+०।४४	२२१।६०	५।३७	१७५।५८	१७५।५८

उपर्युक्त स्थितिदर्शक कोष्टक में सातों तारों के शर दक्षिण के तर्फ करीब ५ अंश खिसका हुआ दिखता है। विधान ३३ देखिये-स्वाति का भी ऐसे ही ६ अंश खिसका है। और प्राचीन ग्रंथों में अगरह्य व। दक्षिण शर ८० डिग्री या सो अब-७५.८ होने से+४.८ अंश उत्तर को आगया है इससे क्या तो सूर्य ग्रह माला को डिये हुए अगरह्य के तर्फ जा रहा है या रवि की परम क्रांति पहिले २६।२७ अंश थी ऐसा ज्ञात होता है। इससे हमारे प्रथोक्त परिमाण शुद्ध नाक्षत्र के हैं। सूक्ष्ममान से कालान्तर युक्त तुल्य मिलते हैं।

### विधान ३५.

ऐसा ही इनकी गति के संबंध में 'प्रत्यहं प्रगावि स्तेषामष्टौलिता मुनीधर' ऐसे पाठ में 'शताद्वे प्राग्गति स्तेषां' पाठ है। अर्थात् सौ वर्ष में नक्षत्र की ८ कला [८×१३।२०]

= १°४६'४०" कही है सो सूक्ष्मान से अयनगति [ १°२३'४६" ] + उच्च याने केन्द्र गति (१°४१") = १°४३'२४" के स्वल्पांतर [ सौ वर्ष में ३'१६" मात्र ] से तुल्य मिलती हुई है। इससे अब हमे इनके द्वारा अयनांश निश्चय में कोई विवाद या विसंगता नहीं है। इसी शाकल्योक्त ब्रह्मसिद्धांत में लिखे चित्रा भोग १८० के अनुसार उपर्युक्त घण्टिक में नाक्षत्र भोग लिखे हैं। इनके भोग में इन्हींका सायन भोग कम करने पर अयनांश २९१°२१' किंवा चक्र शुद्ध-६८°१३९' उस समय के [ वद काल निर्णय पृ. १०१ देखिये ] यानी शक पूर्ण २९९३२ वर्ष के निश्चित होते हैं। अर्थात् श्रवण नक्षत्र के मुक्त ४६ घटी, ५ पल पर जिस समय सपात की स्थिति थी उस युगादि में यानी वेदांग ज्योतिष के सिर्फ १६० वर्ष के बाद क्रतु का तारा भार्य [ १८० अंश ] पर था और वर्तमान में उसका सायन भोग १३४°१४' है इन प्रत्येक में शुद्ध नाक्षत्र भोग कम करनेपर ऋणायनांश युगादि में ६८°१३९' और वर्तमान में २२°५३' निश्चित होते हैं। इसी प्रकार पुल्हादि के वर्तमान सायन भोगों में उनके नाक्षत्रमान घटा देने पर सभा तारों से वर्तमान के अयनांश-२२°५३' ही निश्चित होते हैं। यदि हम ज्ञाता विशिष्य को आरम्भस्थान में मानकर गणित करें तो क्रतुका नाक्षत्र भोग ११५°१२९-१८०=२९५°१२९' तत्कालीन अयनांश धनिष्ठा नक्षत्र की ८ घटी ५६ पल बीतने पर सपात की स्थिति आती है सो (" विष्णु ताराया युगादौ ") श्रवण नक्षत्र विभाग के बाहर सपात धनिष्ठा में चला जाने से ग्रहात्त का (क्षाटागणना से) बिल्कुल मेल मिलता नहीं है।

### विधान ३६

• हमारे सिद्धान्त ग्रन्थोंमें जो मृग व्याध (लुब्धक=सौरियस) का भोग ८०°१०' और ४०°१०' लिखा है सो "रज्जुवेधाख्य यत्रेण" इसप्रकार के (वृ. व. सि. अ. ७. श्लो. २२ पृ. ४९ कथ-  
नानुसार ग्रन्थकारन स्वतः पेष लेकर आपक वर्तमान कालान कहा है। इससे इसमें विशेष का-  
त्तर नहीं होने से तत्काल लुब्धक का वार्षिक गति १°३१' पिछला ६६५५५५५५५५ के  
तर्क हानि से इसके भोगमें+१६ पलका और शर में-१५ वृत्त का ही फर्क पड़ा है अतएव  
इसका अब शुद्ध नाक्षत्र भोग ८०°१२६' शर ३९°१३९' और सायन भोग ०°३१°९' है।  
इसका अंतर २२°५३' है सो ही वर्तमान में अयनांश है।

### विधान ३७

इस तरह वर्तमान बाकी सभी तारों के सायन भोग में उन २ तारोंके नाक्षत्रभोग कम करने पर अयनांश २२°५३' ही आने हैं। लेकिन उस तारे की निजगति का इसके साथ



विचार करना पड़ता है। क्योंकि गुरुत्वाकर्षणसे आकाश व्याप्त होने से थोड़ी बहुत निजगति संपूर्ण तारों को और हमारे सूर्यको भी है। तब प्राचीन ग्रंथोक्त योगताराका स्थान उतनीही कैसे रह सकता है इसलिये ब्रह्मसिद्धान्त (अ. २ श्लो. १६८-६९) में कहा है कि पितृ यौष्ण्यमग्नीनां अवणाभिजितोस्तथा ॥ मूलार्द्रासार्धसप्तमेश्च स्वस्थानात्प्रागवस्थिता ॥ दृश्यते यस्य तस्यास्ति न स्वप्नेऽपि व्यवस्थितिः ॥ ” अर्थात् जोभी मघा, रेवती, भरणी, कृत्तिका, श्रवण, अभिजित्, मूल, आर्द्रा यह सार्धसप्तम मित यानि अर्धराशि से तो ७ अंश पर्यंत स्वस्थान से पूर्वही अवस्थित हैं। इसलिये ऐसे अनेक ताराओंके प्राचीन ग्रंथोक्त परिमाण ठीक ठीक स्थिति स्वप्नमें भी दीखते नहीं हैं। अर्थात् वह स्वस्थानसे इधर उधर खिसके हुए दिखते हैं।

### विधान ३८.

यहतो प्राचीन ग्रंथकारोंका कथन हुआ। आधुनिक पाश्चात्य विद्वानोंने तो कई ताराओं की निजगति को निश्चित कर लिया है। यद्यपि ऊपर लिखे श्लोकमें (यौष्ण्य) रेवती का नाम आया है किंतु ३० कला से तो ७ अंश तक में कितना खिसका है सा इतने परसे स्पष्ट होता नहीं है। और इसमें ३२ तारे बिलकुल छोटे छोटे होनेसे ग्रंथोक्त रेवती की योग तारा को पैठाननाही कठिन है। उसमें शीटापिशियम को मानलें तो उसका दक्षिण शर है, संपूर्ण ग्रंथोंमें उत्तर शर लिखा है यदि कहे कि “ उत्तर का शर निजगति से खिसककर दक्षिण होगया है ऐसे भोग भी ३। ५८’ पश्चिम के तर्फी खिसकने से (उसका भोग) ३५६। २ होगया है तथा उसके वर्तमान कालिक सायन भोग १८। ५९ में उसका नाक्षत्र भोग कम करनेपर  $[ १८^{\circ} ५५' - ३५६^{\circ} १२' = ] २२^{\circ} १५' ३$  अर्धराशि सर्य ग्रंथ सम्मत चिन्ता भोग १८० के तुल्य ही आते हैं। फिरभी इससे आयनाश गिनने में क्या बाधा (हरकत) है? इसके उत्तर में श्रीयुत दत्तात्रय वामन जबखेडकर मनमाड के साथ सायन निरयननामक पुस्तक अभी प्रसिद्ध की हुई है उसकी [पृष्ठ १७ पंक्ति ९-१६] तिर्फी एक पंक्ति को उद्धृत करता, हं “ शीटापिशियम् मध्ये शके ४९४ साली संपात होता असें शीटापशी यांनी गृहीत धरिले आहे. हें गृहीत धरितांना शीटापिशियम् चान्याची वार्षिक निजगति जी ११ विकला आहे ती अजिबात सोडून दिलेली आहे ही गति हिशोबांत घेऊन गणित करून पाहतां शीटापिशियम् चान्यांत संपात असण्याचा काळ शके १७७ हा येतो. यावरून शीटेंत शके ४९४ साली संपात होता, असा जो भासाविण्याचा प्रयत्न केला आहे तो किती फोल ठरतो हें सहज दिसून येईल. ” इसलिये इतनी बड़ी निजगति वली ब्रह्मसिद्धान्त मेंसे एक ऐसी संशयास्पद अंधुर एकतारका से शुद्ध सूर्य नक्षत्रमान के अयनांत निश्चित-

कैसे हो सकते हैं। इससे तो कई एकतारा नक्षत्रोंकी भी निजगति अल्प है [ जैसे कि आर्द्रा आदि ] उनमें निजगति का कलमात्र संस्कार करना पड़ता है। और क्षीटामें अंशोंका करना पड़ता है इतनाभी होकर न इसका आरंभस्थान से मेल था न अब है। अतएव यह सर्वथा त्याग्य है।

### विधान ३९.

अब हमें चित्रा की निज गति का निर्णय करना है। सूर्य, सोम ब्रह्म, पितामह और वृद्ध वसिष्ठादि प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों में चित्रा का भोग  $160^{\circ}10'$  और घाट १ अंश डिखा है। बाद में बराह मिहिर ने भी चित्रा को ( चित्रार्धास्तभभागो ) अर्धार्धे ( स्पष्टे चतुरस्रे के माफक ) ठीक ठीक ( क्रांति वृत्त के ) मध्य में चित्रा को कहा है। और दैवज्ञ काम धेनु में ( आधिप्रादुर्घमादिशेत् ) चित्राको ही मर्षांशभूत मानकर क्रांति वृत्त से पूर्व पश्चिम दो भाग तदनुसार १२ राशि और २७ नक्षत्रों के सम विभाग परिमाण निश्चित कर लेना कहा है। इससे स्पष्ट है कि चित्रा तारे के भोग शर सदा स्थिर प्रायः अधिकृत अचल के मुख्य शुद्ध नाक्षत्र मान के गुण युक्त हैं पर्यन्त आधुनिक शोध से चित्रा की निज गति वार्षिक  $00^{\circ}1'$  कला प्लव दिग्गंश २३१ जी और कही है किन्तु यह इतनी अल्प है कि उक्त दिग्गंश को कर्णरूप मानने से १२८७ वर्ष में सिर्फ १ कला चटन इत्यन्तर शुद्ध से नाक्षत्र के तुल्य है। इसीलिये कुछ भारतीय ग्रंथों में चित्राभिमुख बिन्दुसे ही ग्रहों के भगणांश स्थान और अपनांश कहे गए हैं। वर्तमान में ( तारीख १११३० को ) चित्रा का वैधर्मिक साधन भोग  $202^{\circ}19'$  है। उसमें से सकल ग्रंथोक्त चित्रा का शुद्ध नाक्षत्र भोग  $160^{\circ}$  अंश कम कर देने पर अपनांश २२५१ आते हैं। जिस प्रकार आर्द्रा, मृग, व्याघ्र आदि साधित अपनांशों में कुछ कलाओं का निजगति संस्कार करना पड़ा है। ऐसा इसमें करने की कोई आवश्यकता नहीं है। अतएव इसकी अंगूर्य आर्य ग्रंथोक्त आरंभस्थान एवं अपनांशों से एक बाधता हो जाती है।

### विधान ४०.

विधान १७-२६ में बड़े हरे मुंडास में लगा कर निम्नलिखित तारादिबिन्दु पर्वत के संकेत आरंभ स्थान और अपनांशों की चित्रा गणना में मिथि-निम्न कोणिक में एक दमदमा कारके बनाया है।

प्राचीन ग्रंथोक्त केंद्रीय अयनांशों की चैत्राय शुद्ध नाक्षत्र-  
अयनांशों से एकतादर्शक कोष्टक नंबर १।

संकेतांक—			क	ख	क-ख=ग	घ	ग+घ=अ
कोष्टक नंबर	विधानोक्त ग्रंथों के नाम	शांखि वाहन शांके	ग्रंथोक्त बीज मस्कृत उच्च	शुद्ध नाक्षत्राय चैत्राय रव्युच्च	केंद्रीय मान का शुद्ध नाक्षत्रांतर संसार	ग्रंथोक्त केंद्रीय अयनांश	चैत्राय गणना के शुद्ध नाक्षत्राय अयनांश
		वर्ष	अं क वि	अं क वि	अं क वि	अं क वि	अं क वि
१	मुंजाल	८५४	७७ ४१ १४ ७५ ३४ ४४	+२ ६ ३०	६ ५०	० ८ ५६	३०
२	आर्यभट	८७५	७७ ४४ ५९ ७५ ३८ ५३	२ ६ ६	७ ८	० ९ १४	६
३	मृगांक	९६४	७७ ४६ ० ७५ ५६ २४	१ ४ २ ३६	८ ३९	० १० २८	३६
४	मार्तण्ड	९८०	७७ ३९ २१ ७५ ५९ ३१	१ ४ ०	९ २	० १० ४२	०
५	प्रकाश	१०१४	७७ ४६ ५२ ७६ ६ १४	१ ४ ० २८	९ ३०	० १० १०	२८
६	भास्वती	१०२३	७७ ५२ ५६ ७६ ७ ३७	१ ४ ५ १९	९ ३१	० ११ १६	२९
७	उत्तम	१०३८	७७ ४१ ३३ ७६ १० ५९	१ ३ ० ३४	१० ०	० ११ ३०	३४
८	कुतूहल	११०५	७७ २६ ५१ ७६ २४ ११	१ २ ४ ० ११	१२ ४	० १२ २४	४०
९	लाघव	१४४२	७८ १ ७ ७७ ३० २९	० ३ ० ४९	१६ ३८	० १७ ८	४९
१०	विवेक	१५८०	७७ ४६ ४८ ७७ ४६ २६	+० ० २२ १९	४ ० १९	४ २२	

### विधान ४१

ऊपर लिखे कोष्टक ११ में विधान १७-२६ में लिखे हुए कोष्टकोक्त (१-१०) ग्रंथों में लिखे हुए अयनांशों की शुद्ध नाक्षत्रमान से किसी एक वाक्यता होती है सो अंकों द्वारा स्पष्टता पूर्वक बता दिया गया है। और केंद्रीय भगणारंभ का शुद्ध नाक्षत्रमान से भी इसी सारणी से एक वाक्यता हो जाती है। उक्त कोष्टक के (क) पंक्ति में (८) मास्कराच र्वेत्त रवि उच्च में  $[७७^{\circ}४५'३६"] - [१८^{\circ}४५"] = [७७^{\circ}२६'५१"]$  और (९) ग्रहलाघवेत्त उच्च  $७८^{\circ}$  में +  $१^{\circ}१७'$  बीज देकर अन्य ग्रंथोक्त में सिक २४ कलाओं का बीज देकर रवि का उच्च लिखा गया है। बाकी (ख, ग, घ, अ, ) परिमाण शुद्ध गणित के तुल्य है। ग पंक्ति को देखने से धीमान् को ज्ञात हो जायगा कि आगे के ग्रंथ कारोने वेध बाध संशोधन करते हुए जितना मुंजाल के समय अंतर या वह आगे कम होते होते तत्त्वविवेकार के समय शुद्ध नाक्षत्रमानके विरुद्ध तुल्य हो गया है। सो दावे ३८९७ तक रवि का उच्च  $७८^{\circ} ७९'$  अंश में रहने से यहाँ तक उच्च की तुल्यता के कारण हमारे संग्रहीत ग्रंथों के मेवारंभ का उच्च

की और अयनाशों की दिन व अंशके रूपमें एक वाक्यता बनी रहेगी। ऐसी स्थितिमें विद्वान लोगों का कर्तव्य है कि सिद्धान्त ग्रंथों में मिली हुई उच्चगति को ग्रंथेक्त उच्चगति में मिलाकर शुद्ध उच्च, शुद्ध फल संस्कार, शुद्ध वर्तमान, शुद्ध अयनगति इनका पंचांग साधन में उपयोग करने से सब परिमाण शास्त्रशुद्ध अधिकृत बने रहेंगे। इस प्रकार की तुलनात्मक पद्धति के प्राचीन ग्रंथोक्त परिमाणों की शुद्ध परिमाणों से एक वाक्यता के एवं भिन्न २ ग्रंथकारों के कालान्तर बीच के देखने से स्पष्टतया सिद्ध होता है कि हमारे ग्रंथकारों ने जो अयनांशदि परिमाण निश्चित किये हैं सो तत्कालीन उपलब्ध यंत्रों से वेध लेकर स्वतः देखकर निश्चित किये हैं। और गणेश देवज्ञान आपके देखे अयनांशों में प्रति वर्ष एक कला अयनगति कम करके शाके ४४४ शून्यायनांश वर्ष कहे हैं। वस्तुतः कमलाकरोक्त अयनांशों में तथा अन्योन्य ग्रंथों के शुद्ध नाक्षत्र अयनांशों में शुद्ध नाक्षत्र-अयनगति का भाग देने पर शून्यायनांश वर्ष शाके १११ ही निश्चित होता है। इस तरह चित्रा गणना सर्व शास्त्र सम्मत एवं परंपरा प्रामाण्य युक्त शुद्ध है।

### विधान ४२

प्रसंगवश यहाँ जातक ग्रंथोंमें कहे अयनाशों का स्वरूप बता देना समुचित समझता हूँ। जोकि सिद्धान्त तत्त्वविवेक और सार्वभौम सिद्धान्त में जातक ग्रंथोंके महत्त्व के संबंध में लिख गया है कि; "पद्धत्युक्ता अनार्षाः कथय कथममी गोल संस्थान सिद्धाः" अर्थात् ऋषिप्रणीत ग्रंथोंके अतिरिक्त जो कई पद्धति ग्रंथोंमें परिमाण लिखे हैं वो गोल गणित से भिन्न यानी स्थूल हैं। क्योंकि जिस कालमें वह परिमाण कोई गणित ग्रंथसे उद्धृत किये गए हों उस काल में तो वह कुछ ठीक रह सकते हैं। किंतु आगे उसमें अंतर पड़ जाने पर भी वही परिमाण लेने में स्थूलता आजाना स्वामाधिक बात है। इसलिये सिद्धान्त या करण ग्रंथों के तुलनामें, 'बातक, ग्रंथोक्ता, उपयोग, काला, उचित, नशी, दे, ऐसा, रोते, दुष्प्रती, गोल, गोविन्द, रावजीने पूना समा के रिपोर्ट में सिर्फ १ जातक ग्रंथके प्रमाण कोही महत्व दिया है इससे ही मालूम हो जाता है कि झूठा गणना बिल्कुल निराधार है और आपने अपने लेख में इस निराधारता को कबूती जबाब (अर्थात्कारी कथन) दे दिया है। वह इस प्रकार है "अयनांश सुमारे १९ धरण्यास काही ग्रंथधार नाहीं अखे ही म्हणता येत नाहीं, जातकार्णव ग्रंथात असें लिहिळें आहे कीं, "शाकमेकाक्षि येदोन द्वि कृत्वा दर्शभिर्दरेत् ॥ लब्ध-हीनंच वनैव पठ्यता आयनांश काः ॥" म्हणजे शाकाल ४२१ वजाकरून १० नी भागावें भागाकार त्याच याहीत वजा करावा व १० नी भागावे, म्हणजे अयनांश येताव, ( शब्द कल्पद्रुम भाग १ पृ. ९१ ) या प्रमाणे गणित केलें अमलां शाके १८४८ चे मारंभी १९११ इतके अयनांश येताव. ( पुणे पंचांगेक्य मंडळ शाके १८४४ का

रिपोर्ट पृ. ९७ से उद्धृत ) ऐसा हीटिंगना को केवल प्राचीन ग्रंथका यही एक आधार बताते हुए शाके १८४८ के अयनांश १८°१५'०१३०" बदलेमें १९°११'१९" बताये हैं वह सर्वथा अशुद्ध एवं असत्य हैं। क्योंकि न तो उस श्लोक के अर्थ से उक्त अयनांश आते हैं। और ग्रंथ में तो उसी प्राचीन समय के १९ अयनांश लिखे हुए हैं।

### विधान ४३

शब्द कल्पद्रुम में उक्त श्लोक के स्थल में ही स्पष्ट लिखा है कि ( अ ) “ एक वर्षे चतुः पंच पलमान क्रमेणतु ॥ ( इ ) पट् पठ्ठी ६६ वत्सरानेक दिनं स्यादयनं रवेः ॥१॥ इति ज्योतिस्त्वम् । अयनांशस्तु जातकार्णवोक्तः । यथा ( उ ) [ तथा ] शकमेकाक्षि वेदोनं द्विः कृत्वा दशभिर्दशेत् ॥ लघ्वेन हीनं तत्रैव षट्पञ्चाशद्वायनांशकाः ॥ १ ॥ इति । सिद्धान्त रहस्ये । तेच इदानीं चैत्रस्यैका दशदे संभवात् उनविंशति १९ संख्यकाः । “ चैत्रस्यैकादशाहेतु विषुवार्भणं यदा ॥ तदै तद्गुणमानेहि श्रेयमन्यत्र साधनात् । ” ॥ इति.

अर्थात् “ एक वर्ष में ५४ पल जबकि अयन की गति है तब ६६- $\frac{३}{४}$  वर्ष में सूर्य का एक अयन दिन ( अयनांश ) होता है ” ऐसा ज्योतिस्त्वम् में लिखा है । अयनांशों का साधन जातकार्णव में बताया है कि; ‘ शक वर्ष में ४२१ कम करके [ द्विः कृत्वा = द्विष्टे ह्याप्य = द्विधास्थापयित्वा ] वह दो जगह स्थापित करके एक जगह दशका ४० देकर वह अंक दूसरी जगह कम करके उसमें साठ का भाग देनेपर अयनांश होते हैं । यह अब चैत्र की एकादशी को अयनांश १९ उपलब्ध होते हैं, क्योंकि चैत्र के ११ वें दिन विषुव [ सायन मेघ ] संक्रमण से निश्चित हुए अयनांश १९ है । इसीसे उक्त परिमाण और उक्त गतिके चालन से अन्य वर्षोंके भी मुलभूता से अयनांश साधन कर सकते हैं, ” ऐसा ही सिद्धान्त रहस्य में भी लिखा है । इन दोनों ग्रंथोंके प्रमाणों से शाके १८४८ के अयनांश  $( १८४८ - ४२१ = १४२७ - १४२ - ७ = \frac{१२८४-३}{६} = ) २१^{\circ} १२' . ३$  होते हैं । इसलिये प्रि. ग्राह्य व। कथन गलत और असत्य है ।

### विधान ४४

और भी जातक के ग्रंथों में अयनांश साधन करने का ऐसा ही प्रमाण बताया है । जैसे ज्योतिर्निबंध से कहा है कि “ भूनेत्र वेदोनं ४२१ शकत्रिभिन्नो ज्योमाध नैत्रे २०० विहृतोयनांशः ॥१॥ अर्थात् ‘ शक वर्ष में ४२१ कम करके शेष को तीन गुणा करके

२०० का भाग देवे तो अयनांश होते हैं। इस प्रमाण से शाके १८४८ - ४२१ =  $\frac{१४२७ \times ३}{२००} = २१^{\circ} १२' ४१''$  अयनांश आते हैं। प्रि. साहव के कहे हुए आते नहीं हैं।

### विधान ४५

अयनांश संबंध के सुहृत्सिंधु में भी दो प्रमाण उपलब्ध होते हैं; “भूनेत्र वेद रहितः शाकः स्वाशांशं हानितः ॥ पट्टिभक्तोऽयनांशाख्याः सौराश्वाखनं चालिताः ॥१॥ नवम्वरविराड्यर्धयुता ग्राह्या पल्लादेतः ॥२॥” अर्थात् “शक में ४२१ कम करके जो शेष बचे उसमें उसीका दशांश कम करके साठ का भाग देवे तो चादन देकर [नाक्षत्रमान के निकट में] चालित किये हुए मूल्य मिद्वान्तानुसारी अयनांश होते हैं ॥१॥ किंतु यह वर्ष के आरम्भ के समय होते हैं। आगे नौर राशि का  $\times \frac{१}{३} =$  करने से विशदादि होते हैं ॥२॥ इससे भी वही अयनांश आते हैं जोकि विधान १० और ११ में बताया गया है इस सब प्रमाणों की नीचे लिखे प्रकार एक वाक्यता होती है.

### समीकरण

१	वर्ष की अयनगति = ५४ विकट।	...	.. ज्योतिस्त ३ (१)
२	अयन के १ अंश पूर्ण होने में वर्ष $६६\frac{२}{३}$		ज्योतिस्तत्व (२)
३	एक वर्ष की अयनगति $१ - \frac{१}{१०} = .९' = ५४''$	...	सिद्धन्त रहस्य
४	“ “ “ $१ - .१ = .९' = ५४''$	....	जातकार्णव
५	“ “ “ $\frac{१ \times ३}{२००} = \frac{३}{२००} = .९' = ५४''$	...	ज्योतिर्निर्देश
६	“ “ “ $६००१५ = .९' = ५४''$	...	सुहृत् सिंधु [१]
७	रवि राशि $\frac{३० \times ९}{२} = ५४''$	एक वर्ष की अयनगति सुहृत्सिंधु [२]	

इन ७ प्रमाणों की एक वाक्यता में शक १८४८ में अयनांश २१° १२' ४१'' आते हैं। इसी में जातकार्णव का प्रमाण आ गया है। इसी से प्रि. गोविंदरामजी ने “बर्का ची दुप्टर वरून १० ग्रां भागायें, भागाकार साच बर्कात वज्र करावा” ऐसे अशुद्ध अर्थ से २१° १२' १९'' अयनांश बताये हैं। इससे अयन वर्ष गति (१ - .२ = ८' =) ४८' होती है

इसका प्रि. साहब को भान भी नहीं है कि उपर्युक्त ७ जातक ग्रंथों के प्रमाणों से वह असिद्ध निश्चित हो गई है खैर उससे तथा अन्य ६ प्रमाणों से प्रि. साहब का कथन असत्य सिद्ध होता है क्योंकि शक १८४८ में किसी भी ग्रंथ के आधार से अयनांश १९ आते नहीं हैं। ऐसे विद्वान पुरुषोंने ऐसा अनभिन्न की तरह असत्य अर्थ कर देना आश्चर्य है.

### विधान ४६

खैर, यहां तो हम कह सकते हैं कि आपटे साहब को अन्य कोई कारण वरा 'दिः कृत्वा' का 'दिघ्नं कृत्वा' अर्थ दिख गया होगा; किन्तु विलकुल स्पष्ट गति से जो वहां १९ अयनांश उस आधार के रपटी करण में ही कहे गये हैं। यह कैसे नहीं दिखे, यदि दिखे ये तो वह क्यों छिपा लिये गये ? जब कि वह छपाई हुई पुस्तक में विद्यमान हैं तो जातकारणव किंवा सिद्धान्त रहस्य के समय के ही वह होने चाहिये कि नहीं ? यह भी आप न माने तो जिस शब्द कल्पद्रुम का आपने प्रमाण बतलाया है - वह शके १८०८ में छपा है कि जिसको आपके बातए शके तक ४० वर्ष हो गये थे; तब यदि आप मान लोकि उसके छपने [ शब्द कल्पद्रुम को प्रकाशित होने ] के समय के ही हैं - तो भी ४० वर्ष में क्या उसकी १ कला ९ विकला ही गति हंती है !! यह तो स्वयं प्रिंसिपल साहेब ने - मानों ऐसा समझ लिया होगा कि - शके १८४८ के लिये छपे हैं तो भी वहां यह प्रश्न खड़ा होता है कि यह भाविष्यत् के अयनांश ४० वर्ष पहिले ग्रंथकार क्योंकर कैसे छाप सकेंगे ? यदि कंपोज के वक्त का मानते होतो क्या ४० वर्ष अयन गति की घड़ी [ याच ] बन्द पड़ गई थी ? इन तरह भोलीभाली जनता को भाखों में घूळ टाककर झूठा की निपधाराता को भिटाने के मनोरोग्य में सिर्फ यही एक आधार; इसका भी बनावरी अशुद्ध अर्थ करके असत्य अयनांशों को यताना झूठा गणना की शक्ति थी नहीं तो क्या है।

### परीक्षण ४६ (अ)

पं. दीनानाथजीनीं या विधानावर बराच जोर दिया आहे. वास्तविक पाहता या विधाना चा उल्लेख करणेंच अप्रामाणिक आहे. शिवाय मी त्यांना या श्लोकाचा आधार देऊन त्यांचे उत्तर मागितले नव्हते, आणि रवतपक्षाला याचेंच मुख्य समर्थन आहे असे ही नाही. इतर समर्थनांत हें आणखी एक समर्थन आहे इत की च त्याचा योग्यता व तशाच तऱ्हे ने पुणे सभेचापिपोट पृ. २७ यावर याचा उल्लेख केला आहे. तरी ही दीनानाथजी त्याला नसते महत्त्व देऊन असे दाखवितात की आम्ही दिलेला अर्थ चुकीचा आहे. तथापि तो एक अर्थ होऊ शकतो असेही ते कबूल करतात. त्यांचे म्हणणे की आमच्या अर्थे काव्या व्या रीती ने अयन गति ४८ विकट्या येते ती अतिशय कमी आहे. इतकी कोणत्याही ग्रंथात

लिहिलेडी नहीं. दीनानाथजीनी प्रारंभोच्च सांगून देविडे आहे की त्यांनी बहुतेक सर्व ग्रंथ पाहिले आहेत. परंतु ते जर आतां मा. ज्यो. पृ. ३३० । ३३१ पाहतील तर त्यांना असे लिहिलेले आढळेल की द्वितीय आर्य न पराशर सिद्धान्ताप्रमाणे अयन वर्ष गति सरासरी माना नें ४६.३ विकटा येते. तसेच रा. पंचार कृत रेवती 'योग तारे चा शोध' पृ. १४ मध्ये गणिता नें असे दाखविले आहे की आपले ग्रंथातील माना वरून काही तान्यांची यापेक्षा अयन गति ४४, ४३, ४०, ६ विकटा इतकी थोडी सिद्ध होते. या कारणा ४८ विकटा गती बदल आश्चर्य वाटण्याचे काहीच कारण नाही. दीनानाथजीनी द्वितीय आर्य न पराशर सिद्धान्त दे पुन्हा एक बार लक्षा पूर्ण पहावेत.

समाधान. ४६ ( अ )



जातकार्णव का अशुद्ध अर्थ भी) यह एक प्रकार का समर्थन है। किंतु एक झूठ के समर्थन में यह दूसरी झूठ है। ऐसी बातों से ही झीटा के चोतया रेवती पन का प्रदर्शन स्पष्ट हो रहा है। क्योंकि सिद्धान्त, करण, और (स्थूल ग्रंथ) जातक ग्रंथों में से किसी का भी झीटा गणना को तनिकसा आश्रय मिल जाता तो फिर ऐसा बनावटी अशुद्ध अर्थ करने की आपको आवश्यकता ही क्या थी। और 'असे ही ते कवुळ करितात' इत्यादि बिना छिछी गतिसंबंध की बातें क्यों बनानी पड़ती। क्या वहां (विधान ४५ में) लिखा नहीं है कि 'ऐसे अशुद्ध अर्थ से १९।१९ अयनाश बताए हैं। और इससे अयन वर्ष गति ४८ निकला होती है इसका प्रि. साहब को भान भी नहीं है कि उपर्युक्त ७ जातक ग्रंथों के प्रमाणों से वह गति असिद्ध हो चुकी है।" इत्यादि प्रश्नों का उत्तर तो कहा से दे सकते हैं। अब तो केवल इष्टापत्ति ढालने के लिये भा. ज्यो. शास्त्र के तर्क अंगुली निर्देश कर "आढ्येळ" बौरे का स्वम देख रहे हैं।

इधर विधान ७ में सूर्य, सोम, वृद्ध वसिष्ठ और सि. शिरोमणी और विधान १६ में सिद्धान्त सन्नाद् इन ग्रंथों के अनेक प्रमाणों की एकतानता से अयन की उपपत्ति तथा छायार्क करणागत के अंतर द्वारा अयनाशों के साधन करने की मुख्य पद्धति सर्व सम्मती से सिद्ध की गई है। विधान १७-२९ में मुंजाळ से तत्व विवेक पर्यंत के १० कोष्टों में उन के वर्तमान कालिक अयनाश गणित द्वारा विशदरीति से बता दिये हैं। विधान २७-३९ में तारों से अयनाशसाधन कर उनकी और विधान ४० में उक्त १० प्रथोक्त अयनाशों की शुद्ध नाक्षत्र चैत्रीय मान से एकत्रक्यता सिद्ध करके बता दी है। इसमें सगुल ग्रंथावलोकन का सार आगया है। इस लिये अब दीक्षितजी के (भा. ज्यो. के) यह वह पृष्ठ देखो के कथन मात्र से काम नहीं चल सकता है। क्योंकि इनमें झीटा गणना को सब पीछपट्टी खुद गई है।

मुख्य मुद्दों के ऊपर आप निरुत्तर होकर अब केवल 'अहोरूपं अशेषनिः' का आलाप गा रहे हैं कि रा. पवार ने "कुछ तारों की वार्षिक अयनगति ४४, ४३, ४०.६ निकला बतलाई है।" लेकिन प्रि. गांधीरावजी ने समझ लेना चाहिये कि यह अयनगति = शुद्ध अयनगति-तारे की निजगति के तुल्य है। अतएव उन तारों की निजगति ध्रु. दिग्गंश २७० की ओर ६.२, ७.२, ९.६ के करीब होने से शुद्ध नाक्षत्र मोग से प्रतिवर्ष वह तारे पीछे हटते जाते हैं। अतएव वह अशुद्ध होने से उनके द्वारा अयनाशों का निश्चय करना अयुक्त है। इसी गणना में झीटा भी है। यदि उनकी निजगति ज्ञात न लेकर रा. पवार कथित (४०".६) भी लेवे तो वर्तमानकालीन उनके मोग से गणित द्वारा पता लग जाता है कि वह शके २९२ में चित्राभिमुख आरंभ स्थान से निकर १ महीने तक संलग्न थी तो आगे (५०".२-९".६=४०".६) प्रतिवर्ष हटती हुई वर्तमान

शाके १८५० में ३।५८।८ पीछे हटगई यानी झीटा भोग ३५६°।१।५२ होगया है। अतः ऐसे पीछे रींगने वाली झीटा का अब भी उक्त क्षणिक संबंध को अब भी बना रखना अयुक्त है।

आपके पुनः द्वि. आर्य सिद्धांत को देखने की शिफारिश की उस (काशी का छपाम. प. द्विवेदीजी की टीका) में कलिमुख क्षेपक, पृष्ठ ३६ में रवि मंदोच्च ७७।४५।३६ और रवि बीज (वर्ष  $\frac{360 \times 360}{1000} = +21^{\circ} 46'$ ) लिखा है। तदनुसार विधान १८ में फरणागत से छायाकान्तर रूप ७।७।५७=अयनाश एवं विधान ४० में शुद्ध नाक्षत्र उच्च और ग्रंथोक्त उच्च की तुलनात्मक पद्धति से अतर और फलांतर द्वारा शुद्ध नाक्षत्र चैत्रीय अयनांशों से उसकी एक वाक्यता निश्चित कर तत्कालीन अयनांश ९।१४।६ सिद्ध करके बता दिये हैं कि जो १० ग्रंथों की एकतानता से सबद होने से निःसंदेह रूप हैं। सो आप लक्षपूर्वक देख सकते हैं कि यहां तक के विधान व समाधानों द्वारा झीटा गणना की इति भी होगई है या नहीं।

### परीक्षण ४१ (आ)

दीनानाथजींचे समीकरण (विधान १३ न्याय २) असे आहे की अयनगति+केंद्रगति= पूर्ण मंद केंद्रगति (१) = शुद्ध अयनगति+निर. उच्चगति (५०°२५+११°६०=६१°८४००)= स्थिर राशि। उदाहरण—५८°४५६८ + ३°३९१२ = ६१°८४८० सूर्य सि. वरून  
 " ५८°१८७४ + ३°६६०६ = ६१°८४८० आर्य सि. वरून  
 " ५७°३२५० + ४°५२३० = ६१°८४८० ब्र. गु. सि. वरून

ही नजर बंदीची खेळ आहे. ३°३९१२ इत्यादि वार्षिक केंद्रगति लिहून लोकाना असे भासविण्याचा प्रयत्न केला आहे की सिद्धांतकारांनी अयनगति कमी किंवा जास्ती अशा- रीतिने लिहिली आहे की अयनगति व केंद्रगति यांची बेरीज हल्लीं उपलब्ध असलेल्या सूक्ष्म सायन अयनाश गतिचा ६१°८४८ विक्रला हा स्थिरांक याचा. पणु असे कधीच होऊ शकत नाही. सूर्य सि. वार्षिक उच्चगति ०°११४ आहे व कोणत्याही सिद्धांता प्रमाणे ती ३ विक्रेहून अधिक नाही या पेक्षा पुष्कळ कमी आहे. पं. दीनानाथजी स्थिरांक ६१°८४८ आणण्या करिता त्या त्या ग्रंथाची अयनगति त्या स्थिरांकातून वजा करितात व तितकी स्वकपोल कल्पित कृत्रिमगति उच्चगति मानवात. त्यांनी हे लक्षांत ठेवावयास पाहिजे होते की सिद्धान्तकारास जर या स्थिरांकाचा बोध जाहला असता तर त्यांनी उच्च- भगण त्या मानानेच अधिक सांगितले असते. ज्या कित्येक वसिष्ठसिद्धान्त सूर्य सि. इत्यादि ग्रंथकारांनी अयनगति ५४ विक्रला मानिली आहे त्याची गति कशी लावण्याची हे त्यांनी

दाखविले नाही. ( भा. ज्यो. पृ. ३२८-३३१ पाहा ) त्यांना तेथे अशी कांही शकल सांपडली नाहीसे दिसते. तथापि हे ही उपपादन चैत्र किंवा रैवत पक्षाच्या मुद्याला सोडून आहे.

### समाधान ४६ ( आ )

प्राचीनों के शोधों का उच्छेद करने के लिये “ देखिये प्राचीनों के परिमाणों में कितनी विभिन्नता एवं स्थूलता है । कई ग्रंथों के कई वर्षमान एवं किनने ही प्रकार के अयनांश हैं । ” इत्यादि सत्याभासरूपी असत्य कोटीक्रमों से प्राचीनों के शोध और प्रमेयों को गलत बताकर उनके स्थल में आपते बने हुए सायन पंचांगों की नकलरूप पंचांगों को प्रचलित करने का ध्येय वाले प्रिं. गोविंदरावजी; -विधान ११-१४ में लिखे प्रकार प्राचीनों के ( भगणादि परिमाणों द्वारा साधित उनके समय के ) अयनांशों की आधुनिक ( शुद्ध कैद्रीयन गल-तररूप ) परिमाणों से तुलना करने के विवेचन को नजरबन्दी का खेल क्यों नहीं कहेंगे ? किंतु यदि आप (१) मंदोद्ग, वर्षमान और अयनांशों के आपस के कार्य कारण संबंध को देखते, (२) ‘वेधेनमया मध्य चंद्रोज्ञातः तत्ररुल न्हाय दृश्यमानात्’ [ ग्रह कौतुक, भा. ज्यो. पृ. २५९ ] इत्यादि वेधसिद्ध केंद्र से मध्यम ग्रह को बनाने की प्रक्रिया का भाव समझते, (३) उसके साथ नाम मात्र उच्चगति, तथा तत्स्थोच्चस्य चलनं वर्ष दैतनोंपलभ्यते, इत्यादि कथन से उच्चके स्थिरत्व के हेतु को ध्यान में लाते, और (४) ‘पातोनः स्फुटभानुः स्फुटभानून्तोभवेत्पातः’ ( सि. सि. ) इत्यादि प्रमाण और विधान ७ में लिखे हुए ‘अयनांशोपचेः सांप्रतिकोपलब्धिरेवगमम्’ आदि का भावार्थ समझते तो बिना कोई आधार या प्रमाण के बताए “ हल्ली असें कधीच होऊं शकत नाही । स्वकपोलकल्पित कृत्रिमगति उच्चगति मानतात । सिद्धान्तकारास जर या स्थिरांकाचा बोध जाहला असता तर त्यांनी उच्चमगण त्या मानाचेच अधिक संगितले असते. ” इस तरह के उन्मत्त प्रलापों से सुपेदपर काटा कर अपनी योग्यता का प्रदर्शन करा नहीं सकते । खैर अब तो भी विधान ११-१४ को पूर्ण देखिये आपभी सब शका कुसंकाओं का उसमें विशद रीति से समाधान स्वयं हो जाता है । ग्रंथोक्त उच्चगति का हेतु और उपयोग बताया गया है कि जिसमें उन्मत्ततरंग स्वयं अवाक् हो जाते हैं । सूर्य सि. के ‘छायाकार्कास्तरणागते’ कथन से और वृ. वसिष्ठ के ‘छायागणितागतयोर्भानोर्विर चलाशकालेना’ कथन से अयनांश साधन का योग्य प्रकार कह दिया गया है । तब ‘या कियेक प्रपकारांनी ५४ विकला मानिली आहे’ इस प्रकार की वितंडा के लिये वहाँ शय्य ही रहता नहीं है । क्या आपकी गृष्ट दृष्टि भा. ज्यो. पृ. ३३३ की “ गृहज्जे आमस्या उपोतिषांनी १५ विकलेष्या फरकाने अयनगति शोधून बाढई असें धाळे । ररतंत्रगें इतकी सूक्ष्म अयनगति आमच्या लोकांनी घोधून काढली है त्यांन अत्यंत मूण्यास्पद आहे. ” इस पंक्ति

की ओर नहीं पहुँची। यदि पहुँचती तो “अशी कांहीं शकळ सांपडली नाहीसे दिसते” ऐसा भव्य बुद्धिमत्ता का पुष्पार्पण अवश्य ही नहीं किया जाता।

### विधान ४७

कुल भारतीय सिद्धान्त ग्रंथों में रेवती का उत्तराश्वर कहा है। और झीटा का शर १३ कला दक्षिण में है। इसलिये झिटापिशियम् को रेवती की योगतारा कहना गलत है।

### विधान ४८

यदि कहें कि प्राचीन काल में झीटातारा क्रातिवृत्त के उत्तर में थी किंतु अब वह १३ कला दक्षिण में चली गई है। तो ऐसी अतिगीतमान् स्थानभ्रष्ट क्षणिक तारा से राशि चक्र का आरंभस्थान मानना गणित शास्त्र से विरुद्ध अयुक्त है।

### विधान. ४९

पूर्व विधान ( ८, २७-२८ ) में सिद्ध किया गया है कि सूर्य सिद्धांतादि प्राचीन ग्रंथों में लिखे हुए भग्नवक्र कर्दव सूत्रीय हैं। इन सबमें जिस प्रकार बिनाका भोग ठीक ठीक  $1^{\circ} 10'$  लिखा है इस प्रकार रेवतीका शून्य लिखा नहीं है। जैसे सूर्य और मूल सिद्धान्त में  $3^{\circ} 59' 15''$ , सोमसि० में  $3^{\circ} 59' 30''$  वृ० वषिष्ठ और वितामहसि० में कुछ लिखा नहीं है। और आधुनिक ग्रंथ ( १ ) भास्कराचार्य, ( २ ) दि० आर्य सि०, ( ३ ) रामोदर भट्टाय, ( ४ ) सुंदर सि० और ( ५ ) ग्रहलाघव में जो भुजक फंदे हैं सो कृतककर्मक अर्थात् भुज सूत्रीय फंदे हैं। उनमें रेवतीका भोग शून्य लिखा है। तब यदि झीटाको रेवती मानने हो तो उसके शरके कारण कर्दव सूत्रीय भोग  $3^{\circ} 59' 15''$  होगा है। इसलिये झीटा की तारा आरंभ स्थान दर्शक या अयनांश साधक न होकर वह ५५ कला से कम है। इस प्रकार प्राचीन और अर्वाचीन सभी ग्रंथों से झीटा की तारा आरंभ स्थान से भ्रष्ट भिन्न हो जाती है। इसलिये झीटा तारा भगणातम्य रेवती हो नहीं सकती।

### विधान ५०

सिद्धान्त ग्रंथों में भगण के समक्ष या आरंभ बिन्दुको रेवती विभागका अंश कहा है वही तारका नाम नहीं है। और भुजको में रेवती शरका भोग ( उदरेक प्रमाणां स

करीब १ अंश कम कहा है। ऐसे ही रोहणी, हस्त, मूल और आश्लेषाके तारोंको ही पुंज के पूर्व में है और भरणी, कृतिका तथा मघा के तारे जिस प्रकार अपने पुंज के दक्षिण में कहे हैं उसी प्रकार रेवती तारा को भी पुंजके दक्षिण में कही है। तब इस पुंजका अंत्य बिंदु रेवती योग तारेसे पूर्व तर्क होना ही चाहिये। इससे स्पष्ट है कि आरंभविन्दु से रेवती की योग तारा भिन्न होकर वह अपने विभाग के अन्दर है विभाग के अंत ( समाप्ति ) में नहीं है। इसलिये शीटा को रेवती की योगतारा या रेवत्यंत विन्दु सन्निध की मानना शास्त्रसिद्ध नहीं है।

### विधान ५१

यादि क्षण भर के लिये “ आरंभ स्थान में तारा होना चाहिये ” ऐसा मान लिया जावे तोमा अब के वेधसिद्ध नाटिकल आत्मनाक में लिखे हुए पिशियम पुंज के तारों को देखते उनकी प्रति की प्राचीन ग्रंथोक्त प्रति से तुलना करने पर ज्ञात होता है कि ग्रंथोक्त रेवती तारा लुप्त हो गई है। अर्थात् प्रति छोटी होकर अपनी निज गति से उक्त स्थान से इधर उधर हट गई है। इसीलिये वर्तमान में नेत्रों से ठीक पहिचानने में आनेवाली तारा ग्रंथोक्त स्थान या आरंभस्थान में नहीं है।

### परीक्षण ५१

रेवतीचा शर व भोग बहुतेक ग्रंथामध्ये शून्य लिहिटा आहे. व तो तारा बारीक आहे तरी आकाशांत यंत्र साधना दिवाय दिमत आहे. तेव्हा तो द्रुत झाला म्हणजे म्हणजे सत्याचा विपर्यास करेण आहे. जी लक्षणे ग्रंथात दिली आहेत त्याच लक्षणाना युक्त तो तारा आहे.

### समाधान ५१

उक्त परीक्षण का उत्तर विधान ( ४७-५० ) और आगे ( ५२-५४ ) में कहागया है सारांश रेवती के ग्रंथोक्त लक्षण शीटाके तारे में थोड़ा कुछ मिलते नहीं हैं। इससे शीटा सिर्फ पुंजांतर्गत तारा है रेवती यागतारा नहीं है। विधान १७-१८ में बताया गया है कि साधारण निजगति के तारे भी कालान्तर में कुछ अंश इधर उधर गिमेके हुए दिखते हैं। तब शीटा तो शांतिप्रगतिमान तारा है। इसको ग्रंथोक्त स्थान अष्ट कहने में मत्स्य का विपर्यास नहीं। मत्स्य का विपर्यास तो इसे स्थिरप्राप मानने में है। इसकी निजगति नापने के लिये जो मां आज हमें इसके प्राचीन काल के वेध सिद्ध परिमाण मिलने नहीं है तो भी वर्तमान

काशीन ४९ वर्षान्तर के नीचे लिखे प्रकार उपलब्ध होते हैं। इसलिये उसीके द्वारा शीघ्र की कदंश सूचीय निजगति को (उदाहरण देकर) सिद्ध करके आपकी सेवा में अर्पित करता हूँ।

### झाटा तारे से अयनगति = अ

ज्योतिर्गणित (ज्यो. वि. केतकर कृत प्र. ३९२) में शाके १८०४ तारीख १-१-१८८३ ई. के समय के वेधसिद्ध विषुवांश क्रांति द्वारा झाटा का सायन भोग  $१८^{\circ}११'१२''$  ३ शर दक्षिण  $०^{\circ}१२'१९''$  ६ लिखे हैं और आज हम दो वर्ष आगे का नाटिकल आल्मनाक उपलब्ध हो गया है। उसमें (शाके १८५३) तारीख १-१-१९३२ ई. के समय के झाटा पिशियमहारा नंबर ७४ वर्ष ५-५७ के लिखे आधारपर विषुवांश  $१७^{\circ}३२'६''$  ३, उत्तर क्रांति  $७१^{\circ}२१'५८''$  ६५, और रवि परम क्रांति  $३३^{\circ}१२'६१''$  २ यह वेध सिद्ध परिमाण लेकर झाटा का सायन भोग तथा शर का सायन लाभधम (घाताक) के गणित से निम्न लिखितानुसार करके बताता हूँ।

झी = झाटापिशियम् के विषुवक्रान्ति से भोग शर साधन.

झी. क्रांति छाया घातांक  $-९^{\circ}१०'२४''$  ८९  
 झी. विषुवांश सुज्या ,,  $९^{\circ}४७'१२''$  ४१  
 अंतर = परम क्रांति छाया ,,  $९^{\circ}६२'६३''$  ४८  
 झी. परम क्रांति  $२२^{\circ}१४'७१''$  १  
 रवि परम क्रांति  $२३^{\circ}१२'५५''$  २  
 अ =  $-०^{\circ}३१'४९''$  १  
 घ छाया घातांक  $९^{\circ}५३'५१''$  ७२  
 अ कोटीज्या ,,  $९^{\circ}९५'९७''$  ०९  
 ऐक्य भोग छाया ,,  $९^{\circ}५३'१३''$  ८१  
 झी. सायन भोग =  $१८^{\circ}१५'१३''$  ४

झी. विषुवकोज्या घा०  $९^{\circ}७९'३४''$  ५  
 ,, क्रांति कोटीज्या ,,  $९^{\circ}९९'५४''$  ९  
 ऐक्य घ कोज्या ,,  $९^{\circ}७५'८९''$  ७  
 न =  $१८^{\circ}५३'६१''$   
 घा =  $-०^{\circ}३९'८२''$   
 घ भुजज्या घातांक  $९^{\circ}५१'०२''$  ७९  
 अ भुजज्या ,,  $८^{\circ}०६'३७''$  ७२  
 ऐक्य शर भुजज्या ,,  $७^{\circ}५७'८२''$  ८१  
 झी. शर ( दक्षिण )  $०^{\circ}१२'१९''$  १

परिमाणों की तुलना

झाटाके सायन भोग.

शर.

शाके १८५३ ( ता० १११११३२ ) के  
 शाके १८०४ ( ता० ११११८८३ ) के  
 अंतर वर्ष ४९ में ( अयनगति  $५०^{\circ}४१''$  )

१८१५१३२४ दक्षिण  $०^{\circ}१२'१९''$  १  
 १८१४१२२१ ,,  $०^{\circ}१२'१९''$  ६  
 ०४१११००१  $-०^{\circ}१४'५$

## झीटा का शुद्ध अयनगति से परीक्षण = आ

ज्योतिर्ग० पृ० ८६ में लिखा शुद्ध अयनगति की सारणी से:—	शाके १८०० मेपार्क,
समय के झीटा के ( अयनांश ) सायन भोग	१८°१०'१५"०"
शाके १८९३ ( ता० १-१-३२ ) पर्यन्त की शुद्ध अयनगति	४४।९८.३
" " " अयनगति संस्कार	०'३
अयनगति से साधित झीटा का सायन भोग	१८।५५।२३'६
उपर्युक्त तारे से साधित " सायन भोग	१८।१५।३३'४

शुद्ध मान से झीटा के तारे के भोग में अंतर ( वर्षगति '१'६३ ) + ८'८,

## शुद्ध परिमाणों की तुलना में झीटा की अशुद्धता.

उपर्युक्त गणित से जबकि शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान व अयनगति साधित सायन भोग से झीटा के तारे से साधित सायन भोग ५३ वर्ष में +८'८ विकला बढ़ा है तो एक वर्ष में शुद्ध मान से अंतर पड़ने से झीटा का वर्षमानही निम्न ढिले प्रकार भिन्न ( विवृत नाक्षत्र ) हो जाता है ।

$$\text{एक वर्ष में दिनान्तर} = \frac{८'८ \times \text{शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान}}{५३ \times ६० \times ६० \times २४} = ०.०००४६७९५ \text{ दि०}$$

शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान ३६५.२५६३७४४१७ दिन । शुद्ध चक्र भोग साधित  
एक वर्ष में अंतर = +०.०००४६७९५ दिन । उक्त गणित साधित

झीटा वर्षमान = ३६५.२५६४२१२१२ दिन । चक्र भोग से अशुद्ध है.

झीटा की अयनगति = ५०°४१' - अंतर '२२' = ( शुद्ध अयनगति ) ५०°१९'

इस प्रकार शुद्ध सूक्ष्म गणित से झीटा गणना अशुद्ध सिद्ध हो जाती है.

## विधान ५२

हमारे सिद्धान्त ग्रंथों में तारों के अस्तोदय इत होने के लिये उनके कालांश १३।४।१५।१७।२१ कहे हैं। यह सामान्यतः एक दो प्रति के तारों के कालांश १४ लेकर इनसे विशेष तेजस्वी के १३ कालांश, और छोटे तारों के तेज के अल्पत्व से अधिक कालांश = (+१=) १५, (+२=) १७, (+४=) ऐसे कहे हैं। इनमें एक तारा नक्षत्रों की योगताराओं





## परीक्षण ५२

कालाश हे प्रत्यक्ष आकाशात पाहून बराचसा अनुभव घेवून ठरवावे लागतात. तसे ते ठरविले असावेसे वाटत नाही. कारण ते त्या त्या ताऱ्याच्या चाक चक्याच्या मानाने ठरविलेल्या प्रतिशी विसंगत आहेत. याचे विवेचन पुढे केलें आहे. या कारणाने कालाश व प्रति यांचा सांगड घाडून त्यावरून निर्णय करणे चुकीचें आहे. ज्या ज्या मानाने ताऱ्याची प्रत अल्प; त्या त्या मानाने त्याचे कालाश कमी असावयास पाहिजे होती परंतु तसें नाहीं याची स्पष्टता खालील कोष्टकावरून होईल.

कालांश १३	कालांश १४	कालांश १५
स्वाती L Bootis +०°२४	इस्त D Corvi ३ ११	कृत्तिका Eta Tauri २°१६
अगस्त्य L Argus -०°८६	अरुण Antaris ०°८९ L Acquali	अनुराधा D Scorpi २°५४
मृगश्याध L Canis Major -१°५८	उ. कादगुनी Theta Leonis ३°४१	मूल ४५ O Phichi ४ L Scorpionis १°०१
चित्रा L Virginis +१°२१	पू. फा. D Leonis २°५८	आश्लेषा L Cancri ४°५७
ज्येष्ठा L Scorpi antaris +१°२२	घनिष्ठा L Dalphini ३°८६	आर्द्रा Betelguso ( of varginy Magnitude from 1 to 2 ) L Orionis
पुनर्वसु Pollux +१°२१	रोहिणी Aldeberon १°०६ L Tauri	पू. पादा D Sagitaris १°८४
अभिजित् L Lyris. vega +०°१४	मघा Regulus १°३४ L Leonis	उ. पादा S Sagitaris २°१४
ब्रह्महृदय L Augiri +०°२१	विशाखा I Labrae ४°६६	
	मघिनरी B Aritios २°७२ L Aritios १°३३	
( एपरेज ०°२३ )		( १६°७१ )

कालांश १७	कालांश २१	
शततारका L Aquarius १८४	भरणी ४०	पं. दीनानाथ यांनी आपले उतान्यांव
पू. भाद्र Marcob L Pegasi २५७	४१ Arities	कालांश १४ व १५ के तारे वगळले आहेत.
उ. भाद्र Alpherat L Andromede	१२ Arities	ते कां न कळें उतारा अपुरा दिल्याने खोटी
Algenib, २१५	पुष्य D Canceri	अनुमानें निघतात.
G Pegasi १८७	४०	कालांश प्रति
रेवती Zeta	मृगशीर्ष	
Piscium ५.५७	L Orionis ४०	१३ -०°८६ ते १°२२
पहरी B Tauri		१४ +०°८९ ते ४°६६
१°७८		१५ १°७१ ते ४°५७
प्रतापजापती		१७ १°७८ ते ४°६६
D Aurigae १५		० ते ५°५७
मर्षाघ्नस Theta		२१ भर: पुष्य पूर्ण
Virgo ४°६६		
भाप: Xi Virgo		
१°४६		

कालांश व तान्यांच्या प्रति वांस्वा कोटतावरून या प्रमाणें संबंध दिसतो पावरून नियम बसत नाही।

### समाधान ५२.

जिन ग्रंथोंके आधारपर हाँटा की शत्रु युद्धना या आशाम बतलाया ज ता या उन्ही ग्रंथोंके फरे कालांशों के अंतर्गत हाँटाविशेषम की प्रति (यर्ग) दो नही आना देन पर मि. गोविंदरावजी घदर गए हैं; क्योंकि इसी के प्रतीका की पुन में यह कालांश तो प्रत्यक्ष देन कर अनुभव किए हुए निश्चिन युद्ध होने तो आधुनिक गृहयुद्ध के प्रत्येक तारेकी तुलनामे ठीक ठीक मित्र जनि किंतु यह विवेचन अवश्य विधमनीय नही दे । इस प्रकार सिद्धांत ग्रंथोंके महत्त्व को घटाने के लिये ग्रंथोंके योग प्रथमे मेड नही माने जायें ऐसी अनूक ताराओं के आधुनिक प्रतीकों द्वारा हजाओं बने दिखे बडे कांशोंकी की विवेचन तारा बतलाई जानेमे यह पठीशुन ही खरं अमंगल, मध्य एवं अनेक होया दे । यानुन: ऐसा अंतर तो आधुनिक पद्धति ग्रन्थि मर्याद प्रयोगे भी निष्पत्तिगतानुम र श मरणा दे (अविनिर्मेयित केडकर = के अर आरते = या दिखिपे.)

काळांश १२			काळांश १४			काळांश १५		
न.	के.	आ.	न.	के.	आ.			
स्वार्ता	१	०°२४	हस्त	२°३	३°११	कृत्ति.	३	२°२६
अग	१	०°८६	श्रव.	१°२	०°८९	अनु.	२-३	३°३४
मृ. व्या.	१	१°५८	उ. फा.	२	२°५८	मूल	४	१°७१
चित्रा	१	१°२१	पू. फा.	३	३°४१	आर्क्षे.	४	४°५७
ज्येष्ठा	१°२	१°२२	धनि.	३-३	३°८६	आर्क्षे.	१	रूपविकारी
पुन.	१°२	१°२३	रोहि.	१	१°०६	पू. पा.	३	२°८४
अभि.	१	०°१४	रुघा	१°२	१°३४	उ. पा.	२-३	२°१४
म. द्व.	१	०°२१	विशा.	४-३	४°६६			
			अश्वि.	३°२	२°७२			
जोड		१°७९	जोड		२३°६३	जोड		१०°७६
सरासरी	+	० २२	सरासरी		२°६३	सरासरी		२°१७

ऐसे ही काळांश १७ में मूल प्रयोग नक्षत्रों से मिल  
अन्य तारों में एवं का. २१ में भी थोड़ा अंतर है।

उक्त ( के. आ. ) दोनों मान पाथालों के पुनर्को के आधारसे लिखे गये हैं। इनमें १०।१२ तारों में अंतर है सो क्या दोनों मेंसे एक परिमाण गलत हो सकता है ? नहीं। क्योंकि स्थूल सूक्ष्मका विचार करते, तारोंकी भिन्नता को अलग करके ३०।४० वर्ष के रूप-विकारित्व को देखते यह अंतर नहीं रह सकता है। इसी प्रकार उक्त काळांशों को तो आज हजारों वर्ष हो गये हैं तब रूपविकारित्व से महदंतर पड़ना स्वाभाविक है। उसमें भी वह नेत्रोंसे निश्चित किये हैं। यह फोटो उतारकर मंत्रोंसे नापे हुए हैं। इतना होते हुए भी मलते हैं। तारों को बतलाकर थोड़ेसे अंतर से उन प्रयोगों को अविवशनीय एवं असंगत बता देना योग्य कैसे हो सकता है।

ऐसा होते हुए प्रि. आपटे के कहे हुए भिन्न तारों से भी यदि उक्त वर्ष की सामान्यलेख संपूर्ण काळांशों की तुलना की जाय तो निम्न लिखितानुसार बराबर मिल जाती है तो यह क्या प्रयोगों की शुद्धता का महत्व पूर्ण प्रमाण हो नहीं सकता ! तथा विचार पूर्वक देखा जाय तो प्रति के अरंभिक अंकों का अनुक्रम भी ठीक ठीक मिलता है। छोटे तारों के रूप-विकारित्व से समाप्तिमाग में थोड़ी अस्थायित्व होना ही उनके प्राचीनत्व की दर्शक है। अतः हमारे प्रयोग काळांश शुद्ध एवं विश्वमनीय हैं।

कालांश	आरंभ प्रति की संगति	सरासरी
१३	-१.५८ से +१.२२	०.२२
१४	+०.८९ से +४.६६	२.६३
१५	१.७१ से ४.२७	२.९७
१७	२.५७ से ३.८४	३.०९
२१	४.०० से ४.२७	४.०९

### परिक्षण ५२ (आ)

जॉर्जस सू. सि. शंप्रजी भावांतर पृष्ठ ३६८, ३६९ यात दिलेला मजकूर लक्षात ठेवण्या-जोगा आहे। त्याचा अर्थ असा आहे की "कालांशप्रमाणे केलेले हे तान्याच्या तेजाचे वर्गीकरण पार चमत्कारिक व निलक्षण आहे. १३ कालांशाच्या वर्गामध्ये बहुतेक तारे पहिल्या प्रतीचे सांगितले आहेत। परंतु पुढे रोहिणी, मघा, उत्तराफाल्गुनी, ध्रुवण हे तारे पहिल्या प्रतीचे असून ही १४ कालांशाचे वर्गात सांगितले आहेत। पहिल्या दोन प्रति मध्ये असणारा आर्द्रा नक्षत्राचा तारा १५ कालांशात सांगितलेला आहे. १७ कालांशाचे यादीत तर उत्तरा भाद्रपदाचा तारा दुसऱ्या प्रतिचा व सूर्य तेजात कधी न होणारा असून ही सांगितला आहे। २१ कालांशाचे यादीतील तारे कमी कालांशाचे जे काही तारे सांगितले आहेत त्या पेक्षा कमी तेजस्वी नाहीत. त्यातील मरणा तारा जर तिसऱ्या प्रतीचा आहे।" कमी तेजस्वी तान्याचा विचार केला तरीही या वर्गीकरणाची विसंगती स्पष्ट आहे। विशाखा तारा पाचव्या प्रतीची, व उत्तराफाल्गुनी ४ व्या प्रतीची, धनिष्ठा ४ व्या प्रतीची घातली आहे। त्या पेक्षा तेजस्वी कृत्तिका, अनुराधा, पू. पादा, उत्तरापादा. १५ कालांशात व पू. भा., उ. भा. वन्हि हे ही १११२ या प्रतीचे तारे असून ही १७ कालांशात सांगितले आहेत. ध्रुवण, स्वाति धनिष्ठा, उ. भाद्रपदा व ब्रह्मद्वय हे तारे सूर्य तेजात मिळत देात नाहीत असे सूर्य सिद्धांत अ. ८ ला. १८ व सोम सिद्धांत, वसिष्ठ सिद्धांत यात सांगितले आहे। मग याचे कालांश सांगण्याचे महत्व काय! अर्थात हे कालांश प्रत्यक्ष अनुभव पाहून लिहिलेले आहेत असे दिसत नाही.

### समाधान ५२ आ.

उपो. नि. श्रिवाद् कृष्ण कोहटकर हून भारतीय उप निर्माणित ( पृष्ठ १५१-५३ ) का लेख घ्यान देणे लायक हे। बहू ऐसा ह कि "अगत्याचे दर्शन होप १२ पाठांसाठी, दुसऱ्याचे १३ कालांशांनी, सामान्यतः तेजस्वी तान्याचे १४ कालांशांनी व लहान तान्याचे

त्यांच्या तेजाच्या अल्पत्वाच्या मानाने त्यां पेक्षा अधिक कालांशांनी होतात। कालांशांस ६ नें भागिलें म्हणजे घटिका येतात। या घटिका व ताऱ्यांचे उदयलग्न यांच्या साह्यानें लग्न साधावें या लग्नास उदयार्क म्हणतात। त्याच घटिकाव ताऱ्याचें अस्तलग्न यांच्या साह्यानें विलोमलग्न साधावें. या लग्नास ६ राशी वजा करून येणाऱ्या वजा बाकीस अस्तसूर्य म्हणतात। ताऱ्यांचा उत्तर शर ज्या मानानें मोठा असतो त्या मानानें त्याचा अक्षदक्षर्गज कालात्मक संस्कार ही मोठा असतो। ताऱ्याची शर जितका मोठा असेल व म्थलाचें उत्तर अक्षांश जितके अधिक असतील तितक्या मानानें उदयार्क व अस्तसूर्य यांमधील अंतर कमी असतें। ज्यास्थळीं ज्याताऱ्याचे उदयस्तार्क तुल्य असतात किंवा उदयार्कापेक्षां अस्त सूर्यच अधिक असतो त्या स्थळीं तो ताऱ्या कधींच अदृश्य होत नाही। ज्योतींचीं दर्शनदर्शनें कालांशावर अवलंबून नसून संध्याहण दीप्तीप्रमाणें ज्योतींच्या उदयास्तकाळीं सूर्याचे क्षितिजाखालीं जे दृढमंडलीय नतांश असतात त्यावर अवलंबून असतात, असें रा० केतकर यांचे मत आहे। अशा नतांशापासून आलेले दर्शनलोप कालांशापासून येणाऱ्या दर्शनलोपापेक्षां सूक्ष्म असतात हें खरें आहे. पण वास्तविक पहातां दर्शन लोप नतांशावर अवलंबून नसून सूर्य व ज्योति यामधील सूत्रात्मक अंतरा वरच अवलंबून असतात, असें सूक्ष्मविचारानी दिमून येईल. सूर्याची दीप्ति त्याच्या भोंवतीं वर्तुळाकार गतीने फाकत जाते। ज्योति दृश्य असण्यान त्याचें सूर्यापासून जें परम अल्प सूत्रात्मक अंतर असतें लागतें तत्तुल्य व्यासार्धानें सूर्या भोंवतीं काढिलेल्या वर्तुळाच्या टाचूच्या बाहेर तो कोठेही असला तरी तो दिसलाच पाहिजे। मग त्याचे क्षितिजाखालील नतांश पठित नतांशापेक्षा कमी असले तरी हरकत नाही। येथे संध्याहण दीप्तीचा दाखला देतां येत नाही। कारण संध्या दीप्ती क्षितिजाच्या कोणत्याही बिंदूपाशी दिसली तरी चालते। उलट ज्योतीचा सूर्य प्रकाशा मुळे लोप होण्यास तो प्रकाश प्रत्यक्ष त्या ज्योती पर्यंत पोचला पाहिजे; क्षितिजाच्या इतर बिंदूपर्यंत पोहोचून उपयोग नाही. ”

ऐसा ही हमारे सिद्धान्त ग्रंथों में लिखा है “अष्टादश अवाभ्यस्ता दृश्यांशाः स्वोदया सुभिः ॥ विभज्य लब्धा क्षेत्रांशास्तेदृश्या दृश्य ताथवा ॥१६॥ प्रागेशा मुदयः पश्चादस्तो दृक्कर्म पूर्ववत् ॥ गतैष्य दिवसप्राप्तिर्मानु भुक्त्या सदेवहि ॥ १७ ॥ ” ( सू. सि. अ. ९ ) “ काष्ठाक्षरधिकरेभ्यो दृश्यान्यत्वेरदर्शनम् ॥११॥ तद्ग्राह्यत्र कालांशा स्वल्पग्रा सुहृता गतिः ॥ राशिछिन्नाहृतास्यातां कालमुक्तीं तथोक्तम् ॥१२॥ सूर्यो सूर्याधिनेन्यस्मिन्नपि पद् भानि निक्षिपेत् ॥ सूर्यास्त कालिकौ कुर्याचौच सूर्यास्त ताडिनौ ॥१७॥ इतरान्त-स्थयान्यभिर्धनर्ण तत्फलं तथा ॥१८-२०॥ ( सोमसिद्धांत अ. ७ ) एवं ब्रह्मसि. ( अ २ श्लो. २२६-२४ ) बृहवसिष्ठ सि. ( अ. ९ श्लो. १४-२० ) ज्यो. कोटहटकर ने लिखे हैं सो ब्रह्मगुप्त सिद्धान्तानुसार लिखे हैं। तथा भारतीय ज्यो. शा. ( पृष्ठ ४४७-४९ ) में कालांश संबंध का वर्णन है। अंत्य में कहा है कि “ आमच्या ग्रंथांतले कालांश आमच्याच देशांत

ठरविलेले आहेत; 'टालमीच्या काळांशांविषयी भी असें झणूं शकतां की त्याने ते स्वानुभवाने दिले नाहीत ।" सारांश:-हमारे ग्रंथों में लिखे हुए कालाश स्वानुभवशुद्ध हैं । इसलिये वर्तमान कालिक शुद्ध सूक्ष्म गणित के पंचांगों में भी उक्त कालाश पद्धति के अनुसार ही ग्रह ताराओं के उदयास्तका साधन किया जाता है । इतना ही नहीं तो इसके अतिरिक्त दूसरा [ नतांशादि का ] साधन अभी तक प्रचार में आया नहीं है । क्योंकि प्राचीन साधन ही जब कि दृक्प्रत्यक्ष में ठीक ठीक मिलता है फिर दूसरे साधन की आवश्यकता ही क्या है । अतः यह हमारे ग्रंथों का कितना बड़ा गौरव है ।

लेकिन एक झीटा तारे की प्रति (वर्ग) संपूर्ण आर्यप्रथोक्त रेवती के ही (कालाश के वर्ग में) नहीं; २७ नक्षत्रों के पुंज की कुल ताराओं के उक्त कालाशों के वर्ग के अंतर्गत न होने से प्रस्तुत परीक्षण में संपूर्ण आर्यप्रथोक्त कालाशों को विसंगत कह दिया गया है 'और कालाश तथा प्रात (वर्ग) की सागड़ डालकर उस पर से निर्णय करना गलत है; ऐसा बताने के लिये जबकि इसकी पुष्टि में प्राचीन व अर्वाचीन किसी भी आर्य विद्वान की सम्मति नहीं मिलनेसे; आर्यावर्तीय नाक्षत्र गणना को साधन मान के तर्क निदान ४ अंश सोमी हटादे इस उद्देश से जिन्होंने झीटा को रेवती का स्वाग दिया है । उनमें से एक प्रो. जैस साहब बहादुर की शरण । प्रो. आपटे साहब बहादुर को लेनी पड़ी है । अस्तु । इसमें आने सिर्फ एक प्रमाण बताया है कि — "अभिजात, ब्रह्महृदय, रगती, धेष्ण्य वासवाः ॥ अद्विष्टं सुदृक्स्थत्वाजलुप्यन्तेऽकरिमाभि ॥ १८ ॥ ऐसा सू. सि., सोमसि. 'वृ. वसिष्ठ सिद्धांत में लिखा है. तब इन तारों के कालाश करने की आवश्यकता क्या थी?" इस प्रश्न को अब हमें गणितद्वारा हल कर देना है । जैसा कि ऊपर सोम सिद्धांत व ब्रह्मगुप्त के अनुसार उद्यो. कोरूटकर महोदय ने कहा है । तथा सू. मि. की सुधा शर्विणी एव प्र. लाघवादि की टीकाओं में म. प. सुधाकर द्विवेदी ने उपपत्ति बताई है । सूर्य सिद्धांतादि प्राचीन ग्रंथों के अन्वय परिमाणों में जहां स्थल विशेष का संस्कार दृष्टि गोचर होता है उस को तथा वेदांग उद्योतिष के दिनमान को घट बघ को देखने से पता चलता है कि अज्ययनी मध्यरेषा = कुरुक्षेत्र के उत्तर में अक्षांश ३६ उत्तर के अनुसार क्षेत्रांश हमारे सिद्धांत ग्रंथों में कहे गए हैं । और 'परमाऽपक्रमश्चातु सप्तग्रह गुणैरय' (सू. मि.) के कथन से उस समय परमांश २४ थी । तथा निधान ३ (पृष्ठ ५१-५२) को. नं. ५ (अ व) में लिखे तारों के भोगशर के गणित द्वारा उपपत्ति करके बताया है ।

### कालांशकी व्याख्या.

अक्षांश ३६ पर सूर्य के उदय और अस्त के आगे पीछे २२°-२१° कालाश तक ( जो मंडलाकार लघुत्तम से महत्तम तक ) संधि प्रकाश रहता है । उसको हटाकर जो तारा

अपने चाक चत्रय (तेजस्विता=दीप्ति) के परिमाण से दृष्टि गोचर होनि लगता है उस प्रति (वर्ग) को काल के अंश का रूप देकर कहा है सो कालांश हैं। अतएव 'तारे के तेजस्विता के तारतम्य से सूर्य के चांगिर्द मंडलाकार अवधि (मर्यादा) के दर्शक कालांश हैं' जोकि 'स्वात्यगरस्य' श्लोकों १२-१५ में १२, १४, १५, १७, २१ के वर्ग में कहते हुए 'सौक्ष्मान्निसप्तकांशकैः' 'तारों के अलग प्रकाश के कारण वह २१ कालांश में पड़े गए हैं इस कथन से भी उक्त व्याख्या; पुष्ट होती है। (सांप्रतिक वर्ग में जो थोड़ा फर्क दृग्गोचर होता है सो तारों के रूप विकारित्व से है।) इस (कालांश रूप) अवधि के अंदर तारा अदृश्य और बाहर दृश्य होता है।

### क्षेत्रांश और कालांश का संबंध.

ज्योति के शर और देखने वाले के स्थल विशेष से उक्त कालांश साधित लग्नरूप अंशोंको क्षेत्रांश कहे हैं। इसी के द्वारा "अष्टादशशताभ्यस्ता०" ( श्लो. १६-१७ ) उस तारे का दृश्यादृश्य काल निश्चित हो सकता है। अत एव ( १ ) कालांश और ( २ ) क्षेत्रांश यह दोनों बातें अलग अलग हैं। या मोटे तौरपर योंही कह सकते हैं कि क्षेत्रांश के साधन-रूप कालांश हैं क्योंकि "तैर्दृश्या दृश्यता" इन्हीं के अनुसार तारों का दृश्यादृश्यता कहे गई है।

### सतत दिखने वाले तारोंकी उपपत्ति.

भारत में उत्तर अक्षांश होनेसे दक्षिण शर के तारोंका नित्योदयास्त ही रवि के उदयास्त की अपेक्षा कम होता है। उनके लोप दर्शन के कालांश यही होकर क्षेत्रांश बढ़ जाते हैं। इससे उनका दक्षिण शर जैसा जैसा बड़ा हो वेसे वेसे उनके लोप का समय बढ़ते जाता है। अतः वह हमें सतत दिख नहीं सकते। किंतु उत्तर अक्षांश में जहां क्षेत्रांश ने कालांश की अवधिका उद्घेघन किया कि वह तारा सतत दिखता रहता है। यद्यपि यह अवधि विषुवांश व क्रांति के अनुसार ही शुद्धता से ज्ञात हो सकती है तथापि रवि के उदयास्त की अपेक्षा के कारण उसका अंतर धनर्ण होकर केवल तारे के शर के तुल्यता में आजाता है। इस उपपत्ति से निम्न लिखित समीकरण हो सकते हैं।

### समीकरण और उदाहरण.

(१) लोपदर्शनावधि रूप शर = कालांश भुजग्या ÷ अक्षांश छाया.

## अवधि रूप शर

शेयरशी कालाश- वधिरूप	अक्षाश व कालाशों को ज्ञात राशी मानकर समीकरण	अक्षाश	मुज्या घटात	शरछ या घा०	शरउत्तर
		अ क.			अ क.
		१३	९°३५२०२८०	९°४९०८२७०	१७ १२
		१४	९°३८३६७५२	९°५२२४१४२	१८ २५
		१७	९°४६५९३५३	९°६०४६७४३	२१ ५५

$$\text{शर} = \frac{\text{कालाश भुज्या}}{\text{अक्षाश उाया}} =$$

विधान ७ ( पृष्ठ ५२ ) कोष्टक न. ५ (ब) के अदर और तजस्नी तारों के शर का तथा उक्त कालाश के वर्गों को देखने से ज्ञात होता है कि अभिजित् आदि प्रयोक्त ६ तारों के ही शर उपर्युक्त अवधिरूप शर का अक्षाश अधिक है। मालिय निम्न लिखित अवधिरूप अक्षाश के उत्तर के प्रदेश में यह ६ तारे सतत दिखते ही रहेंगे।

## समीकरण और उदाहरण

(२) लोपदर्शनावधिरूप अक्षाश = वागश - ज्याशरछाया

प्रस्तुत ८ तारों के अवधिरूप अक्षांश.

शेयरशी द्वयादृश्य क्षेत्राश वधिरूप उत्तर	ज्ञातराशी = कालाश और शर समाकरण	शर	शर छाया	अक्षाश उाया	अक्षाश
		अ क.			अ क.
		+६१ ४४	१० २६९४६४६	९ ०८२६२३४	६१५४
		+२२ ५०	९ ६२५०३५६	९ ७२७०५२४	२८१ ५
		+३० ४९	९ ७७०६२०६	९ ५७६४६७४	२०१४०
		+२८ १८	९ ७८९०९७४	९ ६३४१७७८	२३११९
		+३२ २	९ ७९६३५१३	९ ५८७३२३९	२४१ ८
		+२५ ४३	९ ६८२७०९८	९ ७८३२२५५	३११६

$$\text{अक्षाश} = \frac{\text{कालाश भुज्या}}{\text{शरछाया}}$$



उपर्युक्त उपपत्ति से स्पष्ट हो जाता है कि अक्षांश ३१।१६ के उत्तर के प्रदेश में प्रस्तुत ६ तारों का अस्त लोप कभी नहीं होता क्योंकि यह तारे कालांश रूप अवधि (टापू) के बाहर के सदा दृश्य क्षेत्र में स्थित हैं। इसलिये हमारे आर्य प्रयोगों में “अभिजित् ॥६॥ उदक्स्थ त्वान्नलुप्यन्तेऽर्करश्मिभि (सू. सि. ९.१८) अभिजित् आदि ६ तारे (बहुत) उत्तर में स्थित होनेसे सूर्य के सधि प्रकाश से इनका लोप (अस्त) नहीं हो सकता है’ ऐसा लिखा है सो योग्य है। तथा इसी प्रकार उक्त तारोंका —

चराश और कालांशांतर गणित द्वारा सदा दृश्यत्व

(अयनांश ० अक्षांश + ३६ र. प. ऋति २४ क गणित से )

न्यास १	१	२	३	४	५	६
नक्षत्रों के नाम तारों के प्रक नाम प्रति (वर्ग) ऋति	अभिजित् वहीगा ० १४	ब्रह्महृदय कंपेठा ० २१	खानी आ कंठयूरस ० २४	श्रवण अल्टेर ० ८२	घनिष्ठा अल्का डे० ३ ८६	उ भाद्रपदा आल्केराट २.१५
ताराशा के	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.
सायन भोग	२६१ १८	५८ ११८०	२४ २७७ ५५	२२३ ३५ ३५० १८		
तारों के शर	+६१ ४४	+२० ५५	+३० ४२	+२९ १८	+३३ २	+२१ ४३
तारों क विपुनाश	२६४ ५४	४८ ४३ ११३	५९ २७६ ५६	२८९ ५६ ३४० ३६		
रवि विपुनाश	२६० ४०	५९ ५९ १८०	१० २७८ ३९	२९५ ३० ३५१ १७		
तारा ऋति	+३७ ५३	+४२ ३२	+७ ४५	+५ ३०	+१० ४१	+१६ ३७
रवि ऋति	-२३ ४३	+२० ११	-० १०	-२३ ४५	-२१ ५४	-३ ५२
ता. र. विपुनांतर	+४ १४	-६ ५६	+१३ ३७	-२ ४३	-५ ३४	-१० ४१
ता. रवि काल्यंतर	+६१ ३६	+२२ २१	+२७ ५५	+२३ १८	+३२ ३५	+२३ २९
शर काल्यंतरांतर	-० ०८	-० ३१	-२ ५४	-० ०३	-० २७	-२ १४
रवि चराश	-१८ ३७	+१५ ३०	-० ०	-१८ ३९	-१६ ५२	-२ ४३
तारा चराश	+३० २५	+४१ ४८	+२२ ८८	+४ १	+७ ५३	+१५ ३०
चराशांतर	+५३ २	+२६ १८	+२२ ३५	+२२ ४०	+२४ ५२	+१७ ४९
कालांशा वधि	+१३ ०	+१३ ०	+१३ ०	+१४ ०	+१४ ०	+१४ ०
सदा दृश्यांश	+४० १	+१३ १८	+९ ३७	+८ ४०	+१० ५२	+० ४२

इस तरह अंतिम पक्ष से सदा दृश्यत्व सिद्ध होता है। एष सिद्धांत तच्च विवेक में “तथैव साध्यं दिनरात्रिमाने खेदर्थयोस्तद्वर्णित प्रसिध्यं ॥ १२१ ॥ सिद्धे गते स्योन्मिवितो विशुद्ध तद्वर्णमूह्य किल तस्य सिद्धौ ॥ १२६ ॥ दृग्भवन सदृशनमास्ति तत्र स्थूलतदल्पे त्वधिकेऽय सूक्ष्मम् ॥ १३३ ॥ स्थूलयतोऽस्त्यल्प ऋतैर्जडयत्, सूक्ष्मंतु तच्चाधिक तैजसस्यान् स्थूल सूक्ष्माण्यपीत्यादि भेदाद्दृग्भोग्यमस्ति यत् ॥ भिन्नास्तत्तमचास्तेषाम् ॥ १३९ ॥ नक्षत्राणां च कालांशैर्द्वाविर्नस्य साधनम् ॥ १४९ ॥ अभिजितेत्याह ॥ १८२ ॥ व्यक्षोचरेतु कालांशाधिकोत्तर शरान्तरे ॥ १८२ ॥ उचास्वेऽप्यर्कतो विपंदूरेऽस्त्यस्तलुयते ॥ १८३ ॥

( उदयास्ताधिकार में ) ऐसा लिखा है । तदनुसार गणित से.

अस्तोदय गणित द्वारा ६ ताराओं का सदा दृश्यत्व.

न्यास २	१ अभि.	२ व. ह.	३ स्वाती.	४ श्रव.	५ धनि.	६ ज. भा.
१=श्रिका	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल
रवि चर काल	-३ ३.७+२ ३३.०	-० ०.७	-३ ३.९	-२ ४५.९	-० २४.९	
" दिनमान	२४ २.६३५ १६.०३०	८.६ २४ २.२	२४ ३८.२	१९ २०.२		
" दिनार्ध	१२ १.३१७ ३८.०	१५ ४.३ १२ १.१	१२ १९.१	१४ ४०.१		
" मध्याह्न	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०		
" उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९	
" अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३ २७ १.१	२७ १९.१	२९ ४०.१		
ता=तारोंका						
ता. विषुवकाल	४४ ५.४ ८ ४.३	३२ १५.९ ४६ ५.६	४८ १५.९	५१ ४३.९		
१. विषुवकाल	४३ ३२.८ ९ ४०.१	३० २.४ ४६ १५.५	४८ ५३.३	५८ २२.८		
म सूर्य विषुवतः	+० ३२.६ -१ ३५.८	+२ ३३.५ -० ९.९	-० ३७.७ +० २०.८			
पंचदश घट्यः	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०		
ता. या. छत्रनकाल	१५ ३२.६ १ ३ २४.२	१७ १३.५ १४ ५०.१	१४ २२.३	१५ २०.८		
तारोंका चरकाल	+५ ४२.५ +६ ५४.८	+३ ४२.८ +० ४०.१	+१ १५.३ +२ ३०.०			
दिनमान	४१ ३५.० ४३ ५९.६	३७ ३५.६ ३१ ३०.२	३२ ४०.६ ३५ १०.०			
ता. दिनार्ध	२० ४७.५ २१ ५९.८	१८ ४७.८ १५ ४५.१	१६ २०.३ १७ ३५.०			
" उदयकाल	५४ ४५.१ ५१ २४.४	५८ २५.७ ५९ ५.०	५८ २.० ५७ ४५.८			
" अस्तकाल	३६ २०.१ ३५ २४.०	३६ १.३ ३० ३५.२	३० ४२.६ ३२ ५५.८			
मध्यममान से						
रवि उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७ २ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९		
तारा उदय	५४ १२ ५५ ३ ०.२	५६ १२.२ ५९ १४.९	५८ ३९.७ ५७ २५.०			
तारा अस्त	३५ ४७.५ ३६ ५९.८	३३ ४७ ८ ३० ४५.१	३१ २०.३ ३२ ३५.०			
रवि अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३ २७ १.१	२७ १९.१ २९ ४०.१			
ता. १. अस्त	+८ ४६.२ +४ २१.८	+३ ४३.५ +३ ४४.०	+४ १.२ +२ ५४.९			
कारांश काल	-२ १०.० -२ १०.०	-२ १०.० -२ १०.०	-२ १०.० -२ १०.०			
सदा दृश्यत्व	+६ ३६.२ +२ ११.८	+१ ३३.५ +१ २४.०	+१ ४१.२ +० ४.९			

यहो गणित उपोतिगणित ( नक्षत्राण्यथ ४ श्लोक ४ ) के द्वारा भी होता है । प्रस्तुत

१ ताराओं के उदयास्त काल रवि की अपेक्षा तथा एक काट्यवधि ( मर्यादा ) में अधिक होने से सदा दृश्य रहने हैं.

उपर्युक्त अनेक विद्वानों के कथनानुसार शास्त्रीय उपपत्ति, प्रमाण एवं सूक्ष्म गणित की तुलना से सिद्ध होता है कि उक्त ६ तारे सदा दृश्य थे और वर्तमान में भी उक्ता-क्षाश के उत्तर के प्रदेश में सदा दृश्य हैं। यह सदा दृश्यत्व कालांश और उत्तर शर जन्म होने से अयन चलन के भेद से इनकी प्राप्ति भिन्न होने पर भी रवि ताराओं का कालांतर शरतुल्य रहने के कारण कालांतर हो जाने पर भी इनके सदा दृश्यत्व में बाधा नहीं आसकती है। यद्यपि उक्त शोध को आज कई शताब्दि बीत चुकी है इससे जिस प्रकार निजगति के कारण (विधान ७ के कोष्ठक देखिये) तारों के भोग शर में थोड़ा फर्क पड़ा है उसी प्रकार तारों के दीर्घ कालिक क्यों न हो-रूपविकारित्व से कालांशों को देखते धनिष्ठा और उ. भा. के तारों की दीप्ति में ए-प्रति का अंतर (२.८६ के ३.८६ और ३.१५ के २.१५) होगया है। तथापि इतने पर से ग्रंथोक्त कालांशों की प्रति के सादृश्यता में बाधा नहीं आसकती है क्योंकि (उपर्युक्त न्यास १ देखिये) अभिजित् आदि चार तारों की प्रति; ग्रंथोक्त अनुक्रम और कालांश के तुल्य ठीक ठीक मिलते हुए है। तथा समांतर वर्ष की सरासरी की तुलना ऊपर बता चुके हैं। वस्तुतः तारों के दृश्यादृश्यत्व का निर्णय बिना कालांश रूप मर्यादा के कड़े निर्णय नहीं होसकता है। इसलिये हमारे ग्रंथों में उक्त ६ तारों के कालांश कह कर आगे उन्हें सदा दृश्य कहे हैं सो योग्य है। इस तरह की स्वमान्य, स्पष्ट और बड़े महत्व की मोटी बातें भी प्रि. गोविंदरावजी को अनार्य जुष्ट चरम में से नहीं दिखना उनके और हमारे सुदैव की बात कैसे हो सकती है। इतने में ही पाठक महोदयों ने सब समझ लेना चाहिये।

### परिक्षण ५२ (इ)

पितामह सिद्धान्त (पृ. २२ वर) तर “तेषा (नक्षत्राणां) द्वादश दृश्यादृश्य नतांशाः” असे मोघम म्हटलें आहें. या वरुन ही तेंन अनुमान होतें,

### समाधान ५२ (इ)

प्रि० साहब का यह कथन भी असत्य और असंगत है क्योंकि पितामह सिद्धान्त में “नतांशाः” लिखा न होकर कालांशानुसार ग्रहों के उदयास्त का साधन कह कर “एवं नक्षत्राणां तेषां द्वादश दृश्यादृश्यांशाः” “इसी प्रकार नक्षत्रों के भी उदयास्त काल का निश्चय कर लेना चाहिये और उनके दृश्यादृश्य के कालांश १२ लेवें” ऐसा लिखा है नतांश खस्वतिक से गिने जाते हैं। कालांश सूर्य से तारे के लग्नांतर नाप ने के दृश्यादृश्य काल के अंश रूप को कहते हैं प्राचीन पद्धति को विद्वत और असंगत घतलाने के उद्देश्य से मूल पाठ को छोड़ कर कल्पित पाठ “नतांशाः” ऐसा जोड़ा गया है सो असत्य है। पितामह सिद्धान्त गद्यात्मक लघु ग्रंथ है। इससे इसमें कई बातें सामान्य रीति से कहे गई हैं

( उदयास्ताधिकार में ) ऐसा लिखा है । तदनुसार गणित से.

अस्तोदय गणित द्वारा ६ चाराओं का सदा दृश्यत्व.

न्यास २	१ अभि.	२ म. ह.	३ स्वाती.	४ श्रव.	५ धनि.	६ उ. भा.
र=रविका	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल
रवि चर काल	-३ ३.७+२ ३३.०	-० ०.७	-३ ३.९	-२ ४५.९	-० २४.९	
" दिनमान	२४ २.६३५ १६.०	३० ८.६	२४ २.२	२४ ३८.२	१९ २०.२	
" दिनार्ध	१२ १.३१७ ३८.०	१५ ४.३	१२ १.१	१२ १९.१	१४ ४०.१	
" मध्याह्न	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	
" उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९	
" अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३	२७ १.१	२७ १९.१	२९ ४०.१	
ता=तारिका						
ता. विषुवकाल	४४ ५.४	८ ४.३	३२ १५.९	४६ ५.६	४८ १५.६	५६ ४३.६
र. विषुवकाल	४३ ३२.८	९ ४०.१	३० २.४	४६ १५.५	४८ ५३.३	५८ २२.८
म सूर्य विपुर्वांतर	+० ३२.६	-१ ३५.८	+२ १३.५	-० ९.९	-० ३७.७	+० २०.८
पंचदश घटाः	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०
ता. या. लंघनकाल	१५ ३२.६	१३ ३४.३	१७ १३.५	१४ ५०.१	१४ २२.३	१५ २०.८
तारिका चरकाल	+५ ४२.५	+६ ५४.८	+३ ४२.८	+० ४०.१	+१ १५.१	+२ ३०.०
दिनमान	४१ ३५.०	४३ ५९.६	३७ ३५.६	३१ ३०.२	३२ ४०.६	३५ १०.०
ता. दिनार्ध	२० ४७.५	२१ ५९.८	१८ ४७.८	१५ ४५.१	१६ २०.१	१७ ३५.०
" उदयकाल	५४ ४५.१	५१ २४.४	५८ २५.७	५९ ५.९	२.८	५७ ४५.८
" अस्तकाल	३६ २०.१	३५ २४.०	३६ १.३	३० ३५.२	३० ४२.६	३२ ५५.८
मध्यममान से						
रवि उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९	
तारा उदय	५४ १२ ५ ५३	०.२ ५६ १२.२	५९ १४.९ ५८ ३९.७	५७ २५.०		
तारा अस्त	३५ ४७.५ ३६ ५९.८	३३ ४७ ८.३०	४५.१ ३१ २०.३	३२ ३५.०		
रवि अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३ २७ १.१	२७ १९.१ २९ ४०.१			
ता. र. अस्त	+८ ४६.२	+४ २१.८	+३ ४३.५	+३ ४४.०	+४ १.२	+२ ५४.९
कारांश काल	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ ५०.०
सदा दृश्यत्व	+६ ३६.२	+२ ११.८	+१ ३३.५	+१ २४.०	+१ ११.२	+० ४.९

यही गणित उपोत्तिगणित ( नक्षत्राण्यय ४ श्लोक ४ ) के द्वारा भी होता है । प्रस्तुत

६ ताराओं के उदयास्त काल रवि की अपेक्षा तथा उक्त काष्ठावधि ( मर्यादा ) में अधिक होने से सदा दृश्य रहते हैं.

उपर्युक्त अनेक विद्वानों के कथनानुसार शास्त्रीय उपपत्ति, प्रमाण एव सूक्ष्म गणित की तुलना से सिद्ध होता है कि उक्त ६ तारे सदा दृश्य थे और वर्तमान में भी उक्ता-क्षाश के उत्तर के प्रदेश में सदा दृश्य हैं। यह सदा दृश्य कालाश और उत्तर शर अन्य होने से अयन चलन के भेद से इनकी गति भिन्न होने पर भी तारों का क्रान्त्यतर शरतुल्य रहने के कारण कालाश हो जाने पर भी इनके सदा दृश्यत्व में बाधा नहीं आसकती है। यद्यपि उक्त शोध को आज कई शताब्दि बीत चुकी हैं इससे जिस प्रकार निजगति के कारण (विधान ७ के कोष्ठक देखिये) तारों के भोग शर में थोड़ा फर्क पड़ा है उसी प्रकार तारों के दीर्घ कालिक क्यों न हो-रूपविस्तारित्व से कालाशों को देखते धनिष्ठा और उ. भा. के तारों की दीप्ति में ए० प्रति का अंतर (२.८६ के ३.८६ और ३.१५ के २.९९) होगया है। तथापि इतने पर से प्रयोक्त कालाशों की प्रति के मादृश्यता में बाधा नहीं आसकती है क्योंकि (उपर्युक्त न्यास १ देखिये) अभिजित् आदि चार तारों की प्रति; प्रयोक्त अनुक्रम और कालाश के तुल्य ठीक ठीक मिलते हुए हैं। तथा समांतर वर्ग की सरासरी की तुलना ऊपर बता चुके हैं। वस्तुतः तारों के दृष्टादृश्यत्व का निर्णय बिना कालाश रूप मर्यादा क कहे निर्णीत नहीं होसकता है। इसलिये हमारे ग्रंथों में उक्त ६ तारों के कालाश कह कर आगे उन्हें सदा दृश्य कहे हैं सो योग्य है। इस तरह की सर्वमान्य, स्पष्ट और बड़ महत्व की मोटी बातें भी प्रि. गोविंदरावजी को अनार्य जुष्ट चरम में से नहीं दिखना उनके और हमारे सुदैव की बात कैसे हो सकती है। इतने में ही पाठक महोदयों ने सब समझ लेना चाहिये।

### परिक्षण ५२ (इ)

पितामह सिद्धान्त (पृ. १२ वर) तर “तेषा (नक्षत्राणां) द्वादश दृश्यादृश्य नताशाः” असें मोघम झूटलें आहें. या वरून ही तैज अनुमान होतें,

### समाधान ५२ (इ)

प्रि० साहू का यह कथन भी असत्य और असंगत है क्योंकि पितामह सिद्धान्त में “नताशा” लिखा न होकर कालानुसार ग्रहों के उदयास्त का साधन कह कर “एव नक्षत्राणां तेषां द्वादश दृश्या दृश्यांशाः” “इसी प्रकार नक्षत्रों के भी उदयास्त काल का निश्चय कर लेना चाहिये और उनके दृश्या दृश्य के कालाश १२ लेवें” ऐसा लिखा है नताश खस्यतिक से गिने जाते हैं। कालाश सूर्य से तारे के लग्नातर नाप ने के दृश्या दृश्य काल के अश रूप को कहते हैं प्राचीन पद्धति को विवृत और असंगत बतलाने के उद्देश्य से मूल पाठ को छोड़ कर कल्पित पाठ “नताशा” ऐसा जोड़ा गया है सो असत्य है। पितामह सिद्धान्त गद्यात्मक लघु ग्रंथ है। इससे इसमें कई बातें सामान्य रीति से कहे गई हैं

तब इस सर्वसामान्य विधान से सूर्य सि. के विशेषोक्त भिन्न भिन्न तारों के भिन्न २ काळांशों में बाधा नहीं आकर पितामह ने जो १२ काळांशों का सर्वसाधारण शोध लगाया उससे बढ़कर नव्य सूर्य सिद्धान्तकार ने शोध लगाया जोकि हर एक तारे के यथार्थ दृश्य काळांश अभी तक प्रचलित हैं। इससे यह शोध हमारे ही हैं विदेशियों के छिये हुए नहीं हैं। इससे 'यावरूनही तेंच अनुमान होतें' यह कथन असंगत है। अर्थात् हमारे सब ग्रंथों के परिमाण शुद्ध और उत्तरोत्तर सूक्ष्म दृक्प्रत्यय युक्त होते गये हैं। अतएव विश्वसनीय एवं प्रमाण कोटी में माह्य करने लायक हैं।

### परीक्षण ५२ ( ई )

तात्पर्य क्षीटा तान्याचे काळांश व त्याची प्रत याचा अमुक प्रकारचाच संबंध असला पाहिजे अशी कल्पना करून, तो तसा नाही या कारिता क्षीटापिशियम हा ग्रंथोक्त लक्षणानी युक्त असून ही, तो रेवती तारा नव्हे असें एक ठोक सरसकट विधान करणें हैं शास्त्रीय वादात शोभत नाही.

### समाधान ५२ ( ई )

आर्य ग्रंथों के परिमाणों में गणित साध्य सोपानिक रीति से तनिकसी भी विहंगम सिद्ध किये बिना ही कंघळ कल्पना तरंगों के अनर्थ प्रज्ञाओं से 'यगीकरणाची विमगति स्पष्ट आहे, सूर्य सेजात छुस होत नाही' मग त्याचे काळांश सांगण्याचे महत्त्व काय, काळांश प्रत्यक्ष पाहून लिहिछेले नाही," इस तरह एक तर्क ने सपूर्ण आर्य ग्रंथों को दृक्प्रत्यय युक्त तुलना में अविश्वसनीय एवं प्रमाण कोटी में अप्राप्य बताना और दूसरे तर्क एक कोई तनिकसा भी ग्रंथोक्त या शास्त्रीय आधार बताए बिना ही "क्षीटापिशियम हा ग्रंथोक्त लक्षणानी युक्त असून ही" इत्यादि कहना तथा शास्त्रीय मतिरादन, व तुलनात्मक निधय को कल्पना बताना 'ऐसी परस्पर विरुद्ध बातें और निराधार वचन तो प्रि० माहय बहादुर को नामधारी शास्त्रीय वाद में शोभता है; और कोई भी ग्रंथ के किन्ही भी काळांश के र्गों की ताराओं के अंतर्गत क्षीटा नंबर १ पिशियम की प्रत न होने में तथा ग्रंथोक्त रेवती के तनिक भी लक्षण इसमें न होने से यह रेवती तारा नहीं ऐसा विधान करना वादि को शोभता नहीं बताना यह पथार्थ वस्तु को मध्य कहने में दोष बताने के तुल्य निर्धार है।

तब पूर्व विधान में कहे प्रकार १७ कालांश के तारोंकी प्रति २°५७-३ ८४ के अंतर्गत किंवा उसके सरासरी मान के निकट में रेवती की योग तारा होनी चाहिये किंतु अब वहां ऐसी प्रति की तारा नहीं है; इससे क्या तो यह लुप्त होगई है।

### विधान ५४

यदि मान भी लेवें की इतने वर्षों में तारों की निजगति और रूप विकारित्व से उस के स्थान और प्रति में थोड़ा अंतर पड़ सकता है। किंतु शीटापीशियम रेवती की योगतारा हो नहीं सकती क्योंकि शीटा नंबर २ पिशियम की प्रति ६.४९ ( नक्षत्र विज्ञान पृष्ठ २९-३० देखिये ) केवल नेत्रों से दिखने वाली परमावधि रूप ६ प्रति के ऊपर सातवें वर्ग में होने से वह इतनी अंधुक है कि अंधियारी रात में याम्योत्तर लंघन के समय में भी दिखने वाली तारा नहीं है। तथा इसके—६४° दिगंश पर २४ विकला के अंतर में शीटा नंबर १ तारा की प्रति ५.५७ है। जोकि नेत्रों से नहीं दिखने वाले ६ वर्ग में होकर परमावधि से चिह्न ०°४३ वर्गीश कमी होने में दैनंदिन उदयास्त के ३ कलाक आगे पीछे यानी ४५ नत कालांश के करीब में बड़े सावधानी पूर्वक देखने से अंधियारी रात में यदि कोई रेवती पुंज स्थिति दीपिमन् ग्रह का प्रकाश न होतो वह नेत्रों से दिख सकती है। और लोप दर्शन के समय में तो उत्तराक्षांश ३६ के प्रदेश में ३० अंश तक संधि प्रकाश तथा ४०-५० अंश तक क्रांति तेज (Declination Light) रहने से शीटा के दृश्य कालांश ४०-५० करीब में होते हैं। सो ग्रंथोक्त रेवती के १७ कालांशों से ही नहीं “सौदमात्रिसप्तकाशकेः” सूक्ष्म तारों के २१ कालांशों के प्रति से भी बहुत कम हानि से तथा ग्रंथोक्त कुछ ताराओं की प्रति की तुलना में बिलकुट ही गई जाती (अधुक) तारा होने से शीटा पिशियम तारा सूर्य भिद्यन्तादि ग्रंथ प्रोक्त रेवती की योग तारा नहीं हो सकती।

### विधान ५५

सूर्य सि० में बड़े छोटे तारों के १३-१५ व २१ कालांश कहे बाद मध्यम प्रति के अनुक्त तारों के नाम से १७ कालांश कहे हैं। उसमें रंगनाथ आदि टीकाकारों ने पहिले अनुक्त नक्षत्रों के नाम कहकर आगे “वह्नि ब्रह्माऽपां वत्सापमेज्ञानिच सप्तदशभिः कालांशैः” ऐसा चार तारों के नाम और लिख दिये हैं। इनके पाश्चात्य नाम और प्रति नीचे लिख प्रकार है।

अग्नि B. Tauri	१°५८	अपावत्त Z Virginis	३°४४
ग्रह D. Aurigae	३°००	अप. Tau. Virginis	४°३४

सो विधान ५२ में लिखे १७ कालाश के तारों की प्रति के साथ इनको मिलाकर पढ़ने में इस १७ कालाशों की व्याप्ति १°५८—४°३४ और सरासरी ३°२६ प्रति तुल्य होती है। किंतु जबकि पितामह सिद्धान्त में “रेवत्युदय प्राची। सर्वस्य महती योगतारा,” ऐसा लिखा है। इससे उक्त समय रेवता विभाग के अंत में और अश्विनी के आरंभ में वसंत संपात की स्थिति थी। वहां तारा हो या सूर्य उसका उदय समार की प्राची (पूर्व) दिशा का दर्शक होता है। तब यदि रेवती का विशेषण ‘सर्वस्य महती योगतारा’ कथन को याने सब में बड़ी योगतारा रेवती को लगाते हैं तो रगनाथ की कही हुई १७ कालाश की ‘अग्नि सादृश्या’ रेवती की तारा होने पर भी उसका उदय पूर्व क्षितिज पर प्राचा दर्शक हो नहीं सकता और तो क्या एक प्रतिका तारा भी उदय होने के साथ दिख नहीं सकता इससे स्पष्ट है कि उक्त प्राची दर्शक कथन कोई तार के उपलब्ध में नहीं है केवल चित्राभिमुख आरंभस्थान स्थित सूर्योदय के संबंध में है। तदनुसार ‘सब नक्षत्रों में जो तारा बड़ी हो वही उसकी योगतारा है ऐसा ‘सर्वस्य महती योगतारा’ का अर्थ हो सकता है। अर्थात् रेवती तारे के संबंध के दोनों वाक्य नहीं हैं। इससे चित्राभिमुख बिंदु ही आरंभ स्थान है ऐसा सिद्ध होता है।

### परीक्षण ५५

यातील पहिले वचन निराधार आहे। दुसऱ्या वचनातील शब्द अशा रीतीने मागे पुढे करून लिहिले आहेत की त्यामुळे मूळचा अर्थ वाचकाचे लक्षात न येता त्याचा दुसराच अर्थ अमला पाहजे अशी वाचकाचा गैर समज व्हावी। पहिले वचन पितामह सिद्धांतात नाही। दुसरे वचन आहे परंतु ते “रेवत्युदय प्राची। सर्वस्य महती योगतारा” असे आहे. अर्थात् त्याच स्वरूप ५० दोनानाथजींनी लिहून केले आहे। पुढील संबंधाने या वचनाचा अर्थ असा आहे की सर्व नक्षत्रांच्या मोठ्या तारा किंवा महत्त्वाच्या तारा योग तारा समजाव्या हा एक अगदी माधागण नियम दिला आहे. वृद्ध वसिष्ठ सिद्धांत पृ. ४९ वर कोणत्या नक्षत्रांच्या योग तारा आप आपल्या पुजात कोणत्या दिशेत आहेत हे सांगून नंतर श्लोक २२ मध्ये “अनुक्तानां सर्वेषां स्थूला या स्तांस्तारका” म्हणजे वर ज्या नक्षत्रांच्या योग तारा सांगितल्या नाहीत त्यात ज्या मोठ्या तारा आहेत त्याच योग तारा समजाव्या असे मागिते आहे. मू. सि. अ. ९ श्लोक १९ मध्ये ही “यथा प्रत्येक योगाणां स्थूलाभ्यां योग तारका” असे लिहिले आहे. या वरून “सर्वस्य महती योग तारा” हा एक स्थूल नियम समजावयाचा, रेवती योगतारा



उगवते तीच प्राची असा ' रेवत्युदयः प्राची ' या वचनाचा अर्थ आहे. अर्थात् त्याकाळी रेवती तारा थेट वसंत संपाती होती हें उघड आहे. गृहणजेच त्याचा भोग व शर शून्य असें येथें सांगितलें आहे. पहिल्या निगधार वचनाचा अर्थ दीनानाथजी देतात तो असा की रेवती व अग्नि तारा यांचे काळांश सारखे होत परंतु हें बरोबर नाही. तथापि—कारण शततारका प्रत ३८४, ब्रह्मा ३५ आप ३.४४ हे तारें ही १७ काळांश अग्नि १.७८ तान्याप्रमाणें सांगितले आहेत. तेव्हा त्याच्या संबंधांत ही “ अग्निसादृश्याः ” अशा अर्थाचें काहीं लिहिलें आहे कीं नाहीं तें ( त्याच सदर्याच्या अनुरोधानें ) पाहिलें पाहिजे.

### समाधान ५५

— उक्त छंदे चौडे परीक्षण को देखकर हसी और दया आती है। क्योंकि मुद्देकी बात पर कुछ भी विचार नहीं करते हुए विधान में ही लिखी हुई बातों को दुहरा कर किञ्चुल बातों की भर्ती के अतिरिक्त कुछ नहीं लिखा है ( १ ) पहला मुद्दा ये है कि पि. सि. में “ रेव युद्धय. प्राची ” ऐसा लिखा है। और प्रि. गोविंदरावजी ने रेवती तारा थेट वसंत संपाती होती ' इस कथन से उसी पर वसंत संपात की स्थिति थी ' यह विधानोक्त कथन का स्वांकार कर लिया है। तब सिद्ध होगया कि पितामह सि. के समय रेवती की शून्य क्रांति थी। तब शून्य क्रांतिकी ज्योतिः उदय के समय में ही ठीक ठीक पूर्व दिशा में रहती है आगे वह उत्तर अक्षांश के प्रदेश में दक्षिण के तर्फ झुकने लग जाती है। उदाहरण के लिये इन्दौर ( अक्षांश +२२°१४' ) को लीजिये ( ताकि सदेह होता वेधद्वारा तुरीय यत्रसे प्रत्यक्ष देख सकते हैं ), शून्य क्रांति के ज्योतिः का उदय और गमन निम्न लिखितानुसार होता हैः—

ज्योतिः के उदय में	कलाक	मानकर=	कलाक	कलाक १	कलाक २	कलाक ३	कलाक ४	कलाक ५	कलाक ६
क्षितिज से ज्योतिः के उन्नतांश=	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
पूर्व बिन्दु से दक्षिण दिगंश=	० ०	१३ ४९	२७ २८	४० ४२	५३ १	६२ ५९	६७ १६	७० ०	०

इससे स्पष्ट मालूम होता है कि पितामह के समय उदयकाल में ही आरंभस्थान का बिन्दु थेट पूर्व दिशा में उदय होता था बाद में उसके जैसे जैसे उन्नतांश बढ़ते थे। वैसे वैसे उसके दक्षिण के तर्फ दिगंश बढ़ते जाते थे। ऐसी स्थिति में यदि हम उसे तारा मानते हैं तो अग्नि सादृश्य एक दो प्रति का तारा भी उदय के

१ कलाक के बाद १४ उन्नतांश पर दक्षिण तर्फ ६ दिग्ग पर दिख सकेगा। अतः निःसंदेह कह सकते हैं कि तारे के उदय ( क्षितिज सलग्न ) से न तो पितामह के समय प्राची साधन हो सकता था न अब; इसलिये उक्त कथन सूर्य नक्षत्र के सबध का है। सूर्यादि ग्रहों के तथा देदीप्यमान कोई तारे के बिना क्षितिज सलग्न तारा दिख नहीं सकता। शीटाकी अधुका तारका तो जोकि उदय होने के ३ घंटे बाद थोड़ी बहुत झलकती हुई दिखती है तब उसके उन्नतांश ४१ और दिग्ग २१ दक्षिण में हो जाते हैं। उससे शुद्ध प्राची दिशा कदापि निश्चित नहीं हो सकती। विधानोक्त बहुतसा कथन तो गोविंदरावजी ने स्वीकार कर ही लिया है। बाकी परीक्षण मुद्द का बाहर है। साराश रेवती पुजमें कोई सल्लेखनीय तारा न होने से जब कि पितामह ने आरभ स्थान स्थित सूर्य के उदय से प्राची दिशाका साधन कहा है तब उत्तम प्रमाण से सिद्ध होता है कि आरभ स्थानही उस समय रेवत्यत बिंदु समझा जाता था कोई तारा नहीं।

### विधान ५६.

नाटिकल भेल्लनाक ( सन १९३० ) में नंबर ७४ याने शीटा न० १ पिमियम के नीचे जो टीप “ ६४९ ( शी. २ ), २४°, ६४° ” ऐसी है उसका अर्थ है कि शीटा पिसियम नं० १ के साथ बिलकुट नजदीक याने २४ वि० ला के अंतर पर उ० चक्र से ६४ दिग्ग पर एक दुसरी सधीदार तारका है। जिसको शीटा न० २ पिमियम ऐमा नाम दिया गया है। इसकी प्रति ६४९ है। याने न० १ से, न० २ कुछ कम तेजगरी है। इसकी जगह न० १ मध्य में है ऐसी कल्पना करके आकृति नीचे लिखे प्रमाण में बनती है। ( आकृति नंबर ३ देखिये ) समझने के लिये ( अ, ब ) का तारतम्य आकृति के बाका प्रमाण से नहीं रखा है। इस तारका युग के दोनों तारों की प्रति ( वर्ग ) में परस्परतः वर्ग ०.९२ मात्र होने से नेत्रों द्वारा २४ वि० ला तक का विहृत रूप दिखता है। मानों अक्षर ५ अक्षर लिख देने से फूटा अक्षर बन जाता है, ठीक ऐसा ही आतिजनक विहृतम्य, अधुका शीटा का दिखाई देता है।

### विधान ५७.

तारों की जोड़ी [ युग ] असबद्ध और मजबूत रूप दो प्रकार की दिखाई देती है वमिष्ट और अरधती की जोड़ी असबद्ध है। यद्यपि दिखने में [ मिर्क १५°, १५०° पर ) समिध दिखते हैं। किंतु इनकी निज की दूरी इतनी है कि अरधती में वमिष्ट तक प्रकाश आने में कई वर्ष लगते हैं। इनकी प्रति [ २४० और ३०६ ] तेजगरी और छोटी बड़ी मजबूत

दिखने वाली होने से वसिष्ठ व अरुंधति के पहिचानने में तानिक भी भ्रांति नहीं होती है। इसालिये आर्य ग्रंथों में ( श्रावणी और विवाह प्रयोगादि देखिये ) इस जोड़ी को आदर्श, पूजनीय एवं पति पत्नीरूप शुद्ध कही हैं। ऐसे और भी असंख्य जोड़ी के तारों में परस्परार्कर्षणजन्य विकृति न होने से यह शुद्ध कहाते हैं। तथा संख्य जोड़ी में देवयानी के मिश्रार व अहमाक तारे पुनर्वसु एवं ज्येष्ठा आदि हैं। इनका निजी अंतर अल्प होने से पृथ्वी चंद्र के और गुरु शनि के तुल्य परस्परार्कर्षण से बड़े तारे के चौगिर्द छोटे तारे घूमते हैं। तथा इनमें से कई तारे परस्पर के आकर्षण से ( दीर्घकाल हो जान से ) विशेष रूप में इधर उधर यानी स्थान भ्रष्ट होगए हैं। किंतु इन तेजस्वी संख्य तारों की विकृतता को प्राचीन काल में ही आर्यों ने जान लिया था। 'देवयानी का कूप पवन, पुनर्वसु= अदिति का हतप्रभव कद्रुसे परिपीडन, हजारों वर्ष तक ब्रह्महत्या मरत इंद्र का कमल नाल में छिपे रहना' जैसी यह कथाएँ पुंजातर्गत तारों की विकृतता के संबंध में प्रचलित हैं; ऐसे रेवती पुत्र के ( युगमंतरे शीटा नंबर १, २ के ) संबंधमें भी " पूपाऽनपत्यो पिष्टादो भग्न दन्तो भवत् पुरा " ( भा. पु. १।७।४४ ) " पूपा की आगे वृद्धि न हुई, इसके दात लोड़े जाने से दूसरे के पीसे हुए को खाने वाला=बूढ़े के रूप में होगया " इत्यादि प्रचलित हैं। सो युक्ति युक्त है।

### विधान ५८

क्योंकि विधान ५१ में लिखे प्रकार शीटा नं० १ पिसियम के वर्पमान और अयनगति शुद्ध नाक्षत्र वर्ष मानसे कम ज्यादा हैं ऐसा सूक्ष्म गणित से निश्चित है। तथा चक्रभोग ३६० पूर्ण हुए बिना शास्त्र शुद्ध वर्पमान साधन में शीटाके वेधका उपयोग हो नहीं सकता। ग्रह सिद्धान्त में स्पष्ट कह दिया है कि— " पूर्ण मेपा दिभिर्गोलं चक्रं स्यात्—ननु चेन्न तत् ॥ " ( ब्र. सि. अ. २ श्लो. २४४ पृ. ३९ ) अर्थात् " मेपादि आरंभस्थान से जत्र गोल ( ३६० अंश ) पूर्ण होता हो वही शुद्ध चक्रभोग कहाता है; यदि वह कम ज्यादा होता हो तो उसे चक्रभोग या शुद्धनाक्षत्र सौर वर्ष नहीं कह सकते। तब शीटा साधित वर्पमान कम ज्यादा होने से शस्त्रीय दृष्टिसे अशुद्ध है। इतना ही नहीं तो शीटा नं० १ के स्वल्पान्तर तुल्य ही शीटा नं० २ की तारा निकटमें ही संबद्ध होनेसे ज्ञात होता है कि परस्परार्कर्षण के परि पीडन से शीटा नं० १ की निजगति और प्रतिमें अनियमित परिवर्तन होते रहना ही चाहिये। अतः ऐसा परिवर्तनशील और विकृत तारा सब राशि चक्र का मेठी रूप दर्शक कदापि हो नहीं सकता। तब ऐसे निरूपयोगी तारेके द्वारा शुद्ध अयनाशों का साधन कैसे हो सकता है।

## विधान ५९ ज्यो० दीक्षित का मत.

शीटा की निरूपयोगिता और चित्रा की ग्राह्यता के संबंध में, आधुनिक विद्वानों का भी करीबन ऐसा ही कथन है:— “रेवती योगतारेशी अयनाशाचा किंवा अयन गतीचा कांहीं संबंध नाही।” रेवती योगतारा हे आरम्भ स्थान म्हणावे तर सूर्य सिद्धान्तांत आणि लह्याच्या ग्रंथांत तिचा भोग शून्य नाही. ब्रह्मगुप्त आणि त्यापुढील लह्याध्वरिज बहुतेक ज्योतिषी रेवती (ध्रुव सूत्राय) भोग शून्य मानितात; परन्तु त्याचे आरम्भ स्थान रेवती योग तारेशी कधीच नव्हतें व असणार नाही। सांप्रतच्या सूर्य सिद्धान्ताचे स्पष्ट मेघ संक्रमण होण्याच्या वेळी प्रत्यक्ष सूर्य रेवती योगतारेशी — शिटापिंशपमशी — कधी होता हे काढून पाहता असे वर्ष शक १७७ येतें. ‘शिटापिंशपम असे नांव युरोपियन ज्योतिषी जिला देतात, व जी रेवती योग तारा असे कोलम्बक इत्यादि युरोपियन विद्वानांनी ठरविले आहे। ती तारा फार बारीक आहे.’ सांप्रत ती आकाशात दाखविणारे जुने जोशी क्वचित सापडतील. साराश ती इतकी लहान आहे की वेधाच्या कामी तिचा उपयोग होण्याचा संभव फार थोडा. अयनाश काढण्या कारिता तर तिचा उपयोग करित नाहीत.— (भारतीय ज्योति: शास्त्र पृष्ठ ३३८-३३९)

## विधान ६० ज्यो. केतकर का मत ( शीटा पक्ष का उद्गम )

११. आरंभ स्थान के संबंध में प्रो० व्हीटने साहब का कथन:—

“At the time of albiruni's visit to India (A. D. 1024) the Hindus seem to have been already unable to point out distinctly and with confidence the situation in the heaven, of that most important point from which they held that the motions of the planets commenced at the creation and at which at the successive interval their universal conjunctions would again take place for he is obliged to mark the asterism as not certainly identifiable.” (Page 343, translation of Surya Siddhant by Burges.) “यावरून स्पष्ट होते की शीटा तारा हिंदूंनी सन १०२४ पर्यंत आरंभ स्थानी मानली नव्हती. ती तारा इदनंतरच्या भारताचार्यांस देखील माहित नव्हती. माहित असली तर शीटेच्या वेधावरून अयनाश ठरवावे, असे त्यांनी स्पष्ट झाले, असते. त्यांना अयनांश विषयक सर्व जबाबदारी मुजालानसोपविळी आहे. अशा अनिश्चित, प्रसंगी कोलम्बक साहेब सर्व नाक्षत्र विभागां ताल योग सांग टरविण्याच्या वेळी पुढे सरमावले आणि आमच्या वेदांग ज्योतिषादि ग्रंथांचा कोल आणि वेळ दित्ता अजोब दे आणण्याच्या हेतू ने शीटा तारा ही रेवती विभागाची योग तारा मानिली. [ भा. ज्यो. पृ. ८८ ]

त्यांचीच ती बेंदळी, बिंदनी, वायो, मोक्षमूल, वेवर या पार्श्वस्थ विद्वानांनी ओढली आहे, यात नवल नाही. परंतु पंचांग सौधन कमीटीने विचार न करता त्यांच्या असद् हेतूला बळी पडणें हें अर्थ संस्कृतीला अत्यन्त अपमानोत्पन्न आहे.

गोष्टी.	चित्रपक्ष.	क्षोडापक्ष.
आरंभस्थान. द्रष्टा. व्यसि. परंपरा चक्राक्षी विभागच्युत	कंठावोक्त. लग्नाचार्य. भरतखंडभर. ४००० वर्षांची १०० पट. ५ योगताय	आनुमानिक काल- ब्रूक सहिब घोडा घराणी ६० वर्षांची ३ पट ११ योगताय
ग्रह लाघवी पंचांगाशी तुलना.		
सक्रमण भद्र अधिक मास	११५ घटी कचित् १ मास	४ दिवस २ ते ९ मास

### विधान ११ ज्यो. केतकर का अभिप्राय.

ज्यो. केतकर का अभिप्राय—दृग्गोळी मर्यादित पृष्ठ ५० से उभृत) अपनात क्षणजे विपुल-संपात्तापासून निगमण भोगारंभस्थानीय त्रिन्दु पर्यन्त केलाकार अवर । (आम) त्रिन्दु क्रातिवृत्तावर आहे. क्षणजे याचे भोग आणि शर सूर्य आहे. या विंदुत एखादे टळक नक्षत्र असतें तर बरें झाले असतें पण तसे टळक नक्षत्र नसल्या मुळे (आरंग) विंदूच्या आसपास असणाऱ्या नक्षत्रांपैकी जें जास्त तेजस्वी असेल त्याचाच रेवतीचा योगताय मानण्याचा संप्रदाय आहे. सूर्यसिद्धान्ताच्या गते चित्राताऱ्याचा भोग १८० अंश आहे आणि रेवतीयोग-ताऱ्याचा भोग ३५९ अंश ५७ कला आहे. म्हणजे ही आरंभस्थानाच्या पश्चिमेकडे १० कला अंतरावर आहे असे होतें. पण आकाशान या ठिकाणी १५२ दिवसांरें असे एकही नक्षत्र नाही. चित्रा हा यथेष्ट प्रतीचा तेजस्वी ताय आहे. याचा कर्कवर्तुष भोग १८० अंश मानून आरंभस्थान ठरविते तर सूर्याभियंत नावाच्या ८ व्या वर्गाच्या नक्षत्राचा निगमण भोग ३५९ अंश १७ कला येतो. क्षणजे हें नक्षत्र आरंभस्थानाच्या पश्चिमेकडे ४१ कला अंतरावर आहे असे होतें. म्हणून व्यक्ती या नक्षत्रापासून रेवती योगण्या भावित्र आहे. आमचे आकाशाचे नक्षत्रे पण म्हणजे परीक मजहूर नीट स्थानाने येईत. याप्रमाणे ठरविण्या अपमानाचे समीकरण पुढे दिल्या प्रमाणे मिळ होतें अपमान = चित्र मानून भोग - १८० अंश. साधनगणनेचे आरंभस्थान क्षणजे विपुलपंचात हें जमे निगमनिद्रा आहे, तरी

निरयणगणनेच्या आरंभस्थानाची गोष्ट नाही, मनुष्याने सायसार विचारानेच ते ठरविले पाहिजे. चित्रा तारा पहिल्या प्रतीचा, ठळक, व एकाकी असल्यामुळे त्याच्या व्यक्तीविषयी भांति उत्पन्न होण्याची मुळीच भांति नाही. प्राचीनकाळीं तर चित्रा व मघा या ताऱ्यांच्या साहाय्यानेच ग्रहांचे वेध घेत असत. पटवर्धना पंचांगाचे आरंभस्थान सीढापिसिपम \* हे नक्षत्र आहे हे ६ व्या किंवा ७ व्या प्रतीचे असल्यामुळे इतके अधुर्क आहे की ते आकाशांत अमुकच झणून दाखविण्याची पंचाईत पडते. हे प्रचरित आरंभस्थानाच्या मागे सुमारे ४ अंश असल्या मुळे प्रचरित पंचांग दृष्ट्या संक्रमणे, नक्षत्रे, योग, अधिकमास वगैरेची उलथा पालथ फारहोऊन लोकांत निष्प्रयोजन मतभेद उत्पन्न होतो. बरे हे नक्षत्र चित्रापायी तरी असावे, तेही नाही या नक्षत्राला क्षयाची भावना झालेली आहे. इ. स. १७५५ त ते ४४ व्या प्रतीचे होत, इ. स. १८५० त ४८ प्रतीचे होत. साप्रत ६ व्या किंवा ६५ व्या प्रतीचे झाले भाहे, पुढे लवकरच कांही वर्षांनी ते मुळीच दिसनासे होणार आहे. झणून अशा नक्षत्राची कांम धरून त्याळणे दूरदर्शित्व नव्हे. (प्र. ग. शके १८१६ सन १९१४)

## विधान ६२

प्राचीन ग्रंथां के भुवक कदंब मूत्रीय ओर परंपरागत वेध साधित शुद्ध नाक्षत्र मान के हे किंतु शून्यावनांत काळ के निकट के वर्षों में अपनात २११ एए तक कोर १ ग्रंथ हार सांपातिक को ही नाक्षत्रमान मानेलेने के कारण (१) जिन नक्षत्रों के पुंज में अनेक तारे थे. उनमें योग तारों की भिन्नता समझकर तथा (२) दक्षिणमान निःसंदेह तारों को भुव मूत्रीय कहिरत कर कैसा तो भी उनका मेळ कर दिया दे और जिन नक्षत्रों का दोनों भी प्रकार से मेळ न हुआ तो वहां प्राचीन ग्रंथों के मूल वचनों में पाठ भेद करके ब्रह्मगुप्त के अर्वाचिन ग्रंथ फारों ने परंपरागत में संगति बिनाई दे। इसका दिग्दर्शन निम्न लिखित विज्ञानसिद्धांत के मधुबकों के उदाहरण में स्पष्ट हो जाना दे:— “अधिन्यादीनां भुवकाः राश्यादाः” के अंगे.

\* Il y a des étoiles dont l'éclat diminue ..... L'étoile zeta du poisson austral, de quatrième grandeur autrefois, est actuellement de six, sept, invisible à l'œil nu. ( La pluralité des mondes Habitez Par C. Flammarion, page 125. )

पितामह सिद्धान्त में प्रक्षिप्त पाठ—कौंस में, और चाहिये सो “ ” ऐसा बताया है ।

नक्षत्र	राशि	अंश	कला	प्रयोक्त मूल पाठ	नक्षत्र	राशि	अंश	कला	प्रयोक्त मूल पाठ
अ	०	८	....	खं ०, अष्टौ ८	स्वा	६	०	१९	रसाः ६ (खं०) नवेंदवः १९
भ	०	२०	...	खं ०, खयमः २०	वि	७	२	५	शैलाः ७ पक्षौ २ शराः ५
कृ	१	७	२८	शशी १ मुनयः ७ अष्टयमाः २८	अ	७	१४	५	मुनयः ७ मनवः १४ भूतानि ५
रो	१	१९	२८	शशी २ नवेंदवः १९ " २८	ज्ये	७	१९	५	सप्त ७ नवेंदवः १९ पंच ५
मृ	२	३	...	पक्षौ २ गुणाः ३	मू	८	४	....	अष्टौ ८ चत्वारः ४
आ	२	७	..	पक्षौ २ शैलाः ७	पृ	८	९	...	अष्टौ ८ नव ९
पु	३	३	...	गुणाः ३ गुणाः ३	उ	८	२०	९	वसवः ८ [ नव ९ नखाः २० ]
पु	३	१६	...	गुणाः ३ षोडश १६	अ	८	२५	...	अष्टौ ८ तत्त्वानि २५
आ	३	१८	....	श्रीणि ३ अष्टादश १८	भ	९	८	..	नव ९ वसवः ८
म	४	९	...	वेदाः ४ रंध्राणि ९	ध	९	२०	....	नव ९ नखाः २०
पू	४	२७	..	वेदाः ४ सप्तयमाः २७	श	१०	२०	...	दश १० नखाः २०
उ	५	५	...	शराः ५ शराः ५	पू	१०	२६	....	दश १० षडयमाः २६
ह	५	२०	...	शराः ५ नखाः २०	उ	११	१४	१०	शर्वाः ११ मनवाः १४ खचंद्राः १०
वि	६	०	...	रमाः ६ (गुणाः ३) पुष्करं ०	रे	....	....	....	....

- इसमें अभिजित् मुद्धा २८ नक्षत्रोंमें खेताके संबंधमें कुछनहीं तो खं० लिखनाथा सोभी लिखानहीं और कलास्थानमें ८ जगह अंक कहे हैं बाकी १९ जगह वि शून्य लिखनाथा सोभी लिखानहीं तब एक चित्राके सामनेही कलास्थानमें “पुष्करं”=शून्य कै- लिखा जासकता है। क्या सब क्रम को छोड़कर यहां कलास्थानमें शून्य लिखनेमें कोई संदेहनिवारण हो भी नहीं है। इससे स्पष्ट होता है कि यह शून्य कलास्थानीय न होकर अंशस्थानीय है। और अंशस्थानीय का (गुणाः ३) अंक प्रक्षिप्त है। यह अंक प्रक्षिप्त करने बड़े का ध्यान यह रहा कि “पुष्करं” का शून्यांक कला स्थान में माना जा सकेगा। तीन अंश बढ़ने में चित्राभाग (अयनाश ३ के समय) हमारे दृक्प्रत्यय में आता ही है। मरिक् स्वाता का अंश स्थानीय खं स्वाता को चित्रा से कम बताता है अतः इसे उड़ा देने से कला स्थानीय नवेंदवः आजाने से बह घुस सूर्य के निकट में आजाता है।” और पूर्वाषाढा के तुल्य ही उत्तराषाढा को समझने से नखाः नवको नवनमवाः करदिया गथा है। लेकिन यह मच बातें एक “पुष्करं” = ० को नहीं उठाने में, चित्रा के अन्य प्रयोक्त की तुल्यता से, एवं वेधसिद्ध परिमाणों के नापेछांतर के वारतम्य से ज्ञात होनी हैं। और इसीमें क्षीटा भोग १५६१२ निश्चिन हो जाता है।

## परीक्षण ६२

पितामह सिद्धान्तांतील सर्व नक्षत्राचे स्फुट भोग गद्यात्मक आहेत, वस्तुतः सर्व ग्रंथच गद्यमय आहे तसेच ते आहेत. ते लिहिण्याचा प्रकार खाली दाखविल्याप्रमाणे आहे. उभी रेघ देई पर्यंत एकच भोग लिहिला आहे:- 'अश्विनी रा ० रा, अष्टौ ८° । भरणी खं ०, खयमा: २० । कृत्तिका शशा १, मुनय: ७°, अष्टयम: २८' । रोहिणी शशि १ रा. , नवदव: १९°, अष्टयमा: २८ । चित्रा रसा: ९ रा. , गुणा: ३°, ५००म् ०' । पूर्वा भाद्र. दश १० रा. , पद्मयमा: २६° । उत्त. भाद्र. शर्वा. ११ रा , मन्त्र: १४°, खचन्द्रा १०' । याच्या पुढे रेवती भोग दिलेला नाही । जो पितामह सिद्धान्त वार चित्रचा भोग १८१°१०' देतो तोच रेवती भोग ३५६।२ देणार नाही । याचे भान दीनानाथजी याम रक्षिते नाहीं. तान्त्रिक वर दाखविल्या प्रमाणे त्याने "रेवत्युदय प्राची" या वचनाने रेवती भोग ० असा पुढे सांगितला आहे, या करिता तो इतर मगा बरोबर दिसा नाही. "

## समाधान ६२



## विधान ६३.

चित्रा और रेवती की योगताराओं की नि सद्वृत्ता के मंत्र में उनके पुंज की तारा सख्या की परंपरा निम्न लिखितानुसार है:—

चित्रा और रेवती के तारोंकी सख्या	चित्रा	रेवती
तैत्तिरीय श्रुति .....	१	१
नक्षत्र कल्प .. . . .	१	१
रघु खाद्य में उद्धृत प्राचीन सू. सि. वचन ...	१	१
वृद्ध गार्गीय संहिता...	१	४
नारद संहिता....	१३२	३२
परब्रह्म मिहिर . . .	१३२	३२
छल्लूत रत्नोद्देश ...	१३२	३२
ब्रह्म सिद्धांत .. . . .	१३२	३२
श्रुति रत्नमाला.....	१३२	३२
सुद्धत तत्व ... .. .	१३२	३२
सुद्धत चिंतामणि...	१३२	३२

इसमें जिन प्रकार चित्रा की योग तारा के संबंध में जैसी एक वाक्यता है यानी भुति काठ से लगाकर वर्तमान काल तक के कुछ गणों में एक ही तारा रही है ऐसी रेवती की बात नहीं है। यानी पहिले इस पुंज की भी चित्रा के समान एक ही तारा मानत थे, आगे ४ मनु उगे तथा नारद संहिता से अज्ञात ३२ तारा मानने हैं अतः रेवती के संबंध में एक वाक्यता नहीं है। तब में और स्थान में परिवर्तन हुए बिना ऐसा तारा साधारण नहीं हो सकता है

इसलिये रेवती तारे के व्यक्तित्व में सदेह सिद्ध होगया है। चित्रा के एक तारा की परंपरा जैसा वैदिक काल से आज तक अप्रिच्छिन्न चली आ रहा है। इसका मोती का आकार इसकी दीप्ति और उपास्यता को प्रगट करता है। इसमें स्पष्ट होता है कि, इसका स्थान और देशोपमान तेज बड़ी कायम है अर्थात् राशि चक्र के ठीक ठीक मध्य भाग में ही अपने सनातन सिंहासन पर चित्रा तारा आसनमान है। ऐसी बात रेवती की रही नहीं है। मृदगा कार ३२ तारों के पुंज में प्राचीन गात्र की दोसिमान् रेवती की तारा गणिकारित से अब छुट हो गई है। और वह निजगति से स्थान भ्रष्ट भी हो गई है। तब ऐसी तारा सख्या में व भोग शर के सबंध में विभिन्नता युक्त, अनोखी, एा सशपासद शोभा तारका सब तारों में मुख्य यानी राशिचक्र की आरभ स्थान दर्शक कैसे हो सकती है? कदापि नहीं।

## परीक्षण ६३ (अ-ई)

(अ) है विधान गमनीय १ दृश्यतद आदि "एक भस्मी बहवर्ती" अमे स्थगनाम आधार नहीं. (आ) शनारकाचिही तारा एकच आदि पंक्तु तो नग्न आदि. (इ) एकच तारा भसटी स्थगने ती मोठी असो है स्थगने नो नहीं. (ई) प्रत्य मिद्वानादि प्रभुत रेवती पुत्राया तारा ३२ मनिद्वान आदित व लता रेवतीया आकार ही मृदगा मारणा सांगितान आदि. व पाठान की १३ मागिते आदित. "एकचाये अयनश शोचा-पूर्वी" चे आदि. रेवतीचे व अज्ञो कर्तान १३ ही भया मू. मि. नादि प्रयाची आदि. स्थगने भयनास ज्ञान काकाच्या नंतरची भयना एकाचया ननने भयाची आदि. व आता पर्वत तिचाच भयन आदि. या वरून एकाचयाचे कात्रासून निद्वानास रेवती न रा

लुप्त झाली असावी हैं अनुमान चुकीचें आहे. लल्लु कुव ख कोशांत ही रेवती पुत्रात तारा ३२ मानिद्या आहेत यामुळे सदरील अनुमान दृढ होते. अर्थात् प्रयोक्त वेनी ताराच अद्याप दृग्गोचर होत आहे हैं उघट आहे.

### समाधान ६३ ( अ-ई )

(अ) शीटा की निरूपयोगिता को सिद्ध हुई देखकर पाठकों को मुझ में डाढ़नेके लिये प्रि० गोविंदरावजी " गमतांचे व हाश्यापद " के तुल्य ये मुद्द बेताली गीत गारहे हैं. प्रस्तुत विधानोक्त कोष्टकमें तैत्तिरीयश्रुति और नक्षत्र कल्पादि ११ प्रयोगें लिखीं चित्रा २ रेवती पुत्र के तारोंकी सख्या बतादी है । तथा इन्हीं प्रयोक्त एक तारा नक्षत्रोंकी देदीप्यमानता निम्न लिखितानुसार है ।

एक तारा नक्षत्रों की अपने पुंज में अद्वितीय तेजस्थिता.

क्र. सं.	नक्षत्र	तारा नाम	प्रति	तारा सख्या		स्पष्टीकरण
				श्रुति प्रोक्त	ग्रन्थ प्रोक्त	
१	रोहिणी	Aldebran	१००	१	५, ५	रूप विकारित्व से आर्द्रा की प्रति ०.५ से १.१ तक होती गयी होती रहती है. मूत्र का दक्षिण भाग विधाय हाथ उठाकर निरूप में हा दाहिताम ओर तारा हाते से उक्त प्रयात
२	आर्द्रा	Alpha orionis	११०	१५१	१, १	तारा मध्य में कुछ भिन्नता और श्रुति प्रयोगों में इन नक्षत्रों के १ व १ तारा कहें हैं ।
३	पुष्य	Delta Coneri	४०	१	१, १	अनभिष्टक य पुष्य की प्रति ४ में भिन्नता हुई यत्नयोग्य
४	मघा	Regulus	११५	१	५, ६	अर्धमयम की प्रति १.१ रहती है अर्थात् म. प्रि० १.१
५	चित्रा	Spica	१३१	१	१, १	नक्षत्र १ की प्रति ०.५३ (अधुन टंजि) प्रि० न ३ की प्रति १.२२ (अर्थ में नहीं पियतारी) निम्नत
६	स्वाति	Arcturus	०३२	१	१, १	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३
७	ज्येष्ठा	Antares	१२०	१	१, १	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३
८	मूळ	Lambda Scorpi	१०१	१५२	१, ५, ५, ११	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३
९	अभिजित्	Vega	०११	१	१, १	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३
१०	अश्लेषा	Altair	०८०	५	१, १	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३
११	राहभिमन्	Lo Aquarii	१८३	१	१, १००	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३
१२	रेवती	Ma Piscum	८००	१	१, ५४ ३३	हान में दृढ रेवती पुत्र की प्रति १.५४ ३३

१ तारों की प्रति १ मकर साकेयक पुत्र है । अतः उक्त गुणमान की गुणना द्वारा निर

होता है कि “श्रुति ग्रंथों में लिखे हुए जिनने एक तारा के नक्षत्र हैं वह सब दीप्तिमान और अपने पुज में अद्वितीय हैं” इसलिये “एक तारा थी, वह बड़ी थी” अर्से म्हणण्यास आधार नहीं और (३) कथन बिल्कुल गलत है।

(आ) शीटापिसी० की अपेक्षा शतभिषक् की तारा १८-१९ घट अधिक दीप्तिमान है और वह अपने पुज में अद्वितीय तेजस्वी है। रेवती पुज में शतभिषक् के तुल्य तेजस्वी शीटा न होकर म्यूपिसियम तारा है। और वह अपने पुजमें अद्वितीय तेजस्वी भी है। श्रुति प्रोक्त अज्ज्ञाज् के तारों के भोग शरातर से पुज के रूप रेखा को अनुमित कर सकते हैं। सो निम्नलिखितानुसार होती है।

### शतभिषक्, रेवती और शीटा की तुलना.—

तारोंके	वैदिक नाम	ग्रीक नाम	प्रति	भोग	शर
शतभिषक् पुंज	से. ब्रा. १५-१		घर्ग	अदा	
	विम्ब क्षिति	Delta Aquarii	३५१	३१५'१	-७७
	इंद्र = शतभिषक्	La. Aquarii	३८४	३१७७	-०'४
	धिभ्यव्यसा	Beta Piscium	३५६	३२७७	+७'७
रेवती पुंज	गाय	Epsilon Piscium	४४५	अ. क. ३५१ ४२	अ. क. +१ ५
	पूषा = रेवती	Mu Piscium	४००	३५९ १७	-३ ४
	वत्सा	Nu Piscium	४६८	१ ४०	-४ ४१
शीटा	कालकजा	Zeta Piscium	५५७ ६'४९	३५९ २	-० ११

### सिद्धान्तोक्त योग तारा के लक्षण भेद

‘स्थूलास्यायोग तारका’ अपने चक्राकार पुज में बिल्कुल छोटे ६ प्रति के तारों में शतभिषक् स्थूल होने से योग तारा है।

‘रेवत्याधेव दक्षिणा’ अपने मृदणकार लंबे पुज में दीप्तिमान होकर दक्षिण में स्थित म्यूपिसियम योग तारा है।

म्यूपिसियम से शीटा अन्य तेजस्वी व उच्च में होनेसे योग तारा नहीं है।

अर्थात् शतवारकाहे गंधर्व का “ परंतु ती छहान आहे ” इत्यादि कथन आकाश को बिना देखे लिखा गया अतएव असत्य है। और सू. सि. में कहे रेवती स्थान ( भोग ३५९। ५० शर + ०।० ) को शून्य मानकर उत्तर कर्दबीय दिगंश २६६°। ४४' के दूरी ३°। ४४' २८"२ पर झीटा का तारा है और दिगंश १९०। १० के दूरी ३°। ६'। ५६"४ पर म्यू-पिसियम है। सो उक्त स्थान से झीटाकी अपेक्षा म्यु तारा ४१'। ३१"८ निकट में एवं प्रतिमें दीप्तिमान् है। यदि ग्रंथों में रेवती का उत्तरग्र लिखा है किंतु निजगति से दक्षिण की ओर चलाजाना संभव हैं तथापि “ रेवत्याथैव दक्षिणा ” ग्रंथोक्त लक्षण झीटासे-२° ५१' दक्षिण में म्युतारा होने से उसमें मिलते हैं। इससे स्पष्ट है कि जोभी रेवती स्थान मृष्ट होगई; दीप्तिमें छोटी होगई तोभी ग्रंथोक्त रेवती के लक्षण म्युतारामें मिलते हैं झीटामें बिल्कुल मिलते नहीं अतएव झीटा रेवती नहीं भ्रमोत्पादक कालकंजारूपा तारा है ?

( ई ) परीक्षणमें लिखी बातों से विधानोक्त सिद्धान्त पुष्ट होते हैं कि इसमें जो [ ‘ ललाचार्य अयनांशशोधा पूर्वाचि ’ सू. सि. ‘ अयनांश ज्ञानकाला नंतर चे ’ ] अयनांश ज्ञान काल [ शाके ५००-५५० ] बताया है। सो बिल्कुल गलत तो है ही लेकिन शुद्धनाक्षत्र गणना में भ्रम फैलाकर धृति स्मृति प्राचिन ग्रंथकारों को जबकि अयनांशों का भी प्राचीनो को ज्ञान नहीं था तब उनकी कही बातें अज्ञतायुक्त हैं अतः यह विश्वमनीय नहीं एवं प्रमाण कोटीमें प्रामाण्य करने लायक नहीं हैं ऐसा बतलाने के लिये कुटिलनिति से कहेगई भी बिल्कुल असत्य है। जिन ग्रंथोंके आधार से झीटा को रेवती का स्थाय्य दत्ता चाहते हैं उनसे यह बात सचती नहीं देखकर पहिले भी आपने ( १ ) भारतीय ग्रंथकारों को उच्च व पात माध्यम नहीं झुयेये। ( २ ) अयनांशों का निश्चय प्रत्यक्ष देखकर किया नहीं है ‘ ऐसे पहिले भी आपने आयोंके उपर झूठे लाइन लगाए हैं। उसी तरह यह अयनांश ज्ञानकाल का कोटिक्रम है। परंतु इस आक्षेप के खंडनमें हमारे वेदकाल निर्णय [ पृष्ठ १८-२४, ३८-५५, ९५-१०५, १४४-१५१, २३६-२३७ ] में अनेकानेक प्रमाण देकर सिद्ध करके बता दिया है कि वैदिक कालसे ही आयों को शुद्ध नाक्षत्र पद्धति और अयन सापत की स्थिति का ज्ञान हो गया था सिर्फ “ जबजत्र अयनांश शून्य होते आर हैं तबतब अयनांशों के स्थानान्तर तर कुल विद्वान् नाक्षत्रमान के तुल्य ही सापतिक मान को मानते आये हैं। ” इन सिद्धान्त के अनुसार गत शून्यायनांश वर्ष शके २१२ से ५५० तक अयनांश मानने में २। ३ अंश की गड़बड़ी हुई है। उतने परसे गोर्षिंदराज आर्य ग्रंथ कारों को किसी तरह ज्ञान— अज्ञान के संपुट में लारकर शुद्ध नाक्षत्र गणना में प्रवृत्त साधन माना। जब कर फैलाना चाहते हैं सो अब वैदिक ज्ञान प्रमाकर के उपःकाल के सामने टिक सकता नहीं है।

### परिक्षण ६३ ( उ, ऊ )

( उ ) सूर्यसिद्धान्तान्तर आता पर्यंत केसब देवड़, गणेश देवड़ यासारने आकाशाचे चांगल्या प्रकार निरीक्षण करणारे ज्योतिषी होऊन गेले त्यानी रेवती तारा उक्त ज्ञानाची

तक्रार केलेली नाही. [ ऊ ] १० केतकर यांची ही १६।२० वर्षा पूर्वी ही तक्रार नव्हती. या २५।३० वर्षांतल्या चित्रोत्पत्ती पासून मात्र काहींच्या विचार चक्षूवर पडल आलेले आहे त्यामुळे ती चर्म चक्षू दिसून ही व्यर्थ होते.

### समाधान ६३ ( उ, ऊ )

नव्यमूर्य सिद्धांत के बाद आजपर्यंत के ग्रंथकारोंने जिस आरंभ स्थान को लेकर अपने-२ ग्रंथों में ग्रहोंके भगण और अयनांश [ मंद केंद्रीय वर्षमानानुसार ] कहे हैं वह सब चित्रा-भिमुख रेखांत बिंदुसे कैसे मिलते हैं सो विधान १७-२६ में रिपोर्ट के प्रह्लाधव चालन प्रकरण में, समाधान २५, ८ के क, ख ग्यास में उदाहरण देकर सोपपत्तिक रीति से बता दिया है । किंतु मजा ये है कि [ पण्डित ८ अ देखिये ] जो गोविंदरावजीने केशव एवं गणेश दैवज्ञ के संबंध में “गणेश दैवज्ञाचा पिता केशव” परंतु त्याने ही प्र. ला. प्रमाणेंच अयनांश मानिले आहेत “पाहून लिहिलेले नाहीत” ऐसा कह चुके हैं । और अब किसी तरह का झूटा को आधार न होनेसे दूबते को तिन के का आश्रय के तुल्य कहना पडा है कि ‘उक्त पिता पुत्र आकाश के उत्तम निरीक्षक यानी प्रत्यक्ष वेध लेकर काम करनेवाले थे फिर क्या है जबकि इन्होंने अपने २ ग्रंथोंमें जिस भगणारंभरूप रेवती का अत्रलंबन करके शाके १४१८ तथा १४४२ के रज्युच ७८ अंश, अयनांश १६।१४ तथा १६।३८ कहे हैं । और इन्हींके ग्रंथोंपर से जो आज प्रसंगे भगणारंभ स्थान आते हैं उन सबसे म्युपिसियम तारा ही रेवती की योगतारा निश्चित होती है । झूटापिसियम से ४ दिनका अंतर रहता है तब निःसंदेह है कि उक्त पिता पुत्रों कि दृग्गणितैक्य रेवती म्युपिसियम ताणयी झूटापिसियम नहीं । कोलमुक साहब सूचित झूटाका झगडा छोड दिया तो फिर रेवती की तक्रार ही रहती नहीं । [ ऊ ] अब रही १० केतकर की तक्रार सो उनके शब्दों से ही मिट जाती है—

“ २ रा. आपटे यांना अशी सवयच दिसते की, उगाच भला लांबलचक लेख लिहून, त्यांत ज्योतिःशास्त्रीय शब्दांचा पुष्कळसा उपयोग करून पाहिजे तितकी चुकीची, खोटी व दिशामूल करणारी अनुमते शोकून घावीत. बेटलीचे जे भरकसलेले लेख आहेत ते त्याने हिंदू ज्योतिषाच्या अज्ञानामुळे लिहिले आहेत; या कारणामुळे ते क्षम्य आहेत. परंतु रा. आपटे यांना हिंदू ज्योतिषाचे x x ज्ञान असून ही त्याचा दुरुपयोग करण्या-मध्येंच ते प्रौढी मानतात, यावरून ते खरे सवाई बेटली आहेत. त्यांची “ हणून, या-वरून, अर्थात्, उपाध्शी, करितां, कारण ” इत्यादि उभयान्वयी अव्ययानां जोडलेली कार्य-कारण परिणाम दर्शक वाक्ये अत्यंत असंबद्ध, खोटी, व आंत्युत्पादक असतात, असे आमचा हा लेख वाचतांना वाचकांच्या प्रत्ययास येईल. ( विविधज्ञान विस्तार अक्टोबर

१९२४-केतकर ) ” “ २. रा. आपटे यांच्या लेखास उत्तर देण्यापूर्वी ज्योतिःशास्त्र दृष्ट्या त्यांच्या कृतिची वाचकांना ओळख करून देणे जरूर आहे. सन १९१२ या वर्षी ‘ ज्योतिर्गणित वार्तिक ’ या नांवाचा गद्यपद्यात्मक एक ग्रंथ आमच्या ज्योतिर्गणिताच्या आधारेने त्यांनी लिहिला आहे. त्याच्या भूमिकेत आम्हांस उद्देशून त्यांनी पुढील पद्ये दिली आहेत. ‘ जयतु जगति चारं ज्योतिषा मुञ्जलानां युति हति हति मत्तयादि प्रयोगैर्निवृत्तम् ॥ भट्टश्च कटकानां वैकटेशः पट्टीयान् गणक गुरु गणेशो योगमन्यः सुमान्यः ॥ १ ॥ प्रत्यक्षसिद्ध नव बीज मनोज्ञभागं यज्ज्योतिषा गणितविद् गणितं व्यधत् ॥ श्रेष्ठं सुबोध्यमपि केतकरोऽद्वितीयं तच्छास्त्रबुद्धिं करमित्यति माननीयम् ॥ २ ॥ ही केवळ शिष्टाचाराची प्रशंसा आहे. परन्तु जेथे प्रशंसेला कारण नाही अशी कांहीं त्याची गणितिक वचने पुढे देतो ह्मणजे चित्रा संबंधी त्यांची मते पूर्वी कशी अनुकूल होती हे वाचकांना कळेल. पृष्ठ ६९ यांत ते म्हणतातः—या ग्रंथांतील गणितास प्राचीन ग्रंथांचा आधार घेतला आहे त्या विषयी—

“सूक्ष्मत्वादवगम्यते न गणकैः सा रेवती तारका ॥

कर्मा तो रविदिष्ट भोगगणितात् तत्स्थानतोऽज्ञोदितं ॥ १ ॥”

अर्थः—रेवती तारा सूक्ष्म असल्यामुळे ती कोणती असावी हे कळत नाही म्हणून रवि दिष्ट म्हणजे सूर्य सिद्धांतांतील तिच्या भोगावरून तिचे स्थान ठरविले आहे. पुढे अयनांशा विषयी पृष्ठ ५२ येथे ते म्हणतात—“सुवायनांशोदधिपुनेत्रवेद, धराणु नेत्राश्वि, मित्रेषु २२.१४२५ युंद्वा ॥ दिसतपंचत्रिकराणुखेप्वा ९०.२३५७२ द्वात्तद संघ प्रमिता विलिप्ताः ॥२॥” ३. याच प्रमाणे पुढे पाच वर्षांनी रा. आपटे यांनी “ज्योतिर्माला” सप्टेंबर १९१७ यात “पंचांग शोधन अयनांश विचार” या नांवाचा लेख प्रसिद्ध केला आहे. त्यातून पुढील उतारा घेतला आहे. ‘६. आता तारा चे भोग ठरविताना कोणती तरी तारा मुद्दय मानावी लागते ... हे भोग ज्ञाति वृत्तावर भोगावयाचे आहेत. कारिता वयांचा शर लहान आहे; अशा तारा पेक्षाच कोणती तरी एखादी मुख्य मानून तिच्या अनुरोधा ने भोग ठरविले असले पाहिजेत, हे उचळ आहे. २७ योग तारा पेक्षा ज्ञाति वृत्ताला फार जवळ अशा ४ योग तारा आहेत. पुष्य, मघा, शततारका व रेवती यांचे शर ३० कलांचे आत आहेत ... या चारी योग तान्या पेक्षा मघा मर्वात ठळक व १।२ प्रतीची आहे ही मुद्दय मानावी असा मनाचा ओडा सहज होतो. आपल्या प्राचीन ज्योतिष्यांच्याही मनांत ही गोष्ट वागत होती असे दिमत कारण ... सर्व ठिकाणी मघाचा भोग पूर्ण अंशात्मक मानिला आहे. मग तसेच कारणे सपुक्तिरु दिसते ... यावरून मघा भोग १२६ अंश मानिला पाहिजे हे बरोच कोष्टक वरून उघड दिसेल. या योगाने रेवती योग तारा (मृगशिरा) अं. ३५९ क. १७ इतक्या अंतरावर असल्या कारणाने ती आरभी मानिल्या सारखे होत. रेवती भोग लहानांत अं. ३५९, सूर्य सिद्धान्तात अं. ३५९ क. ५० व इतर ग्रंथांत (भुव सूत्रिय) अं. ३६०

दिला आहे. म्हणजे रेवती तारा ३६० अंशांत कोठे ही असली तरी आरंभीच आहे असे समजण्याचा ग्रंथकारांचा प्रघात आहे. या नियमानुसार आपल्याही वरील योजनेत रेवती तारा आरंभी मानिला आहे असे आपणांस म्हणतां येतें... करितां रेवती तारा आरंभी मानावी ही सर्व ग्रंथकारांनां संमत असलेली गोष्ट साधून मघाचा भोग कला रहित अं. १२६ घेतला अमतां शके १८३९ च्या आरंभी अयनांश २२।४१ येतात. ते २२ व २३ अंशांमधे मध्यवर्ती असल्या कारणानें बहु संमत होतील अशी आशा वाटते, मघा पासून चित्रा बरोबर ९४ अंशांनी पूर्वेस असल्या कारणानें चित्रा भोग सहजगत्या १८० अंश येतो. 'या दृष्टी नें तयार केलेल्या योजने मध्यें कोण कोणते फायदे साधले आहेत ते खाली लिहील्या प्रमाणें संकलित केले आहेत:- (१) आरंभी योगतारा सांपडते, (२) आरंभ स्थान निश्चल राहते, (३) शके १८३९ चे आरंभी येणारे अयनांश २२।४१ हे बहुसंमत मर्यादेच्या आंत म्हणजे २२।२३ अंशाचे मध्यवर्ती आहेत, (४) नक्षत्राच्या योगतारा आपापले स्थिर बिभागांत असल्यांत हा जो शास्त्रकारांचा मुळचा हेतु तो हल्लीं उपलब्ध असलेल्या किं. सुचविलेल्या कोणत्याही यांजने पेक्षा योजनेने उत्तम साधतो, (५) भोग मापनास सोयीची अशी बहुतेक निःशर मघातारा १२६ अंशावर म्हणजे निष्कल येते व चित्रा ही कांही बाबतींत महत्त्वाची असलेली तारा सहजगत्या १८० अंशावर येते, (६) एखाद्या विशिष्ट वर्षाच्या करणागत मेघक्रांदाच्या सायन स्पष्ट सूर्या पासून हे अयनांश साधलेले नाहींत त्यामुळे ते भिन्न येणार नाहींत, (७) आतां पर्यंतच्या योजनां पेक्षा हा अधिक व्यवहार्य व सशास्त्र दिसते."

"४. वरील उताऱ्यावरून दिसते कीं, सूर्य सिद्धान्तोक्त चित्रेचा भोग १८० अंश आणि तदनुसारी शके १८०० वर्गाचे अयनांश २२।४२५ हे त्यांना मान्य होते. इतकेच नव्हे तर पृष्ठ २७ पासून पुढील एकंदर गणितात चित्रापक्षाच्याच दोषरु चक्रा यांचा त्यांनी उपयोग केला आहे. यावरून पूर्वी त्यांना चित्रापक्ष मान्य नव्हता अशी संशय तरी कोणी घेईल काय ? सन १९१९ पर्यंत ते चित्रापक्षाचे नव्हे अभिप्रायी होते, परंतु पुढे सांगली संमेलनानंतर कोणत्याही पक्षाने किंवा यक्षिणीने आपली काडी फिरविली, कोण जाणें रा० आपटे यांनी एका क्षणांत आपली पगडी फिरविली आणि तेव्हापासून नूतन धर्मान्तर केलेल्या माणसाप्रमाणें चित्रापक्षाची निंदा करण्याचा सपाटा त्यांनीं सुरू केला आहे, 'त्यांना खोटे बोलण्यात काहीच दिक्कन वाटत नाहीं त्यांनीं आपल्या 'शास्त्रपूर्तां बदे द्याणें' या लेखांत, सपशेच खोटी विधानें, दिशामूळ करणारे तर्क, उपहास, वितंडा, हेत्वाभ्यास, अपपाठाश्रय, जरूप, इत्यादि साधनांचा मनमुगद उपयोग केला आहे, अशा मनुष्याची कीव करारी किंवा विस्मय करणारी हें वाचकांनींच ठरावीकें बरे" यो च्छवाणि परित्यज्य अश्वं परिपेवते ॥ च्छवाणि तस्य नश्यंति अश्वं नष्ट मेवच ॥ २ ॥, विविध ज्ञान विस्तार जून १९२४ वें. वा. केतकर."

अब यहां आपटे साहब से इतनाही प्रश्न है कि सांगली सम्मेलनके पहिले और बाद; आपके चर्म चक्षुर्मे इतना जमीअसमानका अंतर याने जो दृष्टि चित्राकी रक्षक दिखती थी वह उसकी भक्षक कैसे बनगई, क्या गाडेके चाकके तुल्य तत्ववेत्ताओंके सिद्धान्त ऐसे पूर्व के पश्चिम तर्क एतदम बदलते रहते हैं या स्वार्थ लोलुओंके !! ज्यो. वि. केतकर की भी निस्वार्थताको देखिये कि जिसने झीटा पक्षियोंकी “अधुवतारा पकडा कर वैदिक काल से प्रचलित नाक्षत्र ध्रुवपद्धति को छुडा देना तो संपूर्ण आर्यप्रथ स्वध निरर्थक होजायंगे” ऐसी चालबाजी को पहिचानतेही कमेटी के ५००० रुपियों के पुरस्कार का परित्याग कर आर्य संस्कृति को उज्ज्वलित रखी.

### परीक्षण ६३ (ए-ओ)

(ए) दृष्टी कालांशका आधार घेणारांनी तर हें कालांश तपासून कधीच पाहिलेले दिसत नाहीत. त्या प्रमाणें वेधानें कालांशचा अनुभव घेऊन झीटापिशियम सिवाय बाकीचे कालांश अनुभवास ठीक ठीक येतात परंतु रेवतीचे मात्र येत नाहीत अर्धे माधार प्रसिद्ध ज्ञात्याशिवाय रेवती तरा लुप्त शाळी ही केवळ मतलबार्ची बहगनाच समजली पाहिजे —(ओ) कारण झीटापिशियम तारेचे भोग शर रेवती योगताज्याच्या म्रयोक्त भोग शरांशी जुळतात ही गोष्ट निःपक्षपाताने विचार करणारास नाकबूळ करता पावयाची नाही.

### समाधान ६३ (ए-ओ)

कालांश का आधार कहने वालों ने चाहे सब तारों के कालांशों को अभी प्रकाशित न किये हों तोभी नित्योदयास्त के दृश्यादृश्य नत कालांशों को प्रत्यक्ष में वेध द्वारा देखते हैं. • सो उससे तथा नाटिकल आत्मनाक में लिखी तारों की प्रति से तुलना करनेपर ज्ञात होता है कि बहुतेक तारों के जो ग्रंथों में कालांश कहे हैं सो तत्कालीन दृक्प्रत्यय से ही लिखे गए हैं। उनके रूपविकारित्व से अब थोडा अंतर पडना स्वाभाविक है। तथापि सरासरी को देखते विधान ५१-६२ में लिखे प्रकार सब बराबर मिलते हैं। सिर्फ झीटा-पिशियम के मिलते नहीं। करीबन म्यूपिशियम के मिलते हैं सो साधार प्रसिद्ध भी कर दिये हैं। अब समय है प्रि. गोविंदरावजी ने जैसे (१) 'रेवत्युदयः प्राचीः' से शून्य कालांश और (२) 'रेवतीच १७' से सतरह कालांश कहे हैं वैसे इन परस्पर विरुद्ध दोनों बातों की कोई प्रत्यक्ष वेध सिद्ध संगति लगा कर झीटा के तोतया रेवतीपन को मिटाते हैं। या 'गाजर की पुगी बजी यहां तक बजाए नहीं बजी तो ग्या ढाळे' के ताद झीटा मान को भी फेंक कर क्या सायन मानकी बहगना शुरू करते हैं सो देखना है। क्योंकि अंतिम



ध्येय तो यही। मतलब का है अब छुपाने की क्या जरूरत। (ओ) यहा मोग शर का पूर्वापर तनिक भी उल्लेख एव कार्यकारण-संबंध न होते हुए केवल "कारण" के प्रयोग से आप दिशाभूल कर रहे हैं यह बात नि स्पक्षपात से विचार करने वालों को नाकबूल करते नहीं आसकती है।

### विधान ६४

“उक्त रेवती पुंजमें ३२ तारा इतनी छोटी हैं कि उनमें से भिर्क ३।४ तारा नेत्रों से खल्वस्तिक के निकट में दिख सकती हैं किंतु छोटी होनेसे उसमें भ्रम पडना संभव है” ऐसा सूर्य सिद्धांत की टीकामें प्रोफेसर व्हिटने साहब का भी कथन है। तथा पूर्वोक्त कथन से एवा आतिकारक, अधुक, विह्वल, स्थानभ्रष्ट, और आर्य ग्रंथों के गणितागत आरम्भस्थान से अयुक्त ताग २७ नक्षत्रों में मुख्य कैसे हो सकता है कदापि नहीं।

### विधान ६५

वैदिक ग्रंथों में तो ऐसे आतिकारक तारों को “छायारूपः स पाप्मा। कनिष्ठः अल्पतमः सचपाप्मा” (श. ब्रा २-२-१-१० भाषा. पृ० ८७) ‘पाप्मा, भ्रातृव्य= भ्राते कारक यज्ञ प्रयोग से शुद्ध नहीं आने वाले और देवोंके शत्रु’ ऐसा कहा है। इतना ही नहीं तो “चित्रा नक्षत्र के ऊपर यज्ञारभ करके वहाँसे चिति चपन (इष्टकोषधान रूपतत्कालीन दृश्य पंचांग) का निर्माण करें।” इस तरह चित्रा तारे के द्वारा संपूर्ण नक्षत्रों का निक्षेप करना ‘ऐसा वेदसंहिता में कहा है तथा तैत्तिरीय शा० (१.१.२४) में भी “काल कजायै नामा-सुरा भासन् ते सुवर्गाय लोकायामिमचिन्वत। पुरुष इष्ट का मुपादधात्पुरुष इष्टकाम्। स इंद्रो मान्दणो ध्रुवाण इष्टका मुपावत्त। एषामे “चित्रा” नामेति। ते सुवर्गं लोकं मापारोहन्। स इन्द्र इष्टका मावृहन्। तेऽ वा कौर्यन्त ये चाऽ कौर्यन्त। स ऊर्णाव मयोऽ भवन्। द्वा बुदपवता। तौ दिव्यौक्ताना यमवताम्। यो भ्रातृव्यवान्त्सपात्। स चित्रायां अभिमादधीत। अवकौर्येव भ्रातृव्यान् ओजोयलमिन्द्रियैर्वीर्यमात्मन्धते।”

अर्थात् “काल कंज नामक असुरों ने स्वर्ग लोक में जाने के लिये पुरुष के आकृति (Bootes बूटिस) की चिति में इन्द्र है देवता जिसका ऐसे चित्रा तारे से इष्ट कोष धान यज्ञ ( तत्कालीन इष्टकाकृति देख ) को आरंभ किया। इनमें से जिन्होंने चित्रा के अनुसंधान रहित ईंटें रखी थीं वह स्वर्ग (उत्तर) की ओर बदे हुए वहाँ इधर उधर

खिसक गये सो जर्नीसूत्र के जाले के, ( या शतपथ ब्रा. २-१-२-१६ 'ग्रीवाः' = कटे हुए गले के स्त्रोत केसों वाले शिर के ) सदृश यानी वर्तमान में जिसे अरुधती केश ( Coma Berenices ) कहते हैं ऐसे तारों के झुमके के रूप के बन गए। तथा दो तारे और भी उत्तर की बढ़कर गये वह तार का पुज दिव्य दो श्वानों के ( Canes Venatici ) रूप के हो गए। इसलिये जिस विद्वान् को ( नक्षत्रों की गणना में ) अतृप्य = भ्राति = संदेह हो उसने उक्त आकृति विशिष्ट तारका पुंजों से निश्चित होने वाले इन्द्र देवत्व दर्दप्यमान चित्रा नक्षत्र से अग्नि का आधान करे। जिससे सब भ्राति दूर होकर इसके प्रभाव से वह ओजबल वीर्य की धारण ( शुद्ध नाक्षत्र गणना द्वारा ) कर सकता है। ” इत्यादि वैदिक प्रमाणों से शुद्ध नाक्षत्र देवी गणना में सत्र नक्षत्रों की अपेक्षा चित्रा की निरपवादित श्रेष्ठता एवं अखंड परंपरा सिद्ध होती है। ऐसे रेवती के संबंध का कहीं भी यज्ञारंभ का उल्लेख नहीं है। झंटा तारा तो अत्यंत निजगति वाला पद भ्रष्ट होने से अमुर और अधुन होने से पाप्मा यज्ञबंधक, देव शत्रु कहा सकता है। अतएव वह नाक्षत्र गणना के लायक ही नहीं है, तब उसकी यज्ञ परंपरा कैसे मिळ सकती है

### परीक्षण ६५ ( अ )

हैं विधान अप्रासंगिक आहे व खरे ही नाही. वेदा मध्ये निश्चिनाळवा तागा पुजार रूपकें बसवून कथा लिहिल्या आहेत. त्या पैकीं “ नक्ष कजा नामा मुता आसन् इ० ” ही एक आहे. सूक्ष्मतान्याना अनुक्षूनच अमुर शब्दाच प्रयोग केला आहे असे वाटत नाही. याच्या उलट प्रकारचें कोठें कोठें उल्लेख सापडताना. ज्येष्ठा तारा टळत असूनही “ आग्नी ज्येष्ठाळा मारिलें, शतभिषिकावर अभिषेक नला, रेवतीवर यघ केला असे देव म्हणातात अशा अर्थाचीं वाक्यें आहेत. ” ते. ब्रा. १-५-२ ( भा. उपो.पृ. ५१ )

### समाधान ६५ ( अ )

उस काल में किम २ समय नाक्षत्र, सौर, सावन, चांद्रमान और वसंत संपात से यशारंभ, अयन, ऋतु, आदि का शोध लगता गया था। किसी ऋषिने, किस स्थल में किस काल में कौन तारों का शोधन लगाकर कौन २ ग्रंथ निर्माण किये हैं इत्यादि बातों का दिग्दर्शन हमारे युगपरिवर्तन और वेदकाल निर्णय नामक ग्रन्थों में बताया गया है इससे पाठकों के अनुपंगिक शंकाओं का समाधान हो सकता है।

गोविन्दरावजी ने विधानोक्त अर्थ को विपरीत बताने के लिये जो अनुवाक का उल्लेख किया है उसी के द्वारा विधानोक्त बातें पुष्ट एवं समर्थित होकर उसमें परीक्षण की ही पूर्ण रीति से परीक्षा हो जाती है कि वह कितने सत्याप्त को लिये हुये है।

“सलिल वा इदमंतरासीत्। यदतरन्। तत्तारकाणांतारकत्वम्। यो वा इदं यजते अनुत्पन्नलोकं नक्षते। तन्नक्षत्राणां नक्षत्रत्वम्। देवगृहा वै नक्षत्राणि।” यानिवा इमानि पृथिव्याश्चित्राणि तानि नक्षत्राणि। तस्मादक्षरील नामक्षित्रे, नावस्थेन्नयजेत। यथा “पावा हे” कुरुते तादृगेवतत्। कृत्तिकाः प्रथम। विशाखे उत्तमम्। तानिदेवनक्षत्राणि ॥ अनूराधाः प्रथमं, ज्येष्ठा अन्तमम्। तानियमनक्षत्राणि ॥ यानि देवनक्षत्राणि तानि दक्षिणेन ( मार्गेण ) परियन्ति। यानि यमनक्षत्राणि, तान्युत्तरेण ॥ ‘ज्येष्ठ मेवा अवधिधमेति तज्ज्येष्ठग्री’। ‘यच्छतमभिपश्यत्। तच्छतमभिपक्’। ‘रेवत्यामरवन्त’। यत्कारीस्वात्। “पुण्याह” एव कुरुते। ( सै. ब्रा. १-५-२ )

भावार्थ:-“समुद्र के तटस्थ विस्तृत आकाश को जिन तारका=नौकाओं के सहारे हम तर सकते हैं वह तारका ( तारे ) कहते हैं। इन तारोंके आधारपर जो यज्ञप्रयोग करते हैं उनके लोह ( ज्ञातिवृत्त पर गिने जाने वाले स्थान ) क्षत ( गलत ) नहीं होते इसलिये इनको नक्षत्र कहते हैं। नक्षत्र यह दिव्यजोति देवताओं के मंदिर हैं। पृथ्वीमें अनेक प्रकार के आकृति विशिष्ट चित्रोंसे अग्न्याग्न्य पुरुषोंके घरों की त्रेमे सुनोते से पहिचान हो जाती है ऐसे ही अश्वमुबारि चित्रोंसे उनके अधिनौ आदि देवताओं के शुद्ध नक्षत्रों की पहिचान हो जाती है। इसलिये नक्षत्रों का ‘चित्र’ नाम है। इससे ‘अक्षरीलक्षित्रे’ यानी अक्षर=भद्र=संज्ञाया-स्पद=गंवारी आकृति वाले=आविष्कारक चित्र (नक्षत्र) से कोई पत्र का आरंभ या समाप्ति न करे। क्योंकि प पादे मेवाच्छत ( दुर्दिन ) में स्पष्ट देने बिना ही प्रयोग करने में जैसा उसका सामान अनिश्चित होता है ऐसा ही अग्न्य नक्षत्र ने ज्ञाना योग्य नहीं दे।” ‘इसमें कृत्तिका से विज्ञान प्रपत वे=देवनक्षत्र’ ज्यार अनुवाक से अर्णो पर्या के यम नक्षत्र कहाते हैं। देवनक्षत्र पर स्थित प्रह दक्षिणाभिमुखगार्गे ( कृत्ति इत्त ) से गमन करते हैं, यम नक्षत्रों पर स्थित उत्तराभिमुख गमन करते हैं। उक्त नक्षत्र पर नाम करना तो वह “पुण्याह” कहाता है-

इनमें से कुछ नक्षत्रों के शुभाशुभ फल के अनुसार वैसेही उनके उपनाम पड़े गए हैं। जैसे जेठ को मारने का फल वाली = ज्येष्ठमासी, जिस पर सेकड़ों की भयंकर चिन्ता की जाती है वह शतभिषक् और जिसका रुदन फल कहा है वह रेवती ऐसे इनको कहते हैं। फलज्योतिष ग्रंथों में भी “सुरेशतारा जनिता धवाप्रजं हति। शतभिषजि भयंकरं कारयेत्। पौष्णधिरण्ये मासैकं रोगपीडनम्।” ऐसा वसिष्ठ संहिता में लिखा है।

तथा हनन शब्द का अर्थ जैसे गणित में ‘गुणाकार’ लिया जाता है ऐसा वैदिक काल में मंडल वेध (१०।१८०।२७० अंश) में या पूर्ण नक्षत्र वेध (१३।२०’) आदि में हनन (घ) शब्द का प्रयोग किया जाता था और उसमें मघा नक्षत्र को पितृघ्नी कहा है। शतपथ ब्राह्मण (३.२.४.१४ देखिये:—

“सोमक्रयणी पिगाक्षी (लाज तारा) रोहिणी (लोहिनी) भोग ४६ अंश इन्द्र देवत्या ज्येष्ठा पिगाक्षी वार्ज्वा (१८०) रोहिणी = ज्येष्ठा भोग २२६ पितृ देवत्या मघा श्वेताक्षी (सपेद तारा) पितृभ्योऽन्तति ॥१२६॥ अर्थात् रोहिणी से मघापूर्ण ६ नक्षत्र  $\times (१३।२०') = ८०'$  से विद्ध होती है।” इस उपपत्ति से जैसे मघा को पितृघ्नी कहा है ऐसे ज्येष्ठा नक्षत्र को ज्येष्ठघ्नी कहना उपर्युक्त वेध के आधार से योग्य है।

उक्त प्रमाणों के आधारपर निम्नलिखित बातें निश्चित होती हैं :- (१) वैदिक वाक्यों में जो बातें लिखी हैं सो अब भी वेध सिद्ध परिमाणों से मिलती हुई हैं = अर्थात्: शास्त्रिय प्रणाली युक्त हैं; अतएव प्रमाण कोटि में प्रामाण्य है, (२) तैत्तिरीय ब्रा ० के समय धनिष्ठा-रभस्व संतसंपात की स्थिति थी इसको सामने रख कर तत्कालीन शीतान्त वर्षा के तमिता द्वारा होने वाले क्लेशों की तुलना की जाय तो ज्येष्ठमासी आदि नाम योग्य हैं, (३) तदनुसार या और फलितके तत्त्वोंको लेकर भाग जो फलज्योतिष में फल कहे हैं उससे विधानोक्त पूर्व कथन में कुछभी विरोध नहीं आता है, (४) सूक्ष्म या स्थूल तारोंके उपलक्ष्य में असुर शब्द कहा न होकर संपात के विलोमगति या अन्य कारण से जो आक्राश के दृश्यस्थिति में अंतर पड़ता है उसको अलग बताने के उपलक्ष्यमें अमुराः (‘पूर्व देवाः’ वर्तमाने देवत्वात् मृष्टाः) इत्यादि शब्द कहे गये हैं। कोष ग्रंथों में भी ‘पूर्वदेवाः सुगद्विषः’ के नामोंमें उल्लिखित किये गये हैं। अतः जो वैदिक यज्ञ स्वरूप नव्य गणना के बाहर हैं वह असुर कहाते थे।

### परीक्षण ६५ (आ)

(क) काल कंजाची स्तुति ही केलेली वाक्ये वेदात आहेत (भा. उयो. पृ. ९१ (फा) अथर्व संहिता ६.८०), (ख) शत्रूंचा नाश व्हावा अशी इच्छा असेल त्यानीं चित्रारर आधान करावे असे सांगितल्यानें जणू काय चित्रा कर्दव भोग १८० अंश टरणार आहे अशा

बुद्धी में दीनानामजीनी या कथेला महत्व दिले आहे। परन्तु हा भ्रम आहे, (ग) कृत्तिका व इतर नक्षत्रांवरही आधान करण्यासबन्धी अशा प्रकारची वर्णन आहेत.

### समाधान ६५. (आ).

‘; (क) यहाँ कोई प्रमाण या आधार नहीं बताकर ज्ञाति गोविंदरावजी ने केवल भारतीय ज्योतिः शास्त्र का अगुली निर्देश कर दिया है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि आपका वेद देखा हुआ नहीं है फिर ‘असे वेदात आहे’ इत्यादि आपका कथन निरर्थक है। क्योंकि भा. ज्यो. में दीक्षितजी ने तै. ब्रा. के प्रस्तुत प्रमाण के संबंध में “यांतील ‘दोनवरगेले ते दिव्य श्रान झाले’ हा निर्देश कोणत्यातरी दोन तारांस किंवा तार का पुंजांस अनुलक्षून आहे असे स्पष्ट दिमतें और अर्थ संहिता ६८० के यंत्र के संबंध में—‘छांत एक दिव्य (आकाशांवाला) श्र आला आहे आणि आकाशांत देवासारखे असलेले तीन काळ कंज आले आहेत.’ ऐसा गोलमाल अर्थ “दिसते” क्रियापद से व्यक्त कर दिया है। इसी के भरोसे ‘स्तुति का अर्थ नहीं होते हुए भी’ गोविंदरावजी का “स्तुतिही केलेली बाक्ये वेदांत आहेत” ऐसा डांग मारना हास्यास्पद है।

(ख) मूल (तै. ब्रा. के) प्रमाण में भ्रातृव्य शब्द है वर्तमान में इसका अर्थ माई के पुत्रों (आधर्षों) के संबंध में लगाया जाता है। लेकिन वैदिक बातें सब आकाशस्थ दिव्य ज्योति तारों के संबंध में हैं। उनमें जो तारे चित्तिचयन एवं यज्ञकर्मा के प्राचीन मंत्रों से एक गायता रखने वाले निश्चित व अविहृत प्रतीत हुए वे तारे को देव, देवी, देवता और उनके दर्शकों को ऋषि, गधर्मादि तथा स्थानभट्ट, आतिथी, अधिक, विहृततारों को अमुर, दानव, देववांधव यज्ञ शत्रु याने वेध लेने वाले के हान में व्यवधान देने वाले शत्रु ऐसा इन्हें वेद में कहा है। प्रस्तुत चित्तिचयन में चित्रा तारे की ईद देवता बताकर मुख्यत्व बताया है। चित्रा तारे को इष्ट को (गणना) नहीं रहने से ‘ते वै-अकीर्यन्त। ये वै-अकीर्यन्त। ते-ऊर्णावभय. अभयन्’ इन शब्दों ने ही उनका खिमकना (स्थानभट्ट होने से भ्रातृव्यत्व व्यक्त होता है। श्रान्य में जो चित्रा से यह (चित्तिचयन) करता है वह अवकीर्य एव भ्रातृव्यान् आतिथारक अमुर रूपों को बचाकर हटाकर ‘ऐसा अर्थ होते हुए का गोविंदरावजी ‘शत्रूंचा नाश’ ऐसा अर्थ करते हैं सो उपर्युक्त ‘अकीर्यन्त’ के विरुद्ध होने से उनका ही भ्रम व्यक्त हो जाना है। इतना ही नहीं तो चित्रागणना में रेवत्यंतस्त्रु के निवृत्त की ईशविषियम तारा अत्यंत निजगति पाई होने में स्थानभट्ट है एवं ३२ तारों में अंधुक होने से आति-कारक निश्चित होती है सब यह इस तै. श्रुति के प्रमाण में देव तारा न होकर आमुरी तारा स्वयं सिद्ध हो जाती है। और श्रुतिप्रोक्त चित्रा तारे की वर्णमान में भी विमलामकरूप

से प्रचलित है यानी 'चित्रार्ध कन्या' 'चित्रार्ध तुला' माने जाती है। इस तरह की एक वाक्यता से चित्रा का कदंब भोग १८० सिद्ध होता नहीं तो क्या है ?

(ग) श. ब्रा. ( २-१-२ ) के आधार से नीचे के कोष्टक में अग्नि के आधान के नक्षत्र लिखे हैं। तै. ब्रा. ( १-१-२ ) में सिर्फ मृगशीर्ष और हरत को छोड़कर यहीं नक्षत्र कहे हैं। किंतु चित्तिचयन ( सुपर्णचिती आदि वेद कालीन पंचांग का निर्माण ) चित्रा तारे से ही करना लिखा है। कोष्टक रचना की उपपत्ति:—

अयनाधान और चित्त निर्माण के योग्य प्रत्यक्ष वेध सिद्ध=आधेय एवं सन्मुख नक्षत्र ( वैदिक ऋषियों के निर्वाचित तारे )

चि- ति- चि	आधेय नक्षत्र.	व दंत्र सूरीय शर.	आधेयदेवता.	सन्मुख देवता.
प्रति	योगतारा	विज्ञा	सत्य	ऋत
१	कृत्तिका	+ ४° २'	अग्नि	इन्द्राग्नी
१	रोहिणी	- ५ २८	प्रजापति	मित्र
४	मृगशीर्ष	- १३ २३	भोम	उषेष्ट
२	पूर्वाषाढा	+ ६ ४०	अरिति	विश्वेदेव
३	पूर्. फाल्गुनी	+ ९ ४२	अर्यमा	अज
०	उ. फाल्गुनी	+ १२ १७	भग	अदिवृष्य
२	हस्त	- १२ ११	सविता	पूषा
१	चित्रा -	- २ ३	देवेन्द्र	अश्विनो

जिन तारों की तेजस्विता उत्तम होकर जो सूर्य गमन मार्ग ( क्रांतिवृत्त ) के निकट में हैं यानी १२।११ अंश से जिनका अधिक शर नहीं है; ऐसे तारों को वेध कर उसके अनुसार चित्ति के ऊपर इंदों को रखना शुरू करते थे वह आधेय नक्षत्र ८ और उनसे १८० अंश पर निश्चित किये सन्मुख नक्षत्र ८ ऐसे १६ नक्षत्रों की देवता प्रस्तुत कोष्टक में बता दिये हैं। यद्यपि स्थानी, श्रवण, मूळ,

धनिष्ठा तारे तेजस्वी हैं किंतु उनका शर अग्रिम है। श्रुग ( Gamma Leonis ) के निकट के सूक्ष्म तारों के जत्ये के निकट वाली मया, आकाश गंगा के निकट वांछे आर्द्रा श्रेष्ठा पूर्वाषाढा जोभि दासिमान् एवं अरुण शर हैं निकटवर्ती पुन से रूप विकारी हैं। याकी शतभिषक् भरणी, पुष्य व आश्लेष्वादि तारे अरुण तेजस्वी हैं। इसलिये इन ११ तारों को वेधोपयोगी नहीं मानकर उपर्युक्त १६ नक्षत्रों के विभागानुसार " विज्ञा मानो दे वास्य-धिष्ण्याः। इमे समंकाः " ( श. मा. ३, ५, १, १, पृ. ३६१ ) इनके भी क्षेत्र और तदंतर्गत पुन को समान विभाग से निश्चित किये हैं और संपूर्ण २७ नक्षत्रों के विभागों को निश्चित करने के लिये " ते देवाः प्रति युष्येन्द्र मध्य सो दधुस्त इद्रेणे व मन्वत प्रातः सवने " ( ऐ. मा. ६-२-१ ) " इन्द्रो वै यजमानस्तत्त्वऽप्येतन्नन्नप्रऽर्मा आधत्तऽइन्द्रो यशस्य देवते सेनो हार्ये वत्सेन्द्र मग्न्याधेयं भवति. " ( श. मा. २-१२-११ ) " नाना हवाऽपतान्यमे क्षत्राण्यासु। यथेवासी सूर्य एवं तेषां पर [चित्रा] उद्यमेव धार्य क्षत्र-मादत्त. [ श. मा. २-१-२-१८ ]

इस प्रकार ब्राह्मण ग्रंथों में क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में इंद्र है देवता जिसका ऐसे चित्रा नक्षत्र को मुख्य माना है। क्योंकि यह एक नंबर का तेजस्वी तारा होकर आधेय नक्षत्रों में सभी से इसका शर अल्प है। ऐसाही संहिता ग्रंथों में कहा है :—

“त्वष्टादधच्छुष्ममिन्द्राय धृष्णेपाकोचिष्टुर्यशसेपुरुणि ॥ धृषायजन्वृषणंभूरिरेतामूर्द्धे-  
न्यज्ञस्यसमनक्कुदेवान् ॥ (वा० सं० २०।४४) ” सरलार्थः— “यह त्वष्टा (चित्रा) देवताने यशस्वी और दासिरूप वर्णन में समर्थ इंद्र देवता को यथेष्ट बलशाली किया है, इसकी अपेक्षा अधिक वा समान प्रशंसनीय और कोई नहीं है। यह सब (नक्षत्रों) के क्षेत्रों का नियामक है। इसी (चित्रा) ने इंद्रको नियुक्त करके सबके विभाग रक्षण में सम्पन्न किया है। यह संपूर्ण देवों का एव खगोल का एक मात्र निश्चित करने वाला है अतएव त्वष्टा (चित्राका तारा) यज्ञरूप क्रांतिवृत्त का मूर्धा सदृश = मुख्य माना गया है वह संपूर्ण देवों को अपने विभागों में नियुक्त करें ” इत्यादि प्रमाणों के द्वारा गोविंदरावजी को उत्तर दिया जाता है कि ‘कृत्तिकादि नक्षत्रों पर अग्न्याधान के प्रसंग में जैसा चिति चयन में चित्रा को मुख्य मानने का वर्णन मिलता है ऐसा अन्य नक्षत्रों के संबंध में नहीं है’ अतः आपका कथन केवल प्रलाप मात्र निर्मूल अतएव निरर्थक है।

### परिक्षण ६५ (इ)

(घ) गणित व ज्योतिष अशा रोकठोक वादांत पूर्वग्रह दूषित काव्यरूपनेचा काय उपयोग ! (ङ) कथाचा अर्थ अनेक तर्हनें करता येतो. (च) या गोष्टीचा तर अनुभव नेहमीच येतो. (छ) कल्पनेच्या कोट्याच करावयाच्या तर असेही म्हणता येईल कीं रेवतीची योनि राजमान्य गज आहे तर चित्रेची योनि शूर श्वापद व्याघ्र आहे. रेवती जाताना देवगणी अशी संज्ञा आहे तर चित्रा जाताना राक्षसगणी अशी संज्ञा आहे. तेव्हा ज्योतिषासारख्या गंभीरशास्त्रामध्ये चित्रासारख्या दुष्ट योनीच्या राक्षसगणी तान्यापेक्षां (ज) धीरोदात्तगज योनीच्या व सर्व तारागणांचा आधिपति जो पूना तीच ग्राही देवता आहे अशा देवगणी रेवती तारासच प्राधान्य देण्यांत उच्च भावना व्यक्त होते.

### समाधान ६५ (इ)

(घ) वेद गणित और ज्योतिष से भलग नहीं है। वेदज्ञान्य कल्पनारूप न होकर व्यवहारोपयोगी ज्योतिष के मूलतत्त्वों का (कुवेर मंदारगुप्त) संग्रह ग्रंथ है। कृत्तियोंने वहे २ यह प्रयोगों के प्रयत्नोंद्वारा आकाशस्थ ज्योतियों के स्थान, स्वरूप, पुंज, दीप्ति आदि भेदों यथा विभाग निश्चित कर उन्हें चिरस्थायी एवं जगन्मान्य करने के लिये ऐसे चरित्र के रूप में कहा है कि संसार के मानव जाति के उत्पत्ति से लगाकर आज तक का इतिहास इसीमें मरा

हुआ है। और उमे धार्मिक उदात्त भावना से चरित्र का रूप देनेसे आजतक अविकृत अखंड और सर्वव्यापक होकर बना हुआ है। यद्यपि इस वैदिक ज्ञान की थोड़ी बहुत व्याप्ति संसार के सभी धार्मिक और ज्योतिष के ग्रंथोमें उपलब्ध होती है। किंतु इसका पूर्ण स्वरूप देखना हो तो भारतीय संहिता, तंत्र, जातक और सिद्धान्त=ज्योतिषशास्त्र, मीमांसा, श्रौत, शुक्ल और गृह्यसूत्र, मानवादि धर्मशास्त्र याज्ञिक ग्रंथ एवं इतिहासपुराणादि के साथ शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद और वेदाज्योतिष आदि एवं शास्त्रीय ग्रंथों को तुलनात्मक दृष्टिमें अध्ययन किये बाद वेदार्थ के सत्य एवं समुज्ज्वल स्वरूप को समझ सकते हैं। देख सकते हैं तथा ऐतिहासिक कसौटीपर शास्त्रीय धर्मग्रंथ से उसके व्यासत्यत्व को तपास सकते हैं।



होम दि वेदाज में लिखे हुये वैदिक मंत्रों को ऐतिहासिक प्रमाण माने और यहां उन्हें मंत्रों को काव्य कल्पना ( कथाओं का अनेक तरह के अर्थ होने से अपादेय अप्रमाण ) माने तो इसमें क्या नई बात है। यहाँ है ना प्रिंसिपली स्वभाव ( च ) लेकिन ऐसे वेदार्थ का अनुभव 'नेहमी' नहीं देखा होगा। ( छ ) माछप होता है शीशू तारे की निराधारता में कोई भी आधार नहीं मिलता देखकर हूबते हुए को सेनाल का भी आश्रय लेना दिव्यत है उनके तुल्य गोविंदरावजीने चित्रा रेवती विभागों को योनी घटित व्याप्र गन कहते हुए उनके मेरे नामों के अश्वत्तिह पर ध्यान नहीं दिया यदि ध्यान देते तो ( ज )-धीरोदात्त की कहानी को छोड़कर हाथी घोड़ा तथा गज सिंह को भग दौड़ एवं छलांग मारने की कल्पना को लट्टू बिना नहीं रहते। क्योंकि गण स्वभावानुकूल कल्पना तरंगों में पाठकों को मुलावा देना प्रिंसिपल आपटे साहब के सिवाय और किसी को क्षमता नहीं है।

### परीक्षण ६५ ( उ )

या कथेऽप्या विवेचनांत "ऊर्णावगमः" य "तौ श्वानौ" यांचा दीनानाथजींनी जो अर्थ लाबिला आहे, तो पटण्यासारखा नाही. काउ कंजाचें तीन तारे व दोन कुजे यांचा संबंध मृगाचें तीन ठळक तारे व पुनर्वसूचें तारे यांच्याशीं अमात्रेमें वाटतें ( मा. उपो. पु. ६१ )

### समाधान ६५ ( उ )

गोविंदरावजीने किरसे लमही कहानी की दिगृष्टि की है। किंतु 'पटण्यासारखी नाही' 'असावा सें वाटते' कह कर अपनी भ्रमर कल्पना का परिचय दे देने से तथा कोई भी मुद्देसूद प्रति पादन या प्रमाण नहीं बनाने से एवं फोड ( निरर्थक ) निधित हो गई है। यद्युतः न तो वेदार्थ का वास्तविक शोध लगा है न गोविंदरावजीने लगाया है। जो प्रस्तुत विधानोक्त बातें चित्रा नक्षत्र के निरुद्ध के उत्तरीय भाग में यथानुक्रम में बराबर मिलाकर विधान में बनाई गई हैं। उसका खंडन तो जहाँ से कर सकते हैं। यहाँ तो केवल बातों की मर्ती लगाकर उस मतार्थ को एवं वैदिक मंत्रोंक निदन्तों को उटपटाग बताने की बुद्धिमे उन्हें गोविंदरावजी मृग पुंज व पुनर्वसु पुंज में बना रहे हैं। सो सब निर्मूठ एवं गडन है। जो कि अग्रे के विधानों में मांगोपांग रीति से हट कर दौ गई है।

### विधान ६६

वेदिक मंत्रोंके अर्थ करने की प्रस्तुत पद्धति थिडकुड नई हमारे ही द्वारा कल्पित होनेसे बिना आकाशस्थ नक्षत्रों के सहारे आज महानुभावों को यथार्थ समझ न सकेंगी

इसलिये “चित्रास्तोम” के संबंध के नक्षत्रों इम पारिशिष्ट के अंतिम भागमें जोड़े गए हैं। सो यहां उनका परिचय करार बाद कई सिद्धांत निश्चित करके उनके द्वारा वैदिक काल में भी आकाश की एवं क्रांतिवृत्त ( राशी चक्र ) की गणना चित्रा से ही का जाती थी। इस तरह चित्रा गणना की अखंड परंपरा और चित्रा तारे का महत्व आप सज्जनों की सेवामें निवेदित करूंगा। सुभीते से उल्लेखित करने के लिये इस प्रकरण का नाम मैंने चित्रा स्तोम रखा है।

### विधान ६७

जब कि वैदिक काल में व्यवहारोपयोगी ज्योतिष के मूल तथ्योंका शोध लग गया था तब इन ज्योतिर्गोलोंको अखंड मंडलाकार रावें व्यापि सर्व शक्तिमान परमात्मा की दिव्य ( देदीप्यमान प्रत्यक्ष ) विभूति नाना स्वरूप देवता आदि मानकर तात्कालीन ऋषियोंने बड़ी गवेषणा पूर्ण इनके ( कविता रूप में किंतु यथार्थ सत्य सत्य ) चरित्र वर्णन किये हैं। और यह सर्व साधारण की समझने के एवं चिरस्थायी प्रचार के लिये ये लोग यज्ञ प्रयोगों में इनके नक्षत्र बनाकर प्रयोगों द्वारा आकाशीय स्थिति को प्रत्यक्ष मिटाकर बतलाया करते थे लेकिन यह नक्षत्रों कागद पर अंकित किये न होकर पृथ्वी पर ईंटें व पत्थरों के बड़े आकार के बनाया करते थे और भक्तिभाव से उनका पूजन, अर्चन एवं होम इस तरह करते थे कि उसमें की प्रत्येक विधि उसके तथार्थ एवं गति, स्थिति ऋतु परिवर्तन आदि के काल को व्यक्त करती थी। इस विषय का मिलतूत वर्णन हमारे बनए हुए युगपरिवर्तन एवं वेदकाल निर्णय में एवं सुपर्णचिंति नामक वेद कालीन पंचांग साधन ग्रंथ में मैंने लिखा है यहां सिर्फ (१) सुपर्ण चिंति (२) वाक्क्रम दर्शक चिंति और (३) वेदार्थ दर्शक देवत गोल इनके चित्र बता दिये हैं।

### विधान ६८.

इसके सिवाय प्रस्तुत प्रयोगोपयोगी और भी नक्षत्र दिये हैं। यद्यपि यह वैदिक मंत्र-प्रतिपादित अर्थसे कुछ भिन्न है तोभी यह बहुत अंशमें वैदिक सिद्धान्तोंके अनुसार ही बने हुए प्रतीत होते हैं। यस्तुतः भारतीय एवं स्वदेशियन नक्षत्रोंमें विद्वत्कुल थोड़ाही धनर है। अतः हमारे प्राचीन वैदिक नक्षत्रोंको कोई आधुनिक पश्चिम यत्ना न उनके समन्वये हमने प्राचीन परंपरागत प्रचलित नक्षत्रोंकाही यहां उपयोग किया है। जो कि अन्यत्र

प्रकाशित हैं। और सभीको तुलना करनेके लिये मिल सकते हैं। उन्होंने के चित्र, फोटो द्वारा लेकर जैसे के जैसे दीये हैं। और उनके संबंध का वर्णन उसी ग्रंथकी भाषामें (पृष्ठांक आदि बताकर) उद्धृत किया है। ताकि किसीको यह संदेश नहो कि हमने हमारी इच्छानुकूल परिवर्तन करके वर्णन लिखा हो। और इससे यहभी ज्ञात हो जायगा कि आकाशमें उक्त चित्रों का आकृति (स्वरूप) कबिब ९ वैसेही दिखती है सो सत्यरूप है। बिना सत्यता के मंसारव्यापी एकही कहना हजारों लाखों वर्ष होजाने परभी जैसी की वैसी टिक नहीं सकती है। क्यों कि कल्पित कल्पना तो तत्कालही में नष्ट हो जाती है। अतः वैदिक बातें सबसत्य एव विश्वननोप हैं।

### —विधान-६९—

निरुक्तकार यास्क और जमिनि व सायणाचार्यादि ने जो अर्थ किया है वह पूर्ण नहीं है इसीलिये उन्होंने कितने ही मंत्रों का अर्थ केवल उनके शब्दों के व्युत्पत्ति के अनुसार वैकल्पिक कहा है निश्चिन्त रूप से वह नहीं है। और “न पृथिव्यां नान्तरिक्षे न दिव्यन्निश्चेतव्य” इत्यादिपु ‘अस्तिचाप्रसक्त प्रतिषेध रूपो नित्यानुवादो वेदे.’ “प्रत्यक्ष विरुद्धं वचनमुपन्यस्तं— ‘स एष यज्ञायुषी यजमानोऽजसास्वर्गं लोकं यातीति प्रत्यक्षं शरीरकं व्यवदिशतीति (मी. सू. शानरभाष्ये १. १. प्र. १४) ‘उत्तानाधै देवगवा वहन्ति ‘अग्निर्वृत्रणि जघनत्’ (मी. सू. भा. १. ३. १० प्र. ५४) ‘पितुः पयः प्रति गृह्णाति माता तेन पिता वर्धते न पुत्रः’ (न. सं. ५. ७. १. ३) ऐसे मंत्रों का अर्थ बूढ़ काव्य या गूढ़ मानकर छोड़ दिया गया है। और इसी का अनुकरण आधुनिक विद्वानों ने किया है।

### विधान ७०

लेकिन हमारी परिशोधित पद्धति से संपूर्ण सूक्तों के अर्थ काळ, कर्ता और ऋषि के स्थल की संगति बराबर मिल जाती है। इतना ही नहीं तो पौराणिक प्रचलित नरुणों आदि से उसकी तुलनात्मक एक यात्रयता होकर हमारी निश्चित की हुई बातें ऐतिहासिक सिद्ध होती हैं। क्योंकि संहिता, ब्राह्मण, आरण्यक और सूत्रमथोक्त बातें ही भारत, रामायण, स्मृति एवं पुराणादिकों में काव्य के रूप में कही गई हैं। अतएव वह पुराणोक्त काविक नहीं हैं जैसे विद्यामित्र शुनशेष आदि कुछ ऋषियों के नाम और चारित्र्य तथा इन्द्राजु, इरा, ऐंल पुरूरवा, उर्वशी, शतनु, प्रतीप, भेष्म, य व्याम—यैशंयायन, गोतम—अदित्या—इंद्र, इत्यादि

नाम वेद में आए हैं। और यह सब वेदकालीन ऐतिहासिक बातें हैं, किंतु भारत रामायणादि में उनके गुण, कर्म एवं चरित्र की वैशिष्ट्यता से साम्यता मिलने पर उनके नाम और समकालिकत्व बताया गया है। इससे पुराण ग्रंथोक्त के समकालीन वैदिक पुरुष व उनके चरित्र नहीं हो सकते। अतः पीढ़ियों से उनके काल को नापना या समझना अशुक्त है।

## विधान ७१

वस्तुतः बहुतसी वैदिक बातें नक्षत्रों के व तारका पुंजों के उपलक्ष्य में कही गई हैं। सूक्तों के कर्ता हजारों ऋषि हैं। आज करीब ३ लाख वर्षों का इतिहास वैदिक सूक्तों में भरा हुआ है। मानवज्ञान की क्रांति व उत्क्रांति के साथ साथ ऐसी बातें कही गई हैं कि प्राचीन सूक्त कर्तों से नए ऋषियों के सूक्त सूक्ष्म बातों के प्रति पादक तथा वेधकी कुशलता व ज्ञानकी विशेषता को लिये हुए हैं। इस तरह बढ़ते २ अंतमे इनसे व्यवहारोपयोगी ज्योतिष के मूलतत्वों का शोध पूर्णवस्था को पहुंचा हुआ हमें उपलब्ध होगा है।

## विधान ७२

वैदिक वर्णन में शुद्ध नाक्षत्र, सौर, चांद्र और अपन संपातिक आदि ज्योतिष के कई परिमाण उपलब्ध हैं, किंतु सब में मुख्य नाक्षत्रमान माना गया है। तारोंकी व नक्षत्रोंकी आकृतियां आकाश में निश्चित करके उनके संबंध का वर्णन सब नाक्षत्रमानका है। उस समय के ऋतु, अयन तथा संवत्सरादि सांपातिक मानके थे जोकि; सूर्य के ठीक प्राचीं दिशा में उदय होनेके काल को (रविका) स्वर्ग रोहण काल, और वहां से रविके ९०। १८०। २७० अंश यानी करीब तीन तीन गहिनेपर सौर, अंतरिक्ष, पृथिवी के नामसे तथा शट, ब्रिगट, सखाट व स्वराट नामसे कहते थे। इसके द्वारा सौर=पिता, पृथिवी=माता, अंतरिक्ष=भ्राता एवं स्वर्ग=शिशु; पुत्र, संवत्सर ऐसा अर्थ होकर; इससे वसंत संपातिक स्थिति, उसका क्रम, व्युत्क्रम तथा और भी परम्पराणि आदि ज्योतिष के मुख्य परिमाण यथार्थ निश्चित हो सकते हैं। और आज हमें इनकी सूक्ष्माति सूक्ष्म गति व स्थिति माद्धम होगई है तो उन कथनकी जाँच सूक्ष्म गणित द्वारा आज हम कर सकते हैं। अतः इस प्रकार हर एक सूक्त का काल, कर्ता, और स्वल माद्धम हो जाना है तथा पुराणोक्त कथन द्वारा उस सिद्धान्तकी पुष्टि मिलनेसे उक्त बातें निःसंदेह (ऐतिहासिक) स्वयं सिद्ध होजाती हैं। किंतु यह कैसे होती है सो इसका आगे उदाहरण देकर स्पष्ट कर दिया जाता है।

## विधान ७३

चित्रा तारे को क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्यमें मानने की प्रणाली करीब १ लाख वर्षोंसे प्रचलित है। इसे गणित दाय सिद्ध करने के लिये मैं वही उदाहरण देता हूँ कि जिसके आधारपर आधुनिक विद्वान् वेदों का काल शक पूर्व ४००० वर्षोंके अंदर का (अर्वाचीन) बता रहे हैं। इसके संबंध में ज्यो० केतकर ने नक्षत्र विज्ञान (पृष्ठ ५६-५७) में लिखा है कि; "एता (कृत्तिकाः) इ ये प्राच्ये दिशो न च्यवन्ते। सर्वाणि इ वा अन्यानि नक्षत्राणि प्राच्ये दिशश्चवन्ते।" या वरून शतपथ ब्रा० काली कृत्तिका घेट पूर्वैः उगवत असत ही द्रव्यक्ष पाहिण्डेली गोष्ठ आहे. म्हणजे त्या काळापासून आजपर्यंत संपात ६९ अंश मागे हटला. त्याची ४९०० वर्षे छोटी आहेत असे सिद्ध होते." इसी प्रकार आपने नक्षत्रों में भी "विपुषवृत्त शतपथ ब्राह्मण काली शकापूर्वी ३१०० वर्षे." ऐसा लिख दिया है।

तथा ज्यो० दिक्षित ने भा० ज्यो. (पृष्ठ १२८-२९) में शक पूर्व ३०६८ से ३००० वर्ष, प्रो० बेन्टली ने इ. स. पू. २३२० वर्ष, प्रो० वायो ने इ. स. पू. २३१७ वर्ष, प्रो. बेवर ने इ. स. पू. २७८० से १८२० वर्ष, प्रो० धीबो ने १७८० से ८२० वर्ष, और छोकमान्य टिळक ने ओरायन (मराठी पृ. २५) में ईसा पूर्व २३५० वर्ष, (ओरायन पृ. १-३ के लेखानुसार) प्रो० मैक्समुल्लर ने इ. स. पू. १०० से ८०० वर्ष, डा. हो ने २००० से १५०० वर्ष, इसी काल के निकट में प्रो० गोडबोलेने कहा है। एवं पद्मराम हरी धत्ते नासिक निवासी ने वेदाध्या काळाचा इतिहास [पृ. ३३६] में इ. स. पू. २९०० वर्ष, श्री० रा० व० वैद्य ने भारत काल भीमासा में शक पूर्व ३००० वर्ष ही कहे हैं। तदनुसार ज्ञानकोष विश्वकोष व वर्तमान पत्र या मासिक पत्रादि पुस्तक व लेखों में वेद के और भारत के काल को अर्वाचीन बताया गया है। अतएव अभी तक वह जगन्मन्य कहला रहा है। किंतु सत्य के अनुरोध से नम्रता पूर्वक मैं कह सकता हूँ कि:- उक्त अनुमान प्रमाणभूत नहीं होकर अपूर्ण और समर्थन रहित है। क्योंकि न तो यहां टीका पूर्व में कृत्तिका का उदय होना कहा है; न उक्त प्रमाण से ऐसा अर्थ निकलता है। तब इस आधार पर; बताया हुआ काल सत्य कैसे हो सकता है। बरना यहां ऐसा स्पष्ट लिखा है कि जहां सदेह को स्थल ही रहता नहीं है। किंतु उसके आगे पीछे के भाग के ऊपर किसी भी विद्वान् का - शोध-कृत्ययुक्त-दृष्टिपात हुआ ही नहीं है। तब उसके यथार्थ शोध के बिना इसका यथार्थ काल निश्चय कैसे हो सकता है। पशुतः शतपथ के प्रातुत कंडिका के ५ अनुवाक हैं। एक एक अनुवाक से वही काल निश्चित होता है कि जो अन्यान्य सभी तत्कालीन ग्रंथों के प्रमाणों से निरपवादता से समर्थित होते हुए सभी वाक्यों की त्रिमूर्ति संबंध में एक वाक्यता हो जाती है।

## विधान ७४

इसमें पहला प्रमाण ये है “कृत्तिका स्वप्नीऽआदधीत। एतावा ऽअग्नि नक्षत्रं यत्कृत्ति  
 कास्तद्वै ‘सलोम’ योऽग्नि नक्षत्रे ऽग्नी आदधातै। तस्मात् कृत्तिका स्वादधीत ॥ १-॥  
 [श. भा. २-१-२.]” । अर्थः— “कृत्तिकाओं में दोनों अग्नी का आधान करें। क्योंकि  
 यह कृत्तिका अग्नि का ही नक्षत्र है। यही (सलोम) सब नक्षत्रों का शिला रूप है। अग्नि  
 के नक्षत्र में अग्नि का आधान करना योग्य है। इसलिये कृत्तिका नक्षत्र में आधान करे  
 ॥ १ ॥” भावार्थः— इसमें ‘सलोम’ शब्द बड़े महत्व के अर्थ में कहा गया है। व्यवहार  
 में जिस बिन्दु [स्थान या पैंट] से आगे व पीछे जाने के अर्थ में लोम और विलोम तथा  
 उत्तर दक्षिण के तर्फ चढ़ने व उतरने के अर्थ में अनुलोम और प्रतिलोम शब्द कहे जाते  
 हैं। व्युत्पत्तिशास्त्र से इस [बिन्दु] की व्याख्या ‘लोहवी त्रिज्या रूपं सीमान्तं, व्योम=  
 दिवं स्थानं तल्लोमन् संज्ञम्। (‘नामन् सीमन् व्योमन् रोमन् लोमन्’ उणादिसूत्रे  
 ४।१५१ ण) ख स्वस्ति के स्थितत्वा च्छिन्नारूपमित्यर्थः। अतएव “शिखीवह्नौ, घली  
 ‘घर्दे’, शरे, केतुमहे, द्रुम ॥ मयूरे, कुक्कुटेऽपिचे” त्यग्नेः शिखास्थानीयत्वाच्छिखीति नाम  
 प्रसिद्धोऽम्बुदितिभाति., द्वारा ज्ञात होता है कि ‘उस समय परमक्रांति स्थान पर कृत्तिका  
 नक्षत्र होनेसे वह शतपथ के स्थल- (अक्षांश ३५ के निकट के प्रदेश-) में ख स्वतिक में आता  
 था। अतएव इस समय से अग्निको शिखि और कृत्तिका नक्षत्र को सलोम=बोटी बाला कहा  
 है सो ही योग्य है। इतनाही नहीं तो इसी शतपथ [१४.५.५] में “तस्माद्देमन् (वे)  
 ग्लायन्त्योपधयः प्रवनस्पतिनां पलाशानि मुच्यन्ते, प्रतितरामिष वयसि अभ्यन्यप्रस्तरा-  
 मिष वयसिपवन्ति विपतिव लोमेवपावः पुरुषो भवति.” ऐसा कहा है कि ‘हेमंत ऋतुमें  
 अति हिमके गिरने से धान्य के पाक (ओषधी) सूख जाते है संपूर्ण वनस्पति [ वृक्षों के]  
 पत्ते गिर जाते हैं। कई पशु पक्षियों के रंग पलट जाते हैं। वृक्षों पर से कई पक्षी नाचे  
 भूमि पर गिर कर हताहत हो जाते हैं। पुरुष की लंबी छाया भूमि पर गिरने से मानो  
 रोम गिर गये हो ऐसे विपत्तिव लोमा पुरुष दिखाई देता है।” इस कथन से यथा चलता  
 है कि उस समय रवि को परमक्रांति बहुत अधिक थी क्योंकि शतपथ के स्थल के ३५  
 अक्षांश के प्रदेश में रवि परमक्रांति के ३० या ३१ के अंश बिना दक्षिण परमक्रांति हेमंत  
 ऋतु के मध्य काल में इतनी ठंड नहीं गिर सकती कि जिसका वर्णन ऊपर (शतपथ) में  
 कहा गया है।

ऐसा ही गार्ग्य ऋतु के मध्य में वर्षा आरंभ होने के संबंध में जिगा देः— “मध्यं  
 दिनोऽथ वर्षाः। मध्यं दिन एवादर्थाय चर्हि से पोऽस्य लोषस्य नेदिष्ठे भवति तस्मैदिता  
 दैवेनमेतन्मन्त्राग्निर्ममीते ॥ ९ ॥ छागयेव वा अयं पुरूपः। पाप्मनानुपपन्नः  
 सोऽस्याय कनिष्ठो भवत्य धरपद भिषे दम्यते उत्तमिष्ठ भैषे उत्ताप्मान भवत्ययने तस्माद्  
 मध्यान्दिनऽएवादर्थाय ॥ १० ॥ [श. भा. २-२-१] अर्धान् देव दिनके मध्य में वर्षा का

आरंभ होना, ख स्वस्तिक के निकट (नेदिष्ठ) में सूर्य आने पर आधान का करना वहीं से परिमाणों ( नतांशों ) को गिनना कहा है । वैदिक प्रयोग में छाया को पाप कहा है । तदनुसार इस काल में पुरुष के ठीक शिर के ऊपर सूर्य के आने से मध्याह्न में पुरुष की छाया उसके पैरों में ही समा जाती है । एवं बिलकुल वनिष्ठ रूप हो जाती है इसलिये प्रस्तुत काल में अग्नि का आधान करे । ” इस कथन में पूर्वोक्त अनुमान दृढ़ होता है कि शतपथ के ( ३५ अक्षांश के ) रथ में रवि की परमक्रांति ३०।३१ अंश की दूरे बिना उत्तर क्रांति के काल में पुरुषों की छाया उनके पैरों में नहीं आ सकती । और न खस्वस्तिक के निकट के नेदिष्ठ स्थान में सूर्य आ सकता है । तथा इसी काल में अग्नि का आधान करना कहा है । वाजस संहिता ( १९.६८ ) में ‘ यपे ह बीज । अ ( आ ) सन्नो नेदीयः ’ ‘ नेदीयम् काल आसन्न हो गया है कि जिस में बीज बोया जाता है तथा शतपथ [ १.५.१.११ ] में ‘ अग्नि वंदेवानां नेदिष्ठम् ’ अग्नि ही देवोंका मध्यदिन दर्शक, खस्वस्तिक के निकट का एवं बीज बपन काल का द्योतक है । इससे ज्ञात होता है कि अग्नि नक्षत्र=कृत्तिका पर सूर्य के आने पर उस काल में खेती की वे बणी शुरू होती थी ।

इसीलिये कृत्तिका के ७ तारों के नाम से उस काल में जो आहुतियाँ दी जाती थीं उनके नामों से भी यही ज्ञात होता है कि उस समय कृत्तिका पर्जन्य नक्षत्र समझा जाता था जैसे १ ( अंबा ) अंबु जल देने वाली, २ ( दुला ) दुरा = मंडल के चर्च भागवाली, ३ ( नितानि ) विद्युत् रूप वाली एवं ग्रीष्म ऋतु के मध्यकाल की दर्शक, ४ ( अघ्नयंती ) अघ्न = बादल के समान आचरण करने वाली ५ ( मेघयन्ती ) मेघों को लुटाने वाली, ६ ( वर्षयन्ती ) जल की वर्षा का आरंभ करने वाली, और ७ ( चुपुणीका ) पृथ्वी को पर्वोपधी से हरीमरी करने वाली ” ऐसे तैत्तिरीय ब्रा० ( ३.१.४.१ ) में कृत्तिका के नाम कहे ही हैं । तथा सलोम के संबंध में:— ऋक्षा या इय सलोम कासीत् । सतोवा इयमोपयो-भिर्वनस्पतिभिः सलोमका प्रजायत ( तै. ब्रा. ३.१.४.५ ) ऐसा कहा है । अर्थात् जहाँ तक वह नक्षत्र पर्जन्यारंभ वा न हुआ था वहाँ तक उसे ‘आलोम का’ नाम से तथा आगे वहाँ पर्जन्यारंभ होने पर ‘सलोमका’ नाम से कहने लगे क्योंकि उस नक्षत्र में वर्षा का आरंभ होनेसे पृथ्वी ओपधी एवं वनस्पतियों से हरी भरी रोम = ‘लोम’ सहित हो जाती थी । अतः जब कि दक्षिण परम क्रांति के काल को उक्त प्रमाण में विपत्तिवलोमा बताया है और प्रस्तुत प्रमाण में उत्तर परम क्रांति के काल को सलोमका बताया है । तथा शतपथ में कृत्तिका को ‘सलोम’ कहा है । इससे सिद्ध होता है कि जैसे वर्तमान में आर्द्रा नक्षत्र के आरंभ ( ६७°=आर्द्रा + २३ अयनांश=९० अंश यानी उत्तर परम क्रांति स्थान ) पर अर्थात् २२ जून के बाद के काल में पर्जन्य ( वर्षा ) का आरंभ समझा जाता है वैसे उस काल में कृत्तिका नक्षत्र पर पर्जन्यारंभ माना जाता था ।

## विधान ७५

दूसरा प्रमाण ये है:—“एकं द्वेत्रीणि चरवाशीति वाऽअन्यानि नक्षत्राण्यथेता एव भूयिष्ठा यत् कृत्तिका स्तद्भूमान मेवैतदुपैति तस्मात् कृत्तिका स्वाधीत ॥ २ ॥ (श. प्रा. २.१.२) अर्थ:—“अन्यान्य नक्षत्र पुंज के तारे एक दो तीन एवं चर तक हैं। और इस कृत्तिका पुंज के बहुत यानी सात तारे हैं। इसलिये कृत्तिका में आधान करने वाले को बहुत सी बातें ज्ञात होकर श्रेयस् की प्राप्ति होता है ॥२॥ इससे स्पष्ट मालूम होता है कि; शतपथ आदि ब्राह्मण ग्रंथों के निर्माण काल के पूर्व संहिता काल में ही २७ नक्षत्रों के तारों की संख्या व आकृतियाँ आदि निश्चित हो गई थीं; केवल फर्क इतना ही था कि संहिता काल में नक्षत्रों को उनके देवताओं के नाम से कहते थे। और ब्राह्मण काल में नक्षत्र और उनके देवताओं के नाम से कहने लगे क्योंकि तैत्तिरीय संहिता (४.६.१०) में तथा तै. ब्राह्मण (१.५.१, ३.१.१-२) में सत्तावीस नक्षत्रों के देवता व नक्षत्रों के अनुक्रम वार नामों की तारा संख्या आदि का कुल वर्णन योग्यरीति से उपलब्ध होता है। दूसरे में यद्यपि वैदिक ग्रंथों में अग्निर्जातवेदा, भरताग्नि, कपिलाग्नि, वैश्वानराग्नि अदि विशेषणों युक्त कई अग्नि के नाम आये हैं वह कृत्तिका नक्षत्र देवता अग्नि के पुंज से भिन्न तार का पुंजों के उपलक्ष्य के ह। किंतु जहाँ एक केवल अग्नि का ही नाम आया है। वह सब वर्णन कृत्तिका नक्षत्र के संबंध का ही कहा गया है। अतः तैत्ति. प्रा. (१.५.७.१०) में “अग्निर्मूर्धा, दिव ककुत्। पति पृथिन्याअयम्। अपारंतांसिजिन्वति। + दिविर्मूर्धानंदधिपेसुवर्षाम्।” “ककुदमितिमहन्नाम” निघं. (३, ३, १९) अर्थात् “यह अग्नि यों लोक का मूर्धा=मध्य का उच्चा स्थान (ख स्थितिक) रूप। और पृथ्वीज्ञापति = अभिमुख स्थान का रक्षक है। इसलिये पर्जन्य की वर्षा को बुलाता है। क्योंकि यह यों का मध्य स्थान सुर्गल का धारक है” इस कथन से तथा शत. प्रा. (७, ४, २, ५९) के समर्पन से निश्चित होता है कि उस (ब्राह्मण) काल में अग्निदेवता = कृत्तिका नक्षत्र; उत्तर परम क्रांति में स्थित होकर; शत पथ के स्थल से रत स्थितिक में उपस्थित होता हुआ; रक्षात्मक, ऋषियों को प्रत्यक्ष दिखता था। क्योंकि पूर्वे प्रमाण में कृत्तिका को ‘सखोम शिला रूप कहा है। और यहां अग्निदेवता को मूर्धा, पीछों के का ककुद एवं सुवर्षा को बुलाने वाला कहा है। सो दोनों प्रमाणों के स्वारस्य रूप एक वाक्यता से; उक्तार्थ ही निश्चित होता है।

## विधान ७६

तिसरा प्रमाण ये है:—“एता ह वै प्राच्ये दिशो न चवन्ते। सर्वाणि ह वाऽअन्यानि नक्षत्राणि प्राच्ये दिशश्चवन्ते। तत् प्राच्या मेवास्येतदिदयादिवौ भवतस्त्वस्मात् कृत्तिका स्वाधीत ॥ ३ ॥” [श. प्रा. २.१.२] अन्वयार्थ:—“ (अन्यानि सर्वाणि



नक्षत्राणि) और सब छन्वीस नक्षत्र ( ८ ) प्रत्यक्ष में ( वै ) निश्चित रूपसे ( प्राच्य दिशः ) प्राची दिक्सूत्र से ( व्यवन्ते ) च्युत हो जाते हैं यानी दक्षिण के तर्क डल जाते हैं । ( वै ) किंतु ( एताः ) यह कृत्तिकाएं ( ८ ) प्रत्यक्ष में ( प्राच्य दिशः ) पूर्व दिक्सूत्र-सम मंडल-से ( न व्यवन्ते ) च्युत नहीं होती हैं । किंतु ( प्राच्या एव ) पूर्व में ही ( अस्य ) इसके ( एत-दिशि ) इसी प्राची दिक्सूत्र में ( तत् ) कृत्ति का और अग्नि यह दोनो ( आहितौ ) एक-कालावच्छेद में उपस्थित मात्र [ भवतः ] हो जाते हैं । " अर्थात् शतपथ के प्रस्तुत प्रमाण में ' कृत्तिकाओं का पूर्व दिशा में उदय होता है ' ऐसा कहा न होकर ' अन्य सब छन्वीस नक्षत्र तो प्राची दिशा से व्यवित हो जाते हैं केवल एक कृत्तिका नक्षत्र व्यवित नहीं होता एवं वह ( कृत्तिका ) और अग्नि का तारा, यह दोनो एककालावच्छेद में प्राची दिशा में उपस्थित मात्र हो जाते हैं ' ऐसा लिखा है । इससे प्राची दिशा का अर्थ ख स्वस्तिक से पूर्व दिक्सूत्र [सम मंडल] हो सकता है । पूर्व क्षितिज बिन्दू नहीं । तथा यह निर्णय देखने ( वेध लेने ) वाले के अक्षांश के अनुसार य ज्योतिः के क्रांति के द्वारा उसके उदय से लगा कर वाय्पोत्तर लंघन ( मन्वाद् ) काठ तक हो सकता है ।

### विधान ७७

सर्वे साधारण विद्वानों को ज्ञात होने के लिये निम्नांकित फोटक द्वारा इस विषय को स्पष्ट करके बताता हूँ:—

अक्षांश ३५ उ० शतपथ के स्थल पर सारे आदि के दृग्गोचर होने वाले उन्नतांश और दिगंश

चारांश	नक्ष	उ० क्रांति ५ अंश		उ० क्रांति १५ अंश		उ० क्रांति २५ अंश		उ० क्रांति ३५ अंश	
	कालांश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश
उ =	उत्तर		दिशा		दिशा		दिशा		दिशा
द =	दक्षिण								
	उदय	०° ०'	उ० १° १'	०° ०'	उ० १८° २५'	०° ०'	उ० २१° ४'	०° ०'	उ० ४४° २०'
	१०	२ ५२	उ० ४ ४	८ ३२	उ० १२ ३३	१४ २	उ० २० ५५	१९ १३	उ० २९ ५
च्युत	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	७५	१५ ८	उ० ४ ३४	२० ४ १३	२५ ४ १३	३५ ४ ३३	३५ १०	उ० १३ ४६	१० १०
च्युत	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	६०	२० १६	उ० १३ ५६	१२ ५ ८	उ० ४ २४	१८ २	उ० ४ १	१५ ३९	उ० १८ २०
च्युत	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	४५	३८ ४१	उ० २५ ३३	४५ ४	उ० १४ ४५	५० ४	उ० १ ५७	५३ २१	उ० १३ १५
	३०	४९ १०	उ० ४१ ०	५६ ११	उ० २१	५६ ११	१५ १५	५९ १३	उ० ८ ५०
	१५	५६ ५०	उ० ४१ ४०	५५ ५३	उ० २१ १०	५३ ३८	उ० २३ २५	५७ ४४	उ० २ ३१
अच्युत	मन्वाद्	६० ०	उ० ४९ ०	३० ०	उ० १० ०	८० ०	उ० १० ०	१० ०	उ० ० ०

पूर्व दिग्गंश (०-१०) सम मंडल में अनेके समय के समशंकु और नत कालांश

पूर्वादास	पूर्वादिक्	समशंकु		नतकालांश		समशंकु		नतकालांश		समशंकु		नतकालांश		समशंकु		नतकालांश	
	सूत्र	नं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क
		८	४४	८९	५०	२६	३९	१७	३१	४७	२८	४८	१४	१०	०	०	०
सार		च्युत = ५°				च्युत = १५°				च्युत = २५°				अच्युत = ३५°			

### विधान ७८.

जबकि प्राचीन वस्तु संशोधकों ने एवं इतिहास क तत्त्वज्ञों ने वेद कालानि ऋषियोंके निवास स्थल को भारतवर्ष के उत्तर में अक्षांश ३५ के निकट का बताया है। और द्यतपथ भा. ( १.३.३-१७ व १.६.३.६ ) में कुबक्षेत्र, कोरुख व विदेह देशोंके उत्तर में उक्त अक्षांश ३५ के निकट का स्थल कहा गया है। तब निःसंदेहतापूर्वक निश्चित होता है कि शतपथ का स्थल अक्षांश ३५ का प्रदेश था। इस स्थल से उत्तर क्रांति ५।१५।१५।३५ वाले तारों के उदयास्त के समय तथा यागोत्तर लंघन के समय; कितने उन्नतांश व दिग्गंश होंगे और वह कितनी उंचाई व नतकाळ पर प्राची दिक्सूत्र सम मंडल-में आवेंगे सो गणित करके उपर्युक्त कोष्टक में बता दिया है। इससे आपसो मालूम हो जायगा कि उत्तराक्षांश प्रदेश में उत्तर क्रांति वाले तारों का अत्राके दिग्गंशोंपर उदय होकर, अक्षांश में कम क्रांति वाले तारे ऊंचे आने पर प्राची दिक्सूत्र में आए बाद दक्षिण के तर्क द्युवित हो जाते हैं अतएव वैदिक ग्रंथों में इन तारों को च्युत कहते थे। तथा जिनकी क्रांति अक्षांश से अधिक थी वह ऊंचे आने पर प्राची दिशा के तर्क आते हैं। किंतु च्युत हुए विनाही वृत्तस्थित के उत्तर की ओरसे घूमने हुए पश्चिम के तर्क चले जाते हैं। और जिनकी क्रांति अक्षांश के बराबर है वह मध्याह्न में वृत्तस्थिक पूर्वापर दिक्सूत्र के ठीक ९ मध्यमें उपस्थित मान हो जाते हैं। अतएव यह तार अच्युत कहते हैं। जैसे कि उत्तराक्षांशसे श्रवण नक्षत्र की उत्तर क्रांति अधिक होनेके कारण वैदिक ग्रंथों में श्रवण की देवता विष्णु का नाम अच्युत और अश्विनाक्षत्र कहा गया है सो इसी आधार से है।

### विधान ७९

हालां उपो. केतकरजी प्रभृति आधुनिक विद्वानों ने अच्युत का अर्थ ठीक पूर्व दिशा में उदय होना कस्तिरकर कृतिका पुंज को विषुववृत्त पर बतलाने के लिये रोहिणी नक्षत्र

(६९°-२२° अयनांश = ४७° अंश), पर और कुछ विद्वानों ने कृत्तिका नक्षत्र पर ही अयन संपात को मानकर उपर्युक्त काष्ठ वृत्त दिया है। लेकिन शतवत्स में तो एक कृत्तिका को ही अच्युत वृत्तकर कुछ २६ नक्षत्रों को च्युत (च्युत) बताया है। और गणित में पता चलता है कि उस समय एक कृत्तिका ही नहीं और भी ५ नक्षत्र विपुवृत्त पर थे इस लिये उनका उदय भी ठीक ठीक पूर्व दिशामें होता था। इसका सही करणः—

अयनांश+४७° व रवि परम क्रांति १४ द्वारा विपुवृत्तिय और अक्षांश ३५ के निकट में  
च्युत व अच्युत नक्षत्र

कोष्ठक	नक्षत्र व तारों के नाम	कदंब भोग	शर	सायन भोग	विपुवांश	क्रांति
च्युत (च्युत) होने वाले नक्षत्र व तारे	विपुवृत्तीय नक्षत्र पुंज	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
	कृत्तिका (ईटाटारी)	३६ ९+४	२ ३४२	१ ३४८ २७	० ४२	
	रोहिणी शक्राग्रिम (टाऊटारी)	४८ ४९-० ४३	१ ४९	१ ५७+	० ५	
	भरणी (४१ एरिटिस) केतकराक्ष	२४ २२+१०	२७ ३३७ ३६	३ ३१ १२+	० ४१	
	अनुराधा (डेल्टा एरिफि.)	२१८ ४४-१ ९८	१७१ ४४	१७१ ४४	- १ ३२	
	मघा (दक्षिण पुनर्वसु)	९२ ९-१९ ५१	४१ ०	४६ ३९	- १ ३३	
अच्युत (अच्युत) नक्षत्र	हस्त (बीटा कावर्ही)	१७३ ३२-१८ ३	१ २६ ३२	१ २४ ३९	- १ ३३	
	सं स्वस्तिक में आने वाले नक्षत्र	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
	पूर्वा फाल्गुनी (थीटालिओनिस)	१३९ ३४+९ ४२	६२ ३४	९३ ३+३३	४१	
	ऊर्वा फाल्गुनी (डेनियोडा)	१४७ ४७+१२ १७	१०० ४७	१०३ १+३९	४७	
	सं स्वस्तिक से बचतीय नक्षत्र	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
	श्रवाती (आर्कटयूरस)	१८० २४+३० ४९	११३ २४	१४८ २८+४६	१२	

उक्त कोष्ठक से शत होगा कि कृत्तिका, रोहिणी की शक्राग्रिम नक्षत्रा, भरणी, अनुराधा ६० पुनर्वसु और हस्त; पक्ष्मश्रव विपुवृत्त पर होने से वर्यपि पूर्ण दिशा में दृश्य होने से विनु दो घंटे मिनट के बाद ही वह दक्षिण के तर्क घुम हो जाते थे। वर्यपि कोई भी

तारा उदय होकर कुछ ऊंचा आये बिना क्षितिजपर दिख सकता नहीं है। इस में भी कृत्तिका पुंज के तारे तीन चार वर्ग के होने से उदय हुए बाद कम से कम १२ मिनिट के ऊपर नेत्रों से दिख सकते हैं। तो इतने में ५।७ अंशों का दिगंशोंमें ऊजताशों में कर्क आना स्वभाविक है। इसलिये “कृत्तिका येद पूर्वेस उगवत असत ही प्रतश्च पाहिलेडी गोष्ट आहे.” ऐसा विधान ७३ में कहा हुआ केतकरजी का कथन और अनुमान साथ कैसे हो सकता है। शतपथ में सिर्फ एक कृत्तिका को ही अच्युत कहा है। किंतु पूर्व दिशा के उदय से अच्युत मानने में उक्त ६ नक्षत्र पुंज पूर्व में उदय होते थे सो उन सब को अच्युत मानना होगा तब इससे तो शतपथोक्त प्रणाम ही अच्युत हो जाता है।

### विधान ८०

इसलिये प्राचीदिवसूत्र-सममंडल-में आए बाद ही च्युत या अच्युत का निर्णय करना होगा। वह प्रस्तुत समय में ऐसे हो सकता है कि; अश्विनी, रोहिणी, शतभिषक, मृगशिरा, रेवती, आर्द्रा, ज्येष्ठा, मूल, व पूर्वाषाढा, इन नक्षत्रों की दक्षिणक्रांति होने से यह प्राची-दिवसूत्र में आए बिना ही च्युत हो जाते थे। तथा उत्तर पुनर्वसु, पुष्य, आश्लेषा, मघा, चित्रा, विशाखा ध्रुवण, धनिष्ठा इनकी उत्तर क्रांति अक्षांश ३५ से कम होने से यह नक्षत्र सममंडल (प्राची दिशा) में आए बाद दक्षिण के तफ च्युत हो जाते थे। केवल पूर्वोक्ता-कल्गुनी पुज की क्रांति ३५ अक्षांश के निकट में होने से वह मृगशिरा के समय विधान ७७ के कोष्टकोक्त कथन के अनुसार पूर्वदिवसूत्र में उपरिधत हो जाते थे। यानी च्युत नहीं होते थे। ऐसे ही स्वाती की क्रांति ४६ अंश उक्त अक्षांशों से उत्तर की होने से यह भी सममंडल में आए बिना ही मर्यादा में भी ख स्थितक से करीब ११ अंश उत्तर से ही मंडलाकार घूम जाती थी। और दक्षिण में च्युत नहीं होती थी। इससे निर्णय होता है कि इस समय सिर्फ दोनो कल्गुनी और स्वाती यह तीन नक्षत्र अच्युत थे बाकी इत्तिकारि २४ नक्षत्र व्यथित हो जाते थे। किंतु शतपथ में तो सिर्फ एक कृत्तिका को अच्युत और सब (छन्वीस) नक्षत्रों को च्युत कहे हैं। इससे प्रस्तुत काष्ठ में उक्त प्रमाण की मिलजुल ही संगति नहीं मिलने से स्पष्ट हो जाता है कि शतपथ का यह काल नहीं है।

## विधान ८१

प्रस्तुत प्रमाण वाक्योंका अर्थ सूक्ष्मगणितागतक्रांतियोंद्वारा तबतक हम सरलता से नहीं बता सकते; कि जब तक यह नबता दिया जाय कि; अन्य प्रमाणोंद्वारा शतपथका निर्माण काल क्या था। क्यों कि उसीके अनुसार नक्षत्रों की गतिथों का साधन किया जा सकता है। और यह काल तत्कालीन वसंत संपात से ज्ञात हो सकता है। मैने वेदकाल निर्णय ( पृष्ठ ४०, ५३, ५६) में शतपथ के प्रमाणों से और (पृष्ठ ३७-५७) में अनेक प्रमाणों से सिद्ध कर दिया है कि शतपथ ब्राम्हण एवं संपूर्ण वैदिक काल में सवत्सर यज्ञों का आरम्भ वसंत संपात से ही होता था। तथा शतपथ के काल में संवत्सर यज्ञों का आरंभ “तद्वैफाल्गुन्यामेवा एषाह संवत्सरस्य प्रथमारात्रिर्यत् फाल्गुनी पौर्णमासी ॥ १८ ॥ एतद्वैयैव प्रथमा पौर्णमासी। याप्रथमाष्ट कास्तस्यामुखा २ संभरति। याप्रथमा मावास्या तरया दीक्षत एतद्वै यान्येव संवत्सरस्य प्रथमान्य हाति तान्यस्य तदारभते ॥ १॥ श० ब्रा० (६\*१\*१) इत्यादि प्रमाणों से निश्चित हो सकता है। जब कि पौर्णमान्तु फाल्गुन महाने की कृष्णअष्टमी, अमावास्या एवं पौर्णिमा में संवत्सरयज्ञ कियेजातेथे तब वसंतसंपातकी स्थिति भी फाल्गुन मास में ही थी। तथा शतभिषक् नक्षत्रपर सूर्यका संक्रमण उक्त फाल्गुन मास में ही आया करता है। तब शतभिषक् संपात काल में शतभिषय का निर्माण होना शब्द के यौगिक अर्थ से निर्णय होता है।

## विधान ८२

यहां और प्रश्न उपस्थित होता है कि ‘शतपथ का निर्माण काळ गत शतभिषय संपात [ जो कि शक पूर्व २३००० वर्ष में हुआ था उस ] में हुआ है या उसके एक चक्र पूर्व के काळ [ जो कि शक पूर्व ५४६९८ वर्ष ] में ? किंतु यह प्रश्न हिमाचल की तस्माटीन बाढ़ अरण्या के और उसके निकट के उत्तर ममुद के वर्णन से ही हल हो जाना है। यह वर्णन शतपथ में इस प्रकार है।

“स औष उरिधते नाव मापे दे, XXX से नैत मुचरं गिरि मयि दुडाय, XXX या व वायदुदकं समयायात्, XXX वावत्तावदेवान्बवससर्पं। वदयेत दुत्तरस्य गिरिर्मनो

रवसर्पण मिति श. ब्रा. [१.६.३.६] इस कथन से ज्ञान होता है कि 'उत्तरगिरि के निकट में समुद्र का अस्तित्व था। कि जिसमें राजा मनु की नाव चलती थी। और उत्तरगिरि [हिमालय] उनका बंदरगाह था। और हिमालय इतना छोटा पर्वत था कि उस पर उस (अती शीत) काल में बर्फ नहीं गिरने के कारण उसका तब हिमालय नाम नहीं रखा गया था। तथा इस प्रकार का भी वर्णन उपलब्ध होता है कि:— "तर्हि विदेघो माधव आस सरस्वत्यां। सतत एव प्राङ् दहन्मयीयायेमां पृथिवीम्, XX सइमाः सर्वाः नदी रतिद-  
दाह सदानीरे द्युत्तराद्विरे निर्द्धावलिता है य नाति ददाह, XXXX प्राचीनं भुवन मिति। संपाप्ये तर्हि कोसल विदेहानां मर्यादा तर्हि मार्यवाः ॥ श. ब्रा. [१.३.१.१०] उस समय विदेह [जनकपुर = दरभंगा] के माधव नाम के राजा थे। उन्होंने सरस्वती के तीरे पर आकर प्रलक्ष्मी देखा उसका भावार्थ ये है कि; उस समय में ज्यादा सुखों का बढाभारी प्रकोप (परिस्फोट) हुआ था। उसीके द्वारा बहुतसी नदियां जल गई थी सरस्वती भी जल गई थी। तब कोसल (अयोध्याप्रांत) और विदेह (जनकपुर दरभंगाप्रांत) इन दोनों देशों की सीमाकी दर्शनेवाली हिमालय से निकली हुई सदानीरा नामक नदी नहीं जमी थी। तथा इसी स्थल के और भी पूर्व कालिक वर्णन से एवं हमारे वेद काल निर्णय [पृ. ९-११] में दिये हुये प्राचीन भौगोलिक वर्णन व नक्तों द्वारा पृष्ठ ३१९ में निर्णय किया है कि दो हजार ब्राह्मण ग्रंथों का काल शकपूर्व १॥ लाख वर्ष से शक पूर्व ५४ हजार वर्ष का है; इससे शतपथ का काल एक चक्र पूर्व के शतभिषक् संपात के समय [शकपूर्व ५४१९८ वर्ष] का होना चाहिये (क्योंकि शकपूर्व २३००० के करीब का तो गेड्युपनिषद् में और शकपूर्व २२०९० वर्ष में वेदांग उद्योतिष का निर्माण हुआ है। जो कि वेदकाल निर्णय [पृ. २१८] में मैंने बता दिया है कि श्रौतसूत्रों के ११३१ ग्रंथ शकपूर्व ५४ से २३ हजार वर्षों में बने हैं। यही श्रौतसूत्र काल है। और श्रौतसूत्रों के पहिले ब्राह्मण-ग्रंथ (करीब २००० संख्या के ग्रंथ) बने हैं। अतः स्पष्ट होता है कि शतपथ का काल पहिले चक्र के शतभिषक् संपात का मानी शकपूर्व ५४-५५ हजार वर्ष का है।

### विधान ८३

लेकिन यह मोटा हिसाब है। गणितगत सूक्ष्म हिसाबसे इसकी एक वाक्यता करने में ही इसकी सत्यापन एवं प्राप्ति सिद्ध हो सकती है; इसलिए, तथा शतपथ के प्रामुख्य प्रमाणों के भावार्थ को सरलता से समझने के लिये; तत्कालीन तारोंकी खगोलीय स्थिति को जानने का अवसर है। सो निम्नलिखित कोटिक में दोनों शतभिषक् काशीन और धनिष्ठा काशीन, आकाश की स्थिति को स्पष्ट करके बताने हैं।

## कोष्टक १ शतपथ कालीन क्रांति द्वारा अच्युत और अच्युत नक्षत्रों का तथा तारों का शापक.

शत पथ कि काल निश्चय में			(अ) शताभ्युपगम का अर्वाभिन्न काल			(ब) धनिष्ठारंभ काल			(क) पूर्ण शतभिन्निक काल		
(अ), (ब), (क) परिमाणों के लिये वर्तमान कालिक शुद्ध नाक्षत्र मान के कदेव सूचीय			शक पूर्व २२२२२ वर्ष में अयनाश ४ ३०६ १-२ का ५३-१ ५१ दृष्टिकोण परम क्रांति २४१ ०			शक पूर्व ५२४७२ वर्ष में अयनाश ४ २९३१२० या ६६ १४० अंशपरिहार भी परमक्रांति ३०४६			शक पूर्व ५४६९८ जंग में, अयनाश ५३ ५१ डिग्रिपर परम क्रांति ३०१ ५५		
नक्षत्र व तारों के नाम	कदेव भोग	धर उत्तर	सायन भोग		विपुलांश	क्रांति उत्तर		विपुलांश	क्रांति उत्तर	विपुलांश	क्रांति उत्तर
			अं. क.	अ. क.		अं. क.	अ. क.				
वसिष्ठस्तुति	१५१ ५१	५६	२३	१५५ ४३	४५	४४	२५ २५	४५	४५	४५	४५
अभिजित् (बिहीना)	२६१ २८	६१	४४	३१५ १९	४५	४२	१७ ३२	४५	४५	४५	४५
कृत्तिका (ईटादारी)	३६ ९	४	२	९० ०	४५	२८	२० १०	४५	४५	४५	४५
मरीचि स्वस्त्यपि	१५३ ५	५४	२३	२०६ ५६	४५	३६	२६ २९	४५	४५	४५	४५
(अश्वि नाम) का ता.	५८ ४४	५	२३	११२ ३०	४५	३०	२७ १२	४५	४५	४५	४५
अश्विनी (श्या. पं.)	६ ४	६	२३	६२ ५२	४५	४१	२७ ४५	४५	४५	४५	४५
ज्येष्ठा भाद्रपदा	३४५ १९	१२	३६	३९ १०	४५	५	२६ ४४	४५	४५	४५	४५
पूर्वा भाद्रपदा	३३० ४२	१९	२३	२४ ३३	४५	३४	२७ ३३	४५	४५	४५	४५
रोहिणी (आलि.)	४५ ५७	५	२८	९९ ४८	४५	१६	१० १२	४५	४५	४५	४५
धानिष्ठा (आलिमा.)	२९३ ३३	५२	२८	२३४ २४	४५	३५	४ ४	४५	४५	४५	४५
मार्गशीर्ष (इतिहास.)	२४ ४०	४	१०	७८ ३१	४५	३	२६ १८	४५	४५	४५	४५
पुनर्वसु (पौलकस.)	८९ २४	६	४०	१५३ १५	४५	५०	२६ ४४	४५	४५	४५	४५
मृगशीर्ष (लो. ओ.)	५९ ५२	१३	२३	१२२ ४३	४५	१९	२७ ४४	४५	४५	४५	४५
श्रवण (आलि.)	२७७ ५५	५२	२९	१८ ३३	४५	९	२७ ४४	४५	४५	४५	४५
आर्द्रा (आलि.)	६४ ५५	१६	३	११८ ४६	४५	४१	२७ ४४	४५	४५	४५	४५
स्वाती (आर्क.)	१८० २४	५३	४९	१२४ ४९	४५	१८	३० ३३	४५	४५	४५	४५

कोष्टक २ (क) सदृशी क्रान्तिसे अच्युत और च्युत नक्षत्र.  
उत्तर अक्षांश ३४°५७' = शतपथ के स्थलपर दृगोच्च होनेवाले उन्नतांश और दिगंश—

दि.दि.दि.	हस्त नक्षत्र		मराचि मसुरि		अग्नि ( भरतोर्यताया )		अश्विनी नक्षत्र		उत्तरा भाद्रपदा न.	
	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश
आश्विनी	अ. क.	अ. फ.	अ. क.	अ. फ.	अ. क.	अ. फ.	अ. क.	अ. फ.	अ. क.	अ. फ.
उद्य	० ० ३.४३	२० ३.४३	१४ ३.४३	२५ ३.४३	० ३.४३	२५ ३.४३	० ३.४३	२५ ३.४३	० ३.४३	२५ ३.४३
०५	८ ५१ ३.३९	२५ ३.३९	६ ३.३९	२५ ३.३९	८ ३.३९	२५ ३.३९	६ ३.३९	२५ ३.३९	८ ३.३९	२५ ३.३९
१०	१९ १ ३.३९	४१ ३.३९	५ ३.३९	२५ ३.३९	१८ ३.३९	२५ ३.३९	२२ ३.३९	२५ ३.३९	१८ ३.३९	२५ ३.३९
७५	३० १० ३.३३	४१ ३.३३	४३ ३.३३	२५ ३.३३	२९ ३.३३	२५ ३.३३	४१ ३.३३	२५ ३.३३	२९ ३.३३	२५ ३.३३
६०	४१ ३७ ३.१८	१७ ३.१८	१८ ३.१८	२५ ३.१८	४१ ३.१८	२५ ३.१८	४१ ३.१८	२५ ३.१८	४१ ३.१८	२५ ३.१८
४५	५१ २१ ३.१२	२२ ३.१२	२२ ३.१२	२५ ३.१२	५१ ३.१२	२५ ३.१२	५१ ३.१२	२५ ३.१२	५१ ३.१२	२५ ३.१२
३०	६५ १० ३.०८	४७ ३.०८	६५ ३.०८	२५ ३.०८	६५ ३.०८	२५ ३.०८	६५ ३.०८	२५ ३.०८	६५ ३.०८	२५ ३.०८
१५	७७ ४३ ३.०४	१९ ३.०४	७७ ३.०४	२५ ३.०४	७७ ३.०४	२५ ३.०४	७७ ३.०४	२५ ३.०४	७७ ३.०४	२५ ३.०४
नशाद	१० ० ३.००	० ३.००	८९ १२ ३.००	२५ ३.००	८८ ३७ ३.००	२५ ३.००	८८ ३७ ३.००	२५ ३.००	८८ ३७ ३.००	२५ ३.००

पूर्व दिगंश (०।०) समवर्तन = पूर्वदिक्पथ में आने के समय के समरंज और नत कालांश.

मम	नत काटांग		सम रंज		नत कालांश		सम रंज		नत कालांश	
	मम रंज	नत काटांग	मम रंज	नत कालांश	मम रंज	नत कालांश	मम रंज	नत कालांश	मम रंज	नत कालांश
मम	९०°१०'	०°१०'	७८°१३०'	१३°१५'	७४°१७'	१८°१४'	७३°१५'	१८°१४'	६१°१४'	३३°१७'
मम	९०°१०'	०°१०'	७८°१३०'	१३°१५'	७४°१७'	१८°१४'	७३°१५'	१८°१४'	६१°१४'	३३°१७'

A. अश्विनी पुत्र के पीछे, ग्यम, और मरू परेष्टिम इन तीन तारों में कय का ग्यामा परेष्टिम लिया है।





## विधान ८४.

उपर्युक्त पहले कोष्ठक के ( अ ), ( ब ) और ( क ) समय में प्रो० लेवुरियर सारणी से रवि परम क्रांति  $२६^{\circ} १४' ५''$ ,  $३०^{\circ} १४' ४''$  और  $३०^{\circ} १५' ५''$  आती है। सो ( ज ), ( क ) कालमें लिखी है। किंतु प्रो० हर्शल साहबने इसको ( २२-२४ अंशों के अंदर ) आंशोलन गति कही होने से चाहे जिस ( ब ) ( क ) आदि चक्रमें करीबन यही परमक्रांति आती है। इसलिये ( अ ) समयकी ५० क्रांति प्रो० लिबरकीन्हों लेकर प्रकारांतर के परिमाण ज्ञात होने के उद्देश से प्रो० हर्शल साहब की २४ अंश मित लेकर ( अ ) सदर के विषुवांश क्रांति इसीके द्वारा साधन किये हैं। ( अ ) और ( क ) सदर के अयनांश-५३।११ एक ही होमेसे ( अ ) सदर के सायनभोगही ( क ) सदर के सायनभोग हैं। इसलिये ( क ) में सा० भोग लिखे नहीं हैं। दूसरे कोष्ठक में ( क ) सदर के नक्षत्रों की क्रांति के अनुसार तथा शतपथ के स्थल के ( कृत्तिकाशर (  $४^{\circ} १'$  ) + रवि परमक्रांति = ) अक्षांश  $३४^{\circ} १७'$  लेकर उनके उन्नतांश, दिगंश और पूर्वदिशा ( सम् मंडल ) से दक्षिण के तर्क प्युत होनेके नतकालांश लिख दिये हैं। अब जब इन कोष्ठकोंमें लिखी नक्षत्रोंकी क्रांति को देखते स्पष्ट रीतिसे ज्ञात हो जाता है कि ( ब ) समय में कृत्तिकाकी क्रांति  $३३^{\circ} ५९'$  से आश्विनी, पूर्वा चराभाद्रपदा व भरणी की क्रांति अधिक होकर शतपथ स्थल के निश्चित किये हुए अक्षांश-३५ से भी अधिक है। इसलिये आश्विन्यादि नक्षत्र अष्ट्युत और कृत्तिकादि प्युत निश्चित हो जाते हैं। तथा उक्त शतपथोक्त बातोंकी संगति इसे कालमें मिलती नहीं है। इसलिये ( ब ) काल शतपथ का नहीं है। ऐसे ही ( अ ) काल में सब २७ नक्षत्रों में कृत्तिका की क्रांति २८।२ अधिक है। यानि सप्तर्षि और अभिजित् के तारे जोकि २७ नक्षत्रों में नहीं हैं उनके अतिरिक्त कोई नक्षत्र की क्रांति कृत्तिका से अधिक नहीं है तब कृत्तिका क्रांति तुल्य शतपथ के अक्षांश ( २८।२ ) मानलेनेपर “ सब नक्षत्र पूर्व दिशा से व्यवृत्त हो जाते हैं एक कृत्तिका नक्षत्र आवृत्त नहीं होता है ” ऐसा उक्त ३ प्रमाणोंका वर्णन यद्यपि ( अ ) कालीन स्थिति से मिलता है। किंतु अक्षान्न २८।२ शतपथ स्थल के हो नहीं सकते। क्योंकि कि उसमें कुरुक्षेत्र के उत्तर का वर्णन पाया जाता है। दूसरेमें आगे लिखे प्रमाणोंमेंभी इसकी संगति मिलती नहीं है। इसलिये तथा ( क ) सदरकी क्रांति को देखते सब प्रमाणोंकी संगति मिलती है। इसलिये शतपथ का काल ( अ ) समय न होकर ( क ) समय का है।

## विधान ८५.

वै.पा प्रमाण १३ दे:— “ अथ यस्मात् कृत्तिकाशरदधीत । क्रक्षाणां २६ वा ऽप्या अमेवत्य आनुःसमः स्यात्तु इमं वैपुःश्र्वा इत्याचक्षते वा मिथुनेन व्याध्यंतामो

द्युत्तराहि सप्तऽर्षय उद्योतित पुरएता अशामेव वै तद्यो मिथुनेन वृद्ध.म नेन् मिथुनेन  
 वृद्धऽइति तस्मान्न कृत्तिका स्वादर्धीत ॥ ४ ॥" [ श, मा, २. १. २. ] अर्थः—“ यदि वह  
 कि कृत्तिकामें अग्न्या धान करना योग्य नहीं है क्योंकि ( अत्र ) पहले ( एताः ) पट्टनीकाके  
 ७ तारे ( दृ ) प्रसिद्ध तौरसे (क्षक्षणां ) सातों ऋषियोंके ७ तारों की ( वै ) मिथ्य  
 करके ( पत्न्यः ) यज्ञ प्रयोगमें संयोग पाने वाली पत्नियोंके रूपमें (आसु. ) हो गई थीं ( उ )  
 इसीलिये ( सप्तऽर्षयः ) सातों ऋषियोंके तारोंके ( हस्म ) प्राचीन कालमें ( वै ) मिथ्य  
 करके यह ( पुरऽर्शाः ) पूर्व दिशामें आने वाले तारे हैं ( इति ) ऐसा ( आचक्षते )  
 ज्योतिष के वेधज्ञ— तत्ववेत्ता—लेग कहते हैं। किंतु वर्तमान में ( ताः ) वह  
 कृत्तिकाएं ( मिथुनेन ) ऋषियोंके जोड़ेसे ( व्याध्वन्त ) बिछड़ गई हैं ( हि )  
 क्योंकि अब तो ( अर्षाः ) यह ( सप्तऽर्षयः ) सप्तर्षियोंके तारे ( उत्तराः ) उत्तर  
 दिशाके ( हि ) तर्क के ( उत् ) विभाग—बगल—से ( यन्ति ) जाते हैं। और ( एता. ) यह  
 कृत्तिकाएं ( पुरः ) पूर्व दिशामें उपस्थित होती हैं ( तत् ) सो यह ( वै ) तो ( अशं )  
 सुखकारक नहीं ( इव ) ऐसा होता है इसलिये ( यः ) जो नक्षत्र (मिथुनेन) जोड़ेसे ( वृद्ध )  
 युक्त रहा नहीं है ( सः ) वह ( मिथुनेन ) जोड़ेसे ( वृद्धै ) वृद्ध के लिये ( न इत् ) ठीक  
 नहीं ( इति ) ऐसे ( तस्मात् ) कारणसे ( कृत्तिकासु कृत्तराभामें ) न आदर्धीत  
 आधार नहीं करे ” ॥ ४ ॥ इस प्रकार के कथन की संगति उक्त कोष्टक १ के ( क )  
 सदर में लिखी हुई मरीचि से वसिष्ठ ऋषिकी उत्तरक्रांति ३४°१९' से ३९°३९' के अतर्गत  
 कृत्तिका क्रांति ३४°५७' आनेसे बिल्कुल बराबर मिलती है किंतु ( व ) सदर में लिखी  
 उक्त ऋषियोंकी क्रांति ३९°३९' से ४४°२५' के किन्नर परमक्रांति २६°३९' द्वारा साधित  
 क्रांति के अतर्गत आती नहीं है इसलिये स्पष्टीतिमें ज्ञान होजाता है कि ( अ ) और ( व )  
 समय में शतपथका काल न होकर / क ) समय का है। यानीं शकपूर्व ५४६९८ वर्ष में  
 शतपथका निर्माण हुआ ऐसा निश्चित होता है।

तारी = नाथ B. Tauri ) तारे को प्राचीन और सिद्धान्त ग्रंथों में अग्नि के नामसे कहा है ( उपर्युक्त को. १ देखिये ) इनके भोगों में २२. ६ अंशों का सापेक्षांतर है । इससे विषुव वृत्तिय कृत्तिका के समय में अग्नि की उत्तर क्रांति ९-१० अंश होनेसे इसकी कृत्तिका के साथ जोड़ी बनती नहीं है । यानी इसकी केतकरादि के कहे काल में संगति मिलती नहीं है; क्योंकि न तो इस समय में कृत्तिका और अग्नि की समान क्रांति होती है और न यह दोनों तारका पुंज एक कालावच्छेद से ठीक पूर्व दिक्सूत्र में आते हैं । किंतु धनिष्ठा से शतभिषक् संपात पर्यन्त में इनकी क्रांति; स्वल्पान्तर ( १°१२' ) से समानता में आती है । और उक्त ( १ कोष्टक के ) ( क ) सदर में लिखे इन दोनों के विषुवांशंतर ( २७°१९ ) के प्रस्तुत अक्षांश ३४।५७ द्वारा निम्नलिखित समीकरणोंक गणित करने से:—

$$\text{क्रांति को० स्पर्श रेखा} = \frac{\text{अध को० स्पर्श रेखा}}{\text{नत कालाश कोज्या}} = \frac{\text{घा०}}{\text{१००}} = \frac{१०० \times २५५५८०२}{९.९४८६४९५} = \frac{\text{समानता होने की}}{१००.२०६९३०६} = \text{क्रांति } ३१३.०$$

ज्ञात होता है कि उस काल में कृत्तिका के खगस्तिक में आने के समय में अग्नी का तारा भी पूर्व दिशा में आता था । यह समानता जोभी कृत्तिका की एक योग तारा से एक दो अंशान्तर की प्रतीत होती है किंतु ग्रथ में पुंज के उपलक्ष्य की वही होने से पुंज से वावर मिलती है । और स्थल के विस्तार में एक दो अंशान्तर के अक्षांश होने से अग्नि की क्रांति ( ३३°१४' ) - प्रस्तुत गणितगत क्रांतिसे ( ३१३.० ) = ( २°१४' ) जो ऐसा स्वल्पान्तर आता है सो उपेक्षणी है । इस लिये इस ( क ) समय में दोनों प्रकार से अग्नी के साथ कृत्तिका की जोड़ी फाल्गुन मास में सायकाळ के समय प्रत्यक्ष दिखती थी । इससे तथा उपर्युक्त चारों प्रमाणों की एक वाक्यता से निःसंदेहता पूर्वक सिद्ध होता है कि 'उयो' केतकर प्रभृति आधुनिक विद्वानों का कहा हुआ ( शत पथ के ) प्रमाण का अर्थ और ( तदनुसार ) कहा हुआ काल गलत है तथा ( क ) सदर में लिखा हुआ शक पूर्व ५४६९८ वर्ष का शतपथ का काल सिद्ध होता है ।

### विधान ८७

प्रस्तुत ब्राह्मण मंथोक्त ज्योतिः शास्त्रेतिहास को, भारद्वाज और पुराण ग्रंथकारों ने भी संग्रहीत किया है । उसमें से कुछ भाग को ज्यो. दीक्षितजी ने भारतीय ज्योतिः शास्त्र ( पृष्ठ ११० ) में उद्धृत करके उसके अर्थ के संबंध में निम्न टिप्पिग अपने भाष्य प्रगट किये हैं सो इस प्रकार है:—

“अभिजित् स्पर्धमानानु रोहिण्या कन्यमी स्वमा ॥ इच्छन्ता ज्येष्ठतां देवी तपस्वपु वनं गता ॥ ८ ॥ वत्र मृतोऽस्मि भद्रते नक्षत्र गगनाच्छ्रुतम् ॥ फाल्गुनं दिवं परं

स्कन्द ब्रह्मणा सह चिंतय ॥ ९ धनिष्ठा दिस्तदा कालो ब्रह्मणा परि कल्पितः ॥ रोहिणी त्वभवत्पूर्वमेवं संख्या समाभवत् ॥ १० ॥ एवमुक्ते तु शक्रेण त्रिदिवं कृत्तिकागताः ॥ नक्षत्रं सप्तशीर्षाभं भाति तद्वन्दि दैवतम् ॥ ११ ॥ (भारत वन पर्व अ. २३०) "स्कंदाख्यानांत ही वाक्यें आहेत. एकंदर वाक्यां चा सर्व भावार्थ नीट ससजत नाही । अभिजित्, धनिष्ठा, रोहिणी, कृत्तिका त्या नक्षत्रां संबंधे निरनिराळ्या कथा चालू असलेल्या यांत गोवलेल्या दिसतात. या मुळें त्यांचा पूर्ण संबंध कळत नाही. धनिष्ठादि काल ब्रह्मदेवानें कल्पिला असें झटलें आहे, त्याची उपपत्ति स्पष्टच आहे. त्या पुढेंच 'पूर्वी रोहिणी होती' असें म्हटलें आहे. या वरून रोहिण्यादि गणना कधी होती तीस अनुसरून तें झटलें आहे कीं काय नकळें. अभिजित् नक्षत्र आकाशांतून पडलें ही यांतील कथा महत्त्वाची आहे. अभिजित् नक्षत्राचा शर सुमारे ६१ वंश उत्तर आहे. तें ऋतू स्थानी आलें म्हणजे फार खाली आलेंच. त्या संधीस तें कधी कधी क्षितिजापर्यंत ही येऊ शकेल. X X "कृत्तिका आकाशांत गेल्या" असें झटलें आहे. त्याचा संबंध कळत नाही. " इस तरह अर्थ के संबंध में आपने गोलमाळ ही कहा है, अर्थात् मुख्यार्थ नहीं समझने से कोई भी निश्चित बात लिखी नहीं है । लेकिन यह सब श्लोक बड़े महत्त्वार्थ को लिये हुए हैं ।

### विधान ८८

उक्त श्लोकों के अर्थ को बताने के पाहिले अभिजित् को निजगति का संस्कार देकर उसके शुद्ध परिमाणों को बताना आवश्यक है । नक्षत्र विज्ञान ( पृ. ३२ ) में उ०० फेत्तकर ने उ० ऋतू से दिगंश ३४ पर ०.३६ विकला प्रति वर्ष अभिजित् की निजगति लिखी है । उसको कदंब सूर्यीय करके प्रस्तुत काल के संबंध में निम्नलिखित परिमाण निश्चित होते हैं ।

### कोष्टक १ का परिशिष्ट.

निजगति संस्कृत अभिजित् के शुद्ध परिमाण			अभिजित् और कृत्तिका का क्रॉसंतर			
उक्त कोष्टक १ का	(ब) धनिष्ठादि काल	(क) शत-मिप-काल	परिशिष्ट	(अ)	(ब)	(क)
परिशिष्ट	अं. फ.	अं. फ.	को १ का परिशिष्ट	अं. फ.	अं. फ.	अं. व.
नाक्षत्र भोग	२६५ २०	२६५ २५	अभिजित् क्रांति	४१ १७	३८ ५८	३५ ४५
सायन भोग	३३२ ०	३३२ ३६	निज गति संस्कार	-३ १६	-३ ५७	-३ ०
उत्तर शर	५६ ५१	५६ ४५	अभिजित् शुद्ध क्रांति	४२ १	३६ १	३२ ४५
विषुवांश	३०६ ३९	३०६ २५	कृत्तिका क्रांति	२८ २	३३ ५६	३४ ५७
उत्तर क्रांति	३६ १	३२ ४५	अभिजित् क्रॉसंतर	+१२ ५२	+३ १५	-९ ११

## विधान ८९

इससे गणित द्वारा निश्चित होता है कि शक पूर्व ५४०९२ वर्ष में अभिजित् और कृत्तिका की ३४°१९' समान उत्तर क्रांति होगई थी और ( व ) तथा ( क ) काल में करीबन दोनों की क्रांती समान दिखती थी और ( अ ) काल में १३ अंशांतर पर थी । तथा उपर्युक्त श्लोकों का ऐसा अर्थ होता है कि:- “ ( रोहिण्याः ) रोहिणी नक्षत्र की ( कन्यसी-स्वसा ) कन्या के मुख्य कनिष्ठ प्रति के तारका पुत्र वाली छोटी बहिन ( देवी ) कृति का नक्षत्र ( ज्येष्ठतां इच्छति ) सब २७ नक्षत्रों में मैं ही एक ऊंची बड़ी हो जाऊँ ऐसी इच्छा करती हुई ( अभिजित् स्पर्धमाना ) सब नक्षत्रों में उत्तर क्रांति वाले अभिजित् नक्षत्र की भी जीतकर उससे भी मैं बड़ी हो जाऊँ ऐसी स्पर्धा करती हुई ( तपस्तप्तुं ) तपसि= माघ महाने में तपने के लिये यानी सब से बड़े दिनमान का रूप धारण कर बहुत देर तक प्रकाशित रहने के लिये ( वनंगता ) “ व रिसल्लं कमलं वनं, गजवन्धनभुग्वापि ” वनं प्रसूत-प्रेमेहे प्रवासौभसि काननइत्यमरहेमौ ” उत्तर परम क्रांति एवं पर्जन्य नक्षत्र के स्थान पर पहुँच गई । और अभिजित् को भी लांचरर रर रवस्तिक स्थान में आने लग गई ( तत्र ) वहाँ ( भद्रत्वे ) परमापक्रम स्थान के भद्रान्न पर जाने से ( मूढोऽस्मि=मूढाऽऽसीत् ) उसका इरादा ढल गया । ( नक्षत्रं गगनाच्युतम् ) इधर अभिजित नक्षत्र का भी गगन [ वरवस्तिक ] से पतन हो गया था । [ कालं चिंतय ] इस तरह ब्रह्मा [ अभिजित ] के व्युत्पत्ति के माथ में कृत्तिका के भी स्मृति होने के आरंभ के इस कालकी परमशुद्ध का बात समझो ॥ ९ ॥ ( धनिष्ठादि तदाकाल × परिकल्पितः ॥ ) ब्राह्मण ग्रंथकारों ने इस काल की धनिष्ठादि ( संपातका ) काल कहा है ॥ ( रोहिणी × समाभवत् ॥ १० ॥ ) इसके पूर्वकाल में इसी स्थान ( मुज ९० अंश ) पर रोहिणी ( नक्षत्रविभाग ) आई थी । अब उसी संख्या के समान कृत्तिका आई है ॥ १० ॥ ( एवमुक्तेषु × कृत्तिकात्रिदिवंगता ) जब इन्द्र ने कहा तब कृत्तिका त्रिदिन ( सम्पात से ९० अंश = तीन राशि ) पर चली गई थी । [ नक्षत्रं + वह्निदैवतम् ] और अब भी “ जिसका देवता आग्न है ” उस प्रकार तारों का “ रस्तशिर ” रूप का [ कृत्तिका और उसके उत्तर में शुद्ध नामक ] तारका पुत्र रवस्तिक व उत्तर ५२ प्रदेश में ही दिखाई देते हैं.

ऐसा इन श्लोकों का अर्थ है ।

## विधान ९०

प्रस्तुत अर्थ की उपपत्ति और गणितागत तारों की क्रांति में इसकी संगति; किमी व किम कालकी निश्चित होती है, यह परिनिष्ठ कोष्टक ( नं. १ ) द्वारा ही स्पष्ट हो

जाती है। प्रस्तुत कोष्टक की (अ) तथा (ब) पंक्ति देखिये; कृत्तिका की क्रांति से १३ तथा २ अंश उत्तर में अभिजित् की क्रांति होनेमें कृत्तिका की अभिजित् के साथ स्पर्धा सिद्ध होती नहीं है। तथा पूर्व पश्चिम दिक्मूत्र एवं स्व स्वस्तिक रूप गगन (आकाश) से अभिजित् का भी पतन होता नहीं है। इतना ही नहीं तो सब नक्षत्रों में कृत्तिका का बड़ा होना यानी सब नक्षत्रों में सिर्फ एक कृत्तिका की ही उत्तर क्रांति अधिक होना तथा अक्षांश ३५ के प्रदेश में स्व स्वस्तिक से पूर्व क्षितिज तक जाने वाले प्राची दिक् सूत्र (सम मंडल) से दक्षिण तर्फ च्युत नहीं होना इन दो मुख्य आधार पर उक्त प्रमाणों में कृत्तिका संबंध का इतिहास कहा गया है। सो (अ) काल में तो कृत्तिका की क्रांति अक्षांश ३५ से ७ अंश कम यानी २८ अंश मात्र होने के कारण अक्षांश २९ के प्रदेश में भी कृत्तिका ही स्वयं च्युत हो जाती है। और अभिजित् च्युत नहीं होता है। स्व स्वस्तिक (३५ अंश) से सात अंश उत्तर से ही वह मंडलाकार घूम जाता है। इसमें उक्त कथन का (अ) काल यानी शक पूर्व २३१२२ वर्ष का काल नहीं हो सकता। तथा (ब) काल देखिये इस समयमें जोभी कृत्तिका अभिजित् के कुछ निरुद्ध में पहुंच गई है तोभी २ अंश दक्षिण में ही है। इससे उसकी अभिजित् से स्पर्धा पूर्ण नहीं कही जा सकती। और इस काल में भी कृत्तिका च्युत होती है तथा अभिजित्, अश्विनी, उत्तराभाद्रपदा, पूर्वाभाद्रपदा व भरणी के तारे च्युत नहीं होते हैं। इसमें स्पष्ट रीतिने ज्ञात हो जाता है कि उक्त कथन का (ब) काल यानी शक पूर्व ५३७४२ वर्ष का काल नहीं हो सकता है।

## विधान ९१

परिशिष्ट की (क) कालम को देखिये इस (क) काल में इस संबंध की ग्रंथोक्त कुछ बातें यथार्थ घटित होती हैं। क्योंकि कृत्तिका की क्रांति +३४।५७ होने से अक्षांश (३४ अं. ५७ क.) = ३५ अंश के प्रदेश के स्व स्वस्तिक से अप्सर (४ अंश) वाली कृत्तिका का पतन नहीं होते हुए बहुततर (+३१-८ अंश) धाउ अभिजित् नक्षत्र का गगन से पतन सिद्ध होता है। अतएव कृत्तिका की अभिजित् से स्पर्धा यही पूर्ण होती है। क्योंकि अभिजित् को लाघर कृत्तिका २ अंश १२ कला उत्तर में पड़ गई है। दूसरे अभिजित् समेत २७ नक्षत्रों के - योग - तारे तो पूरे दिशा (सम मंडल) में च्युत होजाते हैं, सिर्फ एक कृत्तिका नक्षत्र ही च्युत नहीं होता है। इस तरह कृत्तिका की ज्येष्ठता यही पाटत होती है। तीसरा प्रश्न - (भारत के उक्त खेदों में "धनिष्ठादि सदा कालो मद्राणा परिहस्विताः") - धनिष्ठादि काल कहा है। सोभी इस समय वर्तमान मंत्रा की स्थिति धनिष्ठा नक्षत्र के १७ घटी, ४० पत्र पर होनेमें धनिष्ठादि काउ १३२ सिद्ध होजाता है। और उपर्युक्त सप्तम्य मद्राणोक्त प्रमाण से इनकी एक वाच्यता निश्चित हो

जाती है। इसलिये सिद्ध होता है कि उक्त घटना अक्षांश ३५ के स्थल से (क) काल में प्रत्यक्ष देखी हुई है। जोकि शतपथदि ब्राह्मण ग्रंथों में लिखे गई है। उसी के आधार पर महाभात में उक्तलोक उद्धृत किये गए हैं। जो ० केतकर एवं जो ० दीक्षितजी को उक्त प्रमाणों का यथार्थभाव नहीं समझने से उनका बताया हुआ काल गलत है। और हमारा बताया हुआ अर्थ तथा गणितागत मान शुद्ध व सूक्ष्म है इससे तथा बीसों प्रमाणों की इस के संबंध में गणितागत एक वाक्यता होने से निर्णीत होता है कि इस खगोलीय ऐतिहासिक घटना का काल श.सू. पूर्व ५४६९८ वर्ष का है। जोकि उक्त कोष्टक के (क) कालम में प्रो. जेम्हरेयर और प्रो. हानसेन प्रोक्त परम क्रांति के आधार से बताया गया है।

### विधान ९२

यदि कहें कि; जो. केतकर ने तो केवल शतपथ के एक प्रमाण द्वारा उसके काल को बताने का प्रयत्न किया था। और जो. दीक्षितजी ने भारत के छोकों द्वारा अभिजित का पतन व धनिल्लदि काल बताया है। किंतु यही कोष्टक (नं. १) के तथा परिशिष्ट (क) कालममें बताए जातिकेअंकोंद्वारा दोनों घटनाओंका ५४ हजार वर्षका एकहीकाल बताया गया है। और भारतका काल तो (वेद काल निर्णयमें) १८ हजार वर्षके करीबका निर्णीत किया है। इन दोनों कालों में ३६ हजार वर्षोंका अंतर कुछ थोड़ा नहीं है। तब इतने कालकी प्राचीन बातें भारत में यथारिथत कैसे आसकती हैं। यदि आई हैं तो; शतपथ आदि ब्राह्मण ग्रंथों में कही हुई “ सप्तर्षियों की पत्निका रूप कृत्तिका ने धारण कर लिया था ” इत्यादि बातें भी भारत के प्राप्त कथाभाग में विस्तृत रूप से आनी चाहिये। और ज्योतिःशास्त्रीय आधार से उसकी, और अक्षांश ३५ के स्थल की; ऐतिहासिकता सिद्ध होनी चाहिये। अन्यथा इतने हजारों वर्षों का काल; इस शास्त्रीय ज्ञानयुग में सर्वगम्य कैसे हो सकेगा।

इन प्रश्नों को हल करने के पहले इसकी ऐतिहासिकता को स्पष्ट किया जाता है कि; यद्यपि यह घटना पृथ्वी पर कोई व्यक्ति द्वारा किसी एक ( दस बीस वर्ष के ) अरब काल में हुई न होकर आकाश में हुई है। और वह सेकड़ों हजारों वर्षोंतक संसार में निरन्तर दिखती रही है। तब उसपर सारकालीन सेकड़ों हजारों विद्वानों का दृष्टिगत होना स्वाभाविक बात है। और उन्हीं से खगोलीय तत्ववेत्ताओं ने अपने २ समय की प्रत्यक्ष देखी बातों की प्राचीनों की कही बातों से मिलाकर उनको छंदों के एवं ग्रहों के रूप में बनाई हैं। यही मान्यतादि ग्रंथों में अंकित ( की गई ) है। वहीं मंत्र अध्वनेध व राजसूय आदि यज्ञों में बड़े गौरव के साथ पढ़े जाते थे। इसलिये उम समय के कई विद्वान कवियों ने उसे गुणन कथा यानी मनुष्य चरित्र का रूप देकर जनता में प्रचलन व व्याख्यानोंपदेशादि के अनेक साधनों द्वारा प्रभिन्न की है। भारतकार श्रीमान् एच.सर्जी ने



अपने ग्रंथ ( भारत ) में ऐसी बहुतसी कथाएं उद्धृत कर, रखी हैं; कि जो वस्तुतः खगोलीय ऐतिहासिक हैं। उसी भारत के वनपर्व के कथाभाग में स्कंद के उपाख्यान में कृत्तिका संबंध के प्रस्तुत श्लोक आए हैं। यदि यह पृथ्वीपर की ऐतिहासिक बातें होती एवं किसी कोई कवियों द्वारा कही गई होती; तो इतने दीर्घ कालतक यह टिक नहीं सकती थी; किंतु यह हजारों वर्ष में धीरे २ घटित हुआ हुआ दिव्य ज्योतिषों का खगोलीय इतिहास है। तभी आजभी हम उसे शास्त्रीय कसपर लगाकर उसके सत्यसत्य का निर्णय कर सकते हैं। इतनाही नहीं तो इसी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के सिद्धांतों के आधार पर हजारों कथाभागों के भिन्न भिन्न कालों को उसमें कहे हुए सैकड़ों प्रमाणों की एक वाक्यता द्वारा निश्चित करते हुए आज से ३ लाख ३६ हजार वर्ष तक के [कालानुक्रमवार] इतिहास को बता सकते हैं। यह कुछ साधारण बात नहीं है। अतः इस रिपोर्ट में इन विषय के दो चार उदाहरण बताकर पाठकों को उक्त छत्रे कालका दिग्दर्शन मात्र करा दिया है। तथा उनमें भी पहले हम प्रस्तुत कथाभाग को और भी स्पष्ट करते हुए धनिष्ठादि काल को प्रमाणांतरों से पुनः निश्चित करके बताते हैं।

इस के लिये मैंने आगे एक कोष्टक दिया है। उस में इस कथा भाग से संबंध रखने वाले कई तारों के भिन्न २ (अ + व + क) कालीन प्रति आदि परिमाण टिखदिये हैं। ताकि पूर्वोक्त कोष्टकों से इसका संदर्भ लगाकर प्रस्तुत कथाके भावार्थको पाठनगण को दृष्टिकोत अर्थों से निश्चित कर सकेंगे। और इसके कालको भी साधारण भी पाठक सरलता से समझ सकेंगे क्योंकि ऐसे सिद्धान्तों को ही मैंने इसमें निश्चित किये हैं।

### विधान ९३

यह कथा भारत के वनपर्व में इसप्रकार है। “भरवो भरत स्यामिः ( अध्याय २१९ श्लोक ८ ), एहं तं दक्ष दुहिता प्रथमं कामयतदा ॥ अहं सप्तर्षि पत्नीनां कृत्वा रूपाणि पावकम् ( २२४।४१ ), दिव्यरूपं गुरुधृत्या कर्तुं न शक्तिं तथा ( २२६।१४ ) । ” अर्थात् — “मरुत Orion पुंजके ऊपर में जो अग्नि Noth नामक तारा प्रसिद्ध है, उसके साथ दक्ष प्रजापति ( रोहिणी Aldebaran नक्षत्र ) की सहा Deneb नामक कन्या = कृत्तिका ने प्रसंग करने का निश्चय किया किन्तु जब कृत्तिका ने अग्नि की प्रीति सप्तर्षियों की पत्नियों के ऊपर है ऐसा देखा तब कृत्तिका ने उन पत्नियों D, a, tt, s, e, n, uisao majaris का यानी सप्तर्षि पुंजके तारोंके निकटके छोटेतारोंका रूप तो धारण कर लिया लेकिन वासिष्ठ ऋषि 51 ursae majoris. mag. 2, 40 की पत्नी अरुणि No 805, 9m 96(92) 15° 150° के रूप को यह धारण नहीं कर सकी थी । ” इस प्रकार के कथन में प्राच्य ऐतिहासिक घटना का आभासीय स्पष्ट, कथामागमें अपेक्षित व्यक्तियों का स्वरूप = अद्वितीय परिचय और इनका परस्पर संबंध बयां हो मो सब स्पष्ट हो जाता है। तथा ज्योतिः शास्त्रीय गणित के कमीटर इसको जांचनेमें भिन्न विधानानुसार इसका

भाव प्रकट होजाता है। जिसकी :- 'उक्त अग्नि की क्रांतिका सप्तर्षिपुंजके सातों तारों की क्रांति से दोचार अंशोंके फासले तक (उत्तरमें) पहुंचजाना ही उनकी पत्तिथोंपर प्रीति हुई कही जासकती है। ऐसी स्थितिमें कृत्तिका के ७ तारों का झूमकाभी सप्तर्षियों के निकट वर्ती तारों के आकृतिका व प्रकाश वर्गका होत हुए उन ७ क्रिपियों के क्रांति के निकट में पहुंचगया है। यही कृत्तिका का ऋषिपत्तिथोंके रूपको धारण करना है। किन्तु आगे लिखा है कि यद् कृत्तिका अरुंधतिके दिव्यरूप को पहुँच न सकी थी यानी वसिष्ठ [अरुंधति] की क्रांति तक यह उत्तरमें पहुँची नहीं थी। इससे ज्ञातहोता है कि सप्तर्षिपुंजके ७ तारों की क्रांति के अंदर उस समयमें कृत्तिका पहुँचगई थी। सिर्फ वसिष्ठ [अरुंधति] की क्रांति से नीची रह गई थी।

### विधान ९४

भारत में आगे कृत्तिका का विवाह अग्नि के साथ हुआ ऐसा कहा है। अर्थात् 'पत्ति नों यज्ञ संयोगे' अग्नि के साथ कृत्तिका एक कालावच्छेदमें पूर्व पश्चिम दिक्सूत्ररूप = सम मंडली वेदीमें आने लग गई थी। सिर्फ ८३ फाड़के अन्तरसे दोनोंकी क्रांति समान होगई थी। इसमें ऋषि पत्तिथों का अभिष्टाय अग्नि ने किया व कृत्तिका ने ऋषि पत्तिथों का रूप धारण कर अग्नि की अभिष्टाया पूर्ण की है। इस कथन से सप्तर्षि पुंज की क्रांति के अंतर्गत कृत्तिका तो पहुँच गई थी और अग्नि की क्रांति उससे कुछ कम थी। अतः इससे निम्न लिखित बातें निश्चित होती हैं। (१) ऋषियों के सात तारों में से दक्षिण क्रांति के तारों को लापकर कृत्तिका अरुंधति = वसिष्ठके क्रांतिसे कुछ अंश दक्षिणमें रहनी चाहिये, (२) कृत्तिका से अग्नि की क्रांति कुछ कम होते हुए भी यह दोनों एक कालावच्छेद में सम मंडल में आना चाहिये। और (३) पहिले अग्नि की क्रांति कृत्तिका से अधिक हो कर बाद में कृत्तिका से कम हो जाना चाहिये। ऐसे यह तीन मुद्दे (प्रश्न) निश्चित होते हैं। तो यह जिस काल में हल होते हों वही इस घटना का काल है। इस का निर्णय करने के लिये कोटर (न १) देखिये उसके (अ) काष्ठ में यह बातें बिजकुल ही मिलती नहीं हैं। तथा (ब) काष्ठ में भी पूर्ण रूप से मिलती नहीं हैं। सिर्फ एक (क) काष्ठ में ही पूर्ण रीति से मिलती हैं। उस विभाग को यहाँ उद्धृत करके बताता हूँ।

प्रमेय और तारों के नाम तथा क्रांति के अंश फाड़ और निर्णय के कारण :-

सप्तर्षिपुंजमें (वसिष्ठ) अरुंधतिकी क्रांति = ३९ ३६ सप्तर्षिपुंजके क्रांतिकी उत्तर गर्वादा सममंडलमें आनेवाली कृत्तिका का = ३४ ५७ ऋषियोंकी क्रांतिके अंतर्गत ऋषिरनिरूप सप्तर्षिपुंजमें आरंभिक क्रांतिवाले गरीचिनी = ३४ ९ सप्तर्षि पुंजके क्रांति की दक्षिण गर्वादा सम मंडल में आने वाले अग्नि तारे की = ३३ १४ क्रांतिपुंजके बाहिर दक्षिणके तरफ निकट में अतः ऋषिगतिकी प्राप्ति नहीं हुई केवल अभिष्टाय निश्चिन होगा है।

इस तरह उक्त तीनों प्रश्न इसी (क) काष्ठ में हल होने हैं। इसमें भी यह घटना (क) काष्ठन ही निश्चिन होती है।

## विधान ९५.

भारत में आगे इसी कथा भाग को और भी बढ़ा दिया है। जैसा कि :-

“ तस्मिन् कुंडे प्रतिपदि कामिन्या स्थाहया तदा ” तत्स्कन्नं तेजसातत्र संवृत्तं जनय त्सुतम् ” ( अ. २२५ श्लो. १६ ) अथैनममज्ज लोकः स्कंद. ( २२५।३९ ) तस्य पृष्ठी महा तिथिः [ २२९।५३ ] ” अर्थात् “ विवाह हुआ तब कृत्तिका ने अग्नि के तेज को प्रतिपदा के दिन धारण करते ही आपने उसे उत्तर के ( दूर के आकाश गंगा के ) छठे कुंड में फेंक दिया। तब उसी तेज का स्कंद नामक पुत्र हुआ। इसका बढ़ाव द्वितीया से ५ तिथि तक बढ़ते हुए पृष्ठी को पूर्ण हुआ, अतः छठा कुंड व पृष्ठी तिथि के कारण शुक्र पक्ष की पृष्ठी स्कंद की महा तिथि कहाती है। यहां क्रांति वृत्त से उत्तर शर ६ अंश की एक तिथि इस दिसाव से (  $१५ \times ६ = ९०$  ) उत्तर कदंब तक १५ तिथि होती हैं। तब कृत्तिका व अग्नि का शर + ४ तथा ५ अंश होनेसे यह प्रतिपदा तिथिमें आते हैं और स्कंद का शर + १४ अंश होने से वह पृष्ठी तिथि में आता है। ज्योतिः शास्त्रीय ग्रंथों में १।६ तिथि की देवता अग्नि व स्कंद ही माने गये हैं। आगे दिया हुआ कोष्टक नंबर १ देखिये कृत्तिका भोग ३६.२ अंश के तुल्य ही ययाति का भोग ३६.२ अंश होनेसे तथा इस कथा भागके पूर्वापर संबंध को और तारों के नामों के अर्थ प्राप्ति को देखने से निश्चित हो जाता है कि नक्षत्रों में प्रसिद्ध ययाति पुंज को ही यहां स्कंद नाम से कहा है। क्योंकि कि आगे लिखे प्रकार स्कंदोपाख्यान के लक्षण, स्वरूप व सान्निध्य आदि सब ययाति पुंज से ही पूर्णतया घटित होते हैं।

जैसाकि :— “ ( अ ) लोहिताग्ने सुमहति भाति सूर्यश्चोदितः ॥ [ २२५।२० ], षट्शिरा द्विगुणभोजोद्वाद्वाक्षिमुजक्रमः ॥ एरुमीवैकजठरः कुमारः समपद्यत. [ २२७।१७-१८ ] ( आ ) रुद्र सनुवतः प्राहुर्गुहम् ( २२९।२९ ), गगा सुवंच [ २३२।१९ ], शक्तिमुद्यम्य ( २२६।३५ ), महिषस्य शिरां हरत् ( २३।१२७ ), ( इ ) कुक्कट ध्यामिना दत्तस्तस्य केतु रलंकृतः ॥ रथे समुच्छिद्रो भाति कालाग्नि रिव लोहितः ( २३०-३३, ( ई ) सप्तम मारुत स्कंच रक्ष नित्य मत्तंडितः ( २३१।५५ ) ( उ ) समीपे भद्रशासश्च भवच्छाग मुखस्तदा. [ २२।८३ ] [ ऊ ] पताका कर्तिर्वेयस्य पिशासस्य च लोहिता [ २३१।१९ ] [ ए ] शतक्रतुध्यामिपिच्य स्कंदं सेनापति तदा ॥ सप्तमार तां देवसेनां यासातेन विमोक्षिता ॥ अजाते त्वायि निर्दिष्टा तव पत्नी रथयमुश ॥ गृहाण दक्षिणं देव्याः पाणिना पद्मवचसा. [ २२९।४४-४८ ]. ”

अर्थात् :— “ [ अ ] आकाश के इस स्थलमें “ लुब्धक ऋ रोहिणी आंद्रो व ब्रह्महृदय+पह सब लालरंग के तारे हैं। और ययती पुंज के निकट की आकाश गंगा के

\* लुब्धक [ मृग व्याघ ] प्राचीनकालमें लाल रंग का था वहीं अब होरंग का होगया है। + ब्रह्म हृदय पहले लाल रंग का था वहीं अब नीले रंग का होगया है। [ नक्षत्र विज्ञान पृष्ठ ३२ देखो ] A देवयानी पुंजमें तारों का जत्था [ समूह ] दीर्घवर्तुल सेनाके तुल्य झुंड में लंबी लाइन एक दिखजाती है [ आकाश सौंदर्य पृ. ११६ चित्र ८४ देखो. ]

अंतर्गत बहुत से तारे भी लाल रंगके हैं। इसलिये लाल रंगके अन्न (बादल) रूप आकाश गंगामें रक्तद बड़ा देदीप्यमान दिखता है, ऐसा कहा है। इसके सिर में ई तारे हैं कान आख भुजा व चरणोंमें १२।१२ तारे हैं। कंठ व पेटमें १।१ तारा है ऐसा होनेसे मनी इसका (ऐसे अवयवों का) स्वरूप ही हो ऐसा यह (अब भी) प्रत्यक्ष दिखता है। नक्षत्रों में देखिये ययाति पुंज इसी वर्णन के तुल्य है। (आ) इसकी आकृति रुद्र (भूतप Bootes) के तुल्य होने से इसे 'रुद्र सूनु' (रुद्रका अवतार), आकाश गंगाके अंदर होनेसे 'गुह' (नौका चलाने वाला), व गंगा सुतभी इसे कहते हैं। इसके दाहिने हाथ में शक्ति (आयुध) और बाएं हाथमें महिष का सिर ढालके तुल्य है, एवं इस महिष की दोनों आंखें Rho Persei Bita Persei अलगोल नामक रूप विकारी तारोंकी कम ज्यादा चमकती हुई आंखें कही गई हैं। (इ) अग्नि का दिया हुआ कुक्कुट Camelus (करभयुंज व शर्मिष्ठा पुंज) इसके रथ के उपर धजा में लाल रंग का शोभित दिखता है। (ई) इन्द्र ने इसे वायु (आकाश) के ७ वें (स्तर=विभाग) में स्थापित करके कहा कि (अतंद्रित) सदा दृश्य रहते हुए इस (इंद्र के) स्थान की रक्षा करो। (ऊ) इसने अपने तुल्य रूप वाला एक भद्रशाख नामका पुरुष निर्माण किया कि जिसके गोद में बसता है। और उसके मुंह में लाल रंग का बड़ा तारा चमकता है। (ऊ) इस कार्तिकेय (कृतिका का पुत्र) व विशाख के ऊपर पताका रूप बड़े तारे ४ चमकते हैं, व विशाख की पताका लाल रंग की है। (ए) इन्द्रने रक्तद को देव सेना के पाति के स्थान में बैठाकर इसका अभिषेक किया, और देवसेना Andromeda (देवयानी पुंज) यह पहिले बंधी हुई दिखती थी सो रक्तद के काल में मुक्त दिखने लगी थी; सो इन्द्र ने उसका उल्लेख करके कहा कि प्रजा ने आपके प्रदुर्भाज के पहिले ही कह दिया था कि यह आपकी पत्नी होगी। अतः अब आप इस देव सेना का दहिना हाथ ग्रहण करो। यानी रक्तदने देवसेना को धामांग में कर लिया व निर्वह किया अब इनकी जोड़ी आकाशमें बहुत शोभायमान दिखने लगी है।' इत्यादि कहा है। [ सारथीपुंज = भद्रशाख ]

### विधान ९६

इस लेखको आगे दिये हुये नक्षत्रा नंबर ३ से, एवं इस नामके आकाशीय प्रसिद्ध चित्रों से मिलाकर या प्रत्यक्ष देखेंगे तो आपको स्पष्टतापूर्वक मान्य होजायगा कि यह कार्तिकेय रक्तदका वर्णन कृत्तिकासे उत्तर में बर्ती रहने वाले ययाति पुंजके ही संबंधका है और देवयानी पुंजमें तारों का लंबा जत्था तारों की सेना के तुल्य होनेसे देवयानी को देव सेना के नामसे कहा है। तथा और भी इस संबंध के तारों के आकाशीय स्थान उस काल में कैसे क्या थे सो [ शुद्ध सूक्ष्म गणितागत गान ] मान्य होने के लिये कोष्टक नंबर ३ द्वारा स्पष्ट करके बताया है।

कोष्टक नं. ३—'स्कंद कालीन आकाश की स्थिति दर्शक गणितांक'  
माधवी ( मिश्र ) देवसेना ( देवयानी ) कुक्कुट ( समिष्टा ) स्कंद ( ययाति ) विशाल ( सारथी-ब्रह्महृदय )  
गण्डव का तारा भूतप पुंज और गरुड पुंज आदि के परिमाण.

तारकापुंजा के देश भिन्न परिमाण.			सुद नाक्षत्र		अयनाश ३०६१००—५३१११ शताब्दिक आरम्भ काल में						
महाभारत में लिखे हुए तारका पुंजों के.	महाभारत में लिखे हुए तारका पुंजों के.	विद्युत्	चित्रा तारे की क्रांति तृप्त के ठीक मध्यमें मानकर कदम्ब मृत्तीय	प्रो. हर्षण सारणा से श. पू. २३१२२ वर्ष (अ) रवि प. क्रांति २४१०	प्रो. लोन्डेरिंग प्रोक्त चक्रगति से श. पू. २३१२२ वर्ष (य) र प क्रांति २६१४५	प्रो. लोन्डेरिंग प्रोक्त चक्रगति से श. पू. २४६९८ वर्ष (क) र प. क्रा. ३०१५५	विपुलाश				
							मोय	क्रांति	क्रांति	क्रांति	क्रांति
नाम	नाम.	दोहिवर्ग	भोग	वार.	भोग	वार.	विपुलाश	क्रांति	क्रांति	क्रांति	
कृत्तिरा	ईटादारी	२९६६	३६	१४	२१	१०० ०'	१०० ०'	+३४० ५७'	१०० ०'	+३४० ५७'	
माधवी	मिश्रा	२९७७	६	२६	३५	४४ ०	४४ ०	५१ २२	४४ ०	५१ २२	
देवसेना	देवयानी	२९७५	१७	४७	४४	५६ ४	५६ ४	६२ ४९	५६ ४	६२ ४९	
कुक्कुट	समिष्टा	१९४४	२०	७	४८	४० ४४	४० ४४	७६ ७	४० ४४	७६ ७	
ययातकाशिर	[ग] पक्षिपक्ष	३००६	३६	११	४२	५० २	५० २	६५ १७	५० २	६५ १७	
"	(अ)	१९५०	१८	५७	३०	५४ ५६	५४ ५६	६१ ८	५४ ५६	६१ ८	
"	[इ]	३९१०	४०	२७	१७	५४ ५६	५४ ५६	५८ २	५४ ५६	५८ २	
माहिप	अलगोल	३९१०	३२	२०	२२	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
विशाख	महा हृदय	०२९१	५८	१	५२	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
मालव	(क) सारणी	२००७	६६	५	२१	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
इन्द्र [महत्यान]	भूतप १	३०००	१७३	४६	३३	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
"	२	२६६३	१८०	२५	५४	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
"	३	३५५४	१८६	१८	५७	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
अयण	आल्देर	०८६६	२७७	५७	२६	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	
गरुड	ली. एक्लिप	१५५५	२६३	३४	१८	५३ ५६	५३ ५६	५३ २१	५३ ५६	५३ २१	

[.....] अलगोल तारे की क्रांति कुछ रथूल है वास्तविक विपुवांश लिखे नहीं हैं.

उक्त कोष्टक एवं विधानोक क्रांतिद्वारा देखनेवालेके स्थलके अक्षांश और उसका काल ज्ञात होसकता है। और उसके लिये दो प्रश्न खड़े होते हैं:— (१) कृत्तिका के उत्तर गगन से स्कंदित होनेके समय में जब कि प्रस्तुत स्कंदकी घटना कशीगई है इसलिये इस समय के कृत्तिका की क्रांति का घटना शुरू होना और लघुस्तिक से दक्षिण तर्फ उसके च्युत होनेका आरंभ होना चाहिये, तथा [२] स्कंद की आकृति पूर्णतया वायु के सातवें सदा दृश्य स्कंध (ब्रह्म पद स्थान पर यानी) इंद्र पद में पहुँच जाना चाहिये। ऐसे यह दोनों प्रश्न कोष्टक नं. ३ के अ, ब और क पंक्तियों के अंदर लिखी क्रांति द्वारा (निम्नलिखित न्यास के अनुसार) हल होते हैं।

भारत में का स्थल (अक्षांश) और कालदर्शक न्यास.

कोष्टक नं. ३ में लिखे हुए काल मान.	अ	ब	क
कृत्तिका की तत्कालीन क्रांति... ..९०-क्रांति= लंबांश=सदा दृश्य इंद्रपद.	२८° २' ६१ ५८	३०° ४७' ५९ १३	३४° ५७' ५९ ३
स्कंद की सदा अदृश्य और सदा दृश्य क्रांति	सदा अदृश्य	सदा अदृश्य	सदा दृश्य
स्कंदशिर (Gamma Persei ग्यामा पर्शियम)	५८ २२	६७ ७	६९ १७
देवसेना (Andromeda देवयानी पुंज)	५६ १४	५९ ३८	६१ ४९
स्कंद मध्य (Alpha Persei आल्फा पर्शियम)	५४ १४	५६ ५८	६१ ८
स्कंद चरण (Delta Persei डेल्टा पर्शियम)	५१ १०	५३ ५४	५८ ९

### विधान ९७

उक्त घटना में स्थल और (अ ब क) काल का निर्णय इस प्रकार होता है (१) यदि हम थोड़े समय के लिये मान लें कि उक्त घटना को देखने वाले क्षत्रियोंके स्थल के अक्षांश ३४°। ५७ से उत्तर में है या ध्रुव प्रदेश में है; तो ऐसा नहीं हो सकता क्योंकि यहाँ कृत्तिका को लघुस्तिक से अच्युत कहते हुए आगे वह च्युत (स्कंदित) होगई बताई गई है। सो अक्षांश उत्तर में बढ़ने से कृत्तिका च्युत समझी जायगी और स्कंदके सदा दृश्य के माथ और तारे सदा दृश्य में जाने से प्रमाण कथन की संगति बिगड़ जायगी। इससे अक्षांश ३४। ५७ के निकट में ही प्रेक्षक का स्थल होना चाहिये (२) यदि अक्षांश ३४। ५७ के अंदर अक्षांश २८। २ का स्थल मानते हैं तो स्कंद का आरंभ भाग (५१°। १०' से ५८°। २६') सदा दृश्य (६१°। ५८') से कम रह जाता है इसमें (अ) कालम का स्थल व काल प्रायः नहीं हो सकता, यदि अक्षांश ३०। ४७ मानते हैं तो भी स्कंद का मध्यान्त भाग (५६। ५८

से ५३।५४तक) सदा दृश्य (५९।१३') से कम रह जाता है स्कंद पत्नीरूप देवसेना पुंज भी सदा दृश्य में आता नहीं है। इससे [ व ] काउम का स्थल व काल भी ग्राह्य नहीं हो सका। किंतु अब अक्षांश ३४।५७ को लीजिये स्कंद का अत्यंत भाग [ ६५।१७' से ५८।२ ] सदा दृश्य [ ५९।३' ] के ऊपर होते हुए उसकी पत्नी देवसेना पुंज भी स्कंद के तुल्य कृति वाली सदा दृश्य भाग (स्वर्ग) में स्थित है एवं यह दोनों अतंद्रित पदपर आरूढ हो जाते हैं इससे सिद्ध हो जाता है कि स्कंद घटना को देखने वाले ऋषियों का स्थल ३४।५७' = ३५° अक्षांश के प्रदेश में था। क्योंकि (क) कालम की क्रांति द्वारा यह सब घटना पूर्णतया मिलती है वास्ते इसका (क) काल जोकि शकपूर्व ५४६९८ वर्ष का था, और यह परम क्रांति प्रो. हानसेन की सारणी के तुल्य चक्र गति साधित होने से प. क्रांति की चक्रगति सिद्ध होती है। और प्रस्तुत घटना के दृश ऋषियों का स्थल भारतवर्ष के अक्षांश ३४° ५७' के प्रदेश में था। ऐसा निश्चित होता है।

### विधान ९८

इस प्रकार विधान ७३-९७ के अन्दर बताए हुए खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के प्रतिपादन से पाठक अच्छी तरह समझ गये होंगे कि ज्यो० केतकर व ज्यो० दीक्षित का कहा हुआ अर्थ व काल गलत है और सूर्यसिद्धान्तदि ग्रन्थों में कही हुई रवि परम क्रांति २४ अंश की सदा स्थिर प्राय किंवा प्रो० हर्शल साहब के कथनानुसार २२-२४ अंश में आंदोलन गति की क्रांति न होकर चक्रगति वाली है। क्योंकि उतनी क्रांति माने बिना २७ नक्षत्रों में एक कृत्तिका की अधिक क्रांति, मरीचि सप्तर्षि को लांघ जाना अर्धगति से कम रहना और स्कंदके संबंधकी क्रांतियाँ आसकती नहीं हैं। न वसंत संपातव फाल्गुन से महीने का मेल मिलता है। तथा अभिजित् की निज गति से भी यही काल व क्रांति निश्चित होती है। हा यह मैं स्वीकार करता हूँ कि प्रो० हानसेन कृत 'चन्द्रकोष्टक ग्रन्थ' के आधार से शके १८०० में (ज्यो० केतकर के ज्योतिर्गणित पृष्ठ ८४ में) कही हुई (रवि परम क्रांति=२३।२७।१८"।५-०"।४७६ वर्षगति) के चक्रगति की अपेक्षा-प्रो० हर्शल साहब ने ग्रहों के प्रकृत्यंश, मंदकर्ण, एवं मध्यम गति के आधार पर आकर्षण शास्त्रीय पद्धति से जो क्रांति की आंदोलन गति कही है सो-सूक्ष्म होना चाहिये और अधिक से अधिक २४ या २४।। से क्रांति ऊपर नहीं होनी चाहिये किंतु प्रो० लीव्देरीयर सारणी से क्रांति शकपूर्व ५३१५३ वर्ष में २९ अंश १९ कलामित २. प. क्रांति थी ऐसा म. म. ज्यो० पं. सुधाकर द्विवेदी ने दिग्मीमांसा पुस्तक (पृ. ३२) में लिख दिया है। वहां लिखा है कि:- "अथ यदि युरोपीय विदुषां वेपेन भोणायाः कदंब प्रोतीयः शरः सदा स्थिरः प्राक्साधितः २९।१९' उत्तरो गृह्यते तदा एतस्मिन् परम क्रांतिमानं "लेवरियर" सारणीतः २९।१९'=२३।२७।३१.८३+०.४७५९४ का-०.००००००१४९ का'। वर्ग समीकरण विधिना, मानं फाल्गुन सन् १८५० ईस्वीतः पूर्व वर्षात्मकं = ५३१५३.५"। अर्थात् श्रवण नक्षत्र के शर २९।१९' के तुल्य रवि परम

क्रांति बताने के उद्देश्य से प्रो० डयर साहेब के कोष्ठ<sup>n</sup> के आधार से शक १८५० में '२३'१२७'३१'.८३—०.४७५९४ वर्षगति व कालांतर संस्कार +०".००००० १४९ वर्ष गति' द्वारा शकपूर्व ५३१५३५ वर्ष में २९'१९' प. क्रांति' साधन करके बताई है। यद्यपि उक्तगति हानसेन की कई गति के तुल्य ही है किंतु इसमें जो कालान्तर संस्कार कहा है उसके द्वारा शकपूर्व—१५७९११ ४ वष मे र परम क्रांति ३४'०'१४५.०" पर्यंत जाकर उपर घटने लगती है। अर्थात् वर्तमान क्रांति से १०'१३३'१२६.५' बड़े बाद घटने लगने से उपर के काल में पुन पूर्व स्थिति पर आजाती है। और इससे चाहे इसकी २१'१२२ अंश की आंदोलन गति भी मान सकते है। तब मेरा बताया हुआ काल भी उक्त वर्षों से करीबन पधरासी वर्ष अधिक है तथा इस सारणी से ५१७ कला कम क्रांति का की क्रांति भी पूर्वोक्त क्रांति के तुल्य ही आती है। इसलिये मैं कह सकता हू कि प्रो० हानसेन के ही क्या प्रो० ली-हेरिपर सारणी से भी वही क्रांति आती है। और कोष्ठक में भी इनका ही नाम मैंने लिखा है अतएव मेरा किया हुआ गणित व काल दो आधुनिक विद्वानों के गणनावार से शुद्ध व प्राक्य है। इतनाही नहीं तो आज से ५६ हजार वर्ष पूर्व के सूक्ष्म गणिताभितमानों को पौराणिक कथा भाग से मिलाकर बतात हुए एक "खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के सिद्धान्तों को" निश्चित कर देना और आगे इसी पद्धति से 'गलों वर्षों के इतिहास को परिशोधित कर देना इस विषय के ऊपर मसार के विद्वान लोग अवश्यमेव ध्यान देंगे क्योंकि वह काल बधि गणित के महान को जानते है।

## विधान ९९

तथापि सर्व साधारण विद्वान लोगों को ज्ञात होने के लिये ज्योति शास्त्र में कालावधि गणित का कितना महत्व है एव प्रदगति के सूक्ष्म मानों को निश्चय करने में उसका कितना उपयोग होत आया है सो मैं बताना चाहता हू उसमें भी पढ़ें मैं पाश्चात्य देश के ही कुछ उदाहरण देता हू—

(१) टालेमी [ इ. स. १४० ] नामक इजिप्त देश के ज्योतिर्विद ने अल्माजेस्त ग्रथ में बाबिलोन शहर के [ मरिडियन लोगों के देखे हुए ] तीन चंद्रग्रहणों का उल्लेख \*

\* "(१) ता १९ मार्च इ. पू ७२० वर्ष मे वर्षों सायफाद के ७३० मध्य में हुआ. (२) ता. ८ मार्च इ. पू ७१९ ग्रहण मध्य १५४ रात्रा में ग्राम ३ अगुड. और (३) ता. १ सितंबर इ. पू ७१९ ग्रहण मध्यरात्रा में ८१३० ग्राम ६ अगुड उत्तर परम से बाबिलोन के पूर्व रेखांतर २ घण ४२ मिनिट है।" इत्यादि एम व्हिंम आदिके Theory of Astronomy By Rev R man, J Hyman and Rev S Vanco—ग्रथों में लिखा है.



किया है। हानसेन आदि पाश्चात्य ज्योतिर्विदों को चंद्र की मध्यम गति निश्चित करने में इन (ग्रहणों) का विशेष उपयोग हुआ है। (२) ग्रीक ज्योतिषी हिपार्कस ने ईसा के पूर्व १२८ वर्ष में वेध लेकर चित्रा का १७४ अंश और मघा का ११९'५०" सायन भोग निश्चिन किया था। उससे सांप्रत के अयनाश और अयनगति के निश्चय करने में इनका विशेष उपयोग हुआ है। वस्तुतः अत्यंत प्राचीन काल से ही वसु = [वसंत संपात] के नापने में "चित्रामघा रायईशे वसूनाम्" [क्र. सं. ७।७५।५] चित्रा = राजा और मघा प्रधान के तुल्य मानी गई हैं। तथा (३) पिक्कार्ड नामक फ्रेंच ज्योतिषी ने इ. स. १६६९ में सूर्य और प्रधा Proeyon तारेका अंतर नाप रखा था; इसके आगे ७१ वर्ष के बाद दूसरे लॉकेल नामक ज्योतिषी ने इ. स. १७४९ में सूर्य का प्रधा तारे से उक्त समानांतर का नाप किया था; तब इससे नाक्षत्र सौर वर्ष के परिमाण निश्चय करने में विशेष सहायता मिली है। इत्यादि बातों से आपको मालूम हो जायगा कि आज के सूक्ष्म परिमाणों से सेकड़ों हजारों वर्ष पूर्व में चाहे कुछ स्थूल क्यों न हो दोनों घटनाओं के परिमाणों का अंतर हमें ज्ञात हो जाने से उसमें गत वर्षों का भाग देने पर वह परिमाण अत्यंत सूक्ष्म हो जाते हैं। इसीलिये ज्योतिः शास्त्र में दीर्घ कालावधि प्रोक्त परिमाणों का [बातों का] बहुत ही महत्व है। ऐसी बातें जहां और दो चार सूक्ष्म गतियों द्वारा उसी काल में वे ही निश्चित हो जाय तो उसका विश्वास, मान्यत्व अविविध सिद्ध हो जाता है।

### विधान १००

उपर्युक्त कालावधि प्रोक्त ज्योतिष की घटनाओं को लिखकर रखने के सिर्फ धोड़े ही उपयोग को देखकर कई विद्वान इस विषय में भारतीयों पर दोष लगाते हैं और आक्षेप करते हैं कि:—“प्राचीन खलिड्यन व ग्रीक लोगों ने जैसे अपने ज्योतिष के वेधों को लिखकर सुरक्षित रखे हैं, और उनकी ज्योतिष वेधेतिहासिक बातें आज भी हमें इष्टका कृति के लेखों में या ग्रंथ व निबंध आदि में उपलब्ध होती हैं; वैसे भारत के ज्योतिर्विदों ने रखी नहीं हैं। भारतीय ज्योतिष ग्रंथ सब जगह पिछे (तयार) अंकों से भरे हुए हैं। किंतु वह कौन काल में कितने वर्षों के वेधों पर से कैसे बनाए गए हैं। इन बातों का उल्लेख उनमें नहीं है। केवल प्राचीन अपौरुषेय कहकर मान्यता दी गई है। उनमें सिर्फ शके ४२१ के अर्वाचीन ग्रंथकारों के ही कहे परिमाण कुछ सूक्ष्म है। और यह छिले हुए मिलते भी हैं। जैसे कि आर्यभट्ट, ब्रह्मगुप्त, लल्लु, केशव और गणेश देवज्ञ आदि ने सूर्य चंद्रग्रहण और गुरु शुक्र के अस्तोदय एवं ग्रहों के क्षरणादि परिमाण लिख रखे हैं तथा मिहान्त सम्राट, सूर्यमौल व संवराज आदि ग्रंथों में तारकाशील तारों के भोगशर, नगरों के अक्षांश व, रेखांश एवं परमत्रांति आदि मान वेधसिद्ध रीति से संमहीत कर रखे

हैं। लेकिन इस प्रकार प्राचीनों ने लिखे नहीं हैं। इतना ही नहीं तो कई पाश्चात्य विद्या-विशारद विद्वान यहाँतक कहते हैं कि नक्षत्रों के नाम चीनियों के पास से और राशियों के नाम ग्रीक [ ख्रिस्टियन ] लोगों के पास से भारतियों ने सीखे हैं इत्यादि २।" लेकिन ऐसे आक्षेप व्यर्थ हैं। क्योंकि अभीतक भारतियों का तत्त्वज्ञान वस्तुतः ठीक ठीक बताया ही गया नहीं है। इसलिये ज्योतिःशास्त्रीय लेखों के संबंध में ऐसा संदेह होना स्वाभाविक ही है। परंतु जिस प्रकार इन दो तीन हजार वर्षों में पाश्चात्य देशीय शोधों से जितनी ज्योतिःशास्त्र की उन्नति हुई है। उससे कई गुना महत्व की व कई वर्षों पूर्व से भारतियों के शोधों द्वारा यथानुक्रम उन्नति होती आई है। और वही तत्त्वज्ञान ससार में सर्वत्र फैला है। इस विषय का स्पष्टीकरण प्रस्तुत रिपोर्ट (पृ. ७२-९३ कलम ३२९१, १०६-११०) में किया गया है। और उसका फाल कितना प्राचीन है यह भी बताया गया है।

### विधान १०१

वस्तुतः इस देश में ज्योतिष का ज्ञान बहुत प्राचीन काल से प्रगट हुआ है और आज तक वृद्धिगत होते आया है। जैसे—स्थूलमान के ज्ञान से सूक्ष्म परिमाणों को उपयोग में लाना, अल्प कालिक भगणादि के निश्चय से दीर्घ कालिक भगणादिकों को निश्चित करते जाना, कठिन व दीर्घ प्रयत्न साध्य प्रयोग एवं यंत्रों के स्थान में सुगम, स्वल्पांतरिक प्रयोग व यंत्रों को करना तथा उपयोग में लाना, शुद्ध परिमाणों को प्रचार में लाकर उसे चिरस्थायी करने का प्रयत्न करना। इत्यादि तात्त्विक बातों का जैसे अन्य देशों में इतिहास मिलता है। उससे कई वर्षों पूर्व भारत के कुछ प्राचीन ग्रंथों में उपलब्ध होता है। इस विषय का दिग्दर्शन मैंने वेदकाल निर्णय में किया है। (वे नि पृष्ठ १९५ देखिये) शक्र पूर्व ६३४२ वर्ष में यहाँ उज्जयिनी में पुलिशाचार्य ज्योतिषी ने पौलिश सिद्धान्त नामक ग्रंथ बनाया है। (पृ. १४०) उसमें उज्जैन से काशी व यवनपुर के रेखाश लिखे हैं। सूक्ष्ममान से उज्जैन काशी के रेखाश मिलते हैं। तब उस काल का यवनपुर पूर्व कालीन बाईजट्रियम् (वैजयंतिम्) किंवा ऐट्रि ऑफ नगर के भी पूर्व काल में बसा था अब वहाँ कान्टाइनोपल शहर बस गया है क्योंकि वहाँ के रेखाश ठीक ठीक मिलते हैं। इससे इतने प्राचीन काल में भी वहाँ में भारत का परिचय बना हुआ था। पुलिशाचार्य के समय "पुनर्वसु" के (पोलक्स=पौलस्य) तारपर अयनमपातकीस्थिति थी (पृ. १२०), रोमक सिद्धान्तोक्त सायनमानमे चित्र शुद्ध १५ को चित्रा नक्षत्र के स्थान में सायन पुनर्वसु नक्षत्र होता है। और चित्रा संपात के काल से आज ६८५५ वर्ष बीत चुके हैं।" ऐसा इस ग्रंथ में (तत्कालीन ऐतिहासिक ग्रंथों) स्पष्टता पूर्वक कहा है। तथा दिगुण चारखंडों के उद्घाटन से ख्रि परम जाति की स्थिति २४° ३०' पर बताई है। इनके पहले कर्कोपाध्याय हुए हैं जिन्होंने भीतसूत्रमाध्य में चित्रा तार पर वसंत संपात का उल्लेख किया है। उससे उनका काल शक्र पूर्व १३२०० वर्ष का निश्चित किया गया

है—(वे. पृ. १७३२), पारस्कर गृह्यसूत्र और महाभारत में अयनसंपातकी स्थिति मार्गशीर्ष मास में बताई है। इत्यादि से उनका काल शक पूर्व १९ हजार वर्ष का सिद्ध किया है (वे. पृ. ३३-६३ और चिरंजीव गोपीनाथ चुलेट कृत युगपरिवर्तन पृष्ठ ९१ देखिये), वेदांग ज्योतिष में अयनसंपात की स्थिति घनिष्ठा (एवं माघ महीने) के आरंभ में कही है। उससे उसका काल शक पूर्व २२ हजार वर्ष का है—(वे. पृ. १५३-२३५), श्रौत सूत्र ग्रंथ ११३१ है। इन सबका निर्माण श. पू. ५४-२३ हजार वर्षों में हुआ है। (य. पृ. २३८-२९) \*, ब्राह्मण ग्रंथ करीबन २००० के ऊपर हैं। उनका काल आज से १५०-५४ हजार वर्षों का है। इनमें से एक शतपथ ब्राह्मण का काल उक्त विधान (७३-९७) में करीबन ५० प्रमाणों की एक वाक्यता करके खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति द्वारा शक पूर्व ९४६९८ वर्ष का सिद्ध किया गया है।

### विधान १०२

ब्राह्मण ग्रंथ काल के पूर्व वेद संहिता काल है। वेद मंत्रों में पद्यात्मक को ऋग्वेद, गद्यपद्यात्मक को यजुर्वेद, गानात्मक को सामवेद, अर्थवान् की अव्ययणवेद कहते हैं। इस भेद से अनेक संहिताएं प्रसिद्ध हैं। इनमें हजारों ऋषियों के कहे हुए सूक्त हैं। जोकि तत्कालीन ऋषियों ने ज्योतिः पुंजों के संबंध की प्रत्यक्ष देखी हुई बातोंको कथाना रूप देकर कही हैं। और भारत आदि पुराण ग्रंथकारों ने उसे और भी स्पष्ट करके सुसंगतरीति से लिखी है। इस संहिता काल की पूर्व मर्यादा उक्त खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के अन्वेषण के अनुसार अभी ३ लाख वर्ष के पूर्व काल तक पहुँच सकी है। आगे और भी सुदूर पूर्व जासकती है। “इस प्रकार केवल ज्योतिः शास्त्र का ही नहीं; मानवज्ञान का सूर्योदय भारतवर्ष में ही हुआ है। और आगे मैं सिद्ध करके बताने चाहता हूँ कि “अन्य सब देशों में वहाँ का वैदिक ज्ञान, विज्ञान, सम्पत्ता और धर्म फैल गया है। बहुत काल होने से लोग उसके भाव को व वास्तविकता को भूल गए हैं। किंतु अब इस खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति से अन्यान्य धर्म ग्रंथों के प्राचीन कथा भाग का अन्वेषण करने पर उसका मूल अर्थ फिर से ज्ञात हो सकता है। और हमें ज्ञात हो जायगा कि सारी मानव जाति (के धर्म) का मूल स्थान भारतवर्ष ही था। मुझे तो यहाँ तक विश्वास है कि इस ऐतिहासिक पद्धति को समझ कर तत्पश्चात् लोग जब प्राचीन कथानकों का इतिहास लिखना शुरू करेंगे तब आज जो इतिहास काल की ओर इतिहास के पूर्व का लकी मर्यादा इस के पहले १-२ हजार और ४-५ हजार वर्षों की मानी जाती है वह ३ लाख तथा १॥ लाख वर्ष पूर्व की माने जावेगी। इस प्रकार इतिहास में बड़ी क्रांति होकर लाखों वर्ष का मानवैतिहास तयार हो जायगा।

\* इन्हीं श्रौत सूत्र ग्रंथों में से ‘एक कर्मन्त सूत्र का काल आज से ५२ हजार वर्ष का था’ ऐसा ज्यो. म. म. मुधाकर द्विवेदी ने अपने दिग्दर्शना ग्रंथ में बताया है।

## विधान १०३

अर्भातक संसार के विद्वानों के मत से 'सारी मानव जाति का मूलस्थान उत्तर ध्रुव प्रदेश में था'। ऐसा माना जाता है। डॉ. वारन ( पाश्चात्य पंडित ) ने 'नंदनवनोपलब्धि' नामक पुस्तक में और लोकमान्य टिळक ( भारतीय पंडित ) ने 'आर्टिक होम दि वेदाज' नामक पुस्तक में इसी बातको पुष्ट किया है। तथापि आगे 'वेदोंका निर्माण कहा हुआ' इसके संबंध में लोकमान्य टिळक के सम्मुख नीचे लिखे प्रकार के दो प्रश्न खड़े हुए थे कि:-

(१) यदि उत्तरीय ध्रुव प्रदेश में वेदोंका निर्माण होना कहता हूं तो वेदोंमें:- कुरु, पांचाल, कोसल, विदेहादि देशोंका; गंगा, सिन्धु, सरस्वती व यमुना आदि अनेक नदियोंका, हिमालय, विंध्यादि पर्वतोंका और विनशन, नेमिपारण्य, अंतर्बेदी आदि प्रदेशों का- अनेक जगह उल्लेख मिलता है। तो सब भारत वर्ष में ही उपलब्ध होता है। तो यह नाम ध्रुव प्रदेश में कैसे आ सकते हैं ! और (२) यदि भारतवर्ष में ही वेदों का निर्माण होना कहता हूं तो वेदों में:- " तीस ३० दिन के सतत अहोरात्र का, दीर्घकाशीन संप्र प्रकाश का, और उसी के अनुसार ( अतिशीत गिरने के कारण उस काष्ठ के उपयोगी ) किये जाने वाले अतिरात्र आदि यज्ञों का एव मंडलाकर घूमने वाले ज्योतिषों का " उल्लेख मिलता है तो सब उत्तर ध्रुव प्रदेश में ही उपलब्ध होता है। तो यह ज्योतिष संबंधीय आधिभौतिक वैशिष्ट्य की बातें भारतवर्ष में कैसे कही जा सकती हैं ? " इस तरह इन दोनों जटिल प्रश्नों को हल नहीं कर सके हैं। किंतु दोनों को मिला देने का प्रयत्न किया गया है, और यह इस तरह से है।

## विधान १०४

डॉ. टिळक ने उक्त पुस्तक में कहा है कि:- " वैदिक आर्यों का मूल वसतिस्थान ध्रुव प्रदेश के निकट में था। लेकिन आगे वहा हिमशान अधिक होने से वहां का जल वायु खराब हो गया इससे वहा के निवासी आर्यन् लोग ईसा के ११ हजार वर्ष पूर्व के काल में उस (ध्रुव) स्थान को त्याग कर अन्यत्र देशों में चले आए हैं। उनमें से कई मध्य एशिया में रहते हुए दो चार सौ वर्षों में भारतवर्ष में आ गए हैं। और यहां बसाहन कामों के स्थिर रूप से रहने लगे तब उन्होंने यहाँ पर ईसा के पूर्व ४५००-४००० वर्षों में वेदों का निर्माण किया है। किंतु उन्हें उत्तर ध्रुव प्रदेश के ज्योतिष की व अनुमान प्रकृतिक दृष्टियों की स्मृति बनाई थी। इसीलिए वेद में उस स्थिति का कोई नहीं तो तब किये जाने वाले ' अतिरात्र ' आदि यज्ञों का उल्लेख किया गया है। इसी स्थान की पुष्ट करने हुए ग. ग. गिण्टी हरि यंडर पंडित ने " सर्गभौतिक व स्थगित सदेह मनन " नामक छाप ( प्रिय हान विस्तार सितंबर १९२६ ) में कहा है कि:-

“ My attention was however directed more & more to passages containing traces of an Arctic calendar and an Arctic Home and I have been gradually led to infer therefrom that at about 5000 or 6000 B. C. the Vedic Aryans had settled on the plains of Central Asia and that at the time the traditions about the existence of the Arctic Home and its destruction by snow and ice, as well as about the Arctic Origin of the Vedic Deities were definitely known to the bards of these races. ” “ These quotations are quite sufficient to convince any one that at the time when great Epic was composed Indian writers had a tolerably accurate knowledge of the meteorological and astronomical characteristics of the North Pole & this knowledge cannot be supposed to have been acquired by mere mathematical calculations. The reference to the lustre of the mountain is specially interesting, in as much as, in all probability it is a description of the Auroira Borealis visible at the North Pole. ” Arctic Home in the vedas p. p. 69—70. अर्थात् “ महाभारत के रचना काल में आर्यन ग्रंथकारों को उत्तर ध्रुव प्रदेश में दिखनेवाला ज्योतिष और वहाँ के आधिभौतिक वैशिष्ट्य का ज्ञान उत्तम प्रकार का था । और यह ज्ञान ऋषियों ने केवल गणित की सहायता से शोध में लाये ऐसा हम कह नहीं सकते । और पर्वत के अंग के तेज का वर्णन तो विशेष करके अलंकारिक होने के कारण वहाँ से दिखनेवाले विशिष्ट प्रकाश के संबंध का ही बहुत दूरके होना चाहिये । इससे भारतीय आर्य लोग उत्तर ध्रुव प्रदेश को ही स्वर्गलोक मानते थे । ” (१) ययाति, [२] अर्जुन, (३) पांडु, (४) समर, (५) खड्गांग, (६) मुचकुंद, (७) विशुंक (८) हरिश्चंद्र [९] रथत-कंकुली, (१०) पुरंजय, (११) ऋतुध्वज, [१२] नहुष, (१३) लोमश ( १४ ) इला-मुचुन्न, ( १५ ) उर्वशी-पुरुखा, [ १६ ] युधिष्ठिर, [ १७ ] दुष्यन्त शकुंतला ( १८ ) नल-दमयन्ती आदि भारतीय लोग सदेह स्वर्ग लोकको गए थे और वापसमी आगये ऐसा पौराणिक वर्णन उपलब्ध होता है. ” इसतरह विस्तार पूर्वक लिखा है ।

### विधान १०५

परन्तु पूर्वोक्त मुख्य प्रश्नों को हलकिये बिना इसतरह मिलाने से कोई अर्थ निकल नहीं सकता है । क्योंकि इसमें सतत अहोरात्र, दौर्घ संधि प्रकाश, अति शीतातप काल और ज्योतिषों के मंडलाकार घूमने की ऐसी बातें हैं कि यह गद्य एशियामें दोचारसौ वर्ष रहे बाद यानी १०१२० पीढ़ियाँ होनेपरमी यह प्रत्यक्ष देखनेके तुल्य यथास्थित कहीं नहीं जा सकती ! और अति शीत के प्रतिकारके लिये किये जाने वाले अतिरात्र आदि यहाँका

करना यहां [ भारत में ] कदाचित्भी संभवता नहीं है। यदि कहीं [ के ] भुवप्रदेशमें कुछ वेद बने हैं और भारत में वह पूर्ण हुए हैं। इस तरह दोनों जगह मिलकर वेद बने हैं तो भी जबकि वेदोंमें ऐसे दोनों जगह वेद बनाए गए ऐसा उल्लेख नहीं है। और ऐसा होता तो दो चार सौ वर्ष के मार्ग में भी पूरी स्वस्थता नहीं भी होती तो भी इतने वर्षों में जब कभी मिछी हो तब वेदों का कुछ तो भी निर्माण होना शुरू रहना चाहिये था। तथा उत्तर भुव प्रदेश के हिमपात का, वहां के तथा मार्ग के अनेक नदी पर्वतादिकों का वर्णन कहीं तो भी थोड़ा बहुत आना चाहिये था किंतु ऐसा वर्णन कहीं भी आया नहीं है। और यदि ऐसा होता तो लोकमान्यादि को उक्त कोटीक्रम लगाने की भी कोई आवश्यकता नहीं थी। इसलिये जबकि वेदों में ऐसे उल्लेख नहीं हैं तब दोनों जगह वेद बने हैं यह कथन भी निराधार अतएव अयुक्त निश्चित होजाता है।

### विधान १०६

तथा उत्तर भुव प्रदेश में पहले चरती थी बाद में यहां हिम प्रलय शुरू होने के कारण यह सजब होगई यह कथन भी निराधार और असंभवित है क्योंकि " अत्यंत शीतातप का होना " यह प्रश्न ज्योतिः शास्त्र से हल हो सकता है। इसके संबंध में आर्टिकल होम दि वेदाज के प्रथम प्रकरण में आकृति देकर लोकमान्य ने उसके कुछ तत्वों को समझाये भी हैं। तथा मराठी वेद काल निर्णय (पृ. १०) की टिप्पणी में भी उसका दिग्दर्शन करवाया गया है। उसका संक्षिप्त वास्तविक अर्थ ये है कि ' सायन मकर व कर्क संक्रमण के समय यदि रवि के उच्च नीच स्थान जिन वर्षों में एक होते हों उन वर्षों में शीत लष्ण काल के समय सूर्य से पृथ्वी अपनी मध्यम कक्षा से करीबन १६ लाख माइल दूर में तथा निरुद्ध होजाती है। इससे नीचोच्चजनित पृथ्वी पर सूर्य की उष्णता के कम उत्पाद के समय ही दक्षिणोत्तर गोल में सूर्य की स्थिति द्वारा उष्णता का कम उत्पाद होना एक होजाने से उस काल में पृथ्वी पर अत्यंत शीतातप का होना स्वाभाविक बात है। क्योंकि इस समय दोनों परिमाणों के अंतरांश शून्य के निकट में होजाने से दोनों परिमाण मिलकर एक ही कार्य करते हैं। तब शीतोष्णमान जोरदार हो जति है। और जब अंतरांश ९० अंश होते हैं तब मध्यम स्थिति एवं १८० अंश पर स्थिति स्थिति होजाती है। इसकी तुलना वर्तमान स्थिति से कर सकते हैं। श्राके १८०० में सायन मकर संक्रांति २४७.९— रवि उच्च ७८.७ = अंतरांश १६९.२ होने से शीतातप का स्थल स्थिति है। ऐसा होते हुए भी वर्तमान में भुव प्रदेश इतना ठंडा है कि इस वैमानिक युग में भी वहां कई गरुड़ पुराणोंसे कोई वहां ठहर न सका है। अर्थात् बर्फ से आच्छादित उस प्रदेश में आज भी कोई रह सकना नहीं है। ऐसा यह मनुष्यों के निवास के लिये अयोग्य है। तब श्राक पूर्व ४२०० वर्ष में तो (ज्युल ५०.९— सायन मकर संक्रांति ३३०.५—अंतरांश ८८.५ थे। गो वर्तमान से

उसकी तुलना को देखते आज से उस समय डेढ़ निःकृष्ट स्थिति होनी चाहिये । यदि कहें कि उसके पूर्व काल में अच्छी होगी सो भी नहीं है । क्योंकि शक पूर्व ९५०९ वर्ष में तो दोनों परिमाणों के अंतरांश शून्य होने से वर्तमान से उसकी तुलना को देखते आज से उस समय द्विगुण निःकृष्ट स्थिति निश्चित होती है । ऐसी निःकृष्ट स्थिति में वहाँ मनुष्यों का मूलस्थान होना कोई भी शास्त्रीय आधार से सिद्ध होता नहीं है । फिर महाभारत के रचना काल तक आर्यन् ग्रन्थकारों को ध्रुव स्थान से दिखने वाला ज्योतिष तथा ध्रुव स्थान का आधिभौतिक विशिष्ट ज्ञान वह बिना देखे भाले व सुने यहाँ आयों को कैसे हो सकता है । कदापि नहीं । इसलिये उक्त दोनों प्रश्नों को जोड़ने वाला यह कोटि कम व्यर्थ है । यानी उक्त दोनों प्रश्न खड़े ही रहते हैं ।

### विधान १०७

यदि कहें कि " फिर सदेह स्वर्ग में जाकर आनेवाले—ययाति अर्जुन आदिके १८ नाम जो ऊपर बताए गए हैं । व उनके संबंध में भारत आदिके अनेक प्रमाण बताए गए हैं सो वैसी घटनाएं क्या हुई नहीं हैं ? क्या यह कथाएं ऐतिहासिक न होकर कल्पना तरंग मात्र हैं । इन प्रश्नों के उत्तर में मैं कह सकता हूँ कि—उक्त घटनाएं भूमिपर न होकर आकाश में हुई हैं । तत्कालीन ऋषियों ने उनको आकाश में ( सेकड़ों वर्षों तक ) प्रत्यक्ष देखकर ज्योतिषके हिसाबसे यथास्थित लिख रक्खी हैं । जोकि आज हमें कविता के रूपमें उपलब्ध होती हैं सो सब खगोलीय ऐतिहासिक हैं । क्योंकि इन कथाओं के संबंध की कुल बातें ज्योतिषः शास्त्रीय सूक्ष्म गणित द्वारा कालक्रम वद्ध निश्चित होती हैं । अतएव विश्वमनीय एवं सत्य है । तब यहाँ पृथ्वीपर के उत्तर ध्रुव प्रदेश वाला ययाति आदि उक्त १८ पुरुषों का सदेह स्वर्ग में गमन न होकर उन २ नाम से प्रसिद्ध तारों के पुंजोंका आकाशके उत्तर ध्रुव प्रदेश रूप स्वर्गका गमन है । और वह सांगोपांगरी तिथि सप्रमाण सिद्ध होजाता है । फिर वहाँ आकाश में हिमपातके कोटी कम लगाने की और शीतोष्ण कम ज्यादा होने के कारणोंको दृढ़नेकी आवश्यकता ही रहती नहीं है । लेकिन उस कथा भागकी प्रत्येक बातको खगोली सूक्ष्मगणितद्वारा निश्चितकर उसकी एक वाक्यता से इस घटनाको देखने वालोंका स्थिर और काठ आदिका निर्णय करने की आवश्यकता रहती है । अन्यथा बिना इस निर्णय के इसका ऐतिहासिकत्वही सिद्ध होता नहीं है । इसलिये इस सिद्धान्त को निश्चय करने के लिये एक ययाति का उदाहरण ही पर्याप्त समझकर उसे यहाँ उद्धृत करता हूँ । क्योंकि विधान १०४ में कहे हुए सदेह स्वर्गगमन करने वालों के १८ नामोंमें पहिला ययाति का ही नाम दर्शाया गया है दूसरा कारण ये है कि ( विधान ९३-९७ में कहे हुए ) स्कंद काल के एक अयन चक्र के पूर्व काल में इसी स्कंद पुंज की ययाति नाम से कहते थे इसलिये इस उदाहरण द्वारा दोनों

कालों की तुलना उत्तम प्रकार से होते हुए अनेक प्रमाणों की एक वाक्यता द्वारा कालानुक्रम वद्ध इसकी ऐतिहासिकता भी सिद्ध होजाती है ।

### विधान १०८

महाभारत उद्योग पर्व में ययाति के संबंध का निम्नलिखित वर्णन है । इससे यह स्वर्ग में कैसा गया, कितने वर्ष रहा और वहां से लौट आनेपर क्या हुआ इत्यादि तात्विक बातें निश्चित होने से इस कथा भाग का ऐतिहासिकत्व तथा घटना का वास्तविक अर्थ स्पष्ट हो जाता है । जसा कि:- “ विश्वामित्रस्तु शिष्यस्य गालवस्य तपस्विनः ॥ अनुज्ञातो मया वत्स यथेष्टं गच्छ गालव ॥ × ॥ इत्युक्तः प्रयुवाचेदं गालवो मुनिसत्तमम् । [ अध्याय १०६ श्लोक १९-२० ] दक्षिणाः काः प्रयच्छामि भवते गुरु कर्मणि ॥ २१ ॥ असकृद्रुच्छ गच्छेति । किं ददानीति बहुधाः ॥ २५ ॥ एकतः शमकर्णानां हयानां चंद्र वर्षसां ॥ अष्टौ शतानि मे देहि गच्छ गालव माभिरम् ॥ २७ ॥ ” अर्थ:- “ गालव ऋषि विश्वामित्र का शिष्य होकर कई वर्ष तप रहा है । गमन करते समय, ‘ गुरु दक्षिणा क्या देऊँ, ’ ऐसा गालव के पूछने पर ‘ जबकि तुमारे पास कुछ ( दक्षिणा ) देने को नहीं है, फिर मैं आपसे दक्षिणा कैसे माग सकता हूँ । इसलिये बिना दक्षिणा दिये ही चुन जासकते हो । ’ ‘ नहीं गुरुवर्य मैं किसी से माग कर दक्षिणा दे सकता हूँ । ’ ऐसे गालव को बहुत आप्रह करने पर विश्वामित्र ने कहा ठीक है । ‘ देते ही हो तो चंद्र प्रमा षष्ठे एकतः शम कर्ण ८०० अथ मुंशे दक्षिणा में देने चाहिये । ’ तथास्तु कह के गालव चले गए । ”

भावार्थ :- इस कथन में आप्रहृष्टारका पुत्रोंका परिचय व भावार्थ मात्रम होने के लिये विधान ९६ के कोष्टक नंबर ३ में स्कंद=ययाति का एक रूप होने से इसके तथा इसके संबंध के तारों के पुनः स्वर्गारोहण स्थिति के विपुलांत प्राप्ति आदि व स्थल के अक्षांश लिख दिये हैं । तथा आगे कोष्टक नंबर ४ में ययाति की स्वर्ग से पतन की स्थिति के तारों के परिमाण लिख दिये हैं । इनमें तथा दिये हुए नक्षत्रों में आप ( पाठक वृंद ) घटना के तारकापुत्रोंसे परिचित हो जायंगे । तथा ययाति Perseus गात्रव Bita Auriga यह पुंज ( तारे ) इसी नाम से आकाशीय नक्षत्रों में लिखे जाते हैं । ( नक्षत्र विज्ञान नक्षत्रा नं. ११४।५ देखें ) ययाति नक्षत्रों में नरतुरंग Centarus, के स्वस्तिक Bita Crubis भाग के एक तारे का नाम विश्वामित्र B. Crur लिया है । तथापि इसके नाम के यौगिक अर्थ मे=विश्वा=वैश्याया और मित्र=अनुयाया नक्षत्रों में त्रिपत्नी व्याप्ति हो यह पुंज नरतुरंग Centaurus ही विश्वामित्र का पूर्ण रूप है । इसकी योग . तारा मात्र ( व स्वस्तिक ) को विश्वामित्र लिखा दे सो ठीक ही है । विश्वामित्र का तारा दीप्तिमान ( प्रति १.५० का ) है, और गालव की दीप्ति उसमें कुछ कम ( प्रति २.०७ की )



है। दोनों का रूप, तेजसा दृश्य होते हुए यह दोनों तारे आकाश गंगा के दक्षिणोत्तर तर्फ के मोड़ बाड़े तट पर स्थित हैं। अक्षांश ३५ के स्थल से देखने वालों ने इनका एक कालावच्छेद में सम मंडल में आने का दृश्य देखने से इनका गुरु शिष्य का नाता बनाया गया है। किंतु ऐसी स्थिति किन वर्षों से आरंभ हुई किन्तु वर्षों तक यह सम मंडल में आते रहे हैं। ऐसा मैंने गणित करके बताया नहीं है। सिर्फ ययाति के स्वर्ग से पतन के समय इन दोनों की क्रांति दक्षिण हो जाने से यह सम मंडल में आते नहीं थे। उस काल की स्थिति मात्र यहां कोष्टक ४ में बताई है।

### विधान १०९

“अथाह गालवं दीनं सुपर्णः पततांबरः (११४-१) निर्मितं वह्निना भूमौ वायुना शोधितं तथा ॥ तस्माद्विरण्यं सर्वहि हिरण्यं तेन चोच्यते ॥ २ ॥ नित्यं प्रोष्ठ-पदाभ्यांच शुक्रे धनपतौ तथा ॥ मनुष्येभ्यः समादत्तं शुक्रश्चित्ताजितं धनम् ॥ ३ ॥ अजैरूपादहिर्युभ्यैरक्षते धनदेनच ॥ ऋतेच धनमन्वानां नावाप्तिर्विद्यते तव ॥ ४ ॥”  
अर्थः—जब गालव से गरुड मिले तब उन्होंने गुरु दक्षिणा के संबंध में सलाह दी और कहा कि—“अग्नि ने पृथ्वी में जिसका निर्माण किया और जिसने शुद्ध रूप को वायु ने बनाया इसलिये सब लोग हेमन्तऋतु के वस्तु जात मात्र को हिरण्य (सुवर्ण) कहते हैं। यह निश्चय ही दोनों प्रोष्ठपदाओं के (पूर्वा भाद्रपदा के २ और उत्तरा भाद्रपदा के २ ऐसे) चारों तारों से शुक्र = उच्चैश्रवा पुंज में तथा धनपतौ = धनिष्ठा पुंज में चित्ताजित (चित्ति से संप्रह किये) धन की शुक्र = उच्चैश्रवा लेकर मनुष्यों (विशाला अनुराधा पुंज के दिग्गों) को देता है। इस समय उक्त धन अजैरूपान् (पूर्वा भाद्रपदा) अहिर्बुध्न्य (उ. भाद्रपदा) और धनद = कुजेर के तारों से सुरक्षित हो रहा है। इसलिये धन मिलने के उक्त काल के आए बिना तुम्हें अक्षों का धन मिल नहीं सकता है। अर्थात् इस काल में उच्चैश्रवा व अश्व पुंज के निकट के ४ तारों की क्रांति नारतुंग = अश्वकेनिफ्ट के चारों (तदा कृतिनुल्य) तारों की क्रांति के समान नहीं हो सकती है।”

### विधान ११०

“ययातिर्नाम राजर्षिर्नाहुषः ॥ तंप्रत्युपस्थितौ (११४९) ययातिः सर्वज्ञाग्निः इदं वचनमब्रवीत् (११५०) ‘एषा’ ‘चतुर्णां वंशानां स्थापयित्री सुतामम ॥ ११ ॥ सभवाय प्रतिगृह्णन्तु ममैवां मध्वी सुवाम् ॥ १४ ॥ प्रतिगृह्यन्तौ कन्यां गालवः सह पक्षिणा ॥ पुनर्दक्षावद्व्युत्त्वा प्रत्ये सह कन्यया ॥ १६ ॥ ततो (१) ह्यश्वतो वसुमना-दानपतिः, (२) दिवोदासात्प्रवर्दनः—शूरः, (३) औशीनरानुभिनिः—सत्यधर्मरतः,

कोष्ठक नं. ४

ययाति के स्वर्ण से पवन गालीन क्रांति आदि परिमाण

तारों के वेद्यमिद परिमाण				अयनांश २२८ १५५ मय नक्षत्र (युक्त ४० घ., ८ पल) काल में			
महाभारत में लिखे हुए तारों के-	नक्षत्र विज्ञान के तारों के लिखे हुए	मुद्र नक्षत्र परिमाण के (निरयण)		तारगालीन सायन मानसे	मो. हरील सायना व अयाचीन प्रयोक्त क्रांति से		मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से
		दीप्ति	भोग		सा पू ४०२६७ वर्ष (अ) वि परम क्रांति २४१०'	सा पू ४०२६७ वर्ष [ब] वि परम क्रांति २८१४७'	
नाम	नाम	दीप्ति	भोग	शर	विपुर्वांत	क्रांति	विपुर्वांत
ययाति शिर	G. Perseus ग. पदिअस्त	३.०८	१६	११	२६७ १६	१३१ १० १२३	२६७ ४४ + ५१७
ययाति माथ	A. Perseus अ. पदिअस्त	१.१०	३८	५५	२७० ०	२७० ० + २१६	२७० ० + १२९
ययाति बाण	D. Perseus डे. पदिअस्त	१.१०	४०	५७	२७२	२७२ ४१ + ३१८	२७१ ४८ - १२९
देवतामि (पुंज)	Andromeda	२.२५	१७	४७	२४८ ५२	२५२ २२ + १२२	२५२ ३७ + ७१२
माथरी (पुंज)	Pegasus	२.३७	६	०	२३७ ५	२४० ४४ + ५१५६	२४० ५४ + १४६
शालक नामक तारा	Beta Auriga	२.००	६६	५	२९७ १०	२९५ ८ - ०१५	२९५ १३ - ४१२५
							२९५ २६ - ८१३५

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

मो. हरील रिअर टे बुद्धि लो गति से

(क)	द. मा.	अ.	१. ५७	३१० ४२	१९१२७	२०१ ७७	२०७ २३	+ ६१७	२०७ ५९	+ ६५३	२०८ २४	+ ५१४३
(ख)	द. मा.	अ.	१. ६१	३१५ ३७	३११८	२०६ ३९	२१६ १५	+ १६१२६	२१७ २५	+ १५३०	२१८ २०	+ १२१७५
(ग)	द. मा.	अ.	१. १५	३४५ १९	१२१३६	२१६ २७	२१८ ११	- २१९	२१७ ५६	- ५१८	२१७ ३२	+ ७५५१
(घ)	उपरा मा.	अ.	१. ८७	३५० २८	२५१५१	२२१ ३३	२२७ १३	+ ६१४५	२२७ ३०	+ ३११७	२२७ ३५	- ६१८
मरुपात्र १	मूल्य	१	६. ००	१७३ ७९	७७११३	७७ ५७	१३ ७९	+ ६१५०	७ २१	+ ६२१३७	७ ३२	+ ६२१३३
द्वन्द्व " २	मूल्य	२	१. ६३	१८० २५	५५१ ९	५१ ३०	१३ ३३	+ ६७५८	१ ७७	+ ६८३६३५०	९	+ ६८१७
" " ३	मूल्य	३	१. ५७	१८९ १८	+ ७८१५७	६० २१	३३ ३१	+ ६७५६	२० ५७	+ ६७५६२	१० ७८	+ ७०१७३
विषाभिन्न	(६) स्वस्ति		१. ५०	११७ ४९	- ७८१३८	६८ ५७	७७ ४१	- २५१७७	७५ १३	- २१११०	७५ ३७	- १६१७२
अभिन्न	Alpina-Dolphini		३ ८६	२९३ ३३	+ १३१२२	११७ ३८	१८१ २०	+ ३६१३	१८४ ७८	+ ३५१७७	१८८ ७	+ ३५१३६
द्वन्द्व	Delta		२ ९८	२९९ ४८	- ३१४८	१०० ५३	१०० ८	+ ०१३३	१०० १०	+ ११२	१७० १८	+ ११७५
मरुद्व	Aquarius		३ ५५	२६३ ३७	+ १८११७	१३७ ३९	१४३ ७३	+ ३७५६	१४६ ३१	+ ३६५११	१७९ ३७	+ ३९१३७
(घ)	पुनर्वसु		२. ९१	१८९ १९	- २६१ ०	६० २७	६३ ३३	- ७१७७	६३ ३९	- ०१२८	६३ ३६	+ ३१४०
(घ)	Sota centauri		३. २	१९० ३७	- २८१५८	६८ ४३	७१ २१	- ६१२२	७१ २७	- ११५०	७१ २७	+ २१२२
(घ)	Ma centauri		३. २६	१९८ २९	- २२१७	६९ ३७	७१ ०	+ ०१३७	७१ २	+ ५१	७० ५१	+ ९१२६
(घ)	Theta centauri		३. ६५	१०६ २५	- ३५१३०	७७ ३०	७८ ५७	- ३१	७८ ५६	- २१७२	७८ ५२	+ ७१३

(४) विश्वामित्राच्च अष्टक. यज्वा । एवं माधव्याश्चत्वारः पुत्रा अजायन्त । “ विश्वामित्रः सुत तच्च अश्वैस्तेः ( ८०० ) समयोजयत् ( ११९-१९ ) कौशिकोऽपि वनंययौ. ( १२०१ ) माधवी×घरं वृत्तघनी वनम् ॥ ५-६ ॥ उपवासैः × आत्मनोलघुतां कृत्वा बभूव मृग-चारिणी ॥ ७ ॥ श्रवंतीनांच पुण्यानां × विवंति चारि मुख्यानि शीतानि विमलानिच ॥ ९ ॥ चरंती हरिणैः सार्धं मृगीच वनचारिणी ॥ १०-११ ॥ ” अर्थः—“ गालव को साथ लेकर गरुड प्रतिष्ठान नगर ( कुरुक्षेत्र के उत्तर में २५ अक्षांस के प्रदेश ) में ययाति के यहां गए और गालव के लिये दक्षिणा की प्रार्थना की; तब ययाति बोले कि मेरे पास अश्व तो नहीं हैं । किंतु चार बंशों को स्थापन करने वाली माधवी Pogava [ की मुख्य ताय मिरा है सो ] मेरी लड़की को आप ले जाकर विवाह दो तो इसके चार संतान के बदले में आपको ८०० अश्व मिल जायेंगे । सो तुम गुरु को दक्षिणा दे देना ॥ १४ ॥ ठीक है फिर मिल्गा कहकर माधवी को साथ लेकर गालव और गरुड चले गये ॥ १५ ॥ दौसो दौसो अश्व में एक एक सतान ऐसे चार ठिकाने माधवी को विवाही तब इसको (१) हर्यश्व से वसुमना नामक पुत्र बड़ा दानी हुआ, (२) काशी के राजा दिवोदास से प्रतर्दन-शर पुत्र हुआ । (३) औशीनर से शिशि सत्य वचनी हुआ, और (४) विश्वामित्र से अष्टक पुत्र बड़ा याज्ञिक हुआ । माधवी को इस प्रकार चार पुत्र हुए । इनके बदले में लिये हुए ८०० अश्व विश्वामित्र को दे दिये । इसने अपने माधवी के पुत्र अष्टक के पास उक्त अश्व रक्कर आप वन में चले गए । माधवी भी तप करने के लिये वन में चली गई । यहां उपवासों को करने से दुर्बल होगई । और मृगों के साथ विचरने लगी । पवित्र नदी के छोटों का ठंडा निर्मल पानी पीती हुई हरिणों के साथ भ्रमण करने लगी । ” इस कथा का भावार्थः—आगे दिये हुए ययाति के स्वर्ग से पतन कालीन नक्षत्रों में एवं कोष्टक नंबर ४ में ययाति गालव, गरुड विश्वामित्र=नरतुंग माधवी=मिरा, देवयानी पुंज और विश्वामित्रादि चार तारों की चतुरस्त्राकृति वालों के पुत्र माधवी के निकट के पूर्वोत्तरा भाद्रपदके चारों तारों को देखने से तथा सरट Sacerta जंघुक Vulpus पुंजों के हरिण, घनिष्ठा को घन समझने से ग्रंथोक्त का आशय स्पष्ट हो जाता है । इन पुंजों के गणितागत अंकोंकी तुलना कोष्टक नं. ४ द्वारा कर सकते हैं ।

### विधान १११

“ ययातिरपि × बहु वर्षं सदस्यायुं युयुजे काल घर्मेणा ( १२०। ११ ) महर्षि वल्पो नृपतिः × ययातिः स्वर्गमाग्यत. ॥ १४ ॥ बहु वर्षं सदस्याख्ये काले षड् गुणे गते ॥ अयमेनै नरान्मयान् देवान्पिपिणांमृता ॥ २२ ॥ पत्रेयं मस्मिन्ति यच्चित्रितत्वा नहुषा-त्मजः ( १२१। ८ ) नैन्निषे पार्थिवयश्चान् ॥ अतुरोऽपश्यत् नृपस्तेषां मध्ये पपातद् ॥ प्रतर्दनो वसुमना शिशिरैर्वाशं नरोऽष्टक. ॥ १० ॥ याजपेयं यज्ञेन तर्पयति सुरेश्वरम् ॥

तेषामध्वरजं धूमं स्वर्गद्वारमुपारिहतम् ॥ ११ ॥ भूमौ स्वर्गे च संवद्धा नदी धूममयीमिव ॥  
 गंगा गामिव गच्छन्तोमालेख्य जगती पतिः ॥ १२ ॥ पपात मध्ये राजापर्ययातिः पुण्य  
 संक्षये ॥ १४ ॥ एतस्मिन्नेव काले तु मृगचर्याक्रमगताम् ॥ स्पृष्ट्वा मूर्धनि तान्पुत्रां-  
 स्तापसा वाचयमवर्षात् ॥ दौहित्रास्तव राजेन्द्र ममपुत्रा न तेषाः ॥ १३ ॥ इमे त्वां  
 तारयिष्यन्ति दृष्टमेतन् पुरातने ॥ १४ ॥ मया प्युपचितो धर्मस्ततोऽर्थं प्रतिगृह्यताम् ॥  
 ततस्ते पार्थिवाः सर्वे शिरसा जतनीं तदा ॥ १६ ॥ अभिवाद्य नमस्कृत्य मातामहमथा-  
 ब्रुवन् ॥ १७ ॥ अथ तस्मादुपगतो गालवोऽप्याह पार्थिवम् ॥ तपसे मेष्ट भागेन स्वर्गमा-  
 रोहतां भवान् ॥ २८ ॥ समारोहं नृपतिरस्पृशन् वसुधा तलम् ॥ ( १२२ । १ ) न पृथ्वी-  
 मस्पृशत्पदा ॥ २ ॥ दान, औदार्य, अनुन, यज्ञानुष्ठानफलानि चतुर्भिर्दौहित्रैर्दत्तानि तदा )  
 यथा यथाहि जहन्ति दौहित्रास्तं सराधिपम् ॥ तथा तथा वसुभार्तिं त्यक्त्वा राजा दिवं  
 ययौ ॥ १५ ॥ अभिवृष्टश्च वर्षेण × जज्जाल परयाश्रिया. ( १२३ । १—३ )

भारत उद्योग पर्व ।

अर्थः—“ ययाति को कई हजार वर्ष की आयु होने बाद में वह काल धर्म के योग  
 से स्वर्ग को जाते हुए पहुँचे महर्षि लोक में गए व बाद में स्वर्ग लोक में पहुँच गए । वहाँ  
 बहुत हजारों वर्षों तक रहे अंत में जब इनका पुण्यश्रीण होगया तब इन्हें गर्व आगया तो  
 मानव, देवता, व ऋषियोंका ( उच्चपदारूढ होनेसे ) यह अपमान करने लगे । इस समय  
 इंद्रकी आज्ञासे इनका पतन होना शुरू हुआ । इनकी क्रांति घटने लगी । यह देख  
 ययाति तीन बार बोले कि; ‘ मेरा पतन सज्जनों में हो ’ इस लिये नैमिषारण्यमें ययाति  
 ( के तीनों तारों ) का पतन हुआ, उस समय माधवी के—प्रतर्दन, वसुमना, शिव और  
 अष्टरु नामके—चारों पुत्र देवेश्वर को प्रसन्न करने के लिये याज्ञपेय यज्ञ कर रहे थे । इस  
 यज्ञका धूआँ स्वर्गद्वार तक पहुँच जानेसे ऐसा दिखता था कि; मानों मूर्ध से स्वर्ग पर्यंत  
 देदीप्यमान धूपकी नदी बांधी गई हो । और वह दोनों ओरने छोटती हुई दिखने से मानों  
 आकाशकी गंगा पृथ्वीपर बहती हुई आ रही हो । इसका आश्रय लेकर ययाति राजा ( पुण्य  
 क्षीण होनेसे ) धीरे धीरे पृथ्वी पर आगए । तब वहाँ मृग चर्याके क्रमसे माधवी भी आगई हो ।  
 उसने अपने पुत्रों के मस्तकों का स्पर्श किया । और वह तपस्वी के वेशमें बोले किः—  
 पिताजी मेरे यह चारों पुत्र आपके दीहित्र हैं सो पुत्रों के ही तुल्य हैं । प्राचीन इतिहास  
 को देखने से ज्ञात होता है कि यह आपको तारंगे । और मैं भी मेरे संचित पुण्य मेंसे आधा  
 अंश आपकी देती हूँ । यह सुनकर बड़ा कि राजा लोग अपनी माताको शिर नवाकर  
 प्रणाम कियेन और मातामह ( नाना ) को नमस्कार करके आश्रामन देने लगे । उस  
 काल में गालव ऋषि भी वहाँ आगए । और ययाति के किये हुए उपकार से उरुण होने के  
 लिये ययाति से बोले कि मेरी तपश्चर्याके आठ भाग से आप स्वर्ग में पधारिये । उस समय  
 ययाति राजा पृथ्वी छोड़ देता हुआ ऊपरको चढ़ने लगा है । वह इनका ऊपर आगया कि

(४) विश्वामित्राच्च अष्टक यज्या । एवं माधव्याश्चत्वारः पुत्रा अजायन्त । “विश्वामित्रः सुत तच्च अश्वैस्तैः ( ८०० ) समयोजयत् ( ११९-१९ ) कौशिकोऽपि वनंययौ. ( १२० ) माधवी×परं वृतवती वनम् ॥ ५-६ ॥ उपवासै × आत्मनोऽलघुतां कृत्वा वभूव मृग-चारिणी ॥ ७ ॥ श्रवतीनांच पुण्यानां × पित्रि चारि मुख्यानि शीतानि विमलानिच ॥ ९ ॥ चरंती हरिणैः सार्धं मृगीव धनचारिणी ॥ १०-११ ॥ ” अर्थ.—“ गालव को साथ लेकर गरुड प्रतिष्ठन नगर ( कुक्षेत्र के उत्तर में ३५ अक्षांस के प्रदेश ) में ययाति के यहा गए और गालव के लिये दक्षिणा की प्रार्थना की; तब ययाति बोले कि मेरे पास अश्व तो नहीं हैं । किंतु चार बसों को स्थापन करने वाली माधवी Pegasus [ की मुख्य तारा मिरा है सो ] मेरी लडकी को आप ले जाकर विवाह दो तो इसके चार सतान के बदले में आपको ८०० अश्व मिल जायेंगे । सो तुम शुक्र को दक्षिणा दे देना ॥ १४ ॥ ठीक है फिर मिट्ठगा कहकर माधवी को साथ लेकर गालव और गरुड चले गये ॥ १५ ॥ दौसो दौसो अश्व में एक एक सतान ऐसे चार ठिकाने माधवी को विवाही तब इसको (१) हर्यश्व से यमुमना नामक पुत्र बड़ा दानी हुआ, (२) काशी के राजा दिवोदास से प्रतर्दन-शूर पुत्र हुआ । (३) औशीनर से शिवि सत्य वचनी हुआ, और (४) विश्वामित्र से अष्टक पुत्र बड़ा याज्ञिक हुआ । माधवी को इस प्रकार चार पुत्र हुए । इनके बदले में लिये हुए ८०० अश्व विश्वामित्र को दे दिये । इसने अपने माधवी के पुत्र अष्टक के पास उक्त अश्व रखकर आप वन में चले गए । माधवी भी तप करने के लिये वन में चली गई । वहा उपवासों को करने से दुर्बल होगई । और मृगों के साथ बिचरने लगी । पतिर नदी के छातों का ठंडा निर्मल पानी पीती हुई हरिणादिकों के साथ भ्रमण करने लगी । ” इस कथा का भावार्थ—आगे दिये हुए ययाति के स्वर्ग से पतन कालीन नक्षत्रों में एक कोष्टक नंबर ४ में ययाति गालव, गरुड विश्वामित्र=नरतुंग माधवी=मिरा, देवयानी पुत्र और विश्वामित्रादि चार तारों की चतुरस्राकृति वालों के पुत्र माधवी के निकट के पूर्वोक्त भाद्रपदाके चारों तारों को देखने से तथा सरट Sacra जवुक्र Vulpus पुंजों के हरिण, धनिष्ठा को धन समझने से ग्रंथोक्त का आशय स्पष्ट हो जाता है । इन पुंजों के गणितागत अक्षोकी तुलना कोष्टक नं. ४ द्वारा कर सकते हैं ।

### विधान १११

“ ययातिरपि × बहु वर्ष सदस्यायुं युयुजे बाल धमेणा ( १२० । १२ ) महर्षि कल्पो नृपति × ययाति. स्वर्गमारुह्यत ॥ १४ ॥ बहु वर्ष सदस्याख्ये काले बहु गुणे गते ॥ अयमेने नरान्सवान् देवानृपिणास्तथा ॥ २२ ॥ पतेयं सत्स्वित्ति यच्चित्ररत्नत्वा ननुपा-त्मज ( १२१ । ८ ) नैर्भिष पाथियपमान् ॥ चतुरोऽपद्रवत नृपस्तेषां मध्ये पपावह ॥ प्रसर्दने वसुमता शिविरैशो नरोऽष्टक ॥ १० ॥ धाजपेयं यज्ञेन तर्पयंति सुरेश्वरम् ॥

तेषामध्वरजं धूमं स्वर्गद्वारमुपस्थितम् ॥ ११ ॥ भूमौ स्वर्गेच संवद्धा नदी धूममयोमिव ॥  
 रागा गामिष गच्छन्तोमालंब्य जगती पतिः ॥ १२ ॥ पषात मध्ये राजार्पयेयतिः पुण्य  
 सक्षये ॥ १४ ॥ एतस्मिन्नेव काले तु मृगचर्याक्रमगताम् ॥ स्पृष्ट्वा मूर्धनि तान्पुत्रां-  
 स्तापसा वातयमव्रवीत् ॥ दौहित्रास्तत्र राजेन्द्र समपुत्रा न तेषाः ॥ १३ ॥ इमं त्वा  
 तारयिष्यति दृष्टमेतत् पुरातने ॥ १४ ॥ मया प्युपाचतो धर्मस्ततोऽर्घ्यं प्रतिगृह्यताम् ॥  
 ततस्ते पार्थिवाः सर्वे शिरसा जननीं तदा ॥ १६ ॥ अभिवाद्य नमस्कृत्य मातामहमथा-  
 नुवन् ॥ १७ ॥ अथ तस्मादुपगतो गालवोऽप्याह पार्थिवम् ॥ तपसे मेष्ट भागेन स्वर्गमा-  
 रोहतां भवान् ॥ २८ ॥ समारोहं नृपातिरस्पृशन् वसुधा तलम् ॥ ( १२२। १ ) न पृथ्वी-  
 मस्पृशत्पदा ॥ २ ॥ दान, औदार्य, अनृत, यज्ञानुष्ठानफलानि चतुर्भिर्दौहित्रैर्दत्तानि तदा )  
 यथा यथाहि जलरन्ति दौहित्रास्तं नराधिपम् ॥ तथा तथा वसुभार्तिं त्यक्त्वा राजा दिवं  
 ययौ ॥ १५ ॥ अभिवृष्टश्च वर्षेण × जज्जाल परयाश्रियाः ( १२२। १—३ )

भारत उद्योग पर्व ।

अर्थ —“ ययाति को कई हजार वर्ष की आयु होने बाद में यह काल धर्म के योग  
 से स्वर्गको जाते हुए पहले महर्षि लोक में गए व बाद में स्वर्ग लोक में पहुँच गए । वहाँ  
 बहुत हजारों वर्षोंतक रहे अंतमें जब इनका पुण्यक्षीण होगया तब इन्हें गर्व आगया तो  
 मानव, देवता, व ऋषियोंका ( उच्चादाखंड होनेने ) यह अपमान करने लगे । इन समय  
 इंद्रकी आज्ञासे इनका पतन होना शुरू हुआ । इनकी प्राति घटने लगी । यह देख  
 ययाति तीन बार बोले कि; ‘ मेरा पतन सज्जनों में हो । ’ इस लिये नैमिषारण्यमें ययाति  
 ( के तीनों तारों ) का पतन हुआ, उस समय मावरी के—प्रतदन, नमुनन, शिवि और  
 अष्टक नामके—चारों पुत्र देवेश्वर को प्रमत्त करने के लिये राजप्रेष यज्ञ कर रहे थे । इस  
 यज्ञका घूसा स्वर्गद्वार तक पहुँच जानेसे ऐसा दिव्यता था कि; मानों भूमि से स्वर्ग पर्यंत  
 देदीपमान घूर्णकी नदी बाधी गई हो । और वह दोनों ओरने छोटती हुई दिव्यने से मानों  
 आकाशकी गंगा पृथ्वीपर बहती हुई आ रही है । इसका आश्रय लेकर ययाति राजा ( पुण्य  
 क्षीण होनेने ) धीरे धीरे पृथ्वी पर आगर । तब वहाँ मृग चर्याके क्रमसे माधवी भी आगई है ।  
 उसने अपने पुत्रों के मस्तकों का स्पर्श किया । और वह तपस्वी के वेशमें बोझा किः—  
 पिताजी मेरे यह चारों पुत्र आपके दौहित्र हैं सो पुत्रों के ही तुल्य हैं । प्राचीन इतिहास  
 को देखने से ज्ञात होता है कि यह आपको तारंगे । और मैं भी मेरे संचित पुण्य मेंमे आधा  
 अंश आपको देती हूँ । यह सुनकर वहाँके राजा लोग अपनी मन्त्रको गिर नकार  
 प्रणम लिये । और मातामह ( नाना ) को नमस्कार करके आश्वामन देने लगे । उन  
 काष्ठ में गाँठन ऋषि भी वहाँ आगए । और ययाति के क्रिये हुए उपकार में उत्कृष्ट होने के  
 लिये ययाति से बोले कि मेरी तपश्चर्याके ब्याप्त माग में आप स्वर्ग में पधारिये । उन समय  
 ययाति राजा शरी छोड़ देता हुआ ऊपरको चढ़ने लगा है । वह इनका ऊपर आगया कि

उसके चरणों की पृथ्वी को स्पर्श नहीं करते थे तब चारों दैहिकों ने इन्हें दान, औदार्य, अनृत (सत्यवचन) व यज्ञों का फल दिया। जैसे जैसे दैहिक अपना २ पुण्य अर्पण करते थे वैसे वैसे यथाति पृथ्वी से ऊपर की चढ़ते जाते थे। अन्त में यथाति पुनः स्वर्ग लोक में चले गए हैं। सो यथाति प्रसन्न होकर प्रति वर्ष जलन्ती वर्षा का आरंभ करते हैं। और अत्यंत शोभायुक्त देदीव्यमान हो गए हैं। ”

भावार्थ.—“ तारों की क्रांति का बदलना बहुत धीरे धीरे ( हजारों वर्षों में ) दृष्टि गोचर होता है। इसलिये यथाति की आयु कई हजार वर्षों की तथा स्वर्ग में स्थिति हजारों वर्ष की कही है। आदिपर्व ( अ. ८९ श्लो. १६-१८ ) में तो इंद्रपुरी, प्रजापति ( भुव मंडल ) लोक और अन्त में चंदन वन से हजारों वर्षों में यथाति का लौटना लिखा है। क्रांतिका बड़ा वक्रानुसार रूप पुण्यक्षीण होने से व प्रजापति के लोक तक पहुंच जाने से यथाति को गर्व आ गया कहा है। इसी से यथाति का पतन दर्शाया है। विश्वामित्र ( नर-सुरंग ) के निकट के ( कोष्ठक नगर ४ में देखिये ) ‘ का खा गा घा ’ चार गजों [ विष्ट व वृत्तीय तारों ] के तुल्य आकृतिरूप वाले पूर्वोत्तरभाद्र पदाके ‘ क, ख, ग, घ ’ तारे पुनरुत्पन्न थे। यानी वह एक ही रेखा में दिखते थे। यह उच्चभंग पुंज के अंतर्गत होने से ‘ वाजपेय यज्ञ कर रहे थे ’ कहा है। साथ में दिये हुए नक्षत्रों को देखने से ज्ञात होगा कि, यहीं से आश्विनगंगा, यज्ञेश्वर के छत के गार्भक ऊपर की फैली हुई और पूर्व पश्चिम दोनों बगल से दक्षिण के तर्क लौटती आती हुई गिनी है। इसके पूर्व के तर्क की आश्विन गंगा में यथाति पुंज है। इस समय भाद्रपदमास के संवातके साठवें यह पुंज विष्ट वृत्त के नीचे आ जाने से स्वर्ग से आकाश गंगा के अरुण से यथाति का भूमि पर पतन हुआ कहा है। आदि पर्व [ अ. ८८ श्लो. ९ ] में यथाति की आकृति व स्वस्वर “ शक्राकं विष्णु प्रतिम प्रभावम् ” इंद्र = अथेष्ट, श्वि = हस्त, विष्णु = भरण पुंज के तीन तीन तारों के तुल्य ही यथाति के तीन तारे कहे हैं। जैसा ‘ पतेय सत्य निरुक्त्वा ’ के तीन तारों के कथन से कोष्ठक में उक्त तीनों तारों यथाति के शिर, मध्य व चरण स्थानीय माने हैं सो युक्त है। और यह तीनों तारे विष्टवृत्त के नीचे ( दक्षिण मानि के ) हो जाने से ‘ सूर्यपथात्पतंतम् ’ ( आदि पर्व ८८-८ ) सूर्यपथ = विष्टवृत्त के पतन करा गया है। साथ दिये हुए नक्षत्रों में और कोष्ठक ४ के (क) काष्ठ में लिखी हुई यथाति आदि की क्रांति को देखने में स्पष्ट तथा माटम होता है कि; पूर्वोत्तरभाद्रपदा के चारों तारों की क्रांति के अंतर्गत यथाति की क्रांति आ गई थी। अतएव इन दैहिकों के नीचे यथाति का पतन बताया है। ‘ मितार ’ नामक तारे की सुप्त मानकर ( साकी ) देवशान् पुंज को यज्ञी मान्यो = मनु विश्वामित्र तारका पुंज यज्ञी तथा नदीम होने के कारण — मृगके गुप्त निर और चंदनको पुष्पाचरण के शान् = मृगचर्यग कहे गए हैं। इसी के निर



के नीचे चारों तारे होने से यह अपने पुत्रों के सिर का स्पर्श कर रही है। और वह चारों अपनी माता को सिर से प्रणाम कर रहे हैं। माधवी पुंज का मध्य विपुत्र वृत्त से आधा अंश नीचे हो गया है बाएँ माधवी पुण्य का आधा भाग पिता को दे रही है। इधर कृतज्ञता पूर्वक गालव भी आ गए हैं। क्योंकि इनकी क्रांति भी ययाति के तुल्य विपुत्रवृत्त से दक्षिण में हो गई है। वह ( द. कां. ) ८ अंश हो जाने से गालव अपने संचित पुण्य के ८ भाग देकर ययाति को विपुत्र वृत्त पर लाने को कह रहा है। माधवी और भाद्रपदा के चारों तारों के सायन भोग अयन की विलोम गति से २७० अंश के तर्क बढ़ रहे हैं। अतएव यह दक्षिण के तर्क जाते हुए और ययाति उत्तर के तर्क बढ़ते हुए हैं। बाएँ इन्होंने कहा कि:- “ नचे देकैकसोराजेंदोकात्रः प्रतिनंदसि ॥ सर्वे प्रदाय भयते गंतारो नरके धमम् ( आदि पर्व ९३ १० ) ” हमारा पुण्य आपको देकर हम लोग नरक ( दक्षिण गोल ) में जाने को तैयार हैं। आप स्वर्ग में जाइये ऐसा स्पष्ट कहा है। इस समय ययाति का सायन भोग २७० अंश से आगे धीरे २ बढ़ने लगा है। इसी ३ तारे विपुत्र वृत्त पर आगए तब वृत्ती को स्पर्श किये बिना यह स्वर्ग में जाने लगे। भाग इसकी उत्तर क्रांति ३५ अंश के ऊपर बढ़ गई तब ( उक्त ययाति के प्रतिष्ठान नगर ) उत्तर ३५ अक्षांस के प्रदेश में यह पूर्व पश्चिम रेखा रूप भूभाग की चरण से स्पर्श किये बिना स्वर्ग में चढ़े गए हैं। धीरे २ सतत दृश्यस्थान में प्रजापति के लोक रूप [ सायन भोग ९० अंश ] पर आरुढ़ हो गए हैं। इस समय ययाति = कृति का पुंज पर सूर्य आने में जलकी वर्षा को वर्षाने लगे हैं। और उत्तर क्रांति पूर्ण होने से परम शोभा को एवं दीप्ति के काळ को प्राप्त हुए हैं। ” इत्यादि कहा है।

### विधान ११२ (काल निर्णय.)

अब जब इस प्रकार के महा भारत के वर्णन में ययाति की आयु और स्वर्ग में स्थिति हजारों वर्षों की संगत्या में दर्शा है। तथा गङ्ग, गालव, माधवी व उनसे चारों पुत्र और उद्योतना पुंज के निकट के अर्धों ( तारों ) की गालव स्थिति विश्वामित्र [ नृ तुरंग ] के निष्ठ में कथास्वरूप में बताई है। इसके अत्यन्त कथन में स्पष्ट होता है कि; यह वर्णन कोई मानव देह धारी व्यक्ति के संभव का न होकर प्रसिद्ध नाम धारी तात्त्रा पुत्रों के पुरोपीय ऐतिहासिक पद्धति का प्रत्यक्ष निदर्शक है। जोकि कोष्ठक ३ और ४ में पृथक्-पृथक् कालीन व क्रांति मासों के ( अ + उ + क ) विभागों में लिखे विपुत्रास प्रांति आदि परिमाणों में [ क ] परिमाण में ठीक ठीक मिलते हैं। [ अ ] तथा [ व ] परिमाणों में मिलते नहीं हैं। इस से स्पष्ट होता है कि यहाँ मत्र बातें अब कि उपोनिषद् हानमेन प्रोक्त परम प्रांति से मिलती हैं तब उमा के अनुसार निर्णय दिया जाना है कि शक पूर्व ८३ द्वात्रा

वर्ष में ययाति का पहिला स्वर्गारूढ का काल था। बाद में शक्रपूर्व ७१०९४ वर्ष में उसका पतन हो गया था। इस काल में गालव और दैहित्रिदिकों के उल्लेख ( कोष्क नं. ४ का कालम के काल ) में ऊपर बढ़ते हुए ययाति राजा पुनः (दूसरी बार) शक्र पूर्व ५४३९८ वर्ष में स्वर्गारूढ हुए हैं। परन्तु इस समय इनकी क्रांति संदिग्ध [ कम हो जान से दूसरी बार के पतन को 'संदोषस्थान' के नाम से कहा है जोकि उपर्युक्त कोष्ठक ३ के ( क ) भाग की परम क्रांति से बिल्कुल ठीक २ निश्चित हो जाता है।

---

### विधान ११३ ( सिद्धांत निर्णय )

संग्रहित कर लेते थे। ऐसी मैकडों प्रत्यक्ष देखी हुई बातों के स्वरूप को दर्शाकर सर्व साधारण जनतामें इसकी प्रसिद्धि होजाय इसहेतुसे आगेके ऋषियोंने उसको कथाके रूपमें कही है। सो सब सत्य है। इसलिये इसमें लिखे हुए राज क अंशों से हर एक घटना के कालका अनुक्रम बिल्कुल सुसंगत रीतिसे आजभी हमें उपलब्ध होता है। इसी तरह अर्जुन आदिके कथा भागमें कहे बर्ष, इन्द्रपथ हरितनापुर ( दिल्ली ) कुरुक्षेत्रादि के उल्लेख उन २ अध्याशासे ठीक २ मिलते हैं जोकि ऊपर के कथनमें लिखे गए हैं। अतएव इससे ऊपर विधान १०५ में लिखे हुए [ यादी लिष्टकेअनुसार ] १८ व्यक्ति की ही क्या, संपूर्ण वैदिक, भारत पुराण आदिमें लिखे हुए हजारों चरित्रोंकी; तदनर्गल लाखों देखने वालों की, लाखों बातोंकी एक कालानुक्रम से सबकी एक वाक्यता होजाती है। तब इसे ऐतिहासिक नहीं ऐसा कौन कहसकता है। हा इनका अर्थ है कि अभी तो इस शैलीका प्रादुर्भाव ही हुआ है। इसलिये यह सब खगोलीय इतिहास के रूपमें ही कहा गया है। किन्तु अभी इन घटनाओंके देखने वालोंका उनके वर्णित नगर व देशों में उनके नाम, ग्राम, जाति सम्भ्रता, नीति, धर्म, व कर्म व्यवहार आदिका पतालगाना बाकी है। ऐसा जब होजायगा तब किंवा ऐसे औरभी एकदो उदाहरण बताए जाय तब पाठकोंको ज्ञात होजायगा कि दरअसल में वेद काल निर्णय में और युग परिवर्तन में जो मानबोंका इतिहास तीनपाडे तीन लाख वर्ष तक का बताया है। वह सब सत्य है। उसी के आधारपर मान्य जातिमात्रका सूक्ष्म इतिहास कालानुक्रम बद्ध तीनलाख वर्ष तक नि सदेह जामकताहै क्योंकि वास्तविक अर्थ को बताने वाली यही शैली है। इसी के आधारपर वेद पुगणादि की कथाएँ लिखी हुई होनेसे इसके बिना कल्पित किया हुआ अर्थ ही जब कि ब्यवहार नहा होसका है तब उसके आधारपर कहा हुआ ( उग्र. केतकर उग्रो. दीधित, लो० टिलक व श्रियुत वैद्य आदिका बताया हुआ ) कालभी सत्य कैसे होसकता है। अतएव हमने उसे प्रमाण कोटी में लिया नहीं है

### विधान ११४ ( परम क्रांति निर्णय )

यदि कहे कि उपर्युक्त लेख से तथा कोष्ठों में ( अ, च, क ) काल के प्रतिपादन से ये त्रय शक पूर्व ८६ हजार वर्ष का काल मोटे तौर से और ७५ व ५४ हजार वर्ष का काल सूक्ष्म रीति से निश्चित होता है। तदनुसार परम ज्ञानि भी ३२ व ३० अंश के करीब की निश्चित हुई है। और अभिज्ञित की निज गति मे उक्त कथन को पुष्टि भी मिल गई है। किन्तु इतने पर से परम क्रांति की चक्रगति निश्चित होती नहीं है। क्योंकि इतनी क्रांति तो लीव्हेरियर साणी के कालान्तर सरकार देन पर भी [ करीबन ] आजाता है। तथा और आगे शक पूर्व १५८२०० वर्ष में इनके मान से परम क्रांति ३४ अंश तक जा सकती है। तब इसके भी पूर्व काल की परम क्रांतिमान इससे अधिक बतलाये बिना और उसको

वर्ष में ययाति का पहिला स्वर्गारूढ का काल था। बाद में शकपूर्व ७१०९४ वर्ष में उसका पतन हो गया था। इस काल में मालव और दौहित्रादिओं के उल्लेख ( कोष्टक नं. ४ की कालम के काल ) में ऊपर बढ़ते हुए ययाति राजा पुनः 'दूमरी वार' शक पूर्व ५४१९८ वर्ष में स्वर्गारूढ हुए हैं। परंतु इस समय इन ही क्रांति संदित [ कम हो जाने से दूसरी वार के पतन को 'संदोषाख्यान' के नाम से कहा है जोकि उपर्युक्त कोष्टक ३ के ( क ) भाग की परम क्रांति से बिल्कुल ठीक २ निश्चित हो जाता है।

### विधान ११३ ( सिद्धांत निर्णय )

अब जब इस प्रकार विधान १०८ से ११२ तक के खगोलीय प्रत्यक्ष नक्षत्रों व चरितः शास्त्रीय कोष्टक आदि साधनों में सम्प्रमाण निर्णीत होता है कि, " ययाति का संदेह स्वर्ग गमन का वर्णन कोई मानव देहधारी व्यक्ति के संबंध का न होकर दिव्य देहधारी ययाति नाम से प्रसिद्ध तारका पुंज के उपलक्ष्य का है। अतएव उसका स्वर्ग भी पृथ्वी पर का उत्तर ध्रुव प्रदेश न होकर सदा दृश्य रहने वाला आकाश का उत्तर ध्रुव प्रदेश है इतना ही नहीं तो इस कथा भाग में जितने व्यक्तियों के नाम आए हैं। वह तारका पुंज आकाश में विद्यमान हैं। और अपने २ नाम से अब भी प्रसिद्ध हैं। चाहे उनके द्वारा कितने भी अल्प या दक्षिणांचर में हों तो भी घटना के [ कोष्टक ३। ४ की 'क' कालम के ] समय में उन सबकी क्रतियां ययाति के मगानना में आकर विदुरवृत्त से उनकी दूरी ( द. क्रांति ) भी पुण्य प्रदान के कथन के तुल्य ही सूत्र गणन में अंश साम्य आती है। इस प्रकार यहाँ भी तारों की गणित स्थिति के संबंध के वर्णन की विदुर क्रांति परिमाणों से एक वाक्यता मिल गई है। और यह किननी सूत्र यात है कि " जेमे नर तुंग के चतुस्स पुंज मे से एक तारे की दक्षिण क्रांति, यही १ की उत्तर क्रांति है। ठीक उसी तरह का दृश्य माधवी के [ प्रोष्ठपदा ] चतुस्स पुंज की है। तथा वह भी [ ओगे दिया नक्षत्रा देविये ] भुज कंठि मानों में से एक कर्णम्बर हा गई है। मो विना के निकट के ' एकतः शमकर्ण की ' तुल्यता माता के निकट के ' एकतः शमकर्ण ' से ठीक २ मिल गई है। य ' चंद्रचर्म ' कथन में यह देखिएमान तुल्य प्रतीत होते हैं। मगान देवों पुंज जो अथ चतुंग नाम से प्रसिद्ध है। उनसे उक्त तारों की क्रांति दक्षिण शर बाचे तारों से ठीक ठीक मिलवान में " एकतः शम कर्णनां दयानां चट् पर्वतां " यह कथन पूर्ण गति में बराबर मिल पाता है। इस प्रकार के मानगिहता व सूत्रना युक्त कथा भाग को देखने में मिले हैं कि उन वैदिक काल में तुंगिय, पाणि, धामान, उदक व शंभुधन संज्ञ ही क्या और भी सूत्र दक्षक मागन वृद्धे उपलब्ध होगएथे। कि उनके द्वारा ठीक ठीक नजर मव प्रत्यक्ष देखी हुई बातों की संज्ञा के रूप में

संग्रहित कर लेते थे। ऐसी सैकड़ों प्रत्यक्ष देखी हुई बातों के स्वरूप को दर्शाकर सर्व साधारण जनतामें इसकी प्रसिद्धि होजाय इसहेतुसे आगेके ऋषियोंने उसको कथाके रूपमें कही है। सो सब सत्य है। इसीलिये इसमें लिखे हुए स्थल के अक्षांशों से हर एक घटना के कालका अनुक्रम शिलकुल सुसंगत रीतिसे आजभी हमें उपलब्ध होता है। इसी तरह अर्जुन आदिके कथा भागोंमें कहे वर्ग, इन्द्रप्रस्थ हस्तिनापुर ( दिल्ली ) कुरुक्षेत्रादि के उल्लेख उन २ अक्षांशोंसे ठीक २ मिलते हैं जोकि ऊपर के कथनमें लिखे गए हैं। अतएव इससे ऊपर विधान १०५ में लिखे हुए [ यादी लिष्टकेअनुसार ] १८ व्यक्ति की ही क्या; संपूर्ण वैदिक, भारत पुराण आदिमें लिखे हुए हजारों चरित्रोंकी; तदन्तर्गत लाखों देवने वालों की, लाखों बातोंकी एक कालानुक्रम से सबकी एक वांछ्यता हांजाती है। तब इसे ऐतिहासिक नहीं ऐसा कौन कह सकता है। हा इतना अवश्य है कि अभी तो इस शैलीका प्रादुर्भाव ही हुआ है। इसलिये यह सब खगोलीय इतिहास के रूपमें ही कहा गया है। किन्तु अभी इन घटनाओंके देखने वालोंका उनके वर्णित नगर व देशों में उनके नाम, ग्राम, जाति सम्पत्ता, नीति, धर्म, व कर्म व्यवहार आदिका पतालगाना बाकी है। ऐसा जब होजायगा तब किंवा ऐसे औरभी एकदो उदाहरण बताए जाय तब पाठकों को ज्ञात होजायगा कि दरअसल में वेद काल निर्णय में और युग परिवर्तन में जो मानवोंका इतिहास तीनसाढ़े तीन लाख वर्ष तक का बताया है। वह सब सत्य है। उसी के आधारपर मानव जातिमात्रका सूक्ष्म इतिहास कालानुक्रम बद्ध तीनलाख वर्ष तक निःसंदेह जासकता है क्योंकि वास्तविक अर्थ को बताने वाली यही शैली है। इसी के आधारपर वेद पुराणादि की कथाएं लिखी हुई होनेसे इसके बिना कल्पित किया हुआ अर्थ ही जब कि बराबर नहीं होसका है तब उसके आधारपर कहा हुआ ( ज्यो. केतकर ज्यो. दीक्षित, लो० टिलक व प्रियुत वैद्य आदिका बताया हुआ ) कालभी सत्य कैसे होसकता है। अतएव हमने उसे प्रमाण कोटी में लिया नहीं है।

### विधान ११४ ( परम क्रांति निर्णय )

यदि ऊर्ध्व कि उपर्युक्त लेख से तथा कोष्ठों में ( अ, ब, क ) काल के प्रतिपादन से केवल शक पूर्व ८६ हजार वर्ष का काल मोटे तौर से और ७५ व ५४ हजार वर्ष का काल सूक्ष्म रीति से निश्चित होता है। तदनुसार परम ज्ञानि भी ३३ व ३० अंश के करीब की निश्चित हुई है। और अभिज्ञित की निज गति में उक्त कथन को पुष्टि भी मिल गई है। किन्तु इतने पर से परम क्रांति की चक्रगति निश्चित होती नहीं है। क्योंकि इतनी क्रांति तो लीब्रियर सारणी के कालान्तर संस्कार देने पर भी [ करीबन ] आजाती है। तथा और आगे शक पूर्व १५८२०० वर्ष में इनके मान से परम क्रांति ३४ अंश तक जा सकती है। तब इसके भी पूर्व काल की परम क्रांतिमान इससे अधिक बतलाये बिना और उसको

## कोटक नंबर ५.

आजसे तीन लाख वर्ष तकके इस २ हजार वर्ष के प्राचीन अयनांश और परमांश मान.

ज्यो. वि. हलसेनके प्रयातुमार ज्यो. केतकरके ज्योतिर्गणित  
[ पृ ८६-८७ ] में लिखे गणित द्वारा सप्रिय.ज्यो. वि. लीन्हेर्विआ टेबुल पृ १०४ के आधार पर ज्यो.  
द्विवेशी के दिग्गोमांश [पृ १२] में लिखे गणित द्वारा.

कोटक नंबर ५

गौर लाग वर्ष घं.	अयनांश	अयनकी चंद्र गति.	अयनके.	रिचति	रवि परम कान्ति.	रवि परम कान्ति.	व प्रातिरो.	एनिसांशिक विवरण.		
वर्तमान लोक सक वर्ष.	अंश	कुत्रा	विकला	महीने	नक्षत्र	अश	कला	वप रात विकला	दक्षिणा वर्त अयन गति परम प्रांति काल	
( शकपूर )				अमा-तथानके	चिन्तारोसे				प्राचीन हानवेदीय मंत्रों का निर्माण संहिता प्रयोग का वेद संहिता काल	
१० ११,८१००	३६१	५६	+ १७.५०	अमा-तथानके	चिन्तारोसे	०	५२	०	+ ४१८०	आदिती कादक आरंभ
११ १२,८१००	३७७	११	१५.१४	मार्गशीर्ष	वृषाक्ष	६२	७७	०	३८८२	वामावर्त अयन ग- तिका आरंभ काल
१२ १३,८१००	३८६	१५	११.१८	भाद्र	श्रावणि	६१	४८	१	३५७७	अदिती काल समाप्त
१३ १४,८१००	३९६	१९	१०.७२	फाल्गुन	उ भाद्रपद	५९	०६	२	३२८६	अयन
१४ १५,८१००	४०६	१९	८.४७	चैत्र	अश्लेषा	५७	५०	५	२९८८	
१५ १६,८१००	४१६	१९	६.२५	वैशाख	दहिणी	५५	३९	१८	२६९०	
१६ १७,८१००	४२६	२०	३.९०	ज्येष्ठ	मृगशिरा	५३	३१	३७	२३६२	
१७ १८,८१००	४३६	२०	१.६६	श्रावण	पुनर्वसु	५२	५२	३७	२०९४	
१८ १९,८१००	४४६	२२	०.५६	ज्येष्ठ	पुनर्वसु	५१	१३	५७	१७९६	
१९ २०,८१००	४५६	२४	३.८६	श्रावण	पुनर्वसु	५१	१३	५७	१४९८	
२० २१,८१००	४६६	२४	५.०८	ज्येष्ठ	पुनर्वसु	५०	५४	५७	१२००	
२१ २२,८१००	४७६	२५	७.८२	वैशाख	मृगशीर्ष	४९	५४	५७	०९०२	
२२ २३,८१००	४८६	२५	९.९०	वैशाख	कुत्तिका	४८	३५	५७	०६०४	
२३ २४,८१००	४९६	२५	११.८५	ज्येष्ठ	आषाढ	४७	१५	५७	०३०६	

१०  
११  
१२  
१३  
१४  
१५  
१६  
१७  
१८  
१९  
२०

१०  
११  
१२  
१३  
१४  
१५  
१६  
१७  
१८  
१९  
२०

[illegible]

\* अद्यतन सामाजिक काटका आरंभ तक पूर्ण २२-६९९ वर्ष में पुनर्गुप्त (अद्वितीयता) पर हुआ है। इससे प्राचीन दक्षिण-पूर्व एशिया और अर्ध-जनन मानवता है। तथा प्रो० डेव्हिडर के संस्कार से शकपूर्व १५८०० वर्षों में परम कृति ३४००। ०। ४३ की प्रगति पूर्ण होकर द्वार के माछ में 'कृष्ण हो गई है।

## कोष्ठक नंबर ६

परम जाति ५२° ५२' के समय की ( सूर्य पथ ) जाति  
( शक्रपूर्व २२०७०० वर्ष की ) उपकरण = सायन ज्योति पुज

उप	० +	३० +	६० +	९० +	१२० +	१५० +	उप
०	०° ००	०३° ३०	४३° ४०	५२° ५२'	४३° ४०	२३° ३०	३०
१	० ४८	२४ १५	४४ १२	५२ ५१	४३ ७	२२ ४०	२९
२	१ ३६	२५ ०	४४ ४४	५२ ४९	४० ३३	२१ ५९	२८
३	२ २४	२६ ४४	४५ २६	५२ ४६	४१ ५८	२१ १३	२७
४	३ १२	२६ २९	४५ ४७	५२ ४०	४१ २७	२० २७	२६
५	४ ०	२७ १३	४६ १७	५२ ३४	४० ४६	१९ ४१	२५
६	४ ४७	२७ ५७	४६ ४५	५२ २७	४० १०	१८ ५५	२४
७	५ ३०	२८ ४०	४७ १३	५२ १९	३९ ३३	१८ ९	२३
८	६ १३	२९ २४	४७ ४०	५२ ९	३८ ५५	१७ २३	२२
९	७ ०	३० ७	४८ ६	५१ ५७	३८ १७	१६ ३६	२१
१०	७ ५८	३० ५०	४८ ३३	५१ ४९	३७ ३८	१५ ५०	२०
११	८ ४६	३१ ३३	४८ ५५	५१ ३९	३६ ५०	१५ ३	१९
१२	९ ३३	३२ १६	४९ १८	५१ १०	३६ २०	१४ ३६	१८
१३	१० २०	३२ ५९	४९ ४०	५० ५८	३५ ४९	१३ ५९	१७
१४	११ ०७	३३ ४८	५० १	५० ४२	३५ ०	१२ ४१	१६
१५	११ ५४	३४ १९	५० २२	५० २२	३४ १९	११ ५४	१५
१६	१२ ४१	३५ ०	५० ४२	० १	३४ ५८	११ ७	१४
१७	१३ २९	३५ ४१	५० ८	४० ४०	३३ ५९	१० २०	१३
१८	१४ १६	३६ २०	५१ १८	४९ १८	३२ १४	९ ३३	१२
१९	१५ ३	३६ ५९	५१ ३१	४८ ५९	३१ ३३	८ ४६	११
२०	१६ ५०	३७ ३८	५१ ४९	४८ ३१	३० ५०	७ ८	१०
२१	१७ ३९	३८ १७	५१ ५७	४८ ६	३० ७	७ १०	९
२२	१७ ३३	३८ ५०	५२ ९	४७ ५०	२९ २४	६ २३	८
२३	१८ ०	३९ ३३	५२ १९	४७ १३	२८ ४०	५ ३५	७
२४	१८ ५५	४० १०	५२ २७	४६ २७	२७ ५७	४ ७	६
२५	१९ ४१	४० ४६	५२ ३४	४६ १७	२७ ३३	४ ०	५
२६	२० २७	४१ २२	५३ ४०	४ ४७	२६ २९	३ १२	४
२७	२१ १३	४१ ५८	५३ ४६	४५ १६	२५ ५६	२ २४	३
२८	२१ ५९	४२ ३३	५३ ४९	४४ ५४	२५ ०	१ ३६	२
२९	२२ ४५	४२ १७	५३ ५१	४४ १०	२४ १८	० ८८	१
३०	२३ ३०	४३ ४०	५३ ५३	४३ ४०	२३ ०	० ८	०
	३३०	३००	२७०	२४०	२१०	१८०	उपकरण



## कोष्टक नं. ७

शक पूर्व २२०७०० वर्ष में परम क्रांति ५२°५२' द्वारा तारका पुंजोंकी क्रांति.

तारका पुंजों के.	सायन भोग.	क्रांति:	तारका पुंजों के.	सायन भोग.	क्रांति:
नाम	अं.	अं.	नाम	अं.	अं.
पुनर्वसु	०	+ ६	बाह्यल	२१९	- ६०
पुष्य	१९	+ ११	पूर्वा भाद्रपदा	२४१	- २५
आश्लेषा	२१	+ २०	उत्तरा भाद्रपदा	२६१	- २६
श्रृंगः	३४	+ ३१	रेवती	२७०	- ५५
मघा	३६	+ २८	अश्विनी	२८०	- ४३
कप्यः	६३	+ ४६	मिहिरः	२८४	- ३३
पूर्वा फाल्गुनी	५०	+ ४७	भरणी	२९४	- ३६
उत्तरा फाल्गुनी	५८	+ ५५	कृत्तिका	३०६	- ३६
पाणिनिः	७१	+ ५०	मृगशिरा	३१५	- ३७
हस्तः	८०	+ ६२	रोहिणी	३१६	- ३२
नलः	७६	+ ५३	मूल दृश्य	३२८	+ २
चित्रा	९०	+ ५३	अश्लेषा	३२९	- १९
मूला	१२०	०	मृगशीर्ष	३३०	- ३७
स्वाती	१०८	+ ८४	कपिः	३३१	- २५
व्यासः	१११	+ ४८	आर्द्रा	३३५	- ३६
विशाखा	१११	+ ४८	मनुः	३४०	- १७
अनुराधा	१२९	+ ३६	पराशरा	३४२	- १६
गौतम	१२९	+ ३९	अमरत्व	३५१	- ८२
जैमिनिः	१३४	+ ३१	कश्यप	३४६	- ९
ज्येष्ठा	१३६	+ ३०	उन्मथक (व्याघ)	३५०	- ४७
यमः	१४७	+ २३	शुक्र	३५४	- ५
मूल	१५१	+ ९	अश्लेषा	३०९	- ८
शिवः	१५५	+ १८	ययाति	३८८	- १४
पूर्वाषाढा	१६१	+ २	देवयानी	३७६	- २६
मृगशिरा	१६३	+ १२	साधवी	३७६	- २६
अभिजित्	१७१	+ ७०	गालव	३३६	+ २
उत्तराषाढा	१६९	+ ५	मृतप	८४ (२६४)	+ ७८
शकलः	१७२	+ ७	विश्वामित्र	१०८	+ २
श्रवण	१८८	+ २३	स्वस्तिकचतुरस्र	९९	+ २६
भरद्वाज	१९०	- ४	"	१०८	+ २०
धनिष्ठा	२०३	+ १५	"	१०८	+ २७
कुवेर	२१०	- २६	"	११६	+ २०
शतभिषक	२२८	- ३६	गरुड	१७४	+ २३

उदाहरण देकर सिद्ध मिये बिना परम क्रांति की चक्रगति कैसे निश्चित हो सकती है । और चक्रगति के निश्चित हुए बिना उत्तर घट्ट प्रदेश के अतिरिक्त भारतवर्ष में वेदों का निर्माण कहने में ओक्मा य तिलक के बधनानुसार दोनों जटिल प्रश्न भी पूर्णतया हल होते नहीं हैं । और एस बड़े चक्रों की गति को निश्चित करने के इतिहास को देखते क्रांति की गति सब का यह बात नई नहीं है । क्योंकि अयन गति भी पहले आइसटन रूप मानी गई थी जोकि पराशर सिद्धांत में २४ व अर्थ सिद्धांत में २७ अश तक की वादोलन गति किंतु अब तो पुलिशाचार्यादि को यही हुई चक्रगति ही सर्वमान्य होगई है इसी प्रकार परम क्रांति के मानों का उल्लेख अर्वाचीन ग्रंथों में २७° १५' ५-२४ अश तक का लख समझात, पुलिशाचार्य व सूर्य सिद्धांत में तथा सिद्धांत सभाट में २३° १५', २३° १३०' २३' १२८' तक का किया है सो उनके वर्तमान समय का है । परम क्रांति पछि को हटता है इतनी ही गति का शोध लगा था और अब पाश्चात्य ज्योतिर्विदा ने इनकी सूक्ष्म गति को तो निश्चिन कर लिया है किंतु उसमें कालांतर संस्कार देना या नहीं यह प्रश्न अभी बाका है । और वह प्रश्न कालाबाधि गणित से हल हो सकता है । ऊपर बतए हुए उदाहरण और कोष्ठकों से प्रतिपादन किये हुए अनेक तारों की जाति द्वारा प्रो० हर्शल साहब की कही क्रांति मर्यादा के ऊपर तो जाति चली गई है । अब प्रो० लवर साहब की कही मर्यादा के ऊपर कैसी जा सकती है यह साथ दिये हुए कोष्ठक नंबर ५११७ से मायूम हो जायगी ।

कोष्ठक ५ में आजसे ३ लाख वर्ष पूर्वसे आरंभ करके शाके १८०० पर्यंत दश दश हजार वर्ष की अवधि के अयनांश और अयनगति व स्थिति बतलाई है और तुलना के लिये प्रो० हानसेन एवं ज्योतिर्गणितोक्त चक्रगति की और प्रो० लिंडहेरियर प्रोक्त श्विकी परम क्रांति लिखकर वैदिक ग्रंथोंसे अ जतक के ग्रंथोंका कालभी संकेत मात्र से बता दिया है । इस कोष्ठक से आपको ज्ञात होजायगा कि यद्यपि अयन की विलोम एवं चक्र गति मानी गई है किंतु प्रो० हानसेन प्रोक्त कालान्तरसंस्कार के कारण शक पूर्व २२६९९ वर्ष में उसकी गति शून्य थी व उसके पहले सपात आगे बढ़ताथा इसलिये हमने उस कालका दक्षिणा वर्तकाळ नामरखा है । गतिशून्य होने के समय सपात की पुनर्वसु नक्षत्र पर विलोम गति होने के कारण ही पहले जिसे आदिति कहते थे उसे वैदिक ग्रंथों में वसु=वसत सपात के पुन = फिर से लौटने के नक्षत्र को पुनर्वसु कहने लगे । इस नक्षत्र पर करीबन ४५ हजार वर्ष तक सपात की स्थिति रही है वास्ते इस काल का नाम आदिति काल या पुनर्वसु काळ और ज्येष्ठ मास में सपात ६० हजार वर्ष तक रहा है । उस समय सायंकाल में ज्येष्ठा रोहिणी इन्द्र नक्षत्रों का उदय होता था इसलिये सब महीनों में बड़ा महीना ज्येष्ठ मास और नक्षत्रों में बड़ा व गारभिक नक्षत्र इन्द्र देवता ज्येष्ठा रोहिणा ( रोहिणी=डाह तारे वाला ) नक्षत्र और भिन्न प्रतिकृति देवता मू५

(आरंभिक) नक्षत्र नाम से यह वैदिक ग्रंथों में प्रसिद्ध हुए हैं। पौराणिक ग्रंथों में सगर राजा के ६० हजार पुत्रों से सागर का निर्माण होना, अंत में कपिल देव (ब्रह्म हृदय Capella.) के शाप से यह मध्य होना व भणारथ द्वारा गंगा का अवतरण होना आदि कथाएं इसी काल की पुष्टि में कही गई हैं। भारत के उत्तर में बालामुखी के अनेक परिस्रोतों के कारण वहां के समुद्र का सूखना आरंभ होकर हिमालय का प्रादुर्भाव हुआ है। वैदिक ग्रंथों में इसे उत्तर गिरि कहते थे। हानसेन की चक्र गति से इस समय परम क्रांति ५३ अंश थी। इससे २७ नक्षत्र व और तारों की क्रांति ज्ञात होने के लिये कोष्टक नं ६ में क्रांति सारणी लिखकर कोष्टक नं. ७ में स्थूल मान से सवकी क्रांति बता दी है।

### विधान ११५ ( परम क्रांति का निर्णय )

कोष्टक ७ में गालव और विश्वामित्र की क्रांति समान बनाई है। इसी से भारत आदि पुराण ग्रंथों में इसका गुरु शिष्य का संबंध बताया है। ऐसे ही एक कालवच्छेद में सममंडल में आने वाले निवट के तारों का पति पत्ति संबंध बताया है तो इस समय के संपात की स्थिति में हजारों वर्षों में भी विशेष अंतर नहीं पड़ने से:— “ वसिष्ठ-अक्षमाला, अश्विन-सुकन्या, पुष्य-प्रतीची संध्या; अगस्त्य-वैदर्भी-लोपामुद्रा ] सत्यवान्-नावित्री, मृग-पुष्यमा, कश्यप-अदिति, जमदग्नि ऐशु का, कौशिक-हेमवती, बृहस्पति-तारा, सर्वशी-पुरुखा, ऋचीरु-सत्यवती, मनु-सरस्वती, जरकारुजरकारी, उर्णायु-मेनका, तुंबकूरंभा, नारद-सत्यवती, वासुकी-वतपर्वी, दुष्यन्त-शकुंतला, नल-दमयंती, और धर्म-भृति ” इतने तारकापुंजों का पति पत्नी संबंध इस काल में हुआ है। इसके बाद भारत काल तक में “राम-वैदेही व रामायण, धनंजय-कुमारी व पांडव द्रौपदी व भारत, कृष्ण-राक्मिणी व कृष्ण [ ब्रह्म हृदय ] कपिवृज-पार्थ ( सारिणी पुंज ) व श्रीकृष्ण चरित्र ” इत्यादि कथाएं सब समान क्रांति आदि के संबंध से कही गई हैं व उपपत्ति युक्त हैं। इससे निःसंदेह सिद्ध होता है कि परम क्रांति की चक्र गति है। क्योंकि उक्त अदिति काल के भी बहुत पूर्व काल से प्रो० हानसेन की कही गति युक्त परम क्रांति के मान बराबर मिलने आए हैं। और प्रो० लवर साहब की गति के मान की परम क्रांति मिलती नहीं है।

### विधान ११६ वेदों के निर्माण स्थल का निर्णय ।

वैदिक ग्रंथों में दक्षिण भाग के तारों को भी आकाश के मध्य में कहा है “ अभी ये पंचोक्षणो मये तत्सुर्महो दिवः ॥ २१ ॥ सुपर्णा एत आसते मय्य आरोधने दिवः ॥ २२ ॥ ( ऋ. सं. १. ७ ) ” अर्थात् कारंडव पुंज Towcan को स्वस्तिक में और सम-

मंडल कहा है। इसी तरह कवेद में— 'पारावत [ १-६-२४ ] दक्षिण बुज्य. (१-७-२) भरत पुंज [ १-७-३ ] त्रिहोण ( १-७-१८-२५ ) अगस्त्य ( १-८-१५ ) इवला= इन्वका= मृगशीर्ष ( ४-४-३१ ) एवं नौका, स्वतिक, नर तुरंग, वृद्धलब्धक, निर्मिगिल, यमुना नदी, बहुशिरा राक्षस, यम, शशक, वृक, शिखाचल, जटायु, दक्षिण मत्स्य, मधु माक्षिका इत्यदि" दूर के दक्षिण शर वाले तारों का हमारे ऊँचे दृश्य भाग में आए हुआ का उल्लेख अनेक जगह मिलता है। इससे भी परम क्रांति उस समय अधिक थी। क्योंकि उत्तर क्रांति के समय दक्षिण शर से अधिक क्रांति दूर बिना वह तारे भारत वर्ष में शिर के ऊपर दिख नहीं सकते हैं। इस प्रकार जब कि अनेक प्रमाणों के आधार पर प्रो. हानसेन की कही परम क्रांति निश्चित होती है। तब इसके द्वारा लोकान्य टिळक के उपाधित किये हुए दोनों प्रश्न भी हल होजाते हैं। क्योंकि कोष्टक ५ में पुनर्वसु काल के आरंभ होने के पहले के काल में हानसेनोक्त परम क्रांति मन ५५ अंश के ऊपर निश्चित होती है। तब भारत वर्ष में ३५ अंशांश के उत्तरीय प्रदेश में सतत दिन व सतत रात्रि होती थी। यानी ऐसे दीर्घ दिवस के समय सूर्य सदा दृश्य भाग में मंडलाकार घूमता हुआ दिखता था जैसा कि "उदयंतममस्परिस्वः पश्यंत, उत्तम ॥ देवं देवमा सूर्यं गगनम ज्योतिरुत्तमम् ॥ ऋ. सं. ४-१-८, वाजसं. २०-२१, नृसं ज्योति रुत्तमं(१), स्वर्ग एवद्योके [शत. ब्रा. १२-९-२८]" अर्थात् "अंधकार वाले इस लोक से परे श्रेष्ठ स्वर्ग को देखते हुए हम यहाँ स्वर्ग में देवों के रक्षण कर्त्ता उत्तम ज्योति रूप सूर्य को देखते हैं।"—ऐसा कहा गया है। और सतत रात्रि के समय अंतराष्ट्र आदि यज्ञ किये जाते थे। अतएव उत्तर भुव प्रदेश का दृश्य उस समय भारत में दिखता था। इस से वेदों का निर्माण भारत वर्ष में ही हुआ है। यदि उत्तर भुव प्रदेश में होता तो उक्त दक्षिण भाग के तारों का वर्णन वेद में नहीं आसकता। क्योंकि हम जैसे २ उत्तर की ओर आते हैं वैसे वैसे हमारे शिर के ऊपर दिखने वाले तारे हों दक्षिण के तर्फ ढलते हुए दिखते हैं। अर्थात् अंशांश तुरन्त भुव ऊँचा आने से उत्तर का उतना ही प्रदेश दृश्य व दक्षिण अर्द्धय होता जाता है। ९० अंशांश मुख स्थान से विषुव-वृत्त ही क्षितिज रूप हो जाने से दक्षिण क्रांति के तारे क्षितिज के नीचे रह जाने से मदा अर्द्धय रहते हैं। तब इन अर्द्धय तारों का उद्वेग वेद में कैसे आसकता है। हमने तथा अन्यान्य सब प्रमाणों को देखते निर्णीत हुआ है वेदों का निर्माण कि, उत्तर भुव प्रदेश में नहीं होकर, भारत वर्ष में ही हुआ है।

### विधान ११७.

(मंगार के धार्मिक ग्रंथ वैदिक धर्म के संप्रदायिक धर्म ग्रंथ हैं.)

उपर्युक्त विधान (७१-११३) में कहे हुए अनेक प्रमाणों से निश्चित किया गया है कि वैदिक बापों का पुराण निर्णीत गई है। और वह सब आगोश्रीय दृश्य विधान के

आधार पर रचित होने से, गणित द्वारा उन घटनाओं का कालानुक्रम निश्चित होकर उसके वास्तविक अर्थ की जांच बाज भी हम शास्त्रीय रीति से कर सकते हैं। इतना ही नहीं तो इससे आगे यह भी निर्णय हो सकता है कि; हमारे के धार्मिक ग्रंथ हैं सो वैदिक धर्म के सांप्रदायिक धर्म ग्रंथ हैं। क्योंकि इनमें का प्राचीन कथा भाग वेदों में ही उद्धृत किया होने से उनका वास्तविक अर्थ भी इसी प्रकार खगोलीय ऐतहासिक पद्धति परसे निश्चित हो जाता है। फरक इतनाही है कि 'होदावेस्ता' की बहुतसी बातें वेदमंथनमें पूर्ण तया मिलती हैं। और वायव्य की वेद, उपनिषद् व पुराण ग्रंथों से, गालिडियन लेखकों ब्राह्मण व श्रौत सूत्र ग्रंथों से, जैन संप्रदाय के और बौद्ध संप्रदाय के ग्रंथों को धर्म 'सूत्र व पुराणों से तथा कुण्डलीन की उपनिषद् ग्रंथों से बहुधा मिलती हुई बातें हैं। इनलिये हम (लघु) लेख में एक होदावेस्ता का उदाहरण बताकर ओरों का दिग्दर्शन मात्र बनाता हूँ कि वेद के कौन २ सूक्त इसमें पड़े गये हैं। ऋग्वेद [ ८-३-१८-१९ ] में:—“यस्ते मन्यो विदधद् असायकः सहस्रभोजः पुण्यवि विश्वमानुषक् ॥ साह्यामदा समर्थ तययुजा सहस्रकृतेन सहसा सहस्रता ॥ १॥ १॥ ३॥ तं हि मन्यो अभिभूयो वाः स्वयंभूर्मा सोऽ अभिमातिपाहः विश्वचर्षणिः 'सहुरिः' सहाधानस्मासोजः पृतनामु धेदि ॥ ४ ॥ अभागः सप्तरत्नोऽ अहिं तवक्रत्वा तविपस्य प्रचेतः ॥ ५ ॥ तं वा मन्योऽ अक्रतुर्निहिळा ( ७ ) हंसातनूर्वद- देपाय मेहि ॥ ५ ॥ ++ प्रियंते नाम सहुरे गृगिमनि विद्यातमुर्न यऽ धानभूर ॥ ३१ ॥ आभूत्या सहजा वज्र सायक सशो विभर्षाभिभूतऽ उत्तरं ॥ कृत्यानो मन्यो सहमे धेदि गहा धनस्य पुरुहूत संसृजि ॥ ३३ ॥ संलष्ट धनं उनं समकृत अहमं दत्ता वरुणधमन्धुः भियंवधाना हृदयेषु शत्रवः पराजिता सोऽग्रानियंताम् ॥ तथा निविद्वत्पुत्रे—“जल्यसुद्धे जरित इंद्रः” तथा वाजम सं. ( १११-११ ) में नमस्ते रुद्र मन्यये “रुद्र सूक्त” इत्यादि मंत्र हैं।

### विधान ११८ ( सांप्रदायिक एकवाक्यता ) :

उपर्युक्त सूक्त का कवि तापसमन्यु लिखा है। पुराणों में जोये मनु का नाम वाजम मनु कहा है किन्तु यह कवि अलग है। यह मन्यु सूक्त अंगन उन की स्मिता, एवं वायु देवता वाले स्वामी नक्षत्र विभाग के मूतप पुंज के संज्ञ में कहा गया है। और यह अंगनो नंदन, वायु पुत्र, रुद्रावतार, मारुती = हनुमान की मूर्ति प्रणिष्ठा प्रयोग में पड़ा जाता है। साथ दिये हुए नक्षत्रों में मूतप Boates को देखिये हनुमान की मूर्ति भी ऐसी ही (तापसा भिमुख, दहिना पांव ऊपर उठाये सोभे हान में गदा व बाएं ऊंचे हान में श्वेतपुंज Canes Ven को श्रोणागिरि का रूप देकर ) बनाई जाती है। मन्यु सूक्त में 'साह्यामदा' अग्रमन्यु, उपमन्यु, आमन्यु, व अग्रमन्यु, नाम आए हैं। इन मूतप के पूर्व में मेदि

Hercules नाम का तारका पुंज है उसको यहां 'सहुरि', सहावान्, सहुरिदत्त, सहुरे बिष्वात्तमुस' नाम से कहा है। तथा पार्श्वी लोगों के धर्म ग्रंथ 'सदावस्ता' (छदावस्था) [ फर्द ८-८० ] में अग्नि सबंध के वर्णन के साथ में 'अहुर' मज्द व अहुर मज्दा तथा आममन्यु के नाम हैं। सूक्त में लिखे हुए घटना के वर्णन के नामों के तुल्य इसमें भी वर्णन है। सहुर= अहुर= असुर शब्द मिलते हैं। त्रेद में अनुत्ता को 'मित्र, नमस्य, मनस्, ब्राह्मण तथा अश्विनो विभाग में 'मिहिर' कहा है। अवेस्ता के मिहिर (यस्त ३१ १२८) में मिथ्र, एवं (फर्द १९ २० में) बोहमना=बहमन्, [ रुद्र के बाण ] मिथ्र, के बाण कहे गये हैं। तथा 'इंद्रदेव, सौर्व देव, नासद धैत्य दैत्य, और सरवी (तोमर) व विशूल को धारण करने वाला अइश्म (असहृश्म) आकतश देव, असत्य हिमपुत्र समीप का अदृश्ययम (नर तुरग), वृद्धावस्था देव, (रूप विकारी तारका पुत्र) अरुधति केश सुइति देवी (अबुवती = अबादेवी) दिविश, दैविश, फसवास, एव देवों में बड़ा = (महादेव) महीदेव-पवतीशो (पार्वतीशोदेव) (फर्द १९-४३ से ४७) " ऐसे वैदिक देवों के नाम और उनके = चीत्रों का वर्णन दोनों का एकता ही मिलता है। इससे पार्श्वी संप्रदाय भी वैदिक धर्म का भेद दे।

ऐसाही सामवेद [ ऐंद्रपर्व १२ तथा ३ पृ. १९९ ] में "मद इद ॥ मर्दित्वेन्द्र" इंद का नाम 'मद' 'तथा' मर्दित और उसका तामस-वृज का युद्ध कहा है। वह खादिइया के इष्ट का कृति के लेखों में 'मर्दुक-तिआमत के = युद्ध से मिलता हुआ है। इससे खादिइयन भी संप्रदाय भेद दे। तथा शतपथब्राह्मण [ ३२ १ ३ पृ. २०९ में अतिथि व पूजनाय को अर्हन्त और चरण व्यूह पारिशिष्ट सूत्र (११) में ऋग्वेद की ८ शाखा में से एक शाखा के पढ़ने वालों का नाम श्रावक व टीकाकारने श्रावकोगुरु ऐसा उसका अर्थ कहा है। तथा ध्वज की विष्णु देवता ऋषभ (वेदीक) देवता को आद्यतीर्थरत तथा भारत आदि को उनके पुत्र एव पूज्य मानते हैं। इनके सरकार गृह्य सूत्रों से मिलते हुए हैं। और अदालतों में दायभाग हिन्दुधर्मशास्त्रनुसार ही मानते हैं। इन्की व्याप्ति भी भारतवर्ष में ही होने से इनके आचार विचार हिन्दुधर्म शास्त्रों में मिल नहीं हैं। तथा अगुत्तर निकाय, उलित विस्तार, जुलु बग, महाबग, त्रिपिठप, मुखाविषाम, पयग्ना युक्त चक्रोत्ति मुत्ता-दि ऐसे ग्रंथ हैं कि उनमें बौद्ध व जैन साम्प्रदायिक बातें और बौद्ध ग्रंथों के प्राचीन कथा भाग की बहुतसी बातें भुति स्मृति पुराणादि से मिलती हुई हैं। यद्यपि महाभारत में बौद्धका उल्लेख नहीं है किंतु पुराणों में उसे बुद्धका अवतारमाना है। श्रीमच्छास्त्राचार्य ने तो इन्हें दार्शनिक संप्रदाय भेद मात्र बताया है। ऐमेही वायव्य का ज्ञाता दगार वैदिक व पौराणिक भाग से व पुराण में की प्राचीन कथाएं उपनिषद् भग में बहुत्य मिलती हुई हैं। सारांश सारा के सब धर्म वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं। यद्यपि दशांतर, वात्सन्तर व प्राचीन इतिहास को संरक्षण करने की धर्म धरा भेद से उनमें बहुतसा फरक पट गया है।

तथापि मातृ, पितृ आतृ आदि शब्दों का सादृश्य, व्यवहारोपयोगी कारज्ञान=उपोतिशास्त्र आयुर्वेद, धनुर्वेद, शिल्प शास्त्र, अर्थ शास्त्र, राज्य, व्यवसाय, न्याय, नीति, सम्भर्ता, साधारण वैदिक धर्म के मूल तत्व सबके एकसाह मिलते हैं। और जब कि वेदों का प्रादुर्भाव भारत वर्ष में हुआ है इससे सिद्ध होता है कि मानव जाति के प्रादुर्भाव का मूल स्थान भारत वर्ष है। \* अतएव मानवों के मूल धर्म ग्रंथ वेद हैं। तब जिस प्रकार खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति से वैदिक कथा भाग का इतिहास (काल स्थल आदि) निर्णीत होसकता है ऐसे ही संसारके धर्म ग्रंथोक्त प्राचीन भागके इतिहास काभी निर्णय हो सकता है। नयोंके मानव ही क्या प्राणिमात्र को जितना नित्य परिचय दिव्य उपोति रूप आकाश से है उतना और किसी से नहीं है। तब कितने ही कालतक प्राचीन कथा भाग की उन्हें उपस्थिति रहना व उस की अच्युत, अभिभूत या अधिदैविक रीति से धर्म रूप मानते रहना स्वाभाविक बात है। इससे यह भी सिद्ध होता है कि यदि अनादि काल से लाखों वर्ष के इतिहास का पता लगाना है तो इसी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति से ही छग सकता है। क्योंकि सूक्ष्म गणित से इसका सत्यमत्य निर्णय को हम अब भी कर सकते हैं।

## विधान ११९.

### ( मानवेतिहास का आरंभिक काल )

अब जब उक्त ऐतिहासिक पद्धति द्वाग निश्चित होसकता है कि सुदूर द्वापान्तर निवासियों के प्राचीन कथा भाग की तुलना वैदिक कथा भाग से करने पर इन सबका इतिहास ( अधिक से अधिक ) अदिति काल के आरंभ तक पहुँच सकता है। क्योंकि ग्रंथोक्त घटना की संगति परम क्रांति ११-१६ अंश तककी तारों के क्रांति परिमाणोंसे निश्चित होती है तब कोष्ठक १ में कही हानसेन की गति से २। लाख से २१। लाख वर्ष तक उसकी कालमर्यादा जा सकती है और वह वसंत संपात की स्थिति से एवं तारों की निज गति से पुष्ट ( समर्थित ) होजाती है। किंतु अब यह प्रश्न उपस्थित हो सकता है कि; " यदि हम इतनी अधिक भी परम क्रांति को मान लेंगे तो भी इतने परसे परम क्रांति की चक्र गति निश्चित नहीं हो सकती है। क्योंकि प. क्रांति की गति का कालान्तर संस्कार प्रो. छपर की सारणी से बहुत स्वरूप मान लिया जाय तो इतनी क्रांति में दो चार अंश का फरक पढ़ने पर भी स्वस्थान्तर से घटनाओं की बातें मिल सकती हैं।" अतः इस प्रश्न को पूर्ण हल करने के लिये अब मैं उसके भी बहुत पूर्ण काल का उदाहरण बतलाता हूँ:- "यावद्-दादित्यः पुरस्ता दुदेवापश्चास्त्वमेवाद्विस्तावदक्षिणत उदेवोचरतोऽस्त्वमेवि" यह मंत्र छान्दोग्य

\* एतद्देश प्रसूतस्य-सकाशा दप्रजन्मनः ॥ एवं एवं चरित्रं शिक्षेन् पृथिव्या सर्वमानसः  
॥ २० ॥ मानव धर्म शास्त्र ( अ. २ ).

Hercules नाम का तारका पुंज है उसको यहां सहुरिः, सहावान्, सहुरिदत्त, सहुरे बिष्वातस्सुस' नाम से कहा है। तथा पार्शी लोगों के धर्म ग्रंथ 'इंदावस्ता' (छंदावस्था) [ फर्द ८-८० ] में अग्नि संबंध के वर्णन के साथ में 'अहुर' मन्त्र व अहुर मज्दा तथा ओम्रमन्यु के नाम हैं। सूक्त में लिखे हुए घटना के वर्णन के नामों के तुल्य इसमें भी वर्णन है। सहुर= अहुर= असुर शब्द मिलते हैं। वेद में अनुराधा को 'मित्र, नमस्य, मनस्, ब्राह्मण तथा अश्विनी विभाग में 'मिहिर' कहा है। अवेस्ता के मिहिर (यस्त ३१-१२८) में मित्र, एवं (फर्द १९-२० में) वोहमना=बहमन्, [ रुद्र के बाण ] मित्र, के बाण कहे गये हैं। तथा 'इंद्र देव, सौर्व देव, नावड धैत्य दैत्य, और सरवी (तोमर) व त्रिशूल को धारण करने वाला अहुरम (असहुरम) आकतश देव, असत्य हिमपुत्र सर्माय का अहुरययम (नर सुरग), वृद्धावस्था देव, (रूप विकारी तारका पुंज) अरुंधति केश मुद्गति देवी (अंबुवती = अंबादेवी) दिविश, दैविश, कसर्वांस, एन देवों में बडा = (महादेव) महोदेव-पर्वतीशो (पार्वतीशोदेव) (फर्द १९-४३ से ४७) " ऐसे वैदिक देवों के नाम और उनके=चित्रों का वर्णन दोनों का एकसा ही मिलता है। इससे पार्शी संप्रदाय भी वैदिक धर्म का भेद है।

ऐसाही सामवेद [ ऐंद्रपर्व १-२ तथा ३ पृ. १२६ ] में "मद इन्द्रः ॥ मर्दिषेन्द्र" इन्द्र का नाम 'मद' तथा 'मर्दि' और उसका नामस - पुत्र का युद्ध कहा है। वह खाडिद्या के इष्ट का कृति के लेखों में 'मर्दुक-तिनामत के = युद्ध से मिलता हुआ है। इससे खाडिड्यन भी संप्रदाय भेद है। तथा शतपथ ब्राह्मण [ ३०३ २-३ पृ. २०९ में अतिथि व पूजनीय को अर्ह्यत और चरण व्यूह पारिशिष्ट सूत्र ( ११ ) में ऋग्वेद की ८ शाखा में से एक शाखा के पढ़ने वालों का नाम श्रावक व टीकाकारने श्रावकोपुष्ट ऐसा उसका अर्थ कहा है। तथा श्रवण की विष्णु देवता रूपम (वेदोक्त) देवता को आद्यतीर्थरुत तथा भरत आदि को उनके पुत्र एवं पूज्य मानते हैं। इनके संस्कार गृह्य सूत्रों से मिलते हुए हैं। और अदालतों में दायभाग हिन्दुधर्मशास्त्रानुसार ही मानते हैं। इसकी व्याप्ति भी भारतवर्ष में ही होने से इनके आचार विचार हिंदुधर्म शास्त्रों से भिन्न नहीं हैं। तथा अंगुत्तर निकाय, ललित विस्तार, चुल्ल वाग, महावग्ग, त्रिपिटक, सुजानिपात, पचज्जा मुत्त चक्रवत्ति सुत्तादि ऐसे ग्रंथ हैं कि उनमें बौद्ध व जैन सांप्रदायिक बातें और बौद्ध ग्रंथों के प्राचीन कथा भाग की बहुतसी बातें श्रुति स्मृति पुराणादि से मिलती हुई हैं। यद्यपि महामारत में बौद्धका उल्लेख नहीं है किंतु पुराणों में उसे बुद्धका अवतारमाना है। श्रीमच्छंकराचार्य ने तो इन्हें दार्शनिक संप्रदाय भेद मात्र बताया है। ऐसेही वायस्य का ज्ञान करार वैदिक व पौराणिक भाग से व कुराण में की प्राचीन कथाएं उपनिषद् भाग में बहुधा मिलती हुई हैं। सारांश संसार के सब धर्म वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं। यद्यपि देशान्तर, काळान्तर व प्राचीन इतिहास को संरक्षण करने की धर्म श्रद्धा भेद से उनमें बहुतसा फरक पड़ गया है।



युग बीते बाद ७१ युग होजाने से इस मनु की समाप्ति और आठवें सावर्णिक मनु का आरंभ होगा। तब ऋतु चक्र के तुरन्त पूर्ण स्थिति फिर से आजाने से बलि नामका तारका पुनः सतत दृश्य (धरु प्रदेश) रूप इंद्र पद में फिरते आरुढ़ होगा। ऐसा कहा है। वैदिक ग्रंथों में यज्ञवारी पुरुष के आकार के भूतप और भरत दो पुत्र हैं दोनों की आकृति मज्य (विशाल) और तेजस्वी तारों की होने से इनको मरुत्वान् इंद्र, तथा भरत इंद्र कहा है। शक पूर्व २९४००० वर्ष के अवन [विष्णु] संपात, से श. प्र. २८६००० वर्ष के पू. मा. (अजैकपात्) संपात तक हानसेन की सारणी से (कोष्ठ ९ देखो) रवि की परम क्रांति ६२° से ६१° तक थी। इससे भूवर्ष का उत्तर ऋतु ९४ अंश तक होते हुए भी उसकी क्रांति ४० से २४ अंश तक की और भरत का दक्षिण ऋतु १३°-२३° होते हुये भी उत्तरी उत्तर क्रांति २४° से ३८° तक की होगई थी।

### विधान १२१.

इस प्रकार उत्तरीय देव विभाग के तारे दक्षिण में व दक्षिणीय असुर विभाग के तारे उत्तर में आवे हुआ को सरकालीन ऋषियों ने देखकर इन घटना को वेद ग्रंथों के सामवेद-विभाग में देव सूर संग्राम नाम से व्यक्त की है उसी का उल्लेख भारत काले बली के कथन रूप से किया है। यद्यपि वैदिक ज्ञान का व मानव सृष्टि का आरंभ वैवस्वत मनु के युक्त युगों के हिसाब [२८×१२०००=] से आज ३२६००० वर्ष होते हैं और हानसेन की कही गति से उस समय अवन की स्थिति पुनर्वसु के निकट में व परम क्रांति मान ६७ अंश का आसक्ता है। किंतु अभी तक हमें इस संबंध के पुष्ट प्रमाण मिले नहीं हैं। इसलिये उत्तर का इतिहास अंधकार (अस्पष्ट) है। तब अभी उपर्युक्त मधु विद्या श्रुति से भारतीय बलि के वचन से इतना ही अर्थ ले सकते हैं कि भारत के १९ अक्षांश के प्रदेश में उस समय सतत दिन व सतत रात्रि होती थी। और ऐसी स्थिति परम क्रांति (६०-१२°) में स्पष्ट तथा दिख सकती है तथा अभी तो यह शोध ही आरंभिक है। आगे ९-४ वर्ष में जब इस विषय के ऊपर संसार के अनेक विद्वानों का दृष्टपात होगा तब तक के अन्वेषण से यह निर्णय हो सकेगा कि परम क्रांति की चक्र गति है या ६०-६२ अंश तक जाकर वह लौट जाती है। क्योंकि उपर्युक्त विधान ७४-११९ व कोष्ठक १-७ में बताये हुए अन्वेषण से यह बात तो सिद्ध हो चुकी है कि “भारति काळ के आरंभ तक तो हानसेन की गति से संपात व परम क्रांति मान ठीक ठीक निश्चित हो जाते हैं। और तारों की निज गति से उसी की पुष्टि मिलती है। तब उसी से संचित क्रांति द्वारा वेद पुराणादि में एवं अन्य धर्म ग्रंथों के प्राचीन भाग के वर्णन में कही हुई अनेकानेक बातों की खगोलीय ऐतिहासिकता सिद्ध होती है। इतनाही नहीं तो इतने दीर्घकाल की गणित साध्य बातों

अरण्यक व उपनेत्र मे उभूत किया हुआ है. क्योंकि इसी अर्थ के मंत्र ऋग्वेद ( ७-८-१-१९ ) में तथा नामदे ( उत्तर पर्व ) में आये हैं । जोर उनके भाषार्थ को महाभारत कारने एव पुराण र र श म नात्र त्रिने प्रसा रलि और उर के सम्राट मे स्पष्ट कर दिया है कि:-  
 "मालिङ्गनाथ- ना । पुरस्तात्पतेत्त वट्ट दक्षिणादिश ॥ पश्चिमांतावदेवापि तथोदीचीं  
 दिशान्तर ॥ ३० ॥ तथा मध्यं दिने सूर्यो नास्तमेतियदावदा ॥ पुनर्देवासुरं युद्धं भावि  
 जेतासि वस्तदा ॥ ३१ ॥ सर्वलोकान्वदादित्य एरुस्थस्ता पविष्यति ॥ तदा देवा सुरयुद्धं  
 जेताह त्वां शतशतो ॥ ३२ ॥ शत्रुनाच स्थापितो ह्यस्य समय पूर्वमेवस्यं भुवा ॥ ३५ ॥  
 अतन्तत्तर पण्मागानुतर दक्षिण तथा ॥ येनसंयतिलोकेपुगीतोष्णे विस्तृजन्वतिः ॥ ३६ ॥  
 भाष्य ३०- एषुत्तस्तु दैत्यद्वारलिङ्गिद्रेण भारत ॥ जगाम दक्षिणामाशागुदीचिं तु पुर  
 दरः ॥ ३७ ॥ " - । भारत शालि पर्न अ० २२५ ) " इसका अर्थ टिकानारने पुराणों के  
 आधार पर लिख है । " एकस्यो द्रक्षलोकस्य सचान् मेरु पृष्ठादधस्तनास्तापयति तदा  
 द्रक्षणा मध्यतावसाने पर्वताग चैरस्यत मनोरधिकार च्युस्यौसत्यां भविष्टे सावर्णिक  
 मनौ बलिर्द्रो भविष्यति " जेमाही भागवत पु. ( स्कंद ८ अ. ११ श्लो १२ ) में तथा  
 शन्यथ भी अनेक पुराणों मे लिखा ह ।

---

विधान १२०

हाथ के स्थान में है। अर्थात् रेखायन्त और अधिनी मेघाभ स्थान चित्रा तारे के सम्मुख १८० में है। ऐसीही ऋग्वेद संहिता (८-६-११) में कहा है— “सचन्त यदुपमः सूर्येण चित्रामस्य केतवो राम विन्दन् ॥ यन्नक्षत्र दहोदिवोनपुनर्यतो न किरद्वातुवेद ॥” भावार्थ यह है कि चित्रा पौर्णिमान्त में जब चित्रा तारे पर चन्द्र की स्थिति रहती है तब सूर्य की स्थिति राम (ह्याटिन भाषा में मेघ राशि को न्याम कहा है) मेघारंभ पर होती है। इससे सिद्ध होता है कि राशिचक्र के आरंभ स्थान में कोई तारा न होकर दीक्षिमान चित्रा तारे के सम्मुख राशिचक्र का आरंभ स्थान मानने की परम्परा वैदिक काल में प्रचलित है।

### उपसंहार १

इस रिपोर्ट के पूर्वार्ध में (१) आर्य अनार्य वाद, (२) दक्षप्रत्यय वाद, (३) धर्म शार्ङ्गव्य 'बाण वृद्धि रक्षण वादों का निर्णय और उत्तरार्ध में अयनाशवाद का निर्णय बताया है। राशि चक्र के आरंभ स्थान में रेवती या अधिनी का कोई तारा नहीं था। शिवा पिशियम को रेवती कहते हैं सो गलत है। चित्राभिमुख त्रिन्दु मे राशि चक्र का गणना होती है। चित्रा अचल तारा है दो तान लाख वर्ष पूर्व वैदिक काल में यह क्रांति वृत्त पर था अब भिन्न २ अंश दक्षिण भा हुआ है। तो भी आरंभ भोग में कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। यही एक ऐसा तारा है कि जिसके द्वारा शुद्ध नाक्षत्र गणना स्थिर प्रत्यक्ष त्रिखाला-बाधित समझी जाती है। जैसे घड़ी के घटा मिनिट को रेखाएं तर्जनी पर अचल अंकित रहते हैं। उनके ऊपर बल सुइयों के परिभ्रमण से जैन ठीक ठीक कालज्ञान होता है इसी प्रकार क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा को मानकर जो अन्योन्य तारों के भोग शर निश्चित हैं सा तत्र शुद्ध हैं। उन नक्षत्रों में अयन मण्डल के परिभ्रमण से तथा परम क्रांति जनित क्रांति भेद रूप दो सुइयों से तीन लाख वर्ष तब का किस प्रकार कालज्ञान होता है सो (पृष्ठ २०८-२०९) कोष्टक तथा टेसादि में बताया गया है। भारत वर्ष में ही एक माम के अहोरात्र (मतत दिनरात्र) कैसे होते थे सो समझ परम क्रांति की चक्रगति द्वारा किस प्रकार हल होती है इत्यादि नए शोध इन रिपोर्ट में बताए गए हैं। इसने द्वारा पचाह्न वाद तो मिट ही जाता है किन्तु पचाह्न गणित का इतना उपयोग है कि गिना ब्योतिष के सहारे लाखों वर्ष तक इतिहास काल की पर्यक्षा नहीं जान सकती है। इसीसे इतिहासज्ञ और पुराण वस्तु संशोधकों को इस ओर ध्यान देना चाहिये। वैन ऋषि दिन वर्ष में हुआ है उसने ऋग्वेद सामर्थ्य के जो जो मंत्र रहे हैं उनमें यही खगोलिक स्थिति कितने वर्ष तक प्रचार मिलती है इस प्रकार हजारों ऋषियों का वागनुसम परलोक वद मंत्रों की एक वाक्यता में लग सकता है। क्योंकि वेद यह प्राचीन कालिक ज्ञान को प्रत्यक्ष प्रथ है। वैदिक ऋषियों ने आकाश में दिखाई देनेवाली स्थिति को नक्षत्र राशि देवताओं के रूपक लेकर मन कहे हैं। इसलिये वेद, यज्ञ, उपनिषद्, और पुराणादि एवही

की एकवाक्यता मिटने में परम क्रांति का नया कालान्तर संस्कार निश्चित होते हुए आज से ३ लाख वर्ष का मानवोत्तिहान इसी पद्धति से निश्चित हो जाने वाला है। इस तरह संस्कार के इतिहास का व मानवोत्तिहान का क्षेत्र विशालरूप का व मानव धर्म विशाल व एक रूप का निश्चित होजाने से सह धार्मिता रूप विश्व बंधुत्व प्रेम बढ़ेगा। हमारे प्राचीन धार्मिक ग्रंथ ही हमारे इतिहास के स्रोतक एवं प्रमाण भूत श्रद्धाग्रंथ हैं, ऐसा सब की आरितकता बढ़ने से जलिन कुछ कम होगा तथा कालावधि गणित साधित व्योतिप व गणित के एवं आरुपण के नियमों के कई तथ्यों का शोध लगते हुए इनके परिमाण और भी सूक्ष्माति सूक्ष्म मान के निश्चित होंगे इसलिये उसार के विद्वानों के प्रति मेरी प्रार्थना है कि “ इस मान वेतिहास का पूर्ण पता लगाने वाले अद्वितीय, अत्यंत पवित्र एवं परमोपयोगी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति रूप शोध को दत्त चित होकर पूर्णावस्था को पहुँचाये। क्योंकि यह कार्य एक व्यक्तिका नहीं है। अतएव यह कार्य अनेक विद्वानों से पूर्ण होवेगा ऐसी उम्मीद है।

### विधान १२२.

उपर्युक्त इंद्र का चित्र नक्षत्र वही है जोकि कन्या और तुला राशि में विभक्त हुआ माना गया है। उसी के ठीक ठीक मध्य में चित्रा योग तारा है। यह विभागामक राशि चक्र के एवं क्रांति वृत्त रूप तुला के मध्य में क्रांति के स्थान में है। अतएव इसी की गणना से क्रांति वृत्त की दोनों बाजू १८०-१८० अंश बराबर तोले ( नापे ) जा सकती हैं। वेद में बहुतसी जगह इस इंद्र ( चित्रा ) को त्वष्टा देव कहकर इसके द्वारा ही सब नक्षत्रों के विभागों को नापना कहा है—“ त्वष्टा नक्षत्र मध्येति चित्रा सुभंससं युवति रोचमानाम् ॥ निवेदायन्नमृतान्मृत्योश्च रूपाणि पिशान् भुवनानिविश्या ॥ ” तैत्तिरीय ब्राह्मण ( ३-१-१-९ ) अर्थात् ‘ क्रांति वृत्त के देव और मनुष्य संज्ञक पूर्वोक्तार्थ विभागों का तथा संपूर्ण नक्षत्रों की रूप रेखा ( १३-२० रूप ) का निश्चय करता हुआ शोभित उरु बाजी रूप-वती देदीप्यमान युवती के हात में अर्पित तेजस्वी प्रकाश को फेकता हुआ ( आकृति देखिये ) चित्रा तारा रूप त्वष्टा देव अभिमुख्य योग तारा रूप से विद्यमान ( सदा स्थिर=बूटी रूप अच्छ ) होकर सबको रूप देने के लिये उदित होता है। तथा बाजस संहिता ( अ. ३७ ) में भी ‘ देव स्यत्वा सवितुः प्रसवेभिनो वाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्याम् ॥ आद दे नारिरसि ॥ १ ॥ अर्थः—( सवितुः ) हस्त नक्षत्र के अभिगमार्त [ प्रसवे ] प्रसव नामक पुंज के निकट में ( देवस्य ) त्वष्टा देव की [ नारिः ] स्त्री रूपा बाजी चित्रा नामक [ असि ] तुम हो। ऐसी ( वा ) तुम्हारे को ( अभिनोः ) अभिनी नक्षत्र विभाग के ( वाहुभ्यां ) बाहुस्थानीय [ अस्का व बाँटा एरोसिस ] दोनों तरों से तथा [ पूष्णों ] रेवती नक्षत्र—

हाथ के स्थान में है। अर्थात् रेख्यन्त और अश्विनी मेघाभ स्थान चित्रा तारे के सम्मुख १८० में है। ऐसाही ऋग्वेद संदिता (८-६-१२) में कहा है— “सचन्त यदुपमः सूर्येण चित्रामस्य केतवो राम विन्दन् ॥ यन्नक्षत्रं दृष्टोदिवोनपुनर्यतो न किरिद्वानुवेद ॥” भावार्थ यह है कि चैत्री पौर्णिमान्त में जब चित्रा तारे पर चन्द्र की स्थिति रहती है तब सूर्य की स्थिति राम (व्याष्टिन भाषा में मेघ राशी को व्याम कहा है) मेघारंभ पर होती है। इससे सिद्ध होता है कि राशिचक्र के आरंभ स्थान में कोई तारा न होकर दीप्तिमान चित्रा तारे के सम्मुख राशिचक्र का आरंभ स्थान मानने की परम्परा वैदिक काल में प्रचलित है।

### उपसंहार १

इस रिपोर्ट के पूर्वार्ध में (१) आर्य अनार्य वाद, (२) दक्षप्रत्यय वाद, (३) धर्म शास्त्रीय ‘वाण वृद्धि रसक्षय वादों का निर्णय और उत्तरार्ध में अयनाशय वाद का निर्णय बताया है। राशि चक्र के आरंभ स्थान में रेवती या अश्विनी का कोई तारा नहीं था। शिवा पिशियम को रेवती कहते हैं सो गलत है। चित्राभिमुख बिन्दु में राशि चक्र की गणना होती है। चित्रा अच्छल तारा है दो तान लाख वर्ष पूर्व वैदिक काल में यह क्रांति वृत्त पर था अब मरिक् २ अंश दक्षिण सर हुआ है। तो भी आरंभ भोग में कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। यही एक ऐसा तारा है कि जिसके द्वारा शुद्ध नाक्षत्र गणना स्थिर प्रय त्रिकाल-बाधित समशी जाती है। जैसे घड़ी के घंटा मिनिट की रेखाएं तयती पर अच्छल अकित रहते हैं। उनके ऊपर बल मुड़्यों के परिभ्रमण से जैसे ठीक ठीक कालज्ञान होता है इसी प्रकार क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा को मानकर जो अन्याय तारों के भोग शर निश्चित हैं सा सन शुद्ध हैं। उन नक्षत्रों में अपन मध्यगत के परिभ्रमण से तथा परम क्रांति जनित क्रांति भेद रूप दो मुड़्यों से तीन लाख वर्ष तरु का किन प्रकार कालज्ञान होता है सो (पृष्ठ २०८-२०९) कोष्ठक तथा रेखादि में बताया गया है। भारत वर्ष में ही एक मास के अहोरात्र (सतत दिनरात) कैसे होते थे सो समस्या परम क्रांति की चक्रगति द्वारा किस प्रकार हल होती है इत्यादि नए शोध इन रिपोर्ट में बताया गए हैं। इसके द्वारा पचाह्न वाद तो भिट ही जाता है किन्तु पचाह्न गणित का इतना उपयोग है कि त्रिना ज्योतिष के सहारे लाखों वर्ष तक इतिहास काल की मर्यादा नहीं जा सकती है। इमिये इतिहासज्ञ और पुराण वस्तु सरोधकों को इस ओर ध्यान देना चाहिये। कौन ऋषि किन वर्ष में हुआ है उसने ऋग्वेद मागधर्षण के जो जो मन्त्र कहे हैं उनमें बड़ा खगोलिक स्थिति कितने वर्ष तरु प्रारंभ मिश्र तो है इस प्रकार हजारों ऋषियों का कालानुक्रम एतत्काल वेद मन्त्रों की एक वाक्यता से लग सकती है। क्योंकि वेद यह प्राचीन काष्ठिक ज्ञान कोपलूप मन्त्र हैं। वैदिक ऋषियों ने आकाश में दिखाई देनेवाली स्थिति को नक्षत्र राशि देवताओं के रूपक देकर मन कहे हैं। इमलिये वेद, यज्ञ, उपायि शास्त्र, और शुभादि एकही

की एकवाच्यता मिटने से परम क्रांति का नया कालान्तर संस्कार निश्चित होते हुए आज से ३ लाख वर्ष का मानवेतिहास इसी पद्धति से निश्चित हो जाने वाला है। इस तरह संसार के इतिहास का व मानवेतिहास का क्षेत्र विशालरूप का व मानव धर्म विशाल व एक रूप का निश्चित होजाने से सह धार्मिता रूप विश्व बंधुता प्रेम बढेगा। हमारे प्राचीन धार्मिक ग्रंथ ही हमारे इतिहास के स्रोतक एवं प्रमाण भूत शक्य ग्रंथ हैं, ऐसा सच की आश्रितकता बढ़ने से जीवन कष्ट कम होगा तथा कालावधि गणित साधित ज्योतिष व गणित के एवं आकर्षण के नियमों के कई तत्वों का शोध लगते हुए इनके परिमाण और भी सूक्ष्मातिसूक्ष्म मान के निश्चित होंगे इसलिये संसार के विद्वानों के प्रति मेरी प्रार्थना है कि "इस मान वेतिहास का पूर्ण पता लगाने वाले अद्वितीय, अत्यंत पवित्र एवं परमोपयोगी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति रूप शोध को दत्त चित होकर पूर्णावस्था को पहुंचावें। क्योंकि यह कार्य एक व्यक्ति का नहीं है। अतएव यह कार्य अनेक विद्वानों से पूर्ण होवेगा ऐसी उम्मीद है।

### विधान १२२.

उपर्युक्त इंद्र का चित्रा नक्षत्र यही है जोकि कन्या और तुला राशि में विभक्त हुआ माना गया है। उसी के ठीक ठीक मध्य में चित्रा योग तारा है। यह विभागात्मक राशि चक्र के एवं क्रांति वृत्त रूप तुला के मध्य में काटे के स्थान में है। अतएव इसी की गणना से क्रांति वृत्त की दोनों बाजू १८०-१८० अंश बराबर तोले ( नापे ) जा सकती हैं। वेद में बहुतसी जगह इस इंद्र ( चित्रा ) को त्वष्टा देव कहकर इसके द्वारा ही सब नक्षत्रों के विभागों को नापना कहा है:- " त्वष्टा नक्षत्र मध्येति चित्रां शुभसंसं युवति रोचमानाम् ॥ निवेशयन्नमृतान्मृत्याश्च रूपाणि पिंशन् भुवनानिचिश्ना ॥ " तैत्तिरीय ब्राह्मण ( ३-१-१-९ ) अर्थात् ' क्रांति वृत्त के देव और मनुष्य संज्ञक पूर्वोक्तार्थ विभागों का तथा संपूर्ण नक्षत्रों की रूप रेखा ( १३°-२०' रूप ) का निश्चय करता हुआ शोभित उरु बाघी रूप-वती देदीप्यमान युवती के हात में आर्यत तेजस्वी प्रकाश को फेकता हुआ ( आकृति देखिये ) चित्रा तारा रूप त्वष्टा देव अभिमुख्य योग तारा रूप से विद्यमान ( सदा स्थिर=वृद्धी रूप अच्छल ) होकर सबको रूप देने के लिये उदित होता है। तथा वाजस संहिता ( अ. ३७ ) में भी ' देव स्यत्वा सधितुः प्रसवेभ्यनो ब्राहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्याम् ॥ आद दे नारिरसि ॥ १ ॥ अर्थ:- ( सधितुः ) हस्त नक्षत्र के अभिगवार्ति [ प्रसवे ] प्रसव नामक पुंज के निकट में ( देवस्य ) त्वष्टा देव की [ नारिः ] स्त्री रूपा बाघी चित्रा नामक [ असि ] तम ही। ऐसी ( त्वा ) तुझारे को ( अधिनोः ) अधिनी नक्षत्र विभाग के ( बाहुभ्यां ) बाहुस्थानीय [ अत्का व बाँटा एरिटिस ] दोनों तारों से तथा [ पूष्णो ] रेवती नक्षत्र—

हाथ के स्थान में है। अर्थात् रेवत्यन्त और अधिनी मेपारंभ स्थान चित्रा तारे के सम्मुख १८० में है। ऐसाही ऋग्वेद संहिता (८-६-११) में कहा है:— “सचन्त यदुपमः सूर्येण चित्रामस्य केतवो राम विन्दन् ॥ यज्ञश्चतुर्दशोदियोनपुनर्यतो न किरछानुवेद ॥” भावार्थ यह है कि चैत्री पौर्णिमान्त में जब चित्रा तारे पर चन्द्र की स्थिति रहती है तब सूर्य की स्थिति राम (ल्याटिन भाषा में मेप राशी को न्याम कहा है) मेपारंभ पर होती है। इससे सिद्ध होता है कि राशिचक्र के आरंभ स्थान में कोई तारा न होकर दीप्तिमान चित्रा तारे के सम्मुख राशिचक्र का आरंभ स्थान मानने की परम्परा वैदिक काल में प्रचलित है।

### उपसंहार १

इस रिपोर्ट के पूर्वार्ध में (१) अर्ध अनार्ध वाद, (२) दक्षप्रत्यय वाद, (३) धर्म-शास्त्रीय ‘बाण वृद्धि रसक्षय वादों का निर्णय और उत्तरार्ध में अयनाशवाद का निर्णय बताया है। राशि चक्र के आरंभ स्थान में रेवती या अधिनी का कोई तारा नहीं था। शिवा पिथियम को रेवती कहते हैं सो गलत है। चित्राभिमुख विन्दु में राशि चक्र की गणना होती है। चित्रा अचल तारा है दो तीन लाख वर्ष पूर्व वैदिक काल में यह क्रांति वृत्त पर था अब भिन्न २ अंश दक्षिण पर हुआ है। तो भी आरंभ भोग में कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। यही एक ऐसा तारा है कि जिसके द्वारा शुद्ध नाक्षत्र गणना स्थिर प्रथम त्रिकाल-बाधित समझी जाती है। जैसे घड़ी के घटा मिनिट को रेखाएं तख्ती पर अच्छे अंकित रहते हैं। उनके ऊपर चल सुइयों के परिभ्रमण से जेने ठीक ठीक कालज्ञान होता है इसी प्रकार क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा को मानकर जो अयनाश तारों के भोग शर निश्चित हैं सो सब शुद्ध हैं। उन नक्षत्रों में अयन मण्डल के परिभ्रमण से तथा परम क्रांति जनित क्रांति भेद रूप दो सुइयों से तीन लाख वर्ष तक का किस प्रकार कालज्ञान होता है सो (पृष्ठ २०८-२०९) कोष्टक तथा रेखादि में बताया गया है। भारत वर्ष में ही एक माम के अहोरात्र (सतत दिनरात) कैसे होते थे सो समस्या परम क्रांति की चक्रगति द्वारा किस प्रकार हल होती है इत्यादि नए शोध इन रिपोर्ट में बताए गए हैं। इसने द्वारा पंचाङ्ग बाध तो मिट ही जाता है किन्तु पञ्चाङ्ग गणित का इतना उपयोग है कि विना ज्योतिष के सहारे लाखों वर्ष तक इतिहास काल की मर्यादा नहीं जाम होती है। इसीसे इतिहासज्ञ और पुराण वस्तु सरोधकों को इस ओर ध्यान देना चाहिये। कौन ऋषि किस वर्ष में हुआ है उसने ऋग्वेद नामावर्ण के जो जो मंत्र कहे हैं उनमें वहां खगोलिक स्थिति कितने वर्ष तक बराबर मिलती है इस प्रकार हजारों ऋषियों का वागानुक्रम एतत्काल वेद मंत्रों की एक वाक्यता में लग सकता है। क्योंकि वेद यह प्राचीन काठिन्य ज्ञान को प्रत्यक्ष प्रयत्न हैं। वैदिक ऋषियों ने आकाश में दिखार्दे देनेवाली स्थिति को नक्षत्र राशि देवताओं के रूपक देकर मंत्र कहे हैं। इनलिखे वेद, यज्ञ, उपनिषद्, और पुराणादि एतद्

खगोलिक ऐतिहासिक पद्धति के विभिन्न पक्ष के दर्शक हैं। ( टायटल पेज पर लिखे कुडराम वाजपेय आदि के प्रमाण देखिये ) गणित, शिल्पशास्त्रभूमिति, शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद और ज्योति शास्त्र के ज्ञान बिना वेदकालीन सुवर्णचिह्नि आदि पचागों की रचना माध्यम नहीं होसकती है। इतना वेद कालीन पचाग का महत्व है।

### वेदोक्त युग प्रमाण २

ऐसे ही जो पचागों में युग प्रमाण लिखा जाता है सो भा श्रुति स्मृति सम्मत नहीं है। इस विषय में चिरंजीव मापोनाथ चुडेठने एक " युग परिवर्तन " नामक पुस्तक लिखी है। उसके द्वारा कुछ शास्त्रों का समाधान होकर " सत् १९८१ शके १८४६ से वैवस्वत मनुका २८ वा कलियुग समाप्त होकर सत युगका आरंभ होगया है " ऐसा सप्रमाण सिद्ध किया है। वस्तुतः " समाज निम समय अज्ञान की घोर निद्रामें सोता है वह कलियुग, निचार करे सो द्वापारयुग, अपने पैरों खड़ा होजाय सो त्रेतायुग और काम करने लग जावे सो कृतयुग " इस एतरेय ब्राह्मण के कथनानुसार अब यह असरमें ज्ञान प्रातिकायुग है मनु स्मृति भागवत आदि में कही युग व्यवस्था ( ४८०० वर्ष का कृत, ३६०० का त्रेता, २४०० द्वापार, १२०० कलि ) के अनुसार उस ग्रंथ में निश्चित की है इससे सकल्प में ' एकीनर्विसत्तमे कृत युगे कृत प्रथम चरणे कदा जाना उचित है। तर्किक मिथ्या कलियुग की आति से जो ' कलियुग मेंही दत्तक, तथा औरस नामक दो प्रकार के पुत्र मिले जाते हैं बाकी मिताक्षरा धर्म शास्त्र में लिखे द्वादशविधपुत्र दापभाग में परिगणित नहीं होसते अत आगे सतयुग के वर्ष लिखे जानसे हिन्दू लों की तरफ न्यायाधीशों का ध्यान आकृष्ट होगा और जिस कलियुग प्रकरण के कारण गत १२०० वर्ष से भरत गारत होगया है यह सब बातें सतयुग के कारण ल्यायी जायेंगी। इससे पचागसार भी सतयुग प्रवर्तक की उच्च श्रेणी में प्रस होकर वेद देशोपकारी पुण्य के लामी होंगे।

### शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्षमान आदि ३

श्रुतिस्मृति प्रयोक्त ज्ञानको प्रत्यक्ष वेध सिद्ध गणितमानसे मित्राकर जिस वर्षमानमे इतिहास का कालानुक्रम निश्चित होता है और ज्योति शास्त्र, आरुर्पण शास्त्राय कार्य कारण जनित तर्क शास्त्र से जो पुष्ट होता है। इस प्रकार सब प्रमाणों की एक वाक्यता से शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान ३६५ दिन, २२ घंटे, २२ पल ५७ विपल मानने से उच्च गति ११" ९ मुक्त वैश्वीय वर्ष ३६५.२५९७ दिन, अयनगति ( ५०" २ विभुन साप्तातिक वर्ष ३६५.२४२२ दिन इस प्रकार सब परिमाण निश्चित हो जाते हैं। इस विषय का स्पष्टीकरण ( पूर्वार्ध पृ. १००-१०२ ) किया गया है। बाकी पचाग साधन का शुद्ध सूक्ष्म दृग्गोणितैक्य गणित ग्रह लाघव चालन में घटाया गया है। इसलिये पचागकारों से प्रार्थना है कि जहाँ तक सम्भव हो सके, वरण, और सारणी ग्रंथ प्रकाशित न होयें वहाँ तक रिपोर्ट में लिखे



काष्ठकों से या उपलब्ध शुद्ध नाक्षत्र प्रथों से पंचांग साधन करें, ऐसी मेरी नम्र प्रार्थना है। मैं पूर्ण निश्चार कर देखलिया है कि शुद्ध नाक्षत्र पद्धति अव्यतही उपयोगी है। जिस पद्धति को कायम रखने के लिये श्रुतिस्मृति पुराणादि के बहुधा समस्त प्रमाण एवं मंत्र कहे गये हैं। समस्त धार्मिक कार्य, नक्षत्रों के ही आधार से किये जाते हैं। उसीरु रक्षण का लाभ स्वरूप आज हमें तीन लाख वर्षका इतिहास ज्ञात होने लगा है। जिन लोगोंने इस पद्धति को त्याग दिया है तबसे उनका प्राचीन इतिहासही नष्ट हो गया है। वास्ते हमारा आग्रह कर्तव्य है कि हमारे पूर्वजों की इस पूजा को कायम रखें। वह किस प्रकार कायम रह सकती है। वह पंचांग गणित क इस पिछे में बनाया गया है। अन्वया दूसरे गणित के पंचांगों से वह कायम नहीं रह सकती। वास्ते उसका अंगीकार करना चाहिये, इन्ना ही नहीं तो हमारे शोधोंके प्रकाश में लाख सवार में श्रुतिस्मृति सम्मत सर्व निष्ठा तैत्तय पंचांग का प्रचार करें ताकि भारत जैसे पहले सवार का ज्ञानदाता गुप्त कहा गया है। वैश्व ही अर्थात् इसका गौरव वेदोंका वास्तविक अर्थ उक्त शुद्ध नाक्षत्रपद्धति द्वारा ही प्राप्त हो सकता है। इसलिये आप शुद्ध पंचांग के प्रचार द्वारा भारत के गौरव को बढ़ावेग ऐसी मेरी आन्तरिक प्रार्थना है। और श्रीमन्त हुजूर सरकार का सुपश इतिहासपटलपर सुवर्णशोभन हजारों वर्षतक अंकित रहे, ऐसा मेरा आशीर्वाद है।

## भारतीय नाक्षत्र मान पद्धति

अर्थात्

### वेदोक्त नक्षत्र विज्ञान

मंगलाचरण चित्रानक्षत्र देवता वाक्देवी सरस्वती की प्रार्थना के मूलमंत्र

ॐ अनन्ताम तादप्रिनिर्मिता मईम्। यस्यादेवा अष्टधु भोजन नि ॥ एकाक्षरा द्विपदा पदान्वाच वाच देवा उपजीवन्ति तन्व ॥ १ ॥ वाच देवा उपजीवन्ति विश्वे वाचमध्वनी पश्या मनुष्या ॥ वाचामा मिधा मुखाव्यर्पिता सानोदव जुगतामिष्टपरी ॥ २ ॥ वागक्षर प्रथम ज ऋतस्य वेदानामाता ऽमृतम्य नामि ॥ सा नो जुषाणोपयज्ञमगात् अरत्तीदेवा सुहृता मे अस्तु ॥ ३ ॥ यमृपयोभन्त्रकृतोमनीपिण अन्वेच्छन्देवास्तपसा श्रमण ॥ ता दनी वाच हविषायजामहे मानो दमातु सुकृतस्य अके ॥ ४ ॥ चत्वारि वाक्कारमिता पदानि तानि निदुर्ब्रह्मणायै मनीषण ॥ गुहागोणि निह्वानेह्वयति तुलाय नाचो मनुष्या वदति ॥ ५ ॥ ( तोत्तपाय ब्राह्मण २।८।८।४-५ ऋ स २,३,३२ ) द्वादश प्रथमक्षरकेक त्रीणिनन्यानि क उत चक्रेत ॥ तस्मिन्नाक त्रिशतानक्षरक पिता पत्निर्नचञ्च चयाम ॥ ६ ॥ योत्तपय वसु मिथ सुदत्र सरस्वतितमिह धातेरक ॥ ७ ॥ अनोपयमतमेभिर्बुधाना स्तनक्षत्रोमन्वाव गुममाना ॥ ८ ॥ मन्मानोचिन्नाऽअपिवातयत्तऽप्याभूत न वेदामऽऽरुतानाम् ॥ ९ ॥

खगोलिक ऐतिहासिक पद्धति के विभिन्न पक्ष के दर्शक हैं। (टायटल पेज पर लिखे कुंडराम वाजपेय आदि के प्रमाण देखिये) गणित, शिल्पशास्त्रभूमिति, शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद और ज्योतिःशास्त्र के ज्ञान बिना वेदकाळीन सुपर्णचिति आदि पंचांगों की रचना ग्राह्य नहीं हो सकती है। इतना वेद काळीन पंचांग का महत्व है।

### वेदोक्त युग प्रमाण २

ऐसे हैं जो पंचांगों में युग प्रमाण लिखा जाता है सो भी भ्रुति स्मृति सम्मत नहीं है। इस विषय में चिरंजीव गोपीनाथ चुन्डेने एक "युग परिवर्तन" नामक पुस्तक लिखी है। उसके द्वारा कुछ शंकाओं का समाधान होकर "संवत् १९८१ शके १८४६ से वैवस्वत मनुका २८ वां कलियुग समाप्त होकर सत युगका आरंभ होगया है" ऐसा सप्रमाण सिद्ध किया है। वस्तुतः "समाज जिस समय अज्ञान की घोर निद्रा में सोता है वह कलियुग, विचार करे सो द्वापारयुग, अपने पैरों खड़ा होजाय सो त्रेतायुग और काम करने लग जाये सो कृतयुग" इस ऐतरेय ब्राह्मणक कथनानुसार अब यह संसार में ज्ञान क्रांतिकालयुग है मनु स्मृति भागवत आदि में कही युग व्यवस्था (४८०० वर्ष का कृत, ३६०० का त्रेता, २४०० द्वापार, १२०० कलि) के अनुसार उस ग्रंथ में निश्चिन् की है इससे संकल्प में 'एकोनविंशत्तम कृत युगे कृत प्रथम चरणे कदा जाना उचित है। तानि मिथ्या कलियुग की भ्रांति से जो 'कलियुग मेंही दत्तक, तथा औरस नामक दो प्रकार के पुत्र गिने जाते हैं बाकी मिताक्षरा धर्म शास्त्र में लिखे द्वादशविधपुत्र दापभाग में परिगणित नहीं होसकते अतः आगे सतयुग के वर्ष लिखे जानेसे हिन्दू लों की तरफ न्यायाधीशोंका ध्यान आकृष्ट होगा और जिस कलिद्वय प्रकरण के कारण गत १२०० वर्ष से भारत गारत होगया है यह सब बातें सतयुग के कारण लगी जायेंगी। इससे पंचांगकार भी सतयुग प्रवर्तक की उच्च श्रेणी में प्रस होकर वेद देशोपकारी पुण्य के भागी होंगें।

### शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्षमान आदि ३

श्रुतिस्मृति ग्रंथोक्त ज्ञानको प्रत्यक्ष वेध सिद्ध गणितमानसे मिश्रकर जिस वर्षमानसे इतिहास का काळानुक्रम निश्चित होता है और ज्योतिः शास्त्र, आरुर्षण शास्त्रोप कार्य कारण जनित तर्क शास्त्र से जो पुष्ट होता है। इस प्रकार सब प्रमाणों की एक वाक्या से शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान ३६५ दिन, १२ घटी, २२ पल १७ विपल मानने से उद्य गति ११" ९ युक्त कैद्रीय वर्ष ३६५.२५९७ दिन, अयनगति (५०" २ विद्युत साम्यागतिक वर्ष ३६५.२४२२ दिन इस प्रकार सप्त परिमाण निश्चित हो जाते हैं। इस विषय का स्पष्टीकरण (पूर्वार्ध पृ. १००-१०२) किया गया है। बाकी पंचांग साधन का शुद्ध सूक्ष्म दृग्गणितैक्य गणित प्रद लाघव चालन में बनाया गया है। इसलिये पंचांगकारों से प्रार्थना है कि जहाँ तक प्रसारक सिद्धान्त, करण, और सारणी ग्रंथ प्रकाशित न होवें यहाँ तक रिपोर्ट में लिखे

कोष्ठकों से या उपलब्ध शुद्ध नाक्षत्र ग्रंथों से पंचांग साधन करें, ऐसी मेरी नम्र प्रार्थना है। मैंने पूर्ण विचार कर देखलिया है कि शुद्ध नाक्षत्र पद्धति अत्यंत ही उपयोगी है। जिस पद्धति को कायम रखने के लिये श्रुतिस्मृति पुराणादि के बहुधा समस्त प्रमाण एवं मंत्र कहे गये हैं। समस्त धार्मिक कार्य; नक्षत्रों के ही आधार से किये जाते हैं। उसीके रक्षण का व्याप्त स्वरूप आज हमें तीन लाख वर्षका इतिहास ज्ञात होने लगा है। जिन लोगोंने इस पद्धति को त्याग दिया है तबसे उनका प्राचीन इतिहास ही नष्ट हो गया है। वास्ते हमारा आद्य कर्तव्य है कि हमारे पूर्वजों की इस पूंजी को कायम रखें। वह किस प्रकार कायम रह सकती है। वह पंचांग गणित का इस पिछे में बनाया गया है। अन्यथा दूसरे गणित के पंचांगों से वह कायम ही नहीं रह सकती। वास्ते उसका भंगीकार करना चाहिये, इन्हीं ही नहीं तो हमारे शोधोंके प्रकाश में छाकर संसार में श्रुतिस्मृति सम्मत सर्व निन्द्यन्तैवय पंचांग का प्रचार करें ताकि भारत जैसे पहले संसार का ज्ञानदाता गुरु कदा गय है। वैमै ही अब भी इसका गौरव वेदोंका वास्तविक अर्थ उक्त शुद्ध नाक्षत्रपद्धति द्वारा ही प्राप्त हो सकता है। इसलिये आप शुद्ध पंचांग के प्रचार द्वारा भारत के गौरव को बढ़ावेंगे ऐसी मेरी आन्तम प्रार्थना है। और श्रीमन्त हुलकर सरकार का सुपश इतिहासपटलपर सुवर्णक्षिप्त में हजारों वर्षतक आकित रहें, ऐसा मेरा आशीर्वाद है।

## भारतीय नाक्षत्र मान पद्धति

अर्थात्

### वेदोक्त नक्षत्र विज्ञान

मंगलाचरण चित्रानक्षत्र देवता वाकदेवी सरस्वती की प्रार्थना के मूलमंत्र

ॐ अनन्तामन्तादधिनिर्मिता महीम्। यस्यां देवा अटधु भोजनानि ॥ एकाक्षरा द्विपदा पद्मनाभ वाच देवा उपजीवन्ति विश्वे ॥ १ ॥ वाचं देवा उपजीवन्ति विश्वे वाचगर्भयोः पशवो मनुष्याः ॥ वाचीमा विश्वा मुनवावर्षिता सानोद्भव जुषतामिन्द्रपत्नी ॥ २ ॥ वागक्षरं प्रथम जातद्वयस्य वेदानामाता ऽमृतस्य नामि ॥ सा नो जुषाणोपयज्ञमगात् अयन्ती देवा सुहवा मे भन्तु ॥ ३ ॥ य मृषयोमन्त्रकृतो मनीषिणः अन्वेच्छन् देवास्तपसा श्रमेण ॥ ता देवी वाच हविषाय जामहे सानो ददातु सुकृतस्य लोके ॥ ४ ॥ चत्वारि चारारमिता पदानि तानि त्रिदुर्लक्षणाये मनीषिणः ॥ गुहायोगि निहतानेह पन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥ ५ ॥ ( तैत्तिरीय ब्राह्मण २।८।८।४-५ ऋ. सं. २, ३, ३२ ) द्वादश प्रथमश्चक्रमेकं त्रीणि नम्यानि क दत्तचक्रेत ॥ तस्मिन्साकं त्रिशतामशक्रं परिताः पट्टिने चला चलयमः ॥ ६ ॥ योऽस्तवावमु-  
नियः सुदत्र. सरस्वतितमिह धातये कः ॥ ७ ॥ अतोऽयमन्तमेभिर्गुणानाः अनक्षत्रोऽमस्तव्यः शुभमानाः ॥ ८ ॥ मन्मानी चित्राऽअपिवातयन्तऽप्याभूत न वेदामन्मन्तानाम् ॥ ९ ॥

एवायासीष्ट तन्वेवया विद्या मेपं वृत्रनंजीरदानुम् ॥ १० ॥ ( ऋक्संहिता २।३।२२-२६ )  
 इह त्रष्टारमभिपं विश्वरूपमुपवृद्धये भस्माक्रमस्तु केवः ( ऋक्सं. १।१।२५ ) श्रीधने लक्ष्मीश्च  
 पत्न्या बहोरात्रेपार्थे नक्षत्राणि रूपमश्विनौ व्याचक्षुः ॥ इष्वाग्निपाणा मुष्मड्इषाण सर्वलोकेऽम्भड्इषाण  
 ( वाजस सं. ३१-२२ ) प्रातर्युजा त्रिरोधयाऽअश्विना वेह गच्छताम् ॥ अस्य सोमस्य  
 पीतये ॥ ४ ॥ त्रिमक्तारं हवामहे वमोद्विचप्रस्थ राधम् ॥ सत्रितारं नृचक्षुस्म् ॥ ५ ॥ अग्ने  
 पत्नी विहावह देवाना सुशती रूपत्वष्टरं सोमपीतये ॥ ६ ॥ ( ऋक्संहिता १.२.५ )  
 इत्यतो यजुर्वेदोक्त आश्विन्यादिऋमः स्वीकृत । दडकोक्ता यजुर्वेदी या एव मंत्र" अथर्वण  
 संहिता तैत्तिरीय ब्राह्मणोक्तमन्त्रेभ्यः राजमर्तडोक्त श्लोकेभ्यः सदित्ताऽत्रालिखिताः स्मरन्ति  
 जानीते ।

१ आश्विनी नक्षत्र अश्व युजो दंशता तारा ३ अश्वमुख बद्धम् । अश्विनोरश्वयुजो  
 ग्राम, परस्ताःसेवनापस्तात् ) वृत्र ( यातवृक्ष ) समिधा " आश्विनी " तुरगो, वाजं,  
 तुरंगश्च तुरंगमः ॥ घोडकोऽश्वोदयोराहो दस्तोयुग्मं निगद्यते ॥ १ ॥ प्रार्थना मन्त्रा. ( तै.  
 मा. ३-१-२-११ ) आहूतिश्च ।

ॐ अश्विनातैजसाचक्षु प्राणेन सरस्वतीव्याधम् ॥ अश्वेन्द्रोबलेनेन्द्रापदधुरिन्द्रियम् ( य.  
 वे सं. २० ८ ) ॥ १ ॥ तदश्वना वशयुजोपयाता, शुभ गमिष्ये सुरमभिध्वे ॥ खनक्षत्र  
 ५ हविषाजन्मौ, मघासप्तकी यजुषाममक्तौ ॥ यो देवानामिपजो हव्यराहौ, विश्वयदुताव  
 मृतस्यगोषौ ॥ तैनक्षत्र जुजुषाणोपयता, नमोऽश्विभ्यां कृणुमोऽश्वयुग्मा ॥ १ ॥ ( १ )  
 अश्विभ्यां ५ स्वाहा, ( २ ) अश्वयुग्मास्वाहा । ( ३ ) श्रेत्रापस्वाहा ( ४ ) ध्रुये स्वाहा  
 ( तै मा. ३-१-६ )

२ भारणी नक्षत्रं यमोदेयता । तारा ३ योनिबद्धम् ( यमस्यापमरणी । अपकर्षन्त पर  
 स्तात्, अपवहन्त अवस्मात् ) सकृत् ( चद्रन ) समिधा । " यमेन्तकः कृत म्त्तश्च याम्यः  
 प्रेतपतिः स्मृत ॥ भारणीपलभादेशोऽत्यो दाधिपतिस्तथा ॥ २ ॥

३ यमदेवता । भारणी प्रार्थनामन्त्रः यमायत्नाह्निस्वते पितृमतेस्वाहा ॥ स्वाहा धर्माय  
 स्वाहा धर्मोऽपिरे ॥ ( य. व सं. ३८।९ ॐ अपपाप्मानं भगणंभान्तु, तथमोराजा भगव-  
 न्विच्छाम् ॥ लोवभ्यराजा मङ्गलौमहान्द्रि, सुगन पन्थामभयकृणोतु ॥ १ ॥ यास्मन्नश्त्रे यम  
 एरिराता, यास्मजेनमम्यापिच-नदरा ॥ तदश्वचित्र हरिपायनाम, अपपाप्मा न भारणीर्मान्तु ॥ २ ॥  
 यात्रजुहेनि यमायस्वाहा, अपमरणभ्य स्वाहा, रात्र्यप्यस्वाहाऽभेजित्यस्वाहेति ॥

४ कृत्तरानक्षत्र अभिर्देयता । तारा ६ क्षुरावृत्तिः । ( अग्ने कृत्तराग्न्यनपुरस्ताउर्गोति  
 रजसाम् उदन्नसमिद् ) यद्वले दहनोऽग्निः पात्रकोऽग्निज्ञातनः । द्रुतमुगमगाऽग्निं नमोऽहि-  
 तश्चवृत्तिका ॥ ३ ॥ उदुबरोज-तुक्रोपजागो हेमदुराक टिमिदिन्तामनि ॥ ४ ॥

५ अग्ने कृत्तराया. प्रार्थनमन्त्रा ( तै. मा ८.५७ ) अयमग्नेमश्विगोराजम्य-  
 न्तिनस्पति ॥ गूर्जकरिष्येणाम् ॥ १ ॥ ( य वे म १५-२१ ) ॐ अग्निं पातुवृत्तिका

नक्षत्र देव मिन्द्रियम् ॥ इदमासा विचक्षण, हविरासंजुहोत ॥ १ ॥ यस्यभाति रश्मयो  
यस्यकेतयः यस्यमावेशामुवनानिसर्ग ॥ मरुत्तिकाभिरभिमनयान अग्निर्नोदेव सुवितेदधातु ॥ २ ॥  
अत्रजुहोति अग्नेस्वाहा, कृत्तिकाम्य, अवायै, दुलये, नितत्ये, अभय-ये, मेयम्य,  
चुपुर्णिकायै स्वाहेति, ( तै. ब्रा. पृ. ८८५ )

४ रोहिणा नक्षत्र प्रजापतिर्देवता ॥ तारा ५ शक्यकार ( प्रजापतेरोहिणी । अप  
परस्तादोषधयोवस्नात् ) जुहुर्क ( जामुनसमिध ) “ रोहिणी पञ्चयोनिश्च ब्रह्मा कमलं सभवं ॥  
पितामहोऽञ्जज्जधाता विरञ्चिश्चप्रजापति ॥ १ ॥ चतुर्मुखश्चतुर्भुजः स्रष्टापञ्चासनतस्था ॥  
आत्मभू परमेष्ठिचसुरज्येष्ठोमराप्रजः ॥ २ ॥ प्रार्थनामन्त्रा — ब्रह्मज्ञानमथमम्पुरस्ताद्विस्मिन्तऽ  
सुरुचाग्नेनऽआत्र सवुद्-याउपम अस्याग्निः सतश्चयोनिमसतश्चविव [ य वे स. १३१ ] ॥ १ ॥  
प्रजापते रोहिणीवेतुहोती, विश्वरूपावृहती चित्रभानु ॥ सानोयज्ञस्य सुविते दधातु, यज्ञ  
जागेम शरद सवीरा ॥ २ ॥ रोहिणी द्युदगापुरस्तात् । विश्वरूपाणि प्रतिमोदमान ॥  
प्रजापतिरुह्यिपावर्धयन्ती । प्रियादेवानामुपपातु वक्ष्य ॥ ३ ॥ प्रजापतयेस्वाहा । रोहिण्यै  
स्वाहा । रोचमानायैस्वाहा । प्रजाभ्य स्वाहा ( प्रियमावर्तने प्रियण गन्तव्य इतिपठ )

५ मृगशीर्ष नक्षत्र सोमोदेवता । तारा ३ हरिणमुखाकृति ( सोमस्वेतका इत्युक्ता-  
विततानि परस्तात् वय तोरस्तात् ) खदिर समिध । “ सौम्यामृशिया सोमो निश नाथा  
निशापति ॥ मृगाक शातरदिमथ शत्राशोरजनापति ॥ १ ॥ इन्दुर्निशाकरश्चन्द्र शशाच-  
रोहिणीपति ॥ प्रार्थनामन्त्रा — सोमोऽर्घ्यं तपाशु ५ नो मांरीरकर्मण्यददति ॥  
सादं यन्निदध्य ५ समेयन्ति तृथ्यणयोददाशदस्मे ॥ १ ॥ ( य स ३४ २१, सोमोराजा मृग  
शीर्षेण आगन् । शिवनक्षत्र प्रियममृगधाम । आप्यायमाना बहुधाजनेषु । रेत प्रजायजमानेदरातु  
॥ २ ॥ यत्त नक्षत्र मृगशीर्षमन्तिप्रपराजन् प्रियतम प्रियाणाम् ॥ तस्मेतसोमहविशाविधेम ।  
शनपिद्विपदशचतुष्पदे ॥ ३ ॥ सामायस्वाहा । मृगशीर्षायस्वाहा । इवकाभ्य स्व होपधाम्य  
स्वाहा । राज्यायस्वाहाऽभिजय स्वाहेति ॥

६ आर्द्रानक्षत्ररुद्रो देवता । तारा १ मागिस्थामम् ( रुद्रस्यबाहुमृगयत्र परस्ता  
दिक्ष रोवस्तत् ) कलिबृक्ष ( बेहडेकाश्व ) “ आर्द्र, रोद्र शिव, शूरा, शरत्थश्च शैवरः ॥  
सोममृ ब्रयवर्गोभर्गश्चडीशागिरिजामति ॥ १ ॥ मन्थरा महादेव पर्वती पतिरेश्वर ॥ आकटो  
नलकठश्चगेपतिवृषाहनः ॥ २ ॥ निर्वातः कर्कटः भूता रास कलि स्मृत ॥ ३ ॥  
प्रार्थनामन्त्रा — ॐ नमस्ते रुद्रमन्त्रऽउतातऽश्चरन्म ॥ बाहुभ्यमुत्तनेनमः ॥ १ ॥ [ य स.  
१६-१ ] ॐ आर्द्रपाकद्र प्रथमानपति । श्रेष्ठे देवानापतिरग्नियानम् ॥ नक्षत्र मथ हविषा  
विधेम । मान प्रजा ५ रीरिप मेत वीरन् ॥ २ ॥ इत् रुद्रस्य पणिण्युगलु आर्द्रनक्षत्रजुता ५  
हवेर्न ॥ प्रमुञ्चमानौदुरितान निधा । अपावश ५ सनुदनामातिम् ॥ ३ ॥ रुद्रायस्वाहा ।  
आर्द्रायैस्वाहा । विन्वमानायैस्वाहा । पशुभ्यस्वाहेति ॥

७ पुनर्वसू नक्षत्रं अदितिर्देवता । तारा ४ गृहमदृष्टम् ( अदित्यपुनर्वसूनातः परस्ता दार्द्रगस्तत् ) यशस्तृप्तमभिधा । “ अदितिर्देवमानाच स्मृतापुनर्वसुर्धुयेः ॥ प्रार्थनार्थेनाः—  
ॐ अदितिर्योऽदिनिन्तरिक्षमदिति र्म्यतापवितासुतः ॥ विष्णोर्देवाऽ अदितिः पञ्चजनाऽ  
अदिति मातर्नादिति र्जनिषम् ॥ १ ॥ ( य. सं. १६-१ ) ॐ पुनर्नो देव्यदितिः स्मृते तु । पुनर्वसूनाः  
पुनर्गता यक्षम् । पुनर्नो देवा अभियन्तु सर्वे । पुनःपुनर्विहयेतापजामः ॥ १ ॥ एवान देव्य  
दितिनर्वा । विश्वस्यभर्तु जगतः प्रतिष्ठा । पुनर्वसून्विषावर्वयन्ती प्रियं देवता मध्येतुताथः ॥३॥  
अदित्येस्वाहा पुनर्वसुभ्यःस्वाहा । भूयेन्वाहा । प्रजायेस्वाहा

८ पुष्यनक्षत्रं बृहस्पतिर्देवता । तारा ३ बाणमदृष्टम् ( बृहस्पतेरिन्द्रभ्यः जुह्वन्तः परस्ता पञ्चमनावस्तात् ) निराळ समिधा । “ गुरुःपुंष्यःसुरग्रेष्ठो देवगन्त्री कविः स्मृतः ॥ बृहस्पति  
मुराचार्यो यागीराध सुगर्हितः ॥ यक्षरतेः सुरभूषोऽपि सुरेश्वर भिद्रागर्चितः । १ प्रार्थना  
मंत्राः । ॐ आचम्यते परित्वृष्टोऽभ्युष्मा गगने पूजः ॥ देवोदेवेभ्य पयस्व येमाभा-  
गीसि ॥ ८ ॥ ( य. सं. ७ ) १ ॐ बृहस्पतिः प्रथमं जायमानः तिष्वनक्षत्र मभिमन्त्रमूर श्रेष्ठो  
देवानां पूजनामुज्जिष्णुः दिशो न सर्वा अभयं नोभस्तु ॥ १ ॥ तिष्यःपुरस्ता द्रुतमध्वतेनःबृहस्प-  
तिर्नः परिपातुपश्चात् ॥ बाधेता द्वेयो अभयं कृणुतां । सुवीर्यस्य पतयःस्थाम ॥२॥ बृहस्पतयेस्वाहा ।  
तिष्यायस्वाहा ॥ प्रह्वरर्चनायस्वाहाति ॥

९ आश्लेषा नक्षत्रं सर्वोदेवता । तारा ५ चक्राकारं । ( सर्पाणामश्रेयाः । अम्प्यागठन्तः  
परस्तात् । अम्प्यागठ्यन्ते वस्तात् ) नागवृक्ष ( पङ्कज ) आश्लेषाभुजगः सर्पोददृशूकोभुजगमः ॥  
चक्रुःशराफणोनागा भुजंगफणमृवथा ॥ उरगोऽदिविप्राश्चित्र विपरातोऽय पत्नगः ” प्रार्थनार्थेनाः  
ॐ नमोस्तु सर्वेभ्यो येनेचपृथिवीमनु ॥ येऽअन्तरिक्षेयेदेवितेभ्यः सर्वेभ्येनमः ॥ १ ॥ ( य.  
सं. १३ । ६ ) ॐ इद सर्वेभ्यो हविस्तुबुध । आश्लेषा येना मनुंति चेनः ॥ येअंतरिक्षं पृथिवीं  
अपति । तेनः सर्पासोहवमागमिष्ठाः । योचने सूर्यस्यापि सर्पाः । येद्वंदेवोमनु संचरति ।  
येनामाश्लेषा अनुयंति काम । तेभ्यः सर्वेभ्यो मधुपञ्जुगोभि ॥ २ ॥ सर्वेभ्यःस्वाहा । अश्रेयभ्यः  
स्वाहा । दंदसू केभ्यःस्वाहा ॥

१० मघानक्षत्रं पितरोदेवता । तारा ५ गृहमदृष्टम् ( अग्निर्नाम मघाः रुदन्त परस्तादपभं-  
शोवस्तात् ) वटभ्यप्रोव समिधा । “ पितृदेवो मघा निलंतातस्तुजनकः पिता ॥ १ ॥

ॐ पितृभ्यः स्वधाभ्यः स्वधानमः पितामहेभ्यः स्वधाभ्यः स्वधानमः प्यपितामहेभ्यः  
स्वधाभ्यः स्वधानमः ॥ अक्षन्पितरो मीमदन्तपितरोतत्पुनन्त पितरः पितरःगुन्धदृष्टम्  
॥ १० ॥ ( य. सं. १९।२६ )

ॐ उपहृतः पितरोवेमवास्तु । मनोजवसः सुकृतः सुकृताः ॥ तेनोहवमागमिष्ठाः स्वधा-  
भिर्द्वज प्रपतंजुरागम् ॥ १ ॥ ये अग्निःग्वायेऽअग्निदग्वायेऽमुलोक्तं पितराक्षिपन्ति ॥ याश्च  
विभ्रया २ उचनप्रविभ्र मघ सुपञ्च २ सुकृतशुपन्ताम् ॥ २ ॥ पितृभ्यः स्वाहा । मघभ्यःस्वाहा ।  
अनघभ्यःस्वाहा । मदाभ्यःस्वाहा । अरुन्धतीभ्यःस्वाहाति ॥

११ पूर्वाहालगुनीनक्षत्रं अर्धमा देवता । तारा २ शय्याकारं समिधा । “अर्धमातु  
पूमान्सूर्ये पितृदेवान्तोऽपि च । इत्थैवमन्यदप्युह्य मय्यगोत्तर फल्गुनी ।” प्रार्थना मन्त्राः

ॐ देव्यावध्वर्युऽआगत २ रथेनमूर्ध्वत्वचा ॥ मध्यायज्ञ २ समञ्जाधे । तंप्रत्ययायनेन  
विचित्रदेवानाम् ११ ( य. सं. ३३।७३ )

ॐ गवापतिः फल्गुनीनामोसित्वं, तदर्थमन्नरूपस्यामेवचारु, तंत्रावयं सनितारं सनीनां  
जीवाजीवन्तमुपसंविशेम ॥ १ ॥ येनेमाविधामुवनानि सजिता, यस्य देवाभनुमयंति चेतः ॥  
अर्धमाराजाऽनरास्तुविष्मान्, फल्गुनीनामृषभोपेरवीति ॥ १॥ अर्धम्यत्नाहं । फल्गुनीम्यात्नाहा ।  
पशुभ्यः स्वाहेति

१२ उत्तरा फल्गुनीनक्षत्रं भगो देवता । तारा २ मंचकाम ( भगस्योत्तरे बहतयः  
पुरस्ताद्ब्रह्मानाभवस्तात् ) पृश्न ( पाकर ) समिधा ॥ भगारुपः पूर्वफल्गुनी ॥ उपत्योप- सस्थानोयोनिः  
घोक्रः सुखप्रदः ॥ १ ॥ गर्भनिर्गमनद्वारगर्भः पंधास्तुतोबुधः ॥

ॐ भगध्रणेता भग सत्यरात्रो भगोमाश्वि मुदवाद्दन्तः ॥ भगध्रणोजनयगोभिरर्ध-  
भगप्रवृत्तिन्वन्तः श्याम १३ ( य. सं. ३४।३६ )

ॐ श्रेष्ठदेवानां भगवोभगाति । तंत्राविदुः फल्गुनीस्तस्यवितात् । अरमम्यक्षत्रमजर-  
सुगौर्यम् गोगदश्वरदुपसन्तुदेह ॥ १ ॥ भगोहदाता भगप्रदाता भगोदेवो फल्गुनीराविवेश ॥  
भगस्येत्तंप्रसवं गमेम यत्रदेवैः सधमाधेमदेम ॥ २ ॥ भगाय स्वाहा । फल्गुनीम्या स्वाहा ।  
श्रेष्ठाय स्वाहेति ॥ किंच भगोअर्धमासवितापुंभिः [ पारस्कर गृहसूत्रं ] [ वर्तमानं ज्योति  
र्मेधोमे पूर्वोत्तरा फा. भग. अर्धमा देवता लिखे है ।

१२ हस्वनक्षत्रं सविता देवता । तारा संख्या ९ हस्ताकारम् । देवस्यसवितुर्हस्तः ।  
प्रसव परस्तात्सनिर्वस्तात् । अग्निश्चैकरुतसमिधा । “हस्तोर्कः सवितामूर्ध्वं प्रचण्ड रुचिरष्णगुः  
तरणिस्तपनोमनुर्दिननाथस्तिथीश्वरः ॥ दिवाकरः सहस्राक्षु मर्तिण्डोभेदिरोरविः ॥ १ ॥ सतः  
सासः स्मृतोभास्वानादित्योद्गच्छत्त्वच ॥ निशान्तकोनिशारिः श्यादिनेशोध्वान्तनाशनः ॥ २ ॥

आ धिष्ठाइष्टुह्मिवतु सोम्यम्मदद्भुवुर्दधचक्षुपनावलिह्वनम् ॥ व्यातजेतायाऽआमरक्ष-  
तिरमनाप्रजाः पुषोपपुरुषाविराजाति ॥ १३ ॥ ( य. सं. ३३।३० )

ॐ आयातुदेवः सवितोपयातु हिरण्ययेन सुधृतायेन ॥ बहन्हस्वं सुमगं विप्रनापसम्  
प्रयच्छंतंपुनरिपुण्यमच्छ ॥ १ ॥ हस्तः प्रयच्छत्यमृतं वसीलः दक्षिणेन प्रतिगृष्णोमपनत् ॥  
दातार मयमाविता विदेय योतो हस्ताय प्रसुनातिपञ्चम् ॥ २ ॥ सवित्रेवाहा । हस्ताय, ददेत,  
अणेत्, प्रयच्छते, प्रतिगृभ्यते स्व होत ॥

१४ चित्रा नक्षत्रं श्रेष्ठदेवता । तारा १ इंद्रनीलमणि मौक्तिकाकारम् ( इंद्रस्यचित्रा )  
श्रुतंपरस्तत् । सत्यमस्तत् । श्रीवृक्ष ( बेलफुडकाष्ट ) समिधा । प्रार्थना मन्त्राः

ॐ त्वष्ट तुरीयोऽ अद्भुत इन्द्राग्रे पुष्टिवर्धना ॥ द्विपदा च्छन्दऽइन्द्रिय मुशगोर्बन्धयोऽधुः  
( य. सं. २१।२० )

७ पुनर्वसु नक्षत्रं अदितेर्देयता । तारा ४ गृहमदृष्टम् ( अदित्येऽपुनर्वसूरात् परस्तादाश्रयत्वात् ) पशुपशुसमिधा । “ अदितेर्देवमात्राच स्मृतापुनर्वसुर्गुरुः ॥ प्रार्थनामंत्राः—  
ॐ अदितेयीं दिनिन्तरिक्षमदिति र्म्यतामरितासुतः ॥ विष्णोः वाऽ अदितिः पञ्चजनाऽ  
अदिति मातर्मादिति र्जनिवत् ॥ १ ॥ ( य. सं. १६-१ ) ॐ पुनर्नो देव्यदितिः पृणेतु । पुनर्वसुनः  
पुनर्गता यम् । पुनर्नो देवा अभियन्तु मये । पुनः पुनर्गोहविषाप्रजाम् ॥ १ ॥ एकान देव्य  
दितिरनर्वा । विश्वधर्मर्त्री जगत्. प्रतिष्ठा । पुनर्वसून्विषाप्रपन्ती प्रियं देवाना मध्येनुपाथ ॥ १ ॥  
अदित्येऽस्वाहा । पुनर्वसुभ्यः स्वाहा । भूयेऽस्वाहा । प्रजापेऽस्वाहा ।

८ पुष्यनक्षत्रं बृहस्पतेर्देयता । तारा ३ बाणमदृष्टम् ( बृहस्पतेर्येष्यः जुह्वन्तः परस्तादाश्रयत्वात् ) निषल समिधा । “ गुरु पुंष्य मुरग्येष्टो देवमन्त्री कविः श्रुतः ॥ बृहस्पति  
मुराचार्यो बाणोऽथ मुरार्चितः ॥ वाक्पतिः मुरग्येष्टोऽपि मुरेऽय स्त्रिदशार्चितः । १ प्रार्थना  
मंत्राः । ॐ ग्राच्यते परिरहृणाभ्युत्थाना गगदी पूनः ॥ देशोदयेऽय पश्य येषाम्भा-  
गोसि ॥ ८ ॥ ( य. सं. ७ ) १ ॐ बृहस्पतिः प्रथमं जायमान तिष्ठनक्षत्र गमिष्वभूत श्रेष्ठो  
देव नां वृननास्तु जित्यु दिशो न सर्वो अभय नोऽस्तु ॥ १ ॥ तिष्ठः पुस्ता द्रुतमव्यतेन बृहस्प-  
तिर्नः परिपातु पश्चात् ॥ वाधेता द्वपो अभयं कृता. सुगीर्यस्य पतयः स्वाम् ॥ २ ॥ बृहस्पत्येऽस्वाहा ।  
तिष्ठाय स्वाहा ॥ ब्रह्मवर्चमाय स्वाहेति ॥

९ आश्लेषा नक्षत्रं सर्पदेयता । तारा ५ चक्राकारः । ( सर्पाणां श्रेयाः । अभ्यागच्छन्तः  
परस्तात् । अश्लेषा नक्षत्रं वस्त्रात् ) न गृह्यते ( पङ्काल ) आश्लेषा भुजगः सर्पो ददृशुः को भुजगमः ॥  
चक्षु धनः फणीनामो भुजगफणभृतया ॥ उरगोऽङ्घ्रि र्वेनाग्निध विषवारोऽय पन्नगः ” प्रार्थनामंत्राः  
ॐ नमोऽस्तु सर्वेभ्यो ये केचपृथिवीमनु ॥ येऽन्तरिक्षं ये देवितम्भ सर्वेभ्यो नमः ॥ १ ॥ ( य.  
सं. १३ । ६ ) ॐ इन्द्र सर्वेभ्या हरिस्तु तृष्ट । आश्लेषा येषा मनु रति चन ॥ येऽनरिक्ष पृथिवीं  
क्षिपति । तेनः सर्पो सोहवमानिष्ट । येरोचने सूर्यस्याप सर्पाः । ये ददृशुः सोमनु सचंति ।  
येषां माश्लेषा अनुवति काम । तेभ्यः सर्वेभ्यो मधुमञ्जुशोभि ॥ २ ॥ सर्वेभ्यः स्वाहा । अश्रेयभ्यः  
स्वाहा । ददसू केभ्य स्वाहा ॥

१० मघानक्षत्रं पितरोर्देयता । तारा ५ गृहमदृष्टम् ( मिना मघाः रुदन्त परस्तादपश्र-  
योऽस्वात् ) वट-वप्रोऽय समिधा । “ पितृदेवो मग नियतातस्तुजयक पिता ॥ १ ॥

ॐ पितृभ्य स्वधाधियम्यः स्वधानम. पितामहेभ्यः स्वधाधियम्य स्वधानम प्रपितामहेभ्यः  
स्वत्राभिभ्य स्वधानम ॥ अक्षजपितरो भीमदन्तपितरोऽतृणन्त पितरः पितरः शुम्भद्वन्द्वम्  
॥ १० ॥ ( य. सं. १५ । १६ )

ॐ उपहृत . पितरोऽपेयमाधु । मनोजवसः सुकृतः सुकृत्याः ॥ तेनो हारमागमिष्टा स्वधा-  
भिर्दक्ष प्रपन्नजुषाम् ॥ १ ॥ ये अग्निः रायेऽनग्निदग्वाः येऽमुलोक पितरः क्षयन्ति ॥ याऽथ  
मिनाया २ उचनप्रविश मधे सुपक्ष २ सुकृतजुषन्ताम् ॥ २ ॥ पितृभ्य स्वाहा । मघभ्यः स्वाहा ।  
अनघभ्य स्वाहा । गदभ्य स्वाहा । अर धतीभ्य स्वाहति ॥



११ पूर्वाहालुनीनक्षत्रे अर्यमा देवता । तारा २ शय्याकारं समिधा । “अर्यमातु  
भूमासूर्ये पितृदेवान्तोऽपि च ॥ इत्यैवमन्यदप्युह्य भुर्यमोत्तर फल्गुनी ।” प्रार्थना मन्त्रः

ॐ देव्यावभ्यर्च्युऽआगत २२थेनमूर्यत्वा ॥ मध्यायज्ञ २समञ्जार्थ ॥ तंप्रत्ययार्थेन  
दिक्चन्द्रदेवानाम् ११ ( य. सं. ३३।७३ )

ॐ गवापतिः फल्गुनीनामसित्वं, तदर्थमन्त्ररूपस्यामेत्राह, तंत्वावयं सनितारं सनीनां  
जीवाजीवन्तमुपसंविधेम ॥ १ ॥ येनेमाविश्यामुवनाति सजिता, यस्य देवावतुमयंति चेतः ॥  
अर्यमाराजाऽजासस्तु विष्मान्, फल्गुनीनामृषगोपेरतीति ॥ १ ॥ अर्यमण्यहाह । फल्गुनीम्याहाह ।  
पशुभ्यः स्वाहेति

१२ उत्तरा फल्गुनीनक्षत्रं भगो देवता । तारा २ मच्चक्राम ( भगस्योत्तरे बहस्यः  
पुरस्ताद्ब्रह्मानाभवस्तात् ) पृश्न ( पाकर ) समिधा ॥ भगाख्यः पूर्वफल्गुनी ॥ उपर्येपि सस्थानोयोनिः  
येफः सुखप्रदः ॥ १ ॥ गर्भनिर्गमनद्वारागर्भः पंधास्मृतोयुधः ॥

ॐ भगप्रणेत भग तत्पराधो भगोकाध्वय मुदवाददजे ॥ भगप्रणोजनयगोभिरश्वै-  
र्भगप्रवृभिः नृवन्तः श्याम १३ ( य. सं. ३४।३६ )

ॐ श्रेष्ठोदेवानां भगवोभगासि । तंत्वाविदुः फल्गुनीस्तस्यविततात् । अस्मभ्यक्षत्रमजर-  
सुगीर्यम् गोगदश्वरदुपसन्तुदेह ॥ १ ॥ भगोहृदाता भगदःप्रदाता भगोदेवी फल्गुनीराविशेता  
भगस्येत्तंप्रसवं गमेम यत्रदेवैः सधमार्धमदेम ॥ २ ॥ भगाय स्वाहा । फल्गुनीभ्यां स्वाहा ।  
श्रेष्ठाय स्वाहति ॥ किंच भगोऽर्यमासजितापुंथिः [ पारस्कर गृह्यमूल ] [ वर्तमानं ज्योति  
र्मध्येमे पूर्वोत्तरा का. भग. अर्यमा देवता लिखे हैं ।

१३ हस्तनक्षत्र सजिता देवता । तारा संख्या ९ हस्ताकारम् । देवस्यसञ्चितुर्हस्तः ।  
प्रसव परस्ताःसनिरवस्तात । अरिष्ट वैकुरुतसमिधा । “हस्तोर्कः सजितामूर्य, प्रचण्ड रुचिरष्णगु,  
सरणिस्तपनोभनुर्दिननाथरितधीश्वरः ॥ दिवाकरः सहस्रान् मूर्तिपदोनिहिरोरविः ॥ १ ॥ सतः  
मातः स्मृतोमास्वानादित्योब्रह्मरुच ॥ निशान्तकोनिशारिः स्वादिनेसोप्यान्तनाशनः ॥ २ ॥

ओ विष्म्राद्वृद्धस्त्वितु सोम्यममद्वज्रमुर्दधयज्ञपताबलिह्वनम् ॥ व्यातमेतायाऽआभरक्ष-  
तिस्मनाप्रजाः पुणोपपुरुषारिजाति ॥ १३ ॥ ( य. सं. ३३।३० )

ॐ आयातुदेवः सवितोपयातु हिरण्ययेन सुवृत्तारथेन ॥ बहन्हस्तं सुमगं विज्ञनापसम्  
प्रयच्छंतपनुर्गुणमचञ्च ॥ १ ॥ हस्तः प्रयच्छतरमृततसीलः दक्षिणेन प्रतिगृष्णीमपनत् ॥  
दातार मयमाविता विदेय योना हस्ताय प्रसुनातियज्ञम् ॥ २ ॥ सवित्रेस्वाहा । हस्ताय, ददते,  
मणोते, प्रयच्छते, प्रतिगृभ्यते स्वाहेति ॥

१४ चित्रा नक्षत्रं गणदेवता । तारा १ इंद्रनीलमणि मोक्तिकाकारम् ( इंद्रस्यचित्रा )  
क्रुतंपरस्तत् । सत्यमरस्तात् । श्रीवृक्ष ( बेलफुलफाट्ट ) समिधा । प्रार्थना मन्त्रः

ॐ त्वत्तुगीयेऽ अद्भुत इन्द्राग्रे पुष्टिर्धना ॥ दिपदा च्छन्दऽन्द्रिय मुशगोर्नययोदधु  
( य. सं. २१ । २० )

ॐ त्वष्टानक्षत्रमभ्योति चित्रं सुभ २ समंयुवार्तिरोचमानां ॥ निवेशयन्नमृतात्मर्षा २  
 स्वरूपाणि पिशन् युवनानि विश्वा ॥ १ ॥ तन्नक्षत्रा तदुचित्रा विचष्टा, तन्नक्षत्र भूरिदा  
 अस्तुमह्यम् ॥ तन्नक्षत्राविरवर्ती सनोतु गोभिनोअश्वे, समनसुयज्ञम् ॥ २ ॥ त्वष्टे स्वाहा ।  
 चैत्राय स्वाहा । प्रजयैस्वाहेति ॥

१५ स्वाती नक्षत्र वासुदेवता । तारा १ प्रयालोपमम् ( वायोनिष्टया । व्रतति परता  
 दासिद्विरवस्तत् । अर्जुन समिधा त्वष्ट्रश्चित्रा य वाताख्या स्वाती परम देवतन् ॥ समीर  
 श्वसनोय युमारुतोऽऽ समीरण ॥ प्रार्थना मन्त्रा

ॐ वायोऽअन्नारविदृधः समेधा इनेत सिपाकि नियुता भिमित्री ॥ तेज्वायवे समनसो  
 धितस्त्रुधिवधे नर स्वपत्न्या निचक्रु ॥ १५ ॥ ( य. स. २७ । २१

ॐ वायुर्नक्षत्र मभ्योति निष्टया तिममश्रुगो वृषभो रोरुवाण । समीरयन्नुपना मातरिश्वा  
 अपद्वेपासि नुदता मराती । ॥ १ ॥ तन्नो व युस्तदु निष्टयायै नृणोतु तन्नक्षत्र भूदि अस्तु  
 मह्यम् ॥ तन्नो देवासो अनुजानतु काम यथा तमे दुरितानि विश्वा ॥ २ ॥ वायवस्वाहा ।  
 निष्टयायै स्वाहा । कामचार य स्वाहा । अभिजित्तैस्वाहेति ।

१६ विशाखा नक्षत्र इन्द्राग्नी देवता । तारा ४ तोरणार्भ ( इन्द्राग्निवोर्विश्वे ।  
 युगानिपरस्ता लुपमाणा अवस्तात् ) आहिक ( अगस्त ) सामधा “ इन्द्राग्निश्च विशाखा  
 विशाखश्च निगद्यते ॥ प्रार्थना मन्त्रा.

ॐ इन्द्राग्नाऽअगत २ सुतर्गाभिन्नभोर्वैरण्यम् ॥ अत्यपातन्धिवेपिता ॥ १६ ॥ ( य.  
 स. ७ । १५

ॐ दूरमस्मन्तत्रोपतुमीना तद्दिशान्नोऽकृणुतात दिशान् ॥ तत्रेदेवा अनुमदन्तु यज्ञ।  
 पश्चात्पुरस्तादभयनोअस्तु ॥ १ ॥ नक्षत्राणामविपत्तीविशाखे श्रेष्ठ मिन्द्राग्नाभुनस्यगोपी ॥  
 विषूच शत्रूनपबाधमानो अपक्षुधनुदतामगातिम् ॥ २ ॥ पूर्णापश्चादुत पूर्णापुरस्तात् ॥  
 उन्मच्यत पैर्गमासीजिगाय ॥ तस्यादेवाअधिसवन्त उचमेनाकइहमादन्ताम् ॥ ३ ॥ पृथ्वी-  
 सुवर्चायुजतिः सजोवाः पौर्णमास्यु दगाच्छेममाना ॥ अप्याय ती दुरितानि विश्वाउरुदुहा  
 यजमानाययज्ञम् ॥ ४ ॥ इन्द्राग्निस्वाहा । विशाखास्वाहा । श्रेष्ठयास्वाहा । अभिजित्तै-  
 स्वाहा । पौर्णमास्यैस्वाहा । कामायस्वाहा । गत्यैस्वाहेति ।

१७ अनुराधानक्षत्र मित्रोदेवता । तारा ४ बल्लिसदृश [ मित्रस्यानूराधाः । अम्भारोह  
 त्वरस्तात् । अम्भारुदमवस्तात् ] बहुल [ मोलसिरे ] समिधा “ अनुराधा स्मृतो मन्त्रो वैनाख-  
 स्यनुज मृत ॥ ध्यान मन्त्रा

ॐ नमो मित्रस्यचक्ष से महोदेवायतद्वतस्पश्यते ॥ दूरेदशेदेवजातापकेतयोश्चिरस्पुत्रायध्व्या  
 यश २सत १७ [ य. स. ४।२५]

ॐ ऋष्यास्मह्यैर्नमोपसस्य । मित्रेदशमित्रवेपनोअस्तु ॥ अनुराधाऽविपावर्धयन्त, शत-  
 जीवेमशरद, सर्वरा ॥ १ ॥ चित्रनक्षत्र मुदगश्च पुरस्तात् ॥ अनुराधास इति यद्वदन्ति ॥

ॐ सप्तपुद्गलैः सनिपक्षिभिर्वशीस २ सप्तमपुषऽन्द्रो गणेन । स २ सुष्टजिस्तोमपावाहुवीर्या ।  
शर्षपघ्नन्वाप्रतिहिताभिरस्ता ॥ १८ ॥ ( य. सं. १७१५ )

ॐ इन्द्रो ज्येष्ठमनुनक्षत्रमेति । यस्मिन् वृत्रवृत्तपूर्वततार । तस्मिन् वयममृतत्वं दुहताः  
धुपंतरेमदुरिति दुरिष्टिम् ॥ १ ॥ पुतं दराय वृषमाय धृष्णवे । अपादाय सहमानाय मीढुये ॥  
इन्द्राय ज्येष्ठ मधुन दूढाना । उरुं कृणोतु यत्र मानाय लोकम् ॥ २ ॥ इन्द्राय स्वाहा । ज्येष्ठाय स्वाहा ।  
ज्येष्ठाय स्वाहा । अभिजित्यै स्वाहेति ।

१९ मूलनक्षत्रे निरुद्धति देवता । तारा ११ सिंहपुच्छकारं ( निरुद्धमूलवर्हिणी ) । प्रति-  
भंजतः परस्तात् । प्रति सृणन्तोऽवस्तात् । सर्ज ( शर ) समिधा ॥ राक्षसो निरुद्धति मूलम्  
व्यादलक्षनीस्तु निरुद्धतिः ॥ राक्षसः कौणभः क्रम्यः क्रम्यः दोषपमाशयः ॥ १ ॥ रात्रिचरो रात्रि-  
चरः कर्षुरो निरुद्धति ॥ पातुधानः पुण्यनेनैरुद्धति पातु राक्षसी ॥ व्यानमंत्राः

ॐ मातेव पुत्रमृषिर्वा । पुरश्चमसि २ हरेयो नावमास्वा ॥ तानि धेदैर्वैरुक्तुभिः संविदानः  
प्रजापतिर्विन्ध्यकर्ता विमृष्टतु ॥ ( य. सं. १९१६१ )

ॐ मूलं प्रजावीरवती विदेय पराध्वेतु निरुद्धतिः पराधः । गोभिर्नक्षत्रं पशुभिः समक्तं,  
अहर्भूयात्यजमानममहम् ॥ १ ॥ अहर्नो अहर्भुवि न दधातु मूलं नक्षत्रमिति मरुदन्ति ॥ पराची-  
याचानि रूतिस्तु दामि शिन् प्रजाये शिवमस्तु मम ॥ २ ॥ प्रजापे स्वाहा । मूलाय स्वाहेति

२० पूर्वाषाढा नक्षत्रं भावो देवता । तारा २ गजदंत सदृशं ( अपापूर्वाषाढा ) । बर्कः परस्ता  
स्मिति रस्तात् ) वंजुज ( जलनेतस ) समिधा " पूर्वाषाढा जलाब्धयः । " आपः स्त्रीमूत्रि-  
वार्धारी रुच्छिलं कमलं जलं ॥ पयः स्त्रीलाजममृतं जीवने शुभमवतम् ॥ १ ॥ कवचं सुदं पयः  
पुंकरसर्वतो मुखं अम्भोर्णस्तोत्रं पानीयनीरक्षारानुशवरम् ॥ २ ॥ प्रार्थनामंत्राः

ॐ अपाचमरकिलिचममकृत्यामपोरप. अपाग्माग्निं वमश्मदप द्रुः स्रव्य २ सुरा ॥ १० ॥ य. सं.  
१९११ ] यादिन्वा आप. पयमामवभुवुः । या अन्तारिक्ष उत पार्थिवीयां । या सामपादा अनुयन्ति कामां  
तान् आपः श २ स्वो नाभवन्तु ॥ १ ॥ याश्च कृष्ण याश्च नद्या समुद्रिणा । याश्च वैशन्ता रन  
पागचीर्वाः । या सामपदा मधुमक्षयन्ति । ता न आपः श २ स्वो ना मरन्तु ॥ २ ॥  
अद्भ्य-स्वाहा । आपादाभ्यः स्वाहा । समुद्राय स्वाहा । कावचं स्वाहा । अभिजित्यै स्वाहेति ।

२१ उत्तराषाढा नक्षत्रे विश्वेदेवता । तारा २ मंचक सदृश [ विश्वेदेव देवता मुत्तरा  
अभिजयत्पुत्रस्तदभिजितमस्तत्तात् ] पनष [ कउहर ] समिधा " विश्वेदेव मुत्तरापदा वैश्व-  
देवश्च रुद्रयते " ध्यानमंत्राः

ॐ विश्वेदेव अवा मरुतो विश्वऽऊनः विश्वेदेव मरुतप्रपा. समिधः । विश्वेदेवो देवाऽअरसा-  
गमन्तु विश्वमस्तु दिग्नि-राजोऽगम्ये ॥ २१ ॥ [ य. सं. १८१११ ॥ २३१२ ]

ॐ तले विश्वेदेव मरुतप्रपा देवाः । तस्यादा अभिजयन्तु पश्यम् । तपश्चरं मयता गमुष्यः ।  
कृषिर्हृष्टिर्जमानाय वल्यताम् ॥ १ ॥ शुभः क्रम्यायु रनय सुरेतामः कर्महनः सुरलोनीर्वायिः ।  
विश्वेदेवा-हो विषावर्षयन्ति । अण्डाः काममुपयन्तु यज्ञम् ॥ २ ॥ विश्वेदेवो देवेभ्य-स्वाहा  
। आपदाभ्यः स्वाहा । अनयत्यय स्वाहा । जित्यै स्वाहेति ॥

२२ अभिजिह्वानक्षत्रादेवता । तारा ३ त्रिकोणसदृशम् [ अभिजिह्वामनक्षत्रं । उपरि-  
ष्ठादशाढानाम् अवस्तात् श्रेण ये । ते. ब्रा. १-५-२ ] “ ब्रह्मात्मभूः सुख्येष्ट परमेष्ठी पितामहः ॥  
हिरण्यगर्भो लोकेशः स्वयंभूश्चतुराननः ॥ १ ॥ ॐ तत्सवितुर्वरेण्यं भर्गो देवस्य धीमहि ॥ धियो यो नो  
प्रचोदयात् ॥ २२ ॥ [ य. सं. ३।१५ ॥ २२।९ ] ॐ यस्मिन् ब्रह्माऽभ्यजयत् सर्वमेतत् ।  
अमुं च लोकमिदमूचमर्षम् । तन्नो नक्षत्रमभि जिद्विचष्टाम् । तस्मिन्वर्षं पृतनाः संजयेम । तन्नो  
लोको ब्रह्मणा संजिते मी । तन्नो नक्षत्रमभि जिद्विचष्टाम् ॥ तस्मिन्वर्षं पृतनाः संजयेम । तन्नो  
देवासोऽनुजानन्तु कामम् ॥ २ ॥ ब्रह्मगे स्वाहा । अभिजिते स्वाहा । ब्रह्मलोकाय स्वाहा । अभि-  
जित्ये स्वाहेति ।

२३ श्रवण नक्षत्र विष्णुदेवता । तारा ३ त्रिचरण सदृशं ( विष्णोः श्रोणा । पृच्छमाना  
परस्तात् । अथवा अवस्तात्. ) “ श्रवणो माधवो विष्णुरध्वतः केदावो हरिः ॥ आधरे दानवारिश्च  
शार्ङ्गगणेशश्च वामनः ॥ श्रेणस्त्रिचरणस्तार्क्ष्यश्चादित बालकः ॥ ” अर्क ( आक ) समिधा ।  
ध्यान मंत्राः ॐ इन्द्रं विष्णुर्विचक्रमे वेधा निदधे पदम् ॥ समूढमस्य पा २ सुरे स्वाहा । ( वा. सं. ५ । १५ )  
अप्यग्निं श्रेणाममृतस्य गोपा । पुण्यमस्या उपगुणो मयि चम् ॥ महीं देवीं विष्णुपत्नीमनुष्याम् ।  
प्रतीचीमेन ॥ हविषाय जामः ॥ १ ॥ वेधा विष्णुरुगायो विचक्रमे । महीं दिव पृथिनीमस्त-  
रिक्खम् । तच्छ्रेणेति श्रव इच्छमाना । पुण्य ५ श्लोक यजमानाय कुर्यती ॥ २ ॥ विष्णवे स्वाहा ।  
श्रोणायि स्वाहा । श्लोकाय स्वाहा । श्रुताय स्वाहेति ।

२४ धनिष्ठा नक्षत्रं वमवो देवता । तारा ४ मर्दलाकारं [ यस्मूनां श्रविष्ठाः । भूत  
पुरस्ताद्भूतिरवस्तात् ] शमी [ जाडी ] समिधा । “ धनिष्ठा च धनेषु ॥ विनायको विघ्नराज  
द्वेमातुरगणाधिपाः ॥ अप्येकदन्तो हेरंश्च शृङ्गाकृति गजाननः ॥ ” ध्यान मंत्राः ॐ वसोः  
पवित्रमसि शतधरं वसोः पवित्रमसि सदस्त्रयाम् ॥ देवत्वा सविता पुनानु वमोः पवित्रेण  
शतधारेण सुखा कामपुत्रः ॥ [ वा. सं. १-३ ] अथो देवाय सप्तः सोऽथासः । चतस्तो देवी  
रजराः श्रविष्ठाः ते यज्ञं पान्तु रजस परस्तात् । संत सरीणममृतं ५ स्वस्ति ॥ १ ॥ यज्ञं नः  
पान्तु वसवः पुरस्तात् । दक्षिणतोऽभियन्तु श्रविष्ठाः ॥ पुण्य नक्षत्रमभिर्भविशाम । मानो  
अहातिरघस ५ सा गन् ॥ २ ॥ [ अग्रं इहै समानाना पर्येति ] वसुम्यः स्वाहा । श्रविष्ठाम्यः  
स्वाहा । अमाय स्वाहा । परित्ये स्वाहेति ।

२५ शततारका नक्षत्रं वरुणो देवता । तारा १०० वर्तलाकारं [ इन्द्रस्य शतभिर्भू ।  
विश्ववचाः परस्ताद्विचक्षिति रस्तात् ] कदम्ब समिधा वेतुं कनी वा । “ वरुणो वारुणद्वयातः  
शतभिर्वा-यु राट् मेतेत् ॥ ध्यानमंत्रऽ ॐ वरुणस्योत्तमवमसि वरुणस्य-कमसर्जनीस्यो वरुणस्य  
ऋतसदन्मसि वरुणस्य ऋतसदन्मसि वरुणस्य ऋतमदन्मसीद ॥ [ वा. सं. ४-३६ ]  
क्षत्रस्य राजा वरुणोऽपिराज । नक्षत्राणाः ऋतमभिर्भविष्य ॥ तौ देवेभ्यः कृणुतो दीर्घमायुः ।  
शानं सहस्रा भेषजानि धत्तः ॥ १ ॥ यज्ञं नो राजा वरुण उपग्रातु । तन्नो विश्वे अभिमंयतु  
देवाः ॥ नन्नो नक्षत्रं ऋतमभ्यनुशयम् । दीर्घमायुः प्रनिर्द्धेयजानि ॥ २ ॥ वरुणाय स्वाहा ।  
शतभिर्भवे स्वाहा । भेषजेभ्यः स्वाहेति ।

२६ पूर्वाभाद्रपदा नक्षत्रं अजैकपात् देवता । तारा २ मंचक सदृशं । ( अजैकपदः पूर्वेप्रोष्ठपदाः । वैश्वानरं परस्तद्वैश्वानमवमववत्पात् ) आम्र ( चूतवृक्ष ) समिधा । “ अजैक-पात्सृष्टोनिर्त्यं पूर्वाभाद्रपदा बुधैः । ” ध्यानमंत्राः—ॐ उतनोहि शुंध्यः गृणोत्वज एरुपात्पृथिवी समुद्रः ॥ त्रिषेदेना कृतामृतो हुमानाः स्तुतामंत्राः कविशस्ता अवन्तु ॥ ( वा. सं. ३४.५३ ) अजैकपददगात्पुरस्तात् । विश्वा मृतानि प्रतिमोदमानः ॥ तस्य देवाः प्रमवयंति सर्वे । प्रोष्ठपदासो अमृतस्य गोपाः ॥ १ ॥ विश्वाजमानः समिवान उग्रः । आन्तरिक्षमरुहदगं धाम् ॥ तं सूर्य देवमजमैकपादे । प्रोष्ठपदासो अनुपन्ति सर्वे ॥ २ ॥ अजैकपदे स्वाहा । प्रोष्ठपदेभ्यः स्वाहा । तेजसे स्वाहा । ब्रह्मवर्चसा यस्वाहेति ।

२७ उत्तरा भाद्रपदा नक्षत्रं अहिर्बुध्निर देवता । तारा २ यमलाकारं [ अहिर्बुध्नियस्योत्तरे अभिषिचन्तः परस्तादभिगृण्यन्तोऽवस्तात्. ] पिचुमंद [ नीम ] समिधा । “ स्यादुरत्ताभाद्रपद स्त्वहिर्बुध्न्यश्च कथ्यते. ” ॐ शिरोनामामि स्वधितित्ने पिता नमस्ते अस्तु मामाहिर्मीः ॥ निवर्तयाम्यामुपेऽज्ञायाय प्रजननाय रायणोपाय सुप्रजास्त्वाय सुवीर्याय ॥ ( वा. सं. ३.६३ ) अहिर्बुध्नियः प्रथमान एति । श्रेष्ठो देवानामुन मानुषाणाम् ॥ तं ब्राह्मणाः सोमयाः सोम्यासः प्रोष्ठपदासो अभिरक्षन्ति सर्वे ॥ १ ॥ चत्वार एरुमभिकर्मदेवाः । प्रोष्ठपदास्त इति यान्यदन्ति ॥ ते बुध्नियं परिषयन् स्तुवन्तः । अहिर्बुध्न्यि नमो जगमय ॥ २ ॥ अहये बुध्नियाय स्वाहा । प्रोष्ठपदेभ्यः स्वाहा । प्रतिप्रयेमाहेति ।

२८ रेवती नक्षत्रं पूषा देवता । तारा ३२ मृदंगाकारं । ( पूषो रेवती गायः परस्तात् । वत्सा अवस्तात् । मधुवृक्ष ( मुलहृटी ) समिधा । “ अत्यमं रेवती पौष्णं पूषाचेतीयनामतः ॥ एतानाक्षत्राः संज्ञा याने नोक्ता मया स्फुटम् ” ( पञ्चमार्तहोक्ताः ) । ध्यानमंत्राः ॐ पूषन् तव मते वयं न रिष्येम कदाचन ॥ स्तोतारस्त इह स्मसि ॥ [ वा. सं. ३४.४१ ] पूषा रेवत्य-न्नेति पन्थाम् । पुष्टिपती पशुपा वाजयः स्त्र्यो ॥ इमानिहया प्रयता जुषाणा । सुगैर्नोयाने रुपयातोयज्ञ ॥ १ ॥ क्षुद्रानरात्रश्चतु रेवतीनः । गायो नो अश्वा अन्वेतु पूषा ॥ अन्न-रक्षन्तो बहुधा विरूपं । वाज-सनुता यजमानाय यज्ञम् ॥ २ ॥ पूषे स्वाहा । रेवत्ये स्वाहा । पशुभ्यः स्वाहेति । इति नक्षत्रं वल्यः ।

## भारतीय राशिमान अर्थात्—

### चेदोक्त राशि विज्ञान

अथ राशि कल्पः । तत्राष्टौ [ १ ] मेघराशिः । तारा ४२ पुंज तारा ५ । स्वाटिन अरिस । इंम्री न्याम [ राग ] संरटन क्रिय, ओज, अज, मेद, उरघ, उरण, ऊर्गायुः शृङ्गिः प्रथम राशिः । ॐ नेमि नमन्वि चक्षसा “ मेपं ” विज्ञा अभिरवराः ॥ सुदीवयो यो अद्भुदोपि कर्णे तरश्चिनः समूकभिः ॥ १ ॥ ( अथर्व सं. २०.५४.२ वृ. ७१९ )

(२) वृषभराशिः । तारा २०७ पुंज तारा २९ । व्या. टारस, ई. बुल, धुरंध, वृष, उश्ना गो, गोपति, तावुरि, द्वितीय राशिः । ॐ अनङ्गाहमन्वारभामहै सौरभेयं स्वस्तये ॥ सन इन्द्र इव देवेभ्यो बहिः सन्तारणोभव ॥ ( वा. सं. १५-१३ ककुभ ५ रूपं वृषभस्य रोचते, वृष्टच्छुक्रः शुक्रस्वपुरोगाः ॥ यत्ते सोमादाभ्यन्नाम जागृवि, तस्मैत्वागृह्णामि तस्मै ते सोमसोमायस्वाहा ॥ ( वा. सं. ८.४९ )

(३) मिथुनराशिः । तारा ८३ पुंजतारा १९ व्या. जेमानाय । ई. ड्विन्स । सं. नृयुग्म, नृयुग, वीणा, यमल, जितुम मन्थ्य, तृतीय राशिः ॐ लोहितेन ( आर्द्रया ) स्वधितना मिथुने कर्णयोः कृधि ॥ अकर्तामश्विना लक्ष्म तदस्तु प्रजयाबहु ॥ [ अ. सं. १.१४१.२ ] अवत्तना भरते केतवोदा, अवत्तना, भरते केनमूदन् । क्षीरेणस्तातः कुयवस्ययोषे हते ते स्यातां प्रवणे शिक्वायाः ॥ युयोपनाभिरुपतस्यायोः प्रपूर्वाभेतिरते राष्टि शूरः ॥ अंजशी कुलशी वीरपत्नी पयोहिन्वाना उदभिर्भरन्ते ॥ ( क्र. सं. १.७.१८ ) ( नृमिथुने सगदं सवीणम् ) वाहः ॥

(४) कर्क राशिः । तारा ८५ पुंजतारा ६ व्या. क्यानसर, ई. क्राब । सं. कुळीग, कर्कट, कर्की, अञ्ज, आयुः, कारुः, जीवः चतुर्थ राशिः ॐ अन्तरिक्षेण सह वाजिनीयन् कर्की वरसामिह रक्षवाजिन् ॥ इमे ते श्लोका व ल एहि-अश्वे इयंते कर्की इदंते मनः अस्तु ॥ ( अ. सं. ४.३८.६ )

(५) सिंह राशिः । तारा ९३ पुंजतारा १७ व्या. लीओ । ई. डायन । सं. हरि, मृगेन्द्र, पंचास्य, हर्षक्ष, फेसरी, डेय, डेय, पंचम राशिः । ॐ रक्षो अग्निपशुपं तुर्यपाणं सिंहेनदनेऽअपांसि वस्तोः ॥ ( क्र. सं. २.४.१६ ) एता व्याघ्रे परिपस्वजानाः सिंहं हिन्वन्तिमइते सौभगाय ॥ समुद्रनः सुमुखास्तेस्थिवांसं मर्भृज्यन्ते द्वापिनमत्स्वन्तः ॥ ( अ. सं. ४.८.७ ) उभेत्यदुर्विभ्यतुर्जायमानास्त्रवीची सिंहं प्रतिजोषयेते ( क्र. सं. १०७।१ )

(६) कन्याराशिः । तारा ११७ पुंजतारा १५ । व्या. वर्गी । ई. वर्जिन् । सं. कन्यका, युवति, योपित्, पट्टी, तरणी, भौका, तरुणी, कुमारी पंचा वहा-प्रवहा पट्टाराशिः । ॐ पावीरवी कन्या चित्रायुः सरस्वती वीरपत्नी पियं धातु ॥ प्राभिरच्छिद्रं शरणं सजोपा दुरार्घपे गृणते शर्म यंसत् ॥ + ॥ प्रथम आजं यक्षसं ययोर्षो सुपाणि देवं सगमस्ति मृभ्यम् ॥ दोषायक्ष राजवं परत्पाना ममिस्त्वष्टरं सुहं विभाया ॥ ( क्र. सं. ४.८.६ ) एतामत्स्वन्तु देव पत्नी सिन्द्राण्यमाय्याश्विनीराट् ॥ २३ ॥ अमपति युवति रक्षयाणा प्राचिकत्सूर्य यक्षममिम् । अश्वारवागोमतिर्नऽउपासीः वीरपत्नीः सदमुच्छन्तु भद्राः ॥ २४ ॥ ( क्र. सं. ५-५-२३, २७ ) एताऽऽत्याऽउपसः केतुमक्रत, पूर्वऽअर्धे रजसो भानुमंजते ॥ × ॥ अर्धेन्ति नारीरपसो नविष्टिभिः समानेन योजने नापयवतः ॥ पशुजपित्रा सुभगा प्रयाना सिन्धुर्नक्षोऽउर्विया व्यश्नेत् ॥ [ क्र. सं. १.६.२५.२६ ]

(७) तुल राशिः । तारा ६६ पुंज तारा ७ ल्या० डैत्रा । ६० व्याखेनस । संस्कृत-  
तुला, वणिक्, पथ, तौडी । जूरु, घट, मूक, वणिगाह्वय, तुलाधर । तौलपात्र । सप्तमराशि ।  
ॐ आज्यस्य परमेष्ठिन् । जातवेदस्तन्ववाशिन् ॥ अग्रे तोलस्य प्राशान यातुधानान्विलापय  
( अ. सं. १-७-२ ) इडेरन्ते हव्ये काम्ये चन्द्रे ज्योते दिति, सरस्वती, महि, विश्रुति ॥  
एताते अद्भ्येनामानि देवभ्यो मासुकं नूयात् ( वा. सं. ८-४३ ) एपस्य वार्जाक्षिपणिं  
तुरपयति प्रीषायां बद्धो अपि वक्ष आसनि ॥ क्रतु दधिक्राअनु संसानेप्यदत् । पथां अंकां-  
सिअन्वापनीकणत् ॥ ( वा. सं. ९-१४ )

( ८ ) वृश्चिक राशिः । तारा ६० पुंज तारा १७ । ल्या० रक्षापिओ । इ. रक्षापियन् ।  
सं. आलि, द्रुण, कौर्प्य, कीट, किमि पृदाकुः । ॐ यस्ते सर्पो वृश्चिक इष्टदृशमा हेमन्तजन्धो  
भृमलो शुहाशये ॥ कृमिर्जिन्वत् पृथिवियद्यदंजति प्राशुपदन्नः सर्पन्मोपसृपद्यच्छिवं  
तेन नो मृड ॥ ( अ. सं. १०-१-४६ )

( ९ ) धन राशिः । पुंजतारा १४ । ल्या० साजिटेअिअत् । इ. आर्चर । सं अर्चं,  
धनुश्च कोदंड धरश्चापश्चतैश्चिः । अश्वीनरोश्वन्नवनः धन धन्वन्तरिः । नवमराशिः । ॐ दिवो  
मूलमवततं पृथिव्या अध्युत्ततम् ॥ परिमां परिमेप्रजां परिण. पाहियद्धन्म् ॥ उदगासां  
भगवती विचूतौ नाम तारके ॥ विश्वेन्द्रियस्य मुंचतामधम पाशमुत्तमम् ॥ ( अ. सं. २ ।  
७-८ । ३, १ ) यौ द्याव-अथ अवयः वप्ति अथ मित्रावरुणा पुनमीड अत्रिम् ॥ यौ  
विमदं अवयः सप्तऽनप्रितौनः मुच्यतं-अंहसः ( अ. सं. ११-२१-४ )

( १० ) मकरराशिः ता. सं. ६४ पुंजतारा ७ । ल्या. वयाप्रिकान्स् । इ. गोष्ट । सं.  
मृग । नक्र । दशमराशिः । आकः केरो मृगश्चापि मृगास्यो मकरस्तथा ॥ हरिणश्च ॥ ॐ यद्  
क्रंदः प्रथमं जायमान उद्यत्समुद्राद्भुतवापुरीपात् ॥ स्येनस्य पक्षा हरिणस्य बाहू उपस्तुत्य  
महिजातं ते अर्वन् ॥

( ११ ) कुंभराशिः । तारा ११७ पुंजतारा १५ । ल्या. अकोरिअत । इ. वाटर ।  
सं. कुंभ ॥ ॐ एमां कुमारस्तरण आवत्सो जगदासह ॥ एमां परिस्तुतः कुंभ आदध्नः  
कलशैरमुः ॥ [ अ. सं. ३।१२।७ ] पूर्णः कुंभो धिकाळ आहितः X प्रत्यह् कालं वमाहुः  
परमेव्योमन् ॥ ( अ. सं. ११।५।३।२ )

( १२ ) मीनराशिः । तारा ११६ पुंजतारा ११ । ल्या. पितेस इ. फिन् । सं मीन,  
मत्स्य, अंल्यमं ॐ आण्डेवमित्वा शकुनस्य गर्भं मुदुस्त्रिषाः पर्वतस्य तमनाजत् ॥ अश्नापि-  
नद्धं मधुपर्यपश्यन्मत्स्यं नदीने उदनिक्षिपन्तम् ॥ [ अ. सं. २०।१६।७८ ] इति राशि  
कल्पः समाप्तः ॥

## समर्पण और अंतिम निवेदन ।

भारतवर्ष के समस्त पञ्चाङ्गों का एकीकरण होते हुए; हमारे पूर्वजों की परिशोधित शुद्ध नाक्षत्र पद्धति का प्रचार संसार व्यापी हो और हमारे सब धार्मिक और व्यावहारिक कार्य एकही सूत्रसे चलें; इस सद्देह्य से प्रेरित होकर श्रीमन्त हिज हायनेस महाराजाधिराज राज राजेश्वर संवाई श्री यशवन्तराम होलकर बहादुर जी. सी. आय. ई. के उदार आश्रय से, श्रीमान् वजीर-उद्दौला राय बहादुर सरहमलजी वापना सी. आय. ई., बी. ए., बी. एस. सी., एल्. एल्. बी. प्राइम मिनिस्टर साहब के करकमलों से संस्थापित, श्रीमन्त वजीर उद्दौला सरदार माधवराव विनायकराव किशे साहब रावबहादुर एम. ए., एम. आर्. ए. एस., एफ. आर्. एस. ए. एवं श्रीमान् दिगन-इन्खास बहादुर मोतीलालजी बिजावर्गी एम. ए., एल्. एल्. बी., फायनेन्स मिनिस्टर साहब द्वारा अनुवर्द्धित तथा श्रीमन्त सरदार रामचंद्रराय खंडेरव क्षनाने बी. ए. होम मिनिस्टर साहब महोदय के [ त. १८-१-३५ के ] प्रस्तावानुसार श्री होलकर गव्हर्नमेन्ट की आज्ञा से प्रकाशित यह “ रिपोर्ट ” ज्योतिःशास्त्र की उन्नति चाहने वालों को अत्यन्त आदर और नम्रता पूर्ण समर्पित की गई है। इमे ज्योतिर्विद्या विज्ञान, गणितज्ञ, धर्मशास्त्री, वेदार्थकर्ता, याज्ञिक, धर्माचार्य और विद्यानुगामी राजाप्रहाराजा, धनीदार्न, वैज्ञानिक, इतिहासक शोधप्रिय महानुभावों ने स्वीकृत करके पंचांगों के एकीकरणका प्रयत्न करना चाहिये। इसी से हमारे ज्योतिषशास्त्र की उन्नति होगी। भारत में एक भाषा एक छिप्रि के प्रचर से जो उन्नति समझी गई है उससे कई दर्जे अधिक दिव्य चमत्कार को बताने वाले सूक्ष्म गणित का शुद्ध नाक्षत्र पद्धतीके पंचांगोंके प्रचा से होसकती है। आज कल के पचांगकार अपनी कमजोरी को छिपाने के लिये न ता अयनाश, ताराग्रश्रुति कालिताम्य महापात आदि लिखते हैं; न वेध द्वारा पचांग का दृग्गणितैक्य सिद्ध करने का प्रयत्न करते हैं। इससे अष्टमी के निरुद्ध भद्रा व्यतेपात आदि में १०-१५ घंटे का अंतर होना फलित ज्योतिष के दृष्टिसे भी बहुत खराब बात है। इस प्रकार पंचांगोंकी अशुद्धि से बहुत नुकसान हो रहा है ग्रहण आदि की टाइम नाटिकल आत्मनाक (इम्पेजी पचांग) से लेते हैं। और धोखे वाली से बचने के लिये प्रार्चान प्रथों के धार्मिक भावको प्रगट करते हुए प्रस्तावना में असत्य प्रमाणों को बजपा दृष्पादृष्प गणित का कोटी कम लगा देते हैं। पूना कमेटी के पंचांग में तो अयनांश भेद से चापदिन का अन्तर पड़ता है। लेकिन ऐसे से हमारे शास्त्र की उन्नति न होते हुए दिनोदिन अवनति होती है। इसलिये संपूर्ण पंचांगकारों से मेरी प्रार्थना है कि असत्य कोटीकम एव दुराग्रह को त्याग कर शुद्धिस्मृति सर्व सिद्धान्तैक्य प्रतिपादित शुद्ध नाक्षत्र पद्धति के पंचांग का स्वीकार करके पंचांगों के एकीकरण का श्रेय प्राप्त करें। और इस संबंध में हमारे से जो कुछ सेवा लेना चाहें। तो मैं और मेरा मंडल सेवा करने के लिये तयार हूँ। कृपया रिपोर्ट के संबंध में निजका अभिप्राय देकर हमें कृतार्थ एवं आगे कार्य करने के लिये उत्साहित करेंगे।

निवेदक,

सम्बत् १९९२.

दीनानाथशास्त्री जुलैट,  
अध्यक्ष पचांग शोधन कमेटी इन्दौर.



# चित्रों का विवरण.

## १ सारथी किंवा गालव. Aurlga.

ययाति के दाहिनी ओर ( पूर्व के तर्फ ) मिथुन राशि के आरंभ में " सारथी " नामक ताराका पुंज है। इसमें पांच मुख्या तारे आठे तेड़े पंचकोणा कृति के हैं। यह सब मिलकर मनुष्य की भाकृति बनी है। इसने बाएं हात से पकड़े हुए बकरी को गोद में ले रखा है। यह पृथ्वी पर घुड़ना टेके बौरासन से बैठा हुआ दिखता है। इसके दाहिने हात में लगाम की रस्ती है। जो कि घोड़ों की लगाम हो ऐसी दिखता है। विधान ९५ ( स्कंदोपाख्यान ) में इसे विशाख के नाम से तथा विधान [ १०९-११३ ] ययाति कथा में ' गालव ' नाम से इसका उल्लेख किया गया है। फोटक ३-४ में इसके व अंतर्गत ब्रह्म हृदय के भोग शरादि अंक लिखे गये हैं।

## २ देव यानी किंवा देवसेना व माधवी. Andromada.

ययाति के बाएं तर्फ ( पश्चिम में देवयानी पुंज है। यह पूर्वोत्तर भाद्रपदा के उत्तर में होने से पूर्वा भाद्रपदा के २ तारे व उत्तर भाद्रपदा का एक दक्षिण का तारा ऐसे ३ तारे उच्चैश्चरा पुंज में व उ. भाद्रपदा का उत्तरी तारा देवयानी के मस्तक ( सिर ) में है। ऐसे भाद्रपदा के चतुष्कोणाकृति के चार तारे देवयानी के नाँचे ( दक्षिण में ) हैं। बाकी और बड़े तीन तारे देवयानी के पाँठ, कमर व पाँव पर हैं। यह आकृति स्त्री की होकर शिरमें कमर तक खुली ( वस्त्र रहित ) है। इसके दोनों हात फैले हुए हैं। और वह जंजीर से जकड़े हुए व पत्थर से बंधे हुए हैं। विधान ९५ [ स्कंद चरित्र ] में " इनको देवसेना के नामसे एवं स्कंद ने इसे बंध युक्त किया " ऐसा लिखा है। इसी के साथ स्कंद का विशाह हुआ है तथा विधान १०९-११३ [ ययाति चरित्र ] में इसको भिन्न तारे से युक्त मान कर ययाति की कन्या माधवी के नामसे ( चार पुत्रों की माता ऐसा ) उल्लिखित किया है।

## देवयानी में तारों का जत्था ( शुनःपुंज ). Cunes Venatice.

शूरी और मृग के बड़े तीन जत्थों में से देवयानी का जत्था दूसरी प्रति का ३। इसमें असंख्य तारे निकटवर्ति होने से यह लंबी सेना के आकार का होने से विधान ९५-९७ [ स्कंद चरित्र ] में देवयानी का नाम ही देव सेना कहा है। वेद में शुनःपुंज का जो उल्लेख है सो इन तीनों जत्थों के संबंध में है।

### ४ ययाति किंचा स्कंद Perseus

देवयानी के मुख्य तीन तारों में से पंद्रह अंश की लंबी रेखा खींचने पर वह ययाति के मस्तक के ऊपर उठती है। इसके बाए हाथ में मुडाकृति की ढाल व दाहिने हात में तरवार है। सिरपे शिरस्त्राण का टोप और पावों में पाद त्राण हाते हुए बीर पुरुष के तुल्य इसकी विशाल तेजस्वी आकृति है। इसके उत्तर में करीब १० अंश पर एक बड़ा तारा है। वह मेडस (करभ) नामक तारका पुत्र इस के सिर के ऊपर है। विधान ९५ ९९ में इन दोनों को स्कंद व कुक्कुट व स्कंद को इद्र पदस्कंद लिखा है। तथा विधान १०९-११३ में इस ययाति नाम से कहा है। कोष्टक ३, ४ व ६ में इसके परिमाणों को लिखे हैं।

### ५ शर्मिष्ठा Cassiopeia

यह पुत्र ययाति के बाए तरफ कुठ उत्तर की ओर उंचे स्थान में है। इसकी आकृति स्त्री की होकर वह खुर्ची पर बैठी हुई बिल्कुल शाणा यज्ञ पहरी हुई है। हात ऊपर की हुई है। एक हात में नारियल का वनस्पति और दूसरा हात मस्तक पर रखा हुई दिखती है। विधान ९५ ९७ (स्कंद चरित्र) में इसे स्कंद के कुक्कुट की उपमा दी है। तथा विधान १०९-११३ (ययाति चरित्र) में इसे ययाति की स्त्री एवं दक्ष की भी पुराणों में स्त्री कहा है कोष्टक ३ में इसके परिमाण लिख दिये हैं।

### ६ उच्चैश्चवा Pegasus

यह पुत्र देवयानी के शिर के (पश्चिम में) ऊपर है। इस चित्रके अगाड़ी के भाग की आकृति घोड़े की है। इसके कंधे पर पंख हैं। इसका गला व मुख घोड़े के तुल्य है साथ में दूसरा अश्व पुत्र के पांखों का मुख भी इसके साथ दिखता है। विधान १०९-११३ ययाति चरित्र में इस अश्वपुत्र के चतुरस्र आदि तारों की प्राप्ति की समानता व रूप की तुल्यता नखुरग (विश्वामित्र) के निकट के अश्वपुत्र में बताई है। (कोष्टक ३ देखिये)

### ७ धनिष्ठा, गरुड और शार्ङ्गपाणी (विष्णु) Delphin and Aquila

इन तीनों के पुत्र निकट में हान से एक शार्ङ्गपाणी पुत्र में ही इन्हें बताया है। श्रवण नक्षत्र के मध्य का नीले रंग का तारा विष्णु के मध्य में है। विधान १०९-११० में गरुड का उल्लेख गालन के साथ आया है। कोष्टक ४ में गरुड (लान्डा एक्लिक्स) के परिमाण लिख दिये हैं।

### ८ कन्याराशि Virgo

यह आकृति उत्तरा फाल्गुनी से चित्र नक्षत्र तारु के विभाग में स्त्री के आकार की है इसके कंधों पर पल लगे हुए, दहिने हात में लाजा ( धान का थोम ) बाए हात में अग्निस्थाली ( उपा=कलश ) है कि जिसमें देदीप्यमान इयामर्ण का अचल चित्रा तारा है। ज्योतिष संहिता ग्रंथों में इसे नौका में बैठी हुई कही है। और चित्रा तारे के अर्धभाग से ही मनुष्य रूपधारी तुलाराशि का आरम्भ बताया है। वेद पुराणों में कन्या के संबन्ध में " इला, उर्वशी, शकुन्तला, दमयंती, गौरी, सती, सारस्वती, शची, श्री, सीता, रुक्मिणी द्रौपदी आदि की कथा और चित्रा तारे के नाम इन्द्र, वसु, त्वष्टा, विश्वकर्मा, सवितादेव आदि कहे गए हैं।

### ९ भूतप Bootes

यह पुंज कन्याराशि के उत्तर में है। इसकी आकृति मनुष्य के आकार की है। यह सप्तर्षि ( बृहस्पति ) के तर्फ जाता दिखता है। इसके दहिने हात में गदा व बाए हात में सिकारी शर शबल नामक दो कुत्ते हैं। यह हात बृहत्क्ष के पुच्छ के निकट में रखा हुआ है। वेद पुराणों में इसका उल्लेख भूतेश, रुद्र पुरूरवा, महत्, हनुमान, महानीर, मयु, मनु, जनक, शुनाशिर विश्वावसु आदि नामों से किया है।

### १० शौरी Hercules

यह तारका पुंज भूतप के पूर्व तर्फ उत्तर गोलार्ध में है। इसकी लंबाई ५० अंश चौड़ाई ४५ अंश है। इसमें एक या दो प्रति के तारे न होकर तीसरे प्रति के हैं। चौथी प्रति के २० तारे हैं और छोटे छोटे तारे बहुत हैं। इसके दहिने हात में गदा है और यह वीर वेश में खड़ा है। भूतप के तर्फ इसके निकट के मुकुट में ( केरोना ) नाम का वषाण-कृति का पुंज है। कई प्रकार इसे अग्नि कुंड भी कहते हैं।

### ११ शौरी में तारों का गुच्छ ( जट्या १ )

तारों के तीन गुच्छों में यह सब से बड़ा है। इसका आकार सप्तकोणाकृति व विशाल रूप का है। वेद में इसे ग्रन् पुंज व जसपान कहा है। इसमें असंख्य तारे हैं जोकि एक छोटे विश्व रूप में दिखाई देते हैं।

### १२ भरत अथवा भृगु Orion

यह पुंज सब से बड़ा होकर इसके तारे भी तेजस्वी हैं। यह भृगु के सिर के पूर्व में व थोड़ा दक्षिण के तर्फ है। यह साधारण समांतर दीर्घ चतुर्कोणाकृति का दिखाई देता।